

420
GLOSSAIRE DATINOIS.

GLOSSAIRE DATINOIS

PAR

Carlo von
Le Comte de LANDBERG.

DEUXIÈME VOLUME

(lettre j)

532008

7. 1. 52

LIBRAIRIE ET IMPRIMERIE

CI-DEVANT

E. J. BRILL — LEIDE.

1923.

GLOSSAIRE D'ARTS
DE 1870

Le Gouffre de LANTHERO.

RECHERCHES
DE

CHATELAIN

DE LANTHERO
DE LANTHERO

IMPRIMERIE ci-devant E. J. BRILL.

PRÉFACE.

à l'occasion de mon 75^e anniversaire.

J'avais décidé de ne plus rien publier. On en trouvera les raisons dans la préface du premier volume. Mais la vie sans travail est un travail sans vie. Ce volume sera probablement le dernier de mes travaux. Mon savant ami le professeur K. V. Zetterstéen à Uppsala m'a promis de continuer ce Glossaire et de publier les autres manuscrits que je laisserai après ma mort.

Sur quelques points mes confrères ne seront peut-être pas de mon avis. On dira sans doute que l'opinion que j'émetts provient de ضيق عطني وقلة معرفتي. J'ai passé plus de trente ans au milieu des Arabes. J'ai parlé arabe pendant quarante-deux ans tous les jours, jusqu'à la guerre. Malgré cela, je n'ai nullement la suffisance de ne pas reconnaître mon insuffisance. Je laisse à d'autres de faire mieux et de relever mes erreurs, s'il y en a.

J'ai voulu rompre en visière avec certaines théories phonétiques des Arabes. J'ai voulu rectifier les conceptions erronées des sémitisants européens, qui ne font que répéter ce qu'un Hâilil, un Sibaweyh et leurs successeurs ont dit.

Les dialectes arabes sont plus importants que la *lurâh* pour les linguistes sémitisants. Les dialectes français comptent plus pour la linguistique française que le français des écrivains, comme le dit avec raison le professeur Albert Dauzat dans son excellent ouvrage *La philosophie du langage*.

Nous devons suivre la méthode pratique d'Abu 'Amr es-Seybânî, d'el-Aşma'î, d'el-Azharî, d'el-Ğauharî, qui cherchaient leur instruction dans les milieux bédouins. Mais tous les dialectes, citadins, ruraux ou bédouins, sont également importants. Pas un ne doit être négligé. Le dialecte marocain citadin, dépravé au point de vue phonétique, contient encore de vieux mots qu'on ne rencontre pas dans d'autres dialectes. Ces recherches dialectales sont à présent presque impossibles. Par la guerre, les Arabes sont devenus plus avides que jamais. La vie est trop chère; les voyages trop coûteux. Un arabisant allemand est pris pour un espion, s'il ose voyager en Orient pour ses études. Il n'y a que le charbon et le pétrole qui dominent tout. Les sciences orientales, si florissantes avant la guerre, sont mises au rancart. On ne peut même acheter les livres nécessaires. Tout marche *سَقَلًا مَقْلَبًا عَلَى بَابِ اللَّهِ*.

Etant donnée la pénible situation, où se trouvent presque tous mes confrères et malgré le prix élevé que me coûtent mes publications, j'ai décidé de les leur offrir à titre gracieux. Ce sont:

- 1° le *volume* sur le dialecte de *Ĥadramoût*;
- 2° les *trois* volumes sur le dialecte de *Datīnah*;
- 3° les *deux* volumes de ce *Glossaire*;
- 4° le *volume* sur *La langue des Bédouins 'Anazeh*;
- 5° *Arabica V*, dont je possède encore quelques exemplaires.

Ces publications ne seront toutefois envoyées qu'aux confrères *arabisants* appartenant à un pays à change bas, comme l'Allemagne, l'Autriche, la France et l'Italie. On n'a qu'à m'adresser une carte postale. Une demande par l'entremise d'un libraire ne sera pas prise en considération, cela pour éviter la spéculation. Par contre, une demande de la part d'une bibliothèque d'Université des pays susmentionnés sera favorablement accueillie. L'envoi sera effectué soit par mes

soins, soit par la maison E. J. Brill à Leide (Hollande). Le prophète Mohammed a dit :

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ

et celui qui fait le bien du poids d'un atome le verra, et celui qui fait le mal du poids d'un atome le verra, et je me conforme à ce beau précepte, qui est aussi chrétien. Après cela, on n'aura pas d'excuse pour ignorer mes nombreuses publications sur la langue arabe et ses dialectes et les importantes trouvailles qui j'y ai faites.

Nice, le 1 Mars 1923.

LANDBERG.

Adresse à Nice, 2 Avenue Désambrois, et à München (Bavière), 11
Akademie Strasse.

)

ليت < ريت, 1311; جَلْبَة > جَرَبَة, 1113; ملط > مرط : ل, 138, 7 et note. Sur cette permutation, voir la longue liste 1764 et ss.

Les verbes عزز > عزّ; عقر, 317 et Hdr. p. 660 sv. فعر > فعّ et عّز = عّظم, I. Sa'd I, 1 p. 130.

< ن, I. Sidah XIII p. 283, 7. Ruzicka K D p. 66 et ss.

Se comporte mal avec l'imālah, 444 n.; 1418; ma Festgabe p. 26. Mais l'on entend toutefois sādārieh (< صَدِيرِيَّة >), 421 n. 2, vhv., fāris, mais toujours ḥomār. Les règles de Bergsträsser dans son Sprachatlas p. 213 sont fausses, comme l'a prouvé Musil dans sa critique sabrante, Zur Zeitgeschichte von Arabien p. 100. Feghali K A p. 95, dont les règles ne sont pas générales.

Par contre, en akkad. le r attire l'imālah, Del. Gr. p. 95 fin et § 44; Ungnad Gr. § 56. Il y a des exceptions en arabe, et l'on n'entendrait jamais autrement que māni dāri, *je ne sais*, mais dāri, *mon habitation*, parce que dans le dernier cas l'i n'est pas radicale.

Développement par r après la première radicale, 319 et s.: دبح et دبرج, 359, vhv.; كرمج et كرمج, 1164, vhv.; هجم et هرجم, 1387, دهش et درهش, Musil o. l. p. 246, v. 8; Fraenkel Mehrl. Bildungen, Leide 1878 p. 16 et ss.

Dégémination par r d'un فعل, après la seconde radicale. حجرف et حاجف, 1040, où l'r est motivé par حرف, p. 368.

Dans l'ouvrage de Ruzicka KD, on trouve un exposé systématique de ces verbes, mais l'épenthèse provient de la contamination avec un autre verbe. La lettre infixée n'est pas fortuite; je n'ai pas toujours réussi à en trouver l'origine.

Obs. نَقْرَسَ, *argent*, à Tanger, Marçais TAT sv. C'est bien l'arabe نَقْرَسَ = النَقْرَسَةُ الْقَطْعَةُ الْمَذَابِيحُ, *lingot*, LA VII p. 87, 2, mais ce mot me paraît avoir donné نَقَدَ, qu'on ne saurait guère expliquer par l'arabe نَقَدَ, qui est dénominatif; Fraenkel AFW p. 195, qui ne résoud pas la difficulté.

r, emphatique, p. 155. Marçais dit dans son bel ouvrage *Ulād Brāhim* de Saïda p. 25b: „L'existence de deux r, l'un emphatique ر (راء مَفْعَمَةً) et l'autre non emphatique (راء مَرَقَقَةً), a été signalée accessoirement par les phonétistes arabes, et Wallin ¹⁾ a cherché à déterminer leur articulation respective. Seul, Doutté a parlé récemment, en oranais, d'un r emphatique, et remarqué justement que les Arabes de Maghrib le distinguent fort bien” ²⁾. Et il ajoute: „Jusqu'à quel point, „l'emphase” de ر est-elle primitive et déterminant la couleur de la voyelle; jusqu'à quel point, au contraire, est-elle secondaire et déterminée par la couleur de la voyelle? Jusqu'à quel point est-elle simplement dialectale; jusqu'à quel point, au contraire, représente-elle une prononciation déjà ancienne, négligée dans l'étude de l'arabe classique, non exprimée par le système graphique de cette langue? Ce sont autant de questions pour l'instant insolubles”. Je suis du même avis. Comment expliquer que l'r ait le pouvoir de rendre une autre lettre voisine emphatique? Cette emphatisation ³⁾

¹⁾ ZDMG IX p. 619 et ss.

²⁾ DO p. 54.

³⁾ A présent on doit dire vélarisation. Je m'en tiens à la vieille dénomination.

est bien moindre dans le Sud que dans le Nord. Je n'ai jamais entendu dans le Sud $\text{طور} < \text{ثور}$ par la simple raison que là ثور ne devient pas $\text{طور} > \text{تور}$, comme dans les dialectes ḥaḍar du Levant et de l'Afrique. Cela est, selon Littmann, N A V P p. 3, „contre toutes les lois phonétiques”. Mais c'est une particularité dialectale. $\text{رأس} > \text{رأس}$, tête, n'y devient jamais râs ; رأس n'y est jamais prononcé drau , comme en 'Omân, RO § 21, ni ḍurra , comme dans d'autres dialectes, ni ḍura comme au Caire. Brockelmann, V G S S I § 55 γ et § 59 c α, Marçais, o. l. p. 25, Nallino, L'arabo parlato p. 4 et Feghali, K^cA pp. 68 et s. et 95, ont mis en évidence cette emphaticité de r. Elle a dû exister aussi dans la luṣrah, quoique les savants arabes n'y aient prêté aucune attention, car sans cela on ne saurait expliquer حرس et حرس p. 404, et خرس et خرص p. 581, et les quasi-synonymes رصف , رصف , رسي , رسي , فرص ¹⁾ فرص , 1309, et bien d'autres. Par contre, il y a des cas dans le Sud où le ṣ s'est désémphatisé en s, malgré la proximité de r, p. e. *sādârieh*, *gilet sans manches*, 421 n. 2 = *sadêrieh*, 722, 7 = B H p. 239 et p. 281, = *مَسْدَرَة*, pl. *مَسَادِر*, 1731 d. l. et n. 2, comme aussi *sdér*, *poitrine*, Marçais o. l. pp. 15 et 65 $\text{صَدْر} < \text{صَدْر}$, prononciation qu'on entend aussi quelquefois en Syrie, en Palestine et au Caire: *sidr* ou *sadr*. Au Caire, on dit *sudêrieh*. La même désémphatisation a lieu dans le dialecte de Bagdad: p. e. $\text{sâr} > \text{صار}$, O. S. Nöldeke I pp. 402, 5; 407, 2; 408, 10; 410, 10 d'en bas; 411, 8 d'en bas; 414, 5. Cf. 1398 $\text{ذَرَاء} > \text{ذاري}$; 1399 $\text{ذَرَاء} > \text{ذراء}$; 1398 $\text{ذَرَاء} > \text{ذاري}$; 1399 $\text{ذَرَاء} > \text{ذراء}$.

Marçais o. l. p. 15 croit que l'émphatisation est due au voisinage de d, mais alors درس n'aurait pu donner درس ,

¹⁾ On entend aussi qqf *faras*, jument.

étudier, et l'algérien māḍḍārṣa, aussi en Egypte, et il faut supposer que ce voisinage doit alors être immédiat. Cf. le class. وَرْدَة = وَرْثَة = عِلَكة, LA IV p. 474, 13, où le d a sans doute été prononcé avec emphase, v. ici p. 679. فُتْر me fut prononcé fiṭūr, 29, 19; 622; فِراس et فِراس, 1592; مَرَوْش, selle de chameau, < مَرَوْش, est toujours prononcé ainsi, Stace p. 147, vhw.; سارية, colonne ronde en pierre, Ḥḍr., me paraît être le même mot que صَارِي, mât, dans le Sud, Dozy sv., Bibl. Geogr. Arab. VIII Gl. sv., Stumme T. Gr. p. 53, < صَائِر < صار, être debout, et distinct de صَارِي, naviguant en mer, Sud, vhw.; voir aussi ضَبْر et ثَبْر p. 245.

* راس

راس السنة, tête de bétail, 582 n.: v. Ges.-Buhl sv. راس السنة. — commencement de l'année, 375 n. — Chef d'une tribu, 1728. — راجعين الى البلد كلهم راسا واحدا الى انوالى, ils retournent à la ville et se rendent in corpore chez le wāli, 1326, 7. — يراس الطمّاع, à condition de payer la dot, 26, 7. — راس مل, capital, 623 n., partout courant. Ṭab. I p. 1374, 15: أَكَلْنَا مِنْ رُؤُوسِ أَمْوَالِنَا, nous avons mangé de nos capitaux; ib. I p. 1753, 14. Avec le dénominatif تَرَسَّمَل, se créer un capital, Dt. C'est une ancienne locution sémitique qui se trouve déjà dans l'akkad. qaqqadu, caput > capital; Cod. Ḥammarapi, Kohler-Ungnad Hammurabi's Gesetze Gloss. p. 162. Cf. sub رويس et رَقَبَة vhw.

رأس demande une explication. Brockelmann, VGSS I p. 47, dit „que le hamzah (fester Vokalabsatz) se trouve en sémitique comme deuxième radicale dans plusieurs formes nominales à trois consonnes, telles que ra's, tête, bi'r, puits", et comme première radicale après la perte d'une voyelle dans

des formes nominales et verbales avec préfixes, p. e. ya^ʔkul, *il mange*, ma^ʔkal, *le manger*". Mais le hamzah, n'étant pas un son et encore moins une consonne, ne peut être une radicale. Il s'était exprimé de la même façon dans son *Précis de linguistique sémitique* (trad. de Marçais-Cohen) p. 59: „La détente brusque (fester Absatz) se rencontre dans de nombreux mots sémitiques comme élément constitutif essentiel de la racine trisyllabique p. ex. ra^ʔs, *tête*, bi^ʔr, *puits*, ya^ʔkul, *il mange*". La confusion provient de ce qu'on considère l'alef comme une consonne, tandis que c'est une voyelle, qui reçoit, au début d'une syllabe, le hamzah, qui n'est qu'un petit rot fort léger, une légère explosive glottale *précédant* les voyelles a, i, u. Brockelmann dit *Précis* p. 18 „*accompagnée* d'une explosion glottale", ce qui est moins juste. Grâce aux phonétistes arabes, on a en Europe des idées très erronées sur la nature du hamzah. رَأْسٌ fait partie de la catégorie des noms concrets des membres du corps qui sont sur le paradigme فَعَلَ, plus rarement فَعِلَ, comme جَلَّ, relevée par Barth NB p. 28. Ce savant les déclare, de même que bien d'autres confrères, monosyllabiques. Ces mots ne sont pourtant monosyllabiques que dans le parler courant, car avant la chute des désinences, ils étaient bien dissyllabiques: râ^ʔ-sun, ʿay-nun, et ils le sont encore dans le vers, où une telle syllabe superlongue n'entrerait pas. Barth NB § 18, dit que „par le recul de la voyelle caractéristique du parfait derrière la première radicale se forme le nom monosyllabique du parfait". J'avoue ne pas comprendre cette expression „derrière la première radicale". Il aurait dû dire, pour bien expliquer sa théorie de cette formation, que la voyelle de la *seconde* radicale a été élidée. Il parle ici, comme le fait du reste aussi Brockelmann, de la langue classique, et là il n'y a, en fait de monosyllabiques, que des particules, des impératifs de فَعِلَ, فَعِلْ, de وَعَلَ, et l'article اَلْ. Ra^ʿs et ʿayn ne

sont donc pas „irréductibles”, comme le pensent Barth et A. Müller, ZDMG 45 p. 225. Il n’y a pas de hamzah radical; c’est une fausse expression des grammairiens arabes, devenue théorie aussi chez les savants européens. رَأْسٌ est véritablement pour rāʾ-sun, écrit رَأْسٌ, où le hamzah, placé par commodité graphique sur l’alef, est sous la pression de l’accent, comme dans tous les mots analogues. Le hamzah dans rāʾ-sun est accentuel, après l’accent de la syllabe rāʾ. Au pluriel ruʾûs, il est également intervocalique, et le hamzah n’est pas ici „etymologisch berechtigt zwischen zwei Vokalen”, comme le dit Brockelmann o. l. pp. 51 et 53 g. Ce ruʾûs est devenu ruwûs, non pas parce que le hamzah a été changé en w, mais parce que la voyelle u est convertie en sa congénère consonne vocalique pour éviter la rencontre des deux voyelles u. Ce pl. ruʾûs est ensuite contracté en rûʿs: رُؤسٍ أجبلٍ, Imrul-Qays, Ahlwardt p. 35, et finalement et dialectalement en رؤس, sans hamzah, qui dans le premier cas est accentuel.

La deuxième radicale de رَأْسٌ doit être w ou y, comme dans رَج < رَج = رَج. vhw. Cela est confirmé par le rûsu ou rôsu des lettres d’Amarna II pp. 1497 et 1499 et le babyl. rêsu ou râsu, Muss-Arnolt p. 983, et le maʿlûl. rayśa, pour ne pas oublier la voyelle dans رَأْسٌ, qui n’a pas besoin d’être originairement رَأْسٌ, comme le pense Nöldeke, Beiträge I p. 136, car rien ne prouve que رَأْسٌ soit ici primaire, au contraire. De cette racine رؤس ou رؤس, on a fait le dialectal sudarabique رؤس, u, être debout, et la luṛah a رؤس, u, = رؤس, i, = تبختر, vhw. رؤس, u, être debout, Dt. vhw. et رؤس, i, qui ont aussi pris le sens spécial de تبختر. Je crois donc que رَأْسٌ est véritablement ce qui est en haut, sommet, et رَقَبَةٌ offre la même sémantique, vhw. Si Lethem

donne encore p. 343, *head*, rā's pl. ru'ûs, c'est qu'il a la forme classique en vue, mais le pl. ru'ûs est, par contre, probable, avec le hamzah intervocalique du hiatus. Carbou p. 163 donne ras, pl. rûs. Kampffmeyer, *Materialien* etc. N° 42: rās et rôes, pl. rôos, et chez les Brackna rās, pl. ro's, Rescher MSOS XXI, II p. 5.

Le classique رَأْس est un dénominatif de رَأْسٌ et se dissout en ra'â-'as, s'il a jamais existé ailleurs que dans la théorie des grammairiens. Les deux hamzah n'étaient pas commodes à prononcer, et le verbe est retourné à sa vraie trilittéralité dans le dialectal rauwas et reyyas. Le hamzah dans yâ'kul n'est pas première radicale après la perte d'une voyelle, car la première voyelle est a dans أَكَل, où elle reçoit un hamzah phonique devant, et le hamzah dans yâ'kul n'est pas parce que la première radicale serait devenue un hamzah, mais parce que la syllabe yâ porte l'accent, et le hamzah y est accentuel. Dans les dialectes, cette syllabe est aussi longue: yâkol. Il en est de même de yû'mur > yûmur, Brockelmann ib. p. 47, etc., qui ne sont nullement des emprunts à la langue écrite. La différence que font les Arabes entre Alef el-Qaṭ' et Alef el-Waṣl est au fond purement imaginaire. C'est simplement la voyelle gutturale a, qui peut être liée, ou non, à une syllabe précédente. Dans le vers, on aura bien dit qâlàḥruġ, Brockelmann o. l. I p. 61, mais dans le parler on a certainement prononcé qâl(a): (ù)ḥrùġ! Et lorsque un impératif commence une phrase, il faut bien voyeller أَفْعَلْ, comme l'a aussi fait avec raison Lyall dans son édition de 'Abîd b. el-Abras N° XXV v. 10: اِذْقَبْ اِلَيْكَ الْحَ، tandis que Geyer, *Zwei Gedichte* I p. 96, 4, voyelle la même phrase: اِذْقَبْ اِلَيْكَ, là où il faudrait اِذْقَبْ. C'est ici la voyelle i, qui comme initiale est précédée du hamzah. Le comble de la confusion

Reckendorf AS p. 915, où exemples; Geyer Zwei Gedichte p. 180: عرف; Usamah p. 126, 3 d'en bas: وجدتنى.

رايتنى, Naqā'id I p. 56, 5 et ib. p. 70, 11: خلتنى. Bolj. IV p. 117, 5 d'en bas: رايتنى فى الجنة, *je me voyais au Paradis*.

Hodeyl. Wellh. N° 264 v. 3: قد كنت أحسبني جلدًا فهيجني طيفٌ, *je me croyais fort, mais une vision de rêve m'a agité*. Dans le commentaire du Diw. de 'Âmir b. et-Ṭofeyl, éd. Lyall, il y a N° VI sub vers 10 le dire d'un jeune Bédouin:

(Sari^c) اذا شربت خلتنى صبوثًا مَرَّةً¹ تتركى² خبيثًا

*Lorsque j'ai bu, je m'imagine être un lion,
(Tandis que) le lait mêlé d'eau me laisse devenir méchant.*
Ib. p. 90, 10 'Alqamah dit: لا أعرف إلا بعامر, *je vois que je ne suis connu qu'à cause de 'Âmir (son cousin)*.
Ṭarafah Mo'all. v. 71: فما لى ارانى.

روى, 628, a donné روى, vhw.

Sur أرأيت = أرأيت, voir I Sidah XIV p. 17, Ṭab. Gl. sv., et l'article à fond de Barth, Sprachw. Unters. II p. 27 et ss., où il parle aussi de la particule suivante, qui, d'après lui, n'a rien à faire avec رأى. Au Soudan, on dit areytak 'afi, *I hope you are well*, Lethem CA pp. 347, 420 d.l. et 479, = نَعْلَكَ طيب des Bédouins du Nord, ce qui pourrait bien être le classique أرأيت. Brockelmann, o.l. I p. 593 Anm. I, dit que le causatif اورى, *montrer*, est „répandu dans les

¹) Lyall, o.l. p. 109 n. a, suppose que ce mot a donné le moderne مَرِيسِي, qui est pourtant un tout autre mot et qui vient de l'égyptien et ne doit pas être confondu avec مَرِيسَة, bière, Lethem p. 258.

²) Cf. sub دعى et ودع.

dialectes", mais je ne connais point cela. Au Soudan, la 1^{re} forme serait encore en usage, selon Lethem CA p. 134, imperf. yuri.

تَرَايَ, rêver, Dt., avec l'acc. de l'objet, = حلم, a; Stace p. 52 s. v. dreamt, = RO § 381, = رَأَيْتُ رُؤْيَا, j'ai vu, = fait, un rêve, j'ai rêvé. Aussi délibérer, échanger ses vues, comme RO p. 238, 17; v. sub تَرَاوَى. — Quelques Arabes disent رَأَى pour رَأَى, LA XIX p. 16 en bas; Nöldeke Gesch. des Qor. p. 254 n. 2; id. Z. Gr. p. 6.

تَرَا, particule démonstrative, ou كَلِمَةٌ تَنْبِيْهٌ, comme l'appelaient mes Datinois; j'en ai parlé au long 489 et ss. كَلَامُ الْحَبَشَةِ, اش تَرَانِي اَنَا اَعْرِفُهُ, la langue abyssine, est-ce que je la sais, moi! Dt., Hdr. p. 581, et mon Datinois ajouta: وَرَأَيْي اَعْرِفُهُ, 876, cf. ici sub رَع. Ma tarà² sî² kēf ḥamet ¹⁾ beynehom, ne vois-tu pas comme la lutte est au plus fort entre eux? 573, 3. Ici c'est le verbe رَأَى, et le hamzah est sous la pression de l'accent final. Déjà Wallin, ZDMG V p. 17 parle de ce تَرَى, très courant chez les Bédouins, et il donne ces phrases: تَرَانِي مَسَا اَرِيْدُكَ, ich mag dich nicht leiden, فلان تَرَا, der und der ist ein guter Mann.

Dans les textes de RḌ, تَرَا ne se rencontre que dans les morceaux poétiques, mais cela est tout fortuit. Trā² zōgiś ma²es, sieh', dein Gatte ist bei dir, RḌ I p. 77, 12. Waḥšēb 'Obeydān trāhen kōwarēyn, et les bateaux de 'Obeydān, c'est qu'ils ont été mis à l'eau = ont déjà été, etc., ib. p. 78, 2, où le texte porte à tort kowareyn (passif de وَجَّهَ, vhw.): ---. Welgmā'a trāhom wāṣelīn, et c'est que la troupe est arrivée = est déjà arrivée, ib. p. 128, 2.

¹⁾ Sur ce fém. voir ici sub رَجَح.

للحاصل اذا لم تعرف من نفسك فنتراك نادم, enfin, si tu ne le sais par toi-même, c'est que tu te repentiras, v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 266, 2 d'en bas, où la traduction n'est pas tout à fait exacte. RO p. 124 en haut appelle, comme RD II p. 126, terà „Flickwort = tu vas voir”, et il y donne ces deux exemples: kûn râḏi ššêḥ! terâni ʿörüftéski, sois donc satisfait (= mille pardons) ô šêḥ! C'est que je ne t'ai pas reconnu; thāḏḏer min f. terâh heiyḏûrbek, prends garde à un tel, c'est qu'il va te battre, ou car il va, etc. R. traduit ici par „siehe” et „du wirst sehen”, ce qui est trop littéral. Ib. p. 94, 4: hāḏa l bêt terâh mā ḥassebil, marbûb, c'est que (= car) cette maison n'est pas pour tout le monde (pour les voyageurs), elle a un propriétaire. Ib. p. 101, 9 d'en bas: Rāye terâha ma ḥališti, c'est que R. n'est pas ma vraie soeur. Ib. p. 138, 1: Terâni lek mḥöbb nāṣoḥ, c'est que je suis pour toi un ami sincère (de bon conseil). Ib. p. 232, 5 d'en bas: تَرَانِي اِذَا كَانَ تُكْذِبُ, c'est que, si tu me mens, je vais t'injurier la barbe, où تَرَانِي est = صَانِي. Ib. p. 335, 7 d'en bas: اولاد عَوِيْمَر تَرَانِي بَدُو, les B. ʿA sont des Bédouins, et ib. n. 1 il dit que تَرَا et صَا¹⁾ correspondent souvent à figure-toi!, sache!, c'est à dire. Ib. p. 353, 6: qilt ene ḥaṣāḥbi: terâni hāḥbaṭ ebra ešrab, qāl: nzên qḥam min maṣritek terâni nòbe ene haqḥam, je disais, moi, à mon ami: c'est que je veux descendre, (car) je désire boire, il dit: très bien! descends de ton âne, et alors, moi aussi, je vais descendre.

Cette particule, dont je viens de donner des exemples p. 1048, est beaucoup plus employée dans le Nord que

¹⁾ = ʿOmān ṣa, p. 1052 n.

dans nos dialectes, où l'on se sert de son équivalent رَع et شَع, vhs. Son emploi correspond à celui du اِنَّ affirmatif, vhs., par lequel تَرَا peut aussi être renforcé; voir les exemples suivants du Nord. Son origine apparaît clairement dans ce verset d'Abu el-Aswad ed-Du'ali, K. el-Ar. XI p. 120, 14 d'en bas (Tawîl):

يَقَانِيَةِ حَدَاءٍ¹⁾ سَبِيلٍ رَوِيَهَا وَلِلْقَوْلِ ابْوَابٌ تَسْرَى وَمَحَاضِرُ

Par une poésie tranchante dont la rime est facile;

Et la parole a aussi, vois-tu, des portes et des places fixes.

Exemples du Nord: تَرَانِي حَبِيبَتِكَ, c'est que je t'aime, 490, 11. Tarâha hatt min ẽhtût 'abatak, c'est que je suis, moi, une raie des raies de ton manteau, 491, 10 = ma LB⁶A p. 14, 7. اِنَّ رَجُلًا زَيْنَ اَنْتَ, c'est que tu es un brave homme, toi, 490, 9; ici la particule est renforcée par اِنَّ affirmatif, vhs. قُلْ تَرَاكُمْ غَايِبِينَ وَاَنْتَ تَرَاكَ زَمَالٍ لِّمَن يَعْصِي تَرْكِبَ مَطِيَّتِي عِنْدَ الخيل, il dit: vous allez faire une incursion et toi, tu seras mon zammâl, c'est-à-dire, tu monteras mon chameau pendant que les chevaux (cavaliers) feront l'attaque, 492, 2. Sur le زَمَال, voir 533. تَرَنَّتْهَا طَائِقَةٌ, la voilà qui est répudiée, 490, 5 d'en bas. مَارِ اِشْرَ الْعَبْدِ تَرَنَّتْهُ نَالِي بِاَخْتِهِ, allons, achète l'esclave, c'est que c'est là sa dernière chance, 490, 3 d'en bas. Tarâkum duyûfi, c'est que vous êtes mes hôtes, 489, 11 d'en bas. تَرَانَا نَتَمَّ لَمَّا تَغِيْب, c'est que nous resterons (ici) jusqu'à ce que le soleil se couche, 490 d.l. تَرَانُ فِي الْهَانَ, c'est qu'ils sont au hân, 491, 4. الْبَيْتُ²⁾ مَا يَخْشَوْنَ عَقْلَبَ³⁾

¹⁾ A. Fischer, ZDMG 66, p. 135 et n. 3, traduit حَدَاءٍ par leicht-beschwingt, ce qui est trop libre. LA VII p. 137.

²⁾ J'ai rendu la graphie arabe d'un aspect un peu plus littéraire que Littmann.

³⁾ Cf. l'akkad. lubb; لُبُّ est au Soudan = وَسَط.

اشْهَدُوا يا عرب تَرَى اِنْ بِنْتِي اَجَت مَتَّى عَرُوسِ الى الخ, *témoignez, vous autres Bédouins: c'est que ma fille est venue de ma part (pour être) la mariée de, etc.*, Littmann Beduinenerzählungen p. 31, 19. Ib. p. 40, 3 d'en bas: اشْهَدُوا كل ما يَلَزَم لبنت عمى.... تَرَى كَلَفْتِهَا في وعريسها علي, *témoignez: tout le nécessaire pour ma cousine.... c'est moi qui en supporterai la dépense, pour elle et son fiancé.* Littmann traduit au Gloss. sv., تَرَى par *nämlich*. En général, je le rends par *c'est que*, quelquefois par *car* ou *voilà que*, comme dans cette phrase ḥaḍramite: ana gâ'ed urâfil utarâh gârriggâl ubarâtna, *je reste là insouciant, voilà que cet homme vient et tombe sur moi à l'improviste*, Hḍr. p. 360, 2 (= جاء الرجال وبغتني).

Chez Musil o.l., nous trouvons aussi cette particule. Bint eššuyûḥ šāwarûha târa šôrha min šôr abiha, *la fille des chefs, on lui demandait conseil, car son conseil était comme celui de son père*, p. 437, 11 d'en bas. Bal tarâni muḥser flân ma'î, *mais, c'est que j'associe un tel avec moi*, ib. p. 350, 9, traduit par *sehet*. Rûḥi tarâki tâliḳe biṭ-talâte, *gehe fort, siehe, du bist dreimal entlassen*, ib. p. 212, 4 d'en bas ¹⁾. Bsâ'a hâtu rada liḍ-ḍeyf tarâh ḡî'an, *vite, apporte le déjeuner à l'hôte: c'est qu'il a faim*, ib. p. 355, 10. Tarâha ana-l-yowm ḥâtṭha bân zîqak wa riqak, *c'est que je la (fille) mets entre le col de ta*

¹⁾ Sur ce triple divorce à la fois, voir Juynboll, Handbuch p. 230, et Hans Bauer, Von der Ehe p. 107.

chemise et ta salive, ib. p. 205, 10 d'en bas. D'autres exemples dans ma LB^cA Gl. sv. Voir aussi de Goeje BGA IV Gloss. sv. رَأَى, où il y a des citations de la *luṛah*.

Il y a aussi la forme تَرَى, 492 et s, أَقَرَى, mais il faut savoir quelle est la relation entre ces deux particules; voir تَأْرِيك vhvs. Wetzstein, Die Lieb. v. Amasia p. 8, 7, écrit تَأْرِيك, ce qui est peut-être une graphie de l'éditeur. Ma'arbes l'explique par حَتَّى أَرَاكَ, ce qui peut au besoin aller, car il pense, comme les autres, à رَأَى. Ib. p. 56, 2: أَلَسَى خَمْنَتْهَا.... رَأَى. Ib. p. 56, 2: ضَحَكْتَ عَلَى ذَنْبِكَ تَرْيِينَا صَادِقَةً *de toi, c'est qu'elle est sincère*. Pour le Nord. voir aussi les renvois chez RD II p. 126 n. 7.

Il va sans dire que تَرَى peut aussi avoir son vrai sens de *tu vois*, p. 1050, 7. Après le mémoire précité de Barth, où l'on trouvera beaucoup d'exemples de cette particule et ses différentes formes, on aurait peu à ajouter. Il la fait venir d'une ancienne particule יִנָּה, יִנָּה, *siehe da! wohlan!* Elle est indépendante et non régie par ce qui précède, à l'instar de יִנָּה et *inna, voilà!* Sur יִנָּה, voir shv. Barth veut que la particule en question „n'ait rien à voir avec le verbe רָאָה et qu'elle ait été, par étymologie populaire, contaminée avec רָאָה”, ib. p. 34. Mais alors il est aussi inutile de la rendre par *siehe da, voilà*, pas plus que יִנָּה. J'ai déjà relevé cette subtilité de presque tous les traducteurs: c'est une simple affirmation; p. 116.

En comparant cette particule avec رَعَّ et شَعَّ, vhvs., ¹⁾ où

¹⁾ Le tōmānais équivalent ça ne peut guère être le même que l'interjection classique صَدَّ, Streitfragen p. 66 en haut, LA sv.

il y a encore le sens inhérent de *voir*, *regarder*, on est en droit, pour le moins, de se demander si cette „contamination” avec رَأَى n'est pas de vieille date.

Ce qui peut rendre l'argumentation de Barth douteuse ou, au moins, faire remonter cette prétendue contamination à une époque éloignée, c'est que, outre la coïncidence sémantologique avec رَا، رَعَ et شَع، le dialecte ḥaḍramite a aussi l'impératif شَف dans le même sens. شاف n'est pas courant en daïnois, 1370. En voici des exemples tirés des lettres publiées par v. d. Berg, Le Ḥaḍhramout, p. 265: والحاصل يا Dt. = سیدی شَفَاک آذیتِ نحن علی حقنا ونحن محتاجین لحقنا رَعَ، رَا، enfin, c'est que tu as nui à nos intérêts, etc. Ici la tournure avec شَفَاک est pareille à رَا، رَعَ et شَع، 488. Mais ib. p. 265, 3 et 4 d'en bas: يا سیدی خارجِ نحن Dt. = على جميل شَف انكافاة بالقبيح خارجنا... رَعَ (تراه) او انكافاة الخ. Dt. =، على جميل شَف انكافاة بالقبيح et تراه ou رَعَ Dt. =، وشَف الماخيرة.... ينبع منها طيب et l'emploi de l'impératif des verbes رَأَى et بصر ne serait pas de mise; ib. p. 266, 6: وشَف نحن منتظرين جواب هذا الخط شَف، 6: الآن تفضل شو ما معنا لباس، 8: شو، ib. p. 281, 8: رَعَ ما معنا Dt. =. Ici on ne saurait voir en شَفَاک que la même construction avec رَعَ et شَع، qui sont des impératifs des verbes رعى et شعى، voir, 488. Cf.: إَلَّا ما شافت حالها الصبيح.... إَلَّا، هي لخالها في البرية dans la campagne, Littmann Märchen und Legenden p. 22, 7.

Sur la particule, ou si l'on veut l'impératif, رَا، <رَا، LA XIX p. 5, 13, voyez 487 et n. 3 et Marçais TAT p. 305; cf. 121 n. 2.

La particule interrogative *هل ترى*, *يا ترى*, etc, dont Fleischer parle dans ses *Kl. Schriften* I p. 487 et ss., est bien de la même provenance, mais le sens en est différent; elle n'existe pas dans le Sud. Cf. *اترى* p. 62 et ib. *اترى*.

La même construction se trouve en mehri, Bittner *St.mh* IV p. 37, où *šefk haywel*, *c'est que tu es un malotru, toi*, correspondant au *ħadr. šufak fellāḥ* et au *dat. tarāk fellāḥ*. *Šefk ḥeymi*, *tu es mon beau-frère* = *šufak*, *Ĥdr.* et *dat. ra'ak*. Bittner fait justement observer que son emploi rappelle celui de *يَنْ*, *vhv.* Mais la graphie *šeff* pour le mehri doit être une erreur ou un redoublement inutile de la consonne. Dans la phrase mehrite, *nḥā šaffēn šūkōfen*, ib. p. 38, traduit par *wir, siehe, wir schliefen*, le correspondant *ħadr.* serait *naḥna šuf naḥna numna* et le *dat. ra'na numna*. L'étymologie de Jahn est absurde. Celle de Bittner est la seule bonne. Sur *شَفَّ* en arabe, que Bittner rapproche inutilement, à cause de la graphie *šaff* de Jahn, v. *Ĥdr. Gl. sv.* *وَأَهْلَ السَّوَاعِي رَيْتَ بُوعَمٍ*¹⁾ *فِي وَدَرٍ*, dans une imprécation: *et que le diable emporte les gens des bateaux!* 1390, 3 d'en bas; 478 et n. 2. Exprime aussi un désir: *يَا ذِي مَرَحَتُوا*, *ô vous qui partez le matin, fussé-je donc l'un des vôtres*, pour vous accompagner, 478 et n. 1. — *يَا رَيْتَ*, 302 n. 1. *RḌ* I p. 73 porte cette phrase: *uyā ra'ēthom kān raddu šenāni*, *que je puisse les voir changés en vieilles outres!* *RḌ* II p. 127. Au Soudan arabe, il y a *areyt: areitak 'afi*, *I hope you are well*, Lethem *CA* p. 347 et p. 420. — L'étymologie de *رَيْتَ*, de *رَأَى*, trouve ici sa confirmation dans la prononciation *ra'ēt* du Ḍofarite, où la contraction n'a pas encore eu lieu. On pourra tout au plus dire que le hamzah est motivé par la rencontre des deux

¹⁾ Voir p. 9/10 et Lethem p. 450/1.

voyelles, v. p. 1045, 3, mais je crois que cette cause doit être exclue ici. Nous avons donc ريت, du parfait, et يا ترى, de l'imparfait, v. ici p. 1048, dont la provenance du verbe رأى me paraît indiscutable. Elle remonte au loin dans les *parlers* arabes; ريت est aussi de la luṛah, et le dialectal لیت en est une variation, avec permutation des sonores.

رأى > رأى, râ'i, 1609 n. 4, > rây et même رأييه. Un datinois dit, en me racontant une aventure amoureuse: ma 'ândana sí râ'yeh ḥamma qām zubbi, *nous n'avons aucune opinion lorsque je bande*. Feghali veut, KA p. 101 n. 2, que rây soit le seul mot de son parler où il y a une diphtongue à premier élément long; cf. ma L B⁶A p. 58, 16 et 17. Avec les suffixes, on dit toujours râ'yak, râ'i-kum, ib., 1609, 11, quelquefois aussi râ-yak, râ-yah, 1609 n. 4, en parlant vite, mais le hamzah est ici motivé par l'accent tonique sur râ et non pas à cause du thème رأى; v. رائة, pour راية, *drapeau*, vhw. Au Soudan, râ'i, *opinion*, Lethem p. 384: fi râ'yi, *in my opinion*, mais ib. p. 153: fi ra'yi. Brock. o.l. II p. 65, 2 et 5 d'en bas: ra'yu et ra'yi n'est pas exact. راية, *drapeau*, 459 et ss.; 1430 et ss. I Sidah XVII p. 10 = اقبل وقرّر يريد صنعاء يدخلها حتى, Tab. I p. 949, 14: إذا أتى بابها قل لا تدخل.... رأيتي منكسة أبدا أعدموا الباب فهدموا باب صنعاء, *mon étendard n'entrera pas baissé: démolissez la porte, et ils démolirent la porte de S. Omārah* éd. Kay p. ۱۴۲, 6; ici sub دقل et sub ربا. ZDMG XXII p. 111 n.; Meissner N A G I Gl. sv. راية الفرج, *le drapeau du mariage*, Musil o.l. p. 197, 12; *de la circoncision*, ib. p. 219. Cf. voyant, drapeau qu'on met sur la bouée.

On prononçait aussi راية, selon LA IX p. 70, ce qui était sous la pression de l'accent de ر, mais les Arabes disent aujourd'hui rāyah. LA a ce mot sous ربا, vhw., quoiqu'il provienne de رأى.

رئة, *poumon*, prononcé rièh, 107 n. 4; 108, 6, = riyê RÐ I p. 112, 12, ou rièh, ¹⁾ 107, 19, comme dièh > dièh ¹⁾ < رية, *prix du sang*, mièh > mièh = mît en annexion, < مئة, *cent* vhw. Marçais Gr. Tl. p. 222 N° IX v. 3: ya^c-tel-mî-yâ fel-mî-yâ, *il donnera 100⁰*, comme en Dt. Nöldeke Beiträge II p. 151. En šh., irôt, *poumon*, < riôt, que Bittner, St. šh. I p. 22, considère comme une métathèse entre consonne et voyelle, ib. p. 21 Anm., tandis que c'est, de même que tous les mots y cités, une prosthèse. Toute cette „Remarque” de Bittner est fort erronée; voir sub رند. Le mot ne m'a jamais paru bien arabe. Holma, ZA 32 p. 40, l'identifie à l'akkad. irtu; il y dit avoir trouvé dans un texte akkad. le mot rê, qui signifie un organe respiratoire. C'est sans doute l'origine de l'arabe رئة.

Il y a un autre رية, *récit, histoire*, 82, 2; 1237, provenant de روى, vhw.

مرآيه, *lunettes*, Hðr., v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 90 d. l. = Dt.

Aden et Yéman, مَبَصَّرَة. Miroir se dit en Dt. مَسْبَا, vhw.

* رب

رَبّ = اَرَبّ = لَبّ = اَلْب, p. 201, *rester dans un endroit*, 1768, où d'autres verbes congénères; 1773; mon Zoheyr p. 180: المكان الذى يحلّ به الناس = المَرَبّ. اقسام = اَنَبّ I Sidah V p. 119, 9 d'en bas. Šanfarā, éd. Jacob I p. 40; ici sub بلد p. 201. La V⁻رب a aussi le sens d'être *haut*, voir sub ربع et ربو = رِبَا; elle coïncide avec V⁻رف > رفع, vhw. الرَبّ est donc *le grand* par excellence = ر. Classiquem., رَبّ est aussi = اصله, LA I p. 386, 2, comme aussi رَاب et رَاب, u, LA I

¹⁾ Comme chez Marçais Ūlād Brālūm p. 69. Pour les autres dialectes, voir Nöldeke o.l. p. 151.

pp. 383 et 424, 4, ce qui me paraît être une prononciation pour رَم, même sens, vhv.

رَب, u, *enduire les outres à beurre et à miel avec le rubb* vhv., pour les rendre *souples*, رَطِب, et *étanches*, Dt.

رَبِّ الْعَالَمِينَ, *chef d'un sanctuaire*, 1563. — رَّبِّ الْبَيْت, certainement une conception et une phrase transmises aux Arabes par les anciens Sémites. Déjà les Babyloniens donnaient ce titre à Šamas et à Adad, Jastrow, *Religion Babyl.* I p. 254. Nöldeke-Schwally, *Geschichte des Qorân's* I p. 112 note. Cumont, *Die oriental. Religionen* (trad. allem.) p. 298 et s. Hartmann, *ZA* XXI p. 15 et n. 1, où il proteste contre la provenance de la Trinité chrétienne, comme une descendance de Sin, Šamas et Ištar, et il prétend „qu'il n'est point prouvé que les manifestations religieuses de l'Arabie aient été sous l'influence de la cosmogonie de l'Ancien Orient". Pourtant, ib. p. 17, il dit tout le contraire! En Hartmann, il y avait encore des restes des études théologiques par lesquelles il avait débuté. Et avec les théologiens et, le plus souvent aussi, les ex-théologiens toute discussion sur la provenance des dogmes de l'Eglise est inutile, voire impossible. Ils n'admettent point l'inconditionnalité de la science, *die Voraussetzungslosigkeit der Wissenschaft*, pour me servir de l'expression de Th. Mommsen, se basant uniquement sur des *a priori*, c'est-à-dire la foi prêchée par l'Eglise. Voir la Préface de ma LB⁶A p. 5.

رَبِّ, *décoction de dattes pour enduire les outres*, كِرَاع, sing. كَرَاعَة, vhv., et les ذَرْف vhv., Dt. LA I p. 390 en bas; XII p. 315. 'Antarah Mo'all. v. 32, que Nöldeke *Fünf Mo'all.* II p. 18 traduit par „*Bodensatz von Butter*", Johnson *The seven Poems* p. 180, par *oil*, et G. Jacob ABL p. 247, par *Fettsatz*, mais je n'en conclus pas avec Jacob ib.

que رَبٌّ et كَحِيل servaient quelquefois à allumer le feu, car ce passage n'implique point cela. Mutalammis éd. Vollers p. 37 v. 6 porte aussi la même comparaison: رَبٌّ مُعَقَّد, avec la même traduction, mais le comment. d'Ibn el-Anbârî, éd. Rescher, est bien clair: *المُعَقَّد الذي قد أُوقِدَ تحته حتى انعقد*, وغلظ, c'est-à-dire *rubb épais*. Wellhausen Reste II p. 126 le rend par „Fruchtsaft”, comme aussi Almkvist, Kl. Beiträge p. 411. Le *jus de dattes* dont on fait le *rubb* s'appelle dans le Sud شَبْر < شَبْر = غلظ, LA sv.

Ges.-Buhl¹⁶ p. 740 veut que le sens primaire de رَبٌّ, رُبٌّ, être grand, soit être épais et en connection étymologique avec رَبٌّ. A Ember, Z Äg. Spr. 53 p. 85, répète cela, mais je ne le crois pas bien acceptable. On pourrait alors comparer جَلٌّ > جَلِيل, vhw. Je suis de l'avis de Nöldeke, ZDMG 41 p. 722, que رَبٌّ est un bon mot arabe, vu qu'il est courant dans tout le monde arabe et forme une partie intégrante des accessoires domestiques des Arabes.

رَبَّة, suivi de الله, pour indiquer une *multitude*, un *grand nombre*. يَا رَبَّةَ اللَّهِ حَبِيرٌ فِي الْعَبَةِ طَمَاء, que de vipères tombent sur lui dans la foule des guerriers! proprement. qui le couvrent dans la mer, 151, 10. يَا رَبَّةَ اللَّهِ خَصَمٌ عَلَا خَصَمٌ اندفع combien d'ennemis sont tombés sur les ennemis! 401, 8 d'en bas. Expliqué 1635 et s. Cf. Ḥamāsah p. 478, 2 et ss.

رَبَّة, 1635. Muzhir II p. 167, 4 d'en bas. Cf. l'hébr. רַבב et רַב et le syr. rebbô, *grand nombre*. Cf. le fr. force = beaucoup.

رَبَّة, force, Bédouins du Nord, 1636.

رَبَاب dans رِبَاب la terre qui n'est arrosée que par le sel provenant de la pluie. Dans la luraḥ, c'est *nuage*, LA I

p. 387. رَبَّ رِبَابٍ est *le froment* d'une terre ainsi arrosée, Dt.

Cf. اَرْضُ بَعْلٍ, vhs.; LA sv.; comme بَعْل est ici le nom d'une divinité, le Dieu céleste qui fait pleuvoir, il est supposable que رَبَاب, à l'origine, se rapporte aussi à Dieu.

رَبِيب, pupille, مَفْعُولٌ = فَعِيلٌ, مُرَبِّي, Lethem p. 475, aussi apprivoisé, ib. p. 454.

رَبَّانٍ, capitaine, Arabica III p. 47 = Hdr. p. 201 et note; ib. p. 173 n. Hess, ZA 1917 p. 30, en me citant, dit que رَبَّانٍ et نَاخُودَا, ne signifient pas la même chose. Il renvoie à Stace p. 104, où *master of a vessel* est نَاخُودَا. El-Mo'arrab p. vi:

الرَّبَّانِ صَاحِبُ سُكَّانِ الْمَرْكَبِ الْبَحْرِيِّ, et Sîfâ el-Ralîl d'el-Hafagî p. 107: رَبَّانٍ صَاحِبُ سُكَّانِ السَّفِينَةِ. LA l'a sub رَبَّنِ et il dit:

رَبَّانِ السَّفِينَةِ الَّذِي يُجَرِّبُهَا وَاجْمَعُ رَبَّابِينَ الرَّغْنَامِ كُنَابِ الطَّرِيقِ وَهُوَ: Le Qâm. I p. 190: دَخِيلٌ

= TA II p. 51, 11 et ib. sub الْكُتَابِ يَسْلُكُ بِهِ الرِّبَابَةَ الْبَاكِرِ الْبَحْرِ

رَبَّانٍ مِنْ يُجَرِّى السَّفِينَةِ: رَبَّوْنَ et TA ad l. IX p. 211 en bas

dit qu'on a prétendu que c'est véritablement رَبَّابِي, رَبِّ < رَبَّابِي,

Lane. Dans les Merveilles de l'Inde, رَبَّانٍ est rendu tantôt par *capitaine*, pp. 22, 7, 1; 23, 1, 2, 8; 24, 9; 25, 6, 9; 32, 4,

tantôt par *pilote*, 92, 5, tandis que رَبَّانِيَّةٌ est *pilotes*, pp. 17, 8;

101, 7; et *patrons de navire* 64, 5; وَحَنَ مَعْشَرَ الرِّبَّانِيَّةِ „*nous*

autres, membres de la confrérie des pilotes", 22, 7, et *capitains*, 42, 5; 177, 6. Dans le Gloss., v. d. Lith a رَبَّانٍ, pl.

رَبَّانِيَّةٌ. D'après ib. p. 22, 7, les pilotes formaient une confrérie, une institution, où les membres étaient assermentés:

وَحَنَ مَعْشَرَ رِبَّابِيَّةِ السُّفْنِ لَا نَضْلَعُهَا إِلَّا وَآجَالُنَا وَاعْبَارُنَا مَعْنَا فِيهَا

وَنَعِيشُ بِسَلَامَتِهَا وَنَمُوتُ بِعَظَمَتِهَا, et nous autres, membres de

l'institution des pilotes des navires, nous ne montons à bord qu'avec notre destin et notre vie, qui y sont liés: nous vivons, si le navire est sauvé, et nous mourons, s'il périt, ib. p. 22, 9. Cela cadre avec ce que j'ai raconté sur cette vieille institution encore existante dans la mer Rouge, 901, 902. Cependant il n'est pas clair s'il s'agit ici de pilotes ou de capitaines. Vu que c'est le رَئِيس, *capitaine* ib. p. 22, 1, qui parle ici tout le temps, on est plutôt tenté d'y voir une *confrérie de capitaines*, qui ont pu, eux aussi, faire partie de la confrérie, Hdr. p. 582. Mais رَئِيس est aussi *capitaine*, d'après le témoignage d'Ibn el-Battûta, cité 201 n. 3, et c'est là le sens aujourd'hui dans le Sud de l'Arabie, où ناخوذ vhv. est aussi employé. Dans les Merveilles de l'Inde, ce mot se rencontre très souvent dans le même sens. ارباب المراكب y est *patrons de navire*, p. 35, 5 et Mas'ûdi Pr. d'or. I p. 331, 8 la même expression est *patron = capitaine*, qui peut aussi être le *propriétaire du bateau*; Mukaddasî p. 31: رَئِيس = رَئِيس. Il me paraît donc probable que رَئِيس ait quelque rapport radical et sémasiologique avec l'arabe رَبّ. Mais comment expliquer رَئِيسَة, qui est un pluriel? Je crois que c'est le pluriel de رَئِيس, que nous trouvons dans le Diw. de 'Aggâg, éd. Ahlwardt XL v. 85. LA XV p. 206, 9 cite ce verset, et le mot y est expliqué par رَئِيس الملاحين = Arâgiz el-'Arab p. 179. Lane donne رَئِيس = رَئِيسَة et il considère رَئِيسَة comme un collectif de celui-ci. En tout cas, رَئِيسَة ne peut être le pluriel de رَئِيس. Il n'est pas fortuit que trois mots qui se rapportent aux bateaux: رَئِيس, سَبَان, vhv. *gouvernail*, et سَتَنْ, vhv. *barre du gouvernail*, Hdr. p. 202 note et Gl. shv., soient sur le même paradigme فَعْلَان. سَبَان pourrait être

parent du sêbet, *rame* et *gouvernail*, parce qu'une *rame* sert ici souvent de *gouvernail*, Hdr. p. 172. سَكَّان se trouve en babyl.: sikkânu, *gouvernail*, Meissner Archiv für Religionswissenschaft VB. 3 Heft p. 222, Zimmern Akk. Fw. p. 45. Une médiation araméenne, comme le pense Meissner, n'est pas nécessaire. Le babyl. rabânu, *Ortskerr, Vorsteher*, Winckler Gesetze Hammur. Gl. sv., pourrait bien être le prototype du sudarabique رِبَّان, d'autant plus que l'arabe offre aussi رِبَّ < رَب. Vollers VS pp. 132, 167 et 193.

M. Hartmann veut voir dans le nom du capitaine nâḥodā, dans l'ancienne littérature arabe, une preuve de la prédominance de l'élément persan, Encyclop. de l'Islâm I p. 864b en bas. Cela n'est pas nécessaire, car les autres noms peuvent être plus anciens et ils sont sémitiques.

رِبْث

رِبْث = تَلْبَث = تَرَبَّث = تَلْبَث, 1768. — رِبْث = تَلْبَث, ib.; 1773.

رِبْج

رِبْج, 1107, v. les dict.. Stumme Tun. Gr. Gl. sv.; Fleischer apud Levy WB IV p. 485.

رِبْج

رِبْجِي, Cynocephalus Hamadryas, *un singe*, 563; 709, où figurent d'autres nom. unit. avec cette désinence; voir sub رِبْجِي. Ce nom. unit. ne doit pas être confondu avec les adjectifs en ي, devenus substantifs = صِفَة غَالِبَة, énumérés dans Muzhir II p. 131 et s., et dont fait partie رِبْجِي, *antilope*, Hess Bemerkungen zu Doughty's Travels p. 20. Le pluriel est رِبْج et رِبْجَان, 446, 9; 563; 709. Le fém., رِبْجِيَّة, ou رِبْجِيَّة, ribḥieh. Ceci en Dt., en Ḥarib, chez les 'Awāliq,

les 'Awdillah et les Banyar, mais en Hdr. le sing. est رُبَّاح. pl. رَبَّابِيح, ou رَبَّح, pl. رَبَّاح et رَبَّحَان, et chez les Madhig, le singulier est رَبَّاح, pl. رَبَّحَان. وادى ربحان. Hirsch Reisen p. 281. En Harib, aussi رَبَّح, pl. رَبَّحَان, comme aussi au Yéman رَبَّح, pl. رَبَّاح, Glaser Peterm. Mitteil. 1886 Heft 2 p. 33; Manzoni El-Yemen pp. 37 et 295. Chez les Hammam (Index p. 1874), رَبَّاح, singulier, et رَبَّح, pluriel, (ù r b a h). Selon I Sîdah VIII p. 75 et XVI p. 112, 5 et el-Fâhir, éd. Storey p. 65, رَبَّاح est le mâle et قَشَّة, la femelle²⁾, Freytag Prov. II p. 381 = éd. Caire II p. 99, où c'est *guenuche*; id. Prov. I p. 328 = éd. Caire I p. 163 (avec l'explication رعو القرد). Selon LA III p. 268 en bas, = TA III p. 140, رَبَّح et رَبَّاح, pl. رَبَّابِيح, LA III p. 269, 8 d'en bas. V. d. Berg, Le Hadr. p. 82, donne aussi pour ce pays le sing. رَبَّاح. Našwân o. l. p. 29: بِالْحَاءِ الْقُرْدُ بِلُغَةِ: الرُّبَّاح¹⁾ اهل اليمن. TA III p. 140, en expliquant le رَبَّاح du Qam., dit que رَبَّاح est la vraie forme et qu'elle est yémanite; voir plus loin le passage des Pr. d'or. C'est aussi la forme à el-Qiśn, pl. رَبَّحَان. Le petit en Dt. تَرَسِي, vlv. حِمْن, LA, doit-être une vieille faute pour حِمْن²⁾.

A cause de ces variations de formes, on est bien tenté de considérer le mot en question comme دخيل. Mais alors il faut aussi admettre que les singes de l'Arabie du Sud sont venus du dehors, peut-être par les bateaux, dans le vieux temps, ce qui est impossible à prouver. Hommel

¹⁾ Ainsi voyellé par l'éditeur.

²⁾ cf. Prov. Meyd. I 328: أَجْبِنُ مِنَ الرُّبَّاح. Obs. فَعْل de tous ces mots: قَشَّة LA sv. Peut-être aussi pour حِمْن LA sv.

Säugethiere pp. 330 et 354 croit à tort que le singe ne se trouve qu'au Yéman, tandis que toute l'Arabie du Sud en est pleine. En 'Omân, سبال pl. سبالات, RO pp. 69, 7 d'en bas et 228, 12, ZDMG 34 p. 218, où le pl. en est سُبالان.

Littmann, GGA 1915 N° 3 p. 176, et Marçais veulent que رباح soit un euphémisme. Dans ce cas, qui, du reste, ne me paraît pas très probable, on pourrait comparer le syrien et le nordbédouin سَعْدَان, *singe*, le mésopot. et l'alger. شادی *singe*, anciennement شادی¹⁾, du persan شاد, *gai, joyeux*, ou شادان, même sens en persan. Qui sait si ce dernier mot n'a pas influencé l'arabe سَعْدَان. Cf. aussi مَيِّمُون autre nom de *singe*, courant en persan, turc, néo-syriaque et kourdi, et le persan حَمْدُونِه, *louable*, > *singe*, d'origine arabe. Tous ces mots sont sans doute des euphémismes.

Quant à رِبَاح, je risquerai une étymologie. En šhauri (= qarawi), le w médial peut devenir b, v ici p. 522 en haut (où il faut lire rēbaḥ, au lieu de reweḥ), et le même passage de w > b se trouve dans le libanais رَوَّح, *sentir mauvais*, vhw., vis à vis du syriaque rēbaḥ, *putruit*. Or, ce nom du singe pourrait originairement provenir de رَوَّح > رِبَح, *sentir mauvais*, et être une dénomination mehrite. Cela n'est point impossible, car le singe ne sent vraiment pas bon!

Les singes abondent dans le Sud. Un proverbe dit عَدِيَّة

¹⁾ Meissner NAGI Gl. sv. donne effectivement šādī, *singe*. O. S. Nöldeke I p. 408. L'arabisé شادی remonte à une époque où le persan د après voyelle et dans l'intérieur des mots entre voyelles s'écrivait ذ, et شادی représente donc une graphie plus ancienne que le persan moderne شادی. Il en est de même de l'arabisé خَوْدَة, *casque*, < persan خَوْدَة, vhw.

السقروء, *donum regionis Yemen simice sunt*, Freytag Prov. III, 1 p. 525 N° 3160, et el-Mas'ûdi Prairies d'or II p. 53 parle des قروء اليمين. Ib. p. 54 il dit que ليس في جميع البقاع التي تكون فيها القروء احسن ولا اخبت ولا اسرع قبولاً للتعليم من قروء اليمين واحل اليمين يسمون القرد الرباح. Deflers, Voyage au Yemen p. 48: „Nous surprenons une troupe innombrable de singes cynocéphales de grande taille occupés à dévaster un champ de dourrah". Le même savant botaniste dit dans son *Esquisse de géographie botanique*, Revue d'Egypte I p. 420, en parlant de Gèbal el-'Areys: „des vallées verdoyantes où, parmi les forêts et les pâturages, errent des bandes de singes cynocéphales et des troupes de gazelles". Aussi ces singes sont-ils un véritable fléau dans tout le Sud. Ils s'attaquent surtout au durah dont ils sont très friands, au point qu'il faut un homme exprès pour garder les champs. Celui-ci est appelé مربّح, pl. مربّحين, et le verbe dénomiatif en est ربح على الطين, 563, comme en Mésopotamie le وحاش, qui garde le champ contre les وحوش, Meissner NAGI p. 146.

Les singes sont très méchants. Ils jettent avec beaucoup d'adresse des pierres sur les personnes, ce qui a peut-être donné naissance à la légende qu'ils ne dorment qu'une pierre dans la main, Freytag Prov. I p. 328. Ils sont par les Arabes considérés comme des animaux impurs et abjects, comme dans Qor. II v. 61, et مسح الله قرداً était une grave imprécation. Sur les singes au Hîgâz, voir Nöldeke Beitr. I p. 138. Cf. Ges.-Buhl sv. קר, qui est un mot exotique. — Le mot قرد n'est connu dans le Sud que des hommes lettrés. Je doute de son origine arabe, vhw.

Dans les dialectes soudanais, le mot رباح n'existe pas. On s'y sert de mots indigènes, tels que abalang, tiql, mongo, dalla, Lethem p. 248, Carbou p. 235: *singe*, chîré, tiql.

Même les Brakna, qui parlent arabe, ne connaissent pas رباح; ils disent fama, tefeilat el-ḥlā = طُغَيْلَة ٱلْخَلَاء, abûkär, ḥumsân, Rescher dans MSOS XXI, II p. 9 N° 205.

مرّباح, parapet en pierres, Hirsch Reisen p. 146.

ربد

ربد, 1768, voir ici sub ربص et ربط. Hein, Südarabische Itinerare, MGG Wien Vol. 57, 1914, p. 53, donne pour le Ḥḍr. mārbadēh = sagāyah, mais la مرّبد n'est pas une سِقَايَة, Ḥḍr. Gl. ss.; c'est l'endroit où les bêtes se reposent = مَرَبَصَ vhv. et p. 1069.

ربس

ربس = ريش, vhv., 1108; Nihāyah sv. Cf. ريش et ربك. — ارتيش = اختلط, 1108, = ريش, vhv.

Musil o. l. p. 384 rapporte ce rağaz:

‘Aynēke ya šeyḥan da‘āna * ġināke lau eḥna ba‘id
Min fōqe zurqen mukramāt * yinfadna marbûs-al-
ḥadîd

(Nous sommes devant) *tes yeux, ô chef, qui nous as appelés;*
Nous sommes venus chez toi, quoique nous fussions loin (de toi),
Sur de nobles alezans qui secouent la cotte de mailles.

مرّبوس الحديد est traduit par *Eisenpanzer*, ce que j'ai suivi, mais je ne connais pas ce mot. Le texte de Musil est, comme presque toujours, fautif; je l'ai corrigé et j'en ai complété le mètre. Dans le Sud, ce thème m'est inconnu. Le classique دَبَس رِبَس, Tahdib pp. 432 et 711, se dit dans notre dialecte دَبَش رِبَش, *pêle-mêle, salmigondis*, etc.

ربش

ربش, i, faire du bruit, faire du désordre. لا تَرِبَش هَكَذَا, *ne fais pas de raffut comme ça, car je suis occupé,*

Dt. لا تَرَبِّش, *don't make a noise*, Stace p. 111. C'est le mehri ribôs, *faire du vacarme*, Bittner St. mehri II p. 49. — *Mêler*, au propre et au fig., 56, 12; 88 n. où = خلط, 1107. Arabica V Gl. sv.; ma JMJ p. 26. RO p. 142, 6 d'en bas: mhū rābsinne, *qu'est-ce qui t'a (ainsi) affairé?, comblé de travail.* — *Confondre, embrouiller.* عَرِّى اِنْفِطِن لا تَرَبِّشْنِى, *laisse-moi réfléchir, ne me confonds pas, ne m'embrouille pas*, Dt. Cf. رَبِّش, vhw., et رَمَش, LA VIII p. 151, Ruzicka KD p. 99, et غَرِّش, RO p. 256.

رَبِّش, intens. de la Ie, 1107.

رَابِّش, *faire de la confusion*, 547, 10.

مَرَبِّش, *mêler*, 723, 1: مَرَبِّش.

اَرَبِّش, *se mêler*, 56 n. 2 = استَبِكَ, 56, 6; 62, 17; 1107; 1433, 5. Stace p. 37: يَرَبِّش, *he becomes confused*. Mehri rtebês, *faire du vacarme*, Bittner St. mehri II p. 49.

رَبِّش, *désordre; pêle-mêle; guano*, Arabica IV p. 66, 3 d'en bas. Schweinfurth, Westermanns Monatshefte Febr. 1891, en parlant des îles devant Qane-Magdaḥa, Arabica IV p. 66, appelle le *guano* rabbisch. Arabica III pp. 66 et ss.; Arabica V p. 181. Vollers ZA 22 p. 228 croit que رَبِّش, prononcé d'après lui, sur la foi de Schweinfurth, rabbiś est l'anglais *rubbish*,¹⁾ qui a un tout autre sens, tandis que c'est l'arabe رَبَّش, avec anaptyxe: raběś. Les Arabes de l'endroit ont ainsi nommé le guano bien avant l'arrivée des Anglais. Ceux-ci auront pu adopter le nom arabe qui avait une ressemblance avec leur rubbish. Ces dépôts de guano, provenant des nombreux *cormorans*, سِيْمَا, Arabica IV p. 65, et que j'ai visités, forment le revenu du sultan de Bir 'Alī,

¹⁾ Rubbish se dit عَفْش ou عَفْش.

„mais, me dit le sultan, personne n'en veut plus”. — رِبْش est aussi les sujets de toute provenance, le pêle-mêle des gens qui habitent un endroit et qui ne sont pas qabâil.

رِبْشَة, mêlée, désordre, désarrois, pêle-mêle, confusion, rixe, etc, 1107. RO § 317. R D Gl. sv. Stace p. 37 sub *confusion*, = اَرْتَبَاك, ib.

أَرَبَش, mêlé, bariolé, 1107.

هُوَ رَجَّال, mêlé, melangé, 1107; 1228, 8. — *Affairé*, مَرَبُوش, c'est un homme fort affairé, v. d. Berg Hadhr. p. 267, 8 d'en bas, propr. mêlé à bien des choses. RO p. 142, 6 d'en bas. — *Confus* = رِبْشَان, Stace p. 37.

ربص

ربص, épier une occasion. انتظر. C'est un élargissement de $\sqrt{\text{رب}}$, contaminé avec رص et dont رِص vhw. est une variation. L'hébreu רבץ est plus près de رِص que de رِص, Ges.-Buhl sv. Cf. رَصَد et رَصَد. En Syrie, رِص, rendre une chose compacte en battant dessus avec les pieds, tasser. رَبَّصَ هُوَ الْكَبْسَ me dit un 'Anezî; cf. رِص dont il est synonyme. زَرَعْتُ الْأَرْضَ عَلَى رَبَّصٍ, j'ai semé la terre en l'arrosant artificiellement avant les pluies d'automne, 'Anezî.

ترَبَّص a en Dt. le sens classique, LA sv., Tab. I p. 1230, 13.

* رِبْص

اربص, a, class. i, se reposer, être couché, se dit du petit bétail et aussi, au fig., des hommes, lorsqu'on se repose à midi. Cf. رِبْص et رِبْد. Métathèse رِبْص, I Sidah VIII p. 11, 6 d'en bas, qui ajoute مَرْغُوب عَنْهَا. LA I p. 403, 4 d'en bas: رَاصِبَتِ الشَّاةُ كَرِبْصَتِ قَلِيلَةً. RO § 238 porte رِبْص, *ausgestreckt liegen*, être couché étendu, ce qui est aussi le sens classique; I. el-Qût.

p. 265, 13: رِبَضُ الدَّابَّةِ رِبُوضًا بِرَك; cf. Tahḏib pp. 356 et 483; Nihāyah II p. 59, 1. Cf. le babyl. rabaṣu, *lie down, rest, encamp*, Muss-Arnolt p. 951. En Dt., ce verbe ne s'applique pas aux chameaux, mais seulement au petit bétail. C'est sans doute le même verbe que رِبِدَ, Ṣiḥāḥ sv.: رِبِدَ بِالْمَكَانِ = اَقَامَ فِيهِ.

Nihāyah II p. 59, 1: رِبَضٌ فِي الْمَكَانِ إِذَا لَصِقَ بِهِ وَأَقَامَ مُلَازِمًا لَهُ = رِبِدَ بِالْمَكَانِ اَقَامَ بِهِ. LA IV p. 150, 4 d'en bas et ib. p. 151, 8: رِبِدَ بِالْمَكَانِ اَقَامَ بِهِ. C'est un développement de V^{-} رِبَ vhw., 1773; 1768 en bas = V^{-} رِمَ vhw. רַבַּד, *étendre*, mais non *couvrir*, comme dans König WB sv. et Ges.-Buhl sv.; Scerbo, Dizion. ebr. e. cald., le traduit par *preparare, acconciare il letto*, ce qui me paraît plus juste. En arabe, le ו est devenu emphatique et superdental à cause de la proximité du r. Voir ici sub مَرِبَضٌ.

مَرِبَضٌ, *parc à moutons et à chèvres*, pour le petit bétail en général. أَخْرَجَ الْغَنَمَ فِي الْحَلَا تَتَشَرَّفُ فِي مَرِبَضِهَا, *fais sortir les moutons (et les chèvres) en pleine campagne pour qu'ils se chauffent au soleil sur l'aire de repos*, Dt., < أَخْرَجَ > أَخْرَجَ. Ici مَرِبَضٌ fut prononcé marbaṭ. مَرِبَضُ الْغَنَمِ, Boḥ. p. 52, 4 et p. 90: بابُ الصَّلَاةِ فِي مَرِبَضِ الْغَنَمِ: tandis qu'on dit dans le Sud مَبْرَكُ الْبَيْتِ. Le Ṣiḥāḥ sv. a: الْمَرَبْدُ الْمَوْضِعُ الَّذِي: وَتُحْبَسُ فِيهِ الْإِبِلُ, et LA IV p. 151, 6, d'après el-Aṣmaʿi: الْمَرَبْدُ كُلُّ شَيْءٍ حُبِسَتْ بِهِ الْإِبِلُ وَالْغَنَمُ. Cf. Ges.-Buhl sub רַבַּץ; Scerbo sv.: *giacere, posarsi*, et רַבֵּץ, *ricetto, ricovero* di bestie e di uomini. Voir aussi Marçais Gr. tl. p. 320. Cf. מַרְבֵּץ, *étable*, < רַבַּץ = רָבַץ, *lier*, vhw. Voir aussi sub رָبַع et cf. רָבַע I Ges.-Buhl.

رָبַط*

رָبַط, u, et au Nord aussi يَرَبِطُ, *lier*, 715, 12 d'en bas. Ara-

bica V Gl. sv. — *Défendre*, avec رָבִי: rābiṭīnnehom min ez-zīna fi mōledeh, *il leur a défendu de s'adonner à la débauche pendant sa fête*, plus exactement, pour conserver le trope, *il les a obligés*, et l'on comparera le latin *obligare*, *obliger*, et l'allemand *verbinden*, *obliger*.

Les dictionnaires de Ges.-Buhl et de König comparent l'hébreu רָבַד, *lier*, à l'arabe رَبَد, *lier*, pour expliquer רָבִיד, *collier*, de même que le néo-hébr. רָבַד, *aneinanderfügen, zusammen verbinden*, Levy NH Ch W B sv., est aussi par l'auteur identifié à رَبَد, *alligare*, tandis que Gesenius Thesaurus dit que רָבַד est = رَبَط, *vinxit, legavit*, et qui expliquerait רָבִיד. Ce sens de *lier, attacher* s'est aussi glissé dans les dictionnaires de Kazimirski et de Belot. C'est Freytag qui en est la source, et de là date l'étymologie de רָבִיד. Siegfried-Stade ne l'a cependant pas. Or, un verbe رَبَد, *lier*, n'existe pas en arabe. Lane dit bien, d'après Asās et TA, رَبَدَتْ الْإِبِلَ رَبَطَتَهَا, *he tied camels*, et Asās porte رَبَدَتْ الْإِبِلَ فِي الْمَرْبَدِ وَهُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي تَرَبَّدُ فِيهِ جَعَلَ حَابِسًا حَيْثُ بُنِيَ رَبَطَتَهَا; cf. el-Fāṭiq I p. 221. TA II p. 349 n'a pas رَبَطَتَهَا en rapportant la définition de Zamahṣarī du Mirbad d'el-Baṣrah et d'el-Médīnah. Zamahṣarī veut par رَبَطَتَهَا, seulement dire que les chameaux sont tenus liés dans le Mirbad, où ils sont mis en vente. La traduction de Lane est donc peu exacte, car رَبَدَ الْإِبِلَ ne peut signifier que *mettre les chameaux dans le مَرْبَد* = مَحْبَس, LA p. 150, 11 d'en bas, *les enfermer*, حَبَسَهَا, dans cette place, TA II p. 349, 16, et رَبَد est ici dénominatif de مَرْبَد. Ce رَبَد arabe, *lier*, est donc à biffer dans les dictionnaires susmentionnés, et je ne vois pas pourquoi رָבִיד, *collier*, ne pourrait venir de רָבַד, *étendre*, un فَعِيل hébreu = مَفْعِيل arabe, et alors on peut le rap

procher de l'arabe ربد, mais non dans le sens inconnu de *lier*, *alligavit* (König), et le sens primordial en serait *étendre sur le cou*.

Il faut donc également écarter ربط = ربط, de Gesenius, car je n'ai nulle part pu découvrir un verbe hébreu רבר, *lier*, pas même dans the Book of hebr. Roots par Abul-Walîd, éd. Neubauer p. 660. Mais רבק est *lier* = ربق, vhw., et, par une vieille faute d'écriture, on l'aura lu ربر et ربد.

أَرَبَطَ بَيْنَ أَرْجَلَيْهِ أَشْرَعَ لَا يَفِرَّ, *lier deux choses ensemble*, ربط بين *lie-lui les pieds ensemble*, (car) *je crains qu'il ne s'enfuie* Dt. Wellhausen, Muhammed in Medina p. 239 n. l., traduit ربط, رَجَلَيْهَا حَبَلًا par „er band ihr einen Strick an jedes Bein“, ce qui n'est pas tout à fait exact.

رَابَطَ بَيْنَ, *lier deux choses ensemble*, 93, 19; aussi au fig., *unir deux personnes par un lien commun*, Dt.

الناس ما يتربطوا, *se lier*, au propre et au figuré, *s'unir*. بالحبال يتربطوا بالكلام, *les hommes ne se laissent pas lier par des cordes, ils se lient par des paroles*, RO p. 403 N° 69, ce qui est aussi une bonne phrase datinoise.

رباط, *corde, lien*, partout en Arabie.

ربيط est dans le Nord *prisonnier*, parce qu'il est *lié*, comme اسير, *lié*, de اسر, vhw. Burekhard, Beduinen p. 120 = éd. fr. III p. 117; Musil o. l. p. 333 et p. 341; ma LB^cA p. 5 § 24 et passim; Jaussen Coutumes p. 169; Stumme T. Gr. p. 60. Aussi appelé مربوط, 505, 9 d'en bas. C'est spécialement le *prisonnier* qu'on garde chez soi à cause d'un méfait commis. Dans le Sud, ربيطة est la *bête qu'on tient liée* à la maison pour l'engraisser et qui est alors ربيطة في البيت, 715 à propos de سروة vhw.; Arabica V p. 173 n. Le رباط ou رباط, que Burekhardt, Beduinen p. 130, écrit incorrectement rabât,

est celui qui garde chez lui un رَبيط, ma LB^A p. 5 § 25 ربيع
 et passim; Hartmann LLW p. 98: رَابط, pl. رَباط, *gardien*.
 مَرَبَط est l'endroit où l'on *lie* les chevaux, les chameaux etc..
 Chez les Brakna مَرَبَط est = سُوق. C'est un autre mot que
 مَرَبَص, mais on les confond souvent. مَرَبَط لُخَيْل, Lethem p.
 442, comme aussi en Dt. I el-Mogâwir dit que 'Alî b. Moh.
 et-Takritî وضع مَرَبَط الْفَيْلَةِ à Aden en 625. G. Ferrand repro-
 duit ce texte d'el-Mustabîr (= I. el-Mogâwir) dans son
 intéressant mémoire sur les anciennes navigations des Mal-
 gaches, J. As. Mai—Juni 1919 p. 473—5, et il traduit ce
 passage par: *il construisit un enclos pour les éléphants*. Il
 s'agit ici de la place ouverte au milieu d'Aden, appelée
 encore es-Sêla, voir photographie 1406, qui est un مَرَبَص,
 prononcé marbaï par les Daïnois, où les animaux sont
 placés lorsque les Bédouins viennent à la ville. Au lieu de
 الْفَيْلَةِ, il faut donc lire السَّيْلَةِ. Anciennement, les eaux y
 passaient, et l'on conserve encore la mémoire d'une inon-
 dation qui y a eu lieu, causée par les pluies sur le جَبَل شَمْسَانَ,
 Index 1820. Il n'est pas probable que le sultan 'Alî eût des
 éléphants qu'il y aurait placés.

I. ربيع*

ربيع, a, être fixé ou se fixer dans un endroit; s'arrêter quelque
 part. عَرَبْنَا نَتَسَاعَفُ لِيَوَادِي مَرَّانٍ تَرَبَّعَ عِنْدَنَا وَتَسْتَوِي عَاقِلُ الْمَيَّاسِرِ,
*allons partir ensemble à W. Marrân (où) tu te fixeras chez
 nous et tu seras le 'âqil les Mayâsir*, me dit un notable de
 ce pays, position que j'ai déclinée.

I. Doreyd, K. el-Îstiqâq p. 42, 11 d'en bas: ربيع القوم بالمكان.
 إذا اتفموا به ربيع القوم منزلهم أتى وقت كان
 limité au rabî, *printemps*.

tous ses dérivés, 430 et ici sv., ou bien de مُرَبِّع, *fertile*, v. sub رِبْع, رِبْع = مَرِبِع > مَرِبَع = أَخْصَبَ, *être fertile*, v. sub رِبْع. En tout cas, la contamination avec رَعَى n'est pas exclue. Le sens de رِبْع se rapportant au *pâturage* découle de رِبِيع, *pâturage printanier*, et n'a rien à faire avec مَرِع. Ib. p. 123, il cite, comme un développement de V^- رِع, le verbe مَرَّع, *couvrir de poussière*, que je ne trouve que dans Kazimirski. LA ne donne que مَرَّعَ ou مَرَّعَ رَأْسَهُ بِدُحْنٍ; cf. مَرَح. Ce مَرِع aurait produit, par métathèse et passage de m à b, رِبْع, *se lever* (poussière). Or, ce رِبْع n'est pas *se lever* mais *lever, soulever* trans.; c'est une variation consonantique pour رَفَعَ, voir plus loin p. 1080; cf. l'algérien رَفَد, vhw., *lever, soulever, enlever*, Marçais TAT p. 312, que nous retrouvons dans le classique رَفَدَ, *élever qn à une dignité*, et qui, sans doute, a donné رَفَدَ, *soulever, secourir* > *faire un cadeau*, vhw. L'hypothétique مَرَّع de Kazimirski et de Ruzicka doit être مَرَّعَه فِي التَّرَابِ = مَرَّعَهُ. Ruzicka fait également venir, ib. p. 123, مَرَّع et مَرَّع de V^- رِع > رَوَّع, avec l'm préfixé, ce qui est plus plausible, car رَوَّعَ فُلَانٌ طَعَامَهُ وَمَرَّعَهُ وَسَغَبَلَهُ إِذَا رَوَّاهُ دَسَمًا d'en bas, et تَرَوَّعَ الدَّابَّةُ فِي التَّرَابِ تُمَرَّعُ, ib.; cf. مَرَح, dénomi- natif de مَرَّاح > اَرَّاح, 430 n. 1. L'article en question de Ruzicka contient de bonnes choses, mais aussi de fort inexactes. La théorie y exposée est absolument vraie, et je suis tout à fait de son avis pour le fond, mais non pas toujours pour les détails. Lorsqu'il prétend, ib. p. 137/8, que رَتَعَ est رَعَى, avec un t infixé, ce n'est qu'en partie vraie, car ce verbe est une nouvelle forme apocopée de ارْتَدَعَ, 430, vhw., ce que Vollers VS p. 142/3 avait déjà relevé.

ربيع, expliqué Arabica V p. 131 n. — *Faire de qn son ربيع*, vlv., Dt. — *Protéger*, Hdr. p. 583; R D Gl. sv.

تربيع, s'associer à, se joindre à, Hdr. p. 583. — *Devenir le ربيع de qn.* — *Se mettre sous la protection de qn.* — *Accepter qn. en qualité de ربيع*, 1792, 14.

Le sens premier de تربيع est sans doute *se fixer dans un endroit*. Le plus ancien exemple que j'aie trouvé de cette forme se lit dans un مَرْثِيَّة de لَيْلَى الْعَفِيفَةِ, de la tribu des Rabi'ah, Marāṭi I p. 2, qui dit, à propos de la mort de son frère Rartān, au figuré :

تَرَبَّعَ الْخُزْنُ فِي قَلْبِي فَذُبْتُ كَمَا ذَابَ الْرَّصَاصُ إِذَا أُضْلِيَ بِنِيرَانِ

L'affliction s'est fixée dans mon cœur, et j'ai fondu (en larmes ou de douleur), comme Fond le plomb lorsqu'il est chauffé au feu.

Cette poésie, forgée ou non, prouve que de ce تربيع est dérivé le sens qui va suivre, par contamination sémasiologique avec ربيع, printemps, > *passer le printemps au pâturage printanier*.

Labid N° XL v. 2 dit :

تَرَبَّعَتِ الْأَشْرَافُ ثُمَّ تَصَيَّقَتْ حِيسَاءُ الْبَطَاحِ الْحِجْ

Elle (Kubeyṣah) passait le printemps à el-A., ensuite, l'été à, etc.

Ici تربيع est *passer l'époque des pâturages printaniers* avec le bétail qui تَرْعَى السَّوَابِلَ v. 3. En-Nabīrah Six Diwans N° 11 v. 1, = Derenbourg J. As. 1868 pp. 279 et 502 = Šu'arā' en-Naṣ. II p. 678 = خمسة دواوين Caire, p. 42 = Yāqūt sv. اقر, dit :

(Basit) لَقَدْ نَبِيْتُ بَنِي ذُبْيَانَ عَنْ أَقْرِ وَعَنْ تَرَبُّعٍ فِي كَلِّ الْأَمْفَارِ

*J'ai prohibé aux B. D. (la réserve pastorale, رُبْع, de) W. Uqur, رُبْع
Et de s'y installer (avec leurs troupeaux) pour les pâturages
du printemps dans chaque mois de Šafar.*

Winckler A OF II p. 332 traduit تَرْبِع par *ich habe zurück-
gehalten die B. D. von Uqurr* (lisez Uqur) *und von ihrer rebī-
Niederlassung, der alljährlichen*. Je crois qu'il a raison et que
تَرْبِع est ici un dénominatif de رُبْع, ou du moins une con-
tamination sémasiologique avec رُبْع, mais il n'est pas non
plus exclu que ce sens ne puisse provenir directement de
رُبْع, car on y était alors ensemble dans ce ḥimā¹⁾. La note
de Winckler ib. p. 332 u. 3 est inutile, car le Rabi', com-
mençant le 21 Janvier, comprend aussi l'hiver, pendant 91
jours, jusqu'au 21 Avril, et l'on peut aussi bien traduire par
„prendre ses quartiers d'hiver” que ses „quartiers de prin-
temps”, ces deux saisons faisant partie de la quatrième
saison, قَصَلُ الثَّرْبِيع = قَصَلُ الثَّرْبِيع. Dans le Sud, ce sens de تَرْبِع
n'existe pas, car le رُبْع, du Nord, *pâturage printanier*, et
en partie *hivernal*, s'y dit رَعَى خَصْرَة ou شَجَر, Hdr.
p. 584, comme les Béd. de Lybie, Hartmann LLW p. 47:
رُبْع = شَجَر.

‘Antarah, Mo'all. v. 9 dit:

كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرْبِعَ أَهْلُنَا بَعْنِيزَتَيْنِ وَأَهْلُنَا بَغْيَلَمَ

*Comment pourrais-je la visiter, du moment que les siens
passent le printemps
dans les deux ‘Oneyzah, et les nôtres à Reylam?*

Le comment. de M^eAR p. 15 porte: تَرْبِعَ أَهْلُنَا مَعْنَاهُ نَزَلُوا
فِي الثَّرْبِيعِ يَقَالُ تَرْبِعَ بَنُو فُلَانٍ وَارْتَبَعُوا مَكَانَ كَذَا وَكَذَا إِذَا نَزَلُوا وَرَعَوْهُ
Zoheyr, mon édit. p. 155 v. 17, dit:

¹⁾ Derenbourg traduit bien „j'ai détourné les B. D. de U, où chaque
année, au printemps, ils prenaient leurs quartiers pendant le šafar.”

ربيع صارةً حتى إذا ما قَتَى الدُّحْدُرُ عَنْهُ وَالْأَضَاءُ

*Il passa le printemps à Sarah, toutes les fois que
Les puits et les étangs tarissaient pour lui.*

ربيع, être ou devenir le ربيع, de quelqu'un, Hdr.; voir ici sub ربيع; dans ce sens, il provient de رَّبَعَ. — S'associer à. — Accompanyer. En Hdr. et en Dt., on dit aussi سَاعَفَ et سَافَرَ, accompagner, vhs. RO § 102: *الوَلِيَّ اسْتَخَصَّ بِرَبَاعِهِ مِنْ رِثِّ النَّاسِ*, le gouverneur le désigna particulièrement pour être dans sa compagnie, de préférence à tous les autres; ib. § 293. Volters ZDMG 49 p. 510, Jayakar JRAS XII (1889) p. 676. — Percevoir le quart des bénéfices dans une exploitation agricole ou dans une affaire; dans ce sens, le point de départ est ربيع, quatre. Fleischer a confondu مُرَابِع, celui qui habite dans le même ربيع et qui fait partie de la رِبَاعَة, et مُرَابِع, celui qui prend, par association, le quart de la récolte, < ربيع, quatre; Canaan ZDMG 70 p. 165, 4. Voir sub ربيع.

تُرَابِع, habiter ensemble, être le ربيع, l'un de l'autre; être voisins; être associé avec; être sous la protection de, 1788. *مُتَرَابِعِينَ عَلَيْهِمُ وَالْعَوَاقِفُ*, les 'Ölah et les 'Awaliq habitent ensemble, ils sont ربيع, et chacun est le ربيع, de l'autre, mais chacun a ses terres distinctes et limitées, Arabica IV p. 17. — Se tenir compagnie (plusieurs personnes). *يَتَرَابِعُونَهَا النِّسَاءُ*, les femmes lui tiennent compagnie, 37, 15 ('Oneyzah). — Marcher ensemble, aller de concert, voyager ensemble, Hdr. p. 583, où exemples, Arabica V p. 12 n.; RO p. 125, 2: *أَنَا بَاغِي أَسِيرَ هَذَا عَبٍّ نِتْرَابِعَ*, je désire y aller, allons donc ensemble; ib. p. 353, 9 d'en bas: *وَحُطْفَنَ يَتْرَابِعْنَ وَيَرْكُضْنَ كَمَا*, ils (les ânes) marchèrent ensemble et coururent

comme des diables. Rössler MSOS I p. 81, 15: **ربيع** يوم نقعوا فيه شردوا يترابعوا, lorsqu'ils eurent tiré sur lui, ils s'enfuirent en courant tous ensemble. Ib. p. 82, 7 d'en bas: **ربيع** مترابعة, est incorrectement traduit par *Leute aus den verschiedensten Stämmen*, tandis qu'il faut dire *des gens habitant ensemble*. — **ربيع**¹⁾, se fixer auprès de qn et devenir son **ربيع**, ou faire partie de son **ربيع**, Nord, Hdr. p. 320. Comme استخمي, استنمي en Syrie. Voir sur ces formes hybrides Pr. et Dict. p. 26. — Sur les mots dérivés de ce thème dans le sens ici rapporté, voir plus loin après **ربيع** II et III.

Ce thème, dans le sens ici traité, provient de **ربيع** بالمكان, et nous avons vu p. 1071 que I Doreyd dit **ربيع** انقوم منزلكم, à n'importe quelle époque de l'année, et ce n'est donc pas restreint au printemps, **ربيع**. Je n'aurais pas dû dire Hdr. p. 583, par une rédaction peu claire, que c'est le nombre cardinal 4 qui est l'origine de tous ces mots, car **ربيع** بالمكان n'a rien à faire avec ce nombre, ainsi que je crois l'avoir élucidé.

V. Kremer, Beiträge p. 64, prétend que **ربو**^٢, de **ربو**^٢, s'emploie dans le sens de **أربأ**^٢, *rester, demeurer* = **اقم**, mais je ne trouve cela nullepart dans les dictionnaires; cf. sub **رمى**.

* **ربيع** II.

ربيع, a, sauter; courir, galoper, 1688, Hdr. p. 136. Stace sv. ran. RO p. 144, 3: **ربيع**, **يربع**, galoper; ib. p. 320, 9 d'en bas. yru^be^can rab^oc lo^osûd, ils font un galop comme celui des lions = **يربع** الأسود. Caire: **ربيع**, i, trotter; **رباعة** trot, ib.. RÐ Gl. sv.. **خطف** **يربع**, il passa en courant, 1246 n. —

¹⁾ استربع, au Caire, être assis les jambes croisées, voir plus loin.

بع, Courir après et saisir, i. Dt. *وَأَنَا ذِي بَارِيعَةٍ*, et c'est moi qui lui cours après et le retiens, 369 en bas (ainsi voyellé dans l'original de l'auteur), expliqué par *أَحْبَبَهُ*. Ce sens de *courir*, *sauter*, répandu dans toute l'Arabie et en Syrie, M. el-M. sv., n'est pas non plus étranger à la lūrah. Il se trouve dans le vieux mot *يَرْبُوع*, Vollers VS p. 105, dont l'isbā', Wright Gr. II § 244, dénote la haute antiquité et qui a donné le français gerboise, de la forme dialectale *جربوع*, Lammens Mots dérivés p. 124 et s., comme le nom propre *يَعْفُور* < *يَعْفَر*¹⁾, aussi prononcé jadis *يعفور*.

Dans les Naqâid p. 335 v. 15 nous lisons:

إِنَّمَا لَنَرَبُعٌ بِالْحَمِيسِ تَرَى لَهُ رَهَجًا وَنَضْرِبُ قَوْنَسَ الْحَبَّارِ

C'est que nous accourons avec l'armée dont tu vois

Le tourbillon de poussière, et nous frappons la caboche²⁾

de l'oppresser (orgueilleux).

I. es-Sikkîr Tahdîb p. 680: *إذا ارتفع (البعير) عن ذلك وضرب*: *الرَّبْعَةُ السَّيْرُ الشَّدِيدُ*. La même définition est mot à mot celle d'el-Aṣma'î, Haffner TAL p. 147, 4 d'en bas. La définition est bizarre, et Lane l'a reproduite telle quelle. Aḡḡad p. 235: *الرَّبْعَةُ السَّيْرُ الشَّدِيدُ*. C'est *trotter à toutes jambes*, comme les mahârî, car le chameau ne galope pas; il fait des cabrioles lorsqu'il est de mauvaise humeur. El-Amâlî d'el-Qâlî p. 145, 6 d'en bas: *يَقَالُ ارْتَبَعَ الْبَعِيرُ ارْتِبَاعًا وَ مَا أَشَدَّ رَبْعَتَهُ وَهُوَ أَشَدُّ مَا يَكُونُ مِنَ الْعَدُوِّ*. LA IX p. 461, 3 d'en bas: *الرُّبْعُ الْفَصِيلُ الَّذِي يُنْتَجَجُ فِي الرَّبِيعِ*.

¹⁾ Diw. 'Amir b. et-Ṭofeyl N° XI v. 1.

²⁾ Le poète se sert ici probablement du mot *قَوْنَس* pour rendre ridicule son adversaire. C'est pour cela que je le traduis par un mot d'argot.

ربع وهو أول المنتاج¹⁾ سَمِيَ رُبْعًا لانه إذا مشى ارتبّع وربع أى وسّع خَطْوَهُ استربّع النعير للسير إذا قوى عليه وارتبّع: LA IX p. 467, 2. وعدا النعير اسرع ومَرَّ يضرب بقوائمه كلها والاسم الرَبْعَةُ وَنَحْوُ اشْدَّ عَدُوَّ الْإِبِلِ²⁾ avec le même sahid que dans et-Tahdib et el-Amālī p. 145. LA IX p. 467, 8: أَسْرَعُ = أَرْبَعُ, plus rapide. Cf. كَرَّ رَبْدٍ قَوَائِمُهُ, aux pieds lestes, Qays b. el-Hatim N° 15 v. 9.

رَبَّع, faire courir, faire sauter, faire galoper, Dt. Dans la Mo'all. de Labid v. 67 nous lisons: رَفَعْتُهَا طَرْدَ السَّعَامِ وَتَوَفَّه, expliqué par طَرْدُ ثَبَا, Lyall Ten anc. arab. Poems p. 84, 20, Johnson, The seven Poems p. 117: *I caused her to gallop like the galloping of the ostrich*, et Nöldeke Fünf Mo'all II p. 62: *ich trieb es darauf an zum Rennen und Stürmen eines Strausses*. Il se peut donc que رُبْع et رَفْع soient radicalement apparentés: b ٤ f; voir رُبْع III. Mais l'on peut aussi dériver ce رُبْع, courir, sauter, de اَرْبَع, quatre, et le verbe aurait alors d'abord été appliqué aux animaux, qui courent sur les quatre jambes; ce serait comme si l'on disait *il quadrille*, Hdr. p. 34. M. el-M. fait cette curieuse remarque: رُبْعُ السَّفَرَسِ رَكْضُ يَقَوَائِمِهِ الْارْبَع, et il paraît avoir eu en vue l'étymologie que je viens d'avancer. C'est l'algérien رَابِع, aller au petit trot, Beaussier s. v. Les définitions susmentionnées se rapportent aussi bien aux chameaux qu'aux autres animaux. Or, le chameau ne galope pas: il est ambleur. Un Hadramite m'expliqua cela en disant: تَشَلَّ ثِنْتَيْنِ وَتَحُطَّ, elle (الفرس) lève deux pieds et pose deux pieds, c'est-à-dire: elle marche l'amble. Les anciens Arabes disaient ici رَاحَ. C'est peut-être là l'origine du sens رَاحَ بَيْنَ رِجْلَيْهِ, v. sub رَاحَ.

¹⁾ = I. el-Qūt. p. 106, 10.

²⁾ = LA I p. 63, 7.

ربع qui a ensuite été étendu aux hommes, si toutefois on le fait venir de رُبْع, quatre. Mais il faut alors probablement séparer رُبْع, courir, de رُبْع, sauter. C'est sans doute ici qu'il faut placer رُبْعُ الْفَحْلِ عَلَى الْفَرَسِ, faire saillir la jument par l'étalon, Dt. cf. شَتَبَى, Arabica III p. 89 et s., Hdr. p. 125. Cf. le fr. saillir < salire; v. plus loin p. 1082.

ربع III.

ربع, a, a aussi le sens de lever, soulever, soupeser. I. Doreyd, K. el-İstiqâq p. 42, 7: يُقَالُ رُبِعْتُ الشَّمْسُ أَرْبَعَةً إِذَا اسْتَقَلَّتْ مِنْ الرِّضِ. Amâlî p. 144, 5 d'en bas: رُبْعٌ لِلْحَجَرِ = سِهَاهُ = اِرْتَبَعَتْهُ. I. el-Qûṭ. p. 106, 2: اسْتَرْبَعَ = رَفَعَتْهُ بِالْيَدِ. I. Qot., éd. de Goeje p. 232, 1 et ib. Gl. sv.. Zamahšarî Asâs I p. 207, 5: يُقَالُ اللَّحْمُ أَرْبَعِيٌّ مِنْ دِينَ عَلِيٍّ أَيْ اِنْعَشَى وَهُوَ مِنَ الرَّبْعِ بِمَعْنَى الرِّفْعِ, relève moi de, etc., mais رُبْع, n'est pas ici le majaz, car c'est une permutation de رَفْع. LA IX p. 457, 9 et s. d'en bas l'explique aussi par رَفْع = el-Fa'iq I p. 220. La Nihayah II p. 62, 6 cite une Tradition: مَرَّ بِقَوْمٍ يَرْبِعُونَ حَجَرًا رُبْعُ الْحَجَرِ وَارْتِبَاعُهُ إِشَالَتُهُ وَرَفْعُهُ لِإِظْهَارِ الْقُوَّةِ وَسَمِيَ = الْحَجَرُ الْمَرْبُوعُ وَالرَّبِيعَةُ وَهُوَ مِنْ رُبْعٍ بِإِمْكَانٍ إِذَا ثَبَتَ فِيهِ وَأَقَامَ. يَرْبِعُونَ يَنْجَازُونَ, au lieu de يَرْبِعُونَ. LA IX p. 457 en bas, où il dit, d'après el-Azharî: وَيُقَالُ ذَلِكَ: وَالْمَرْبُوعُ وَالرَّبِيعَةُ لِلْحَجَرِ الْمَرْفُوعِ وَقِيلَ: فِي الْحَجَرِ خَاصَّةً الرَّبِيعَةُ لِلْحَجَرِ الَّذِي يُرْفَعُ. Fiqh el-lurâh p. 306: الَّذِي يُشَالُ. تُنَاجِرَةُ الشَّدَّةِ وَالْقُوَّةِ. Cette dernière étymologie, qui se trouve également dans el-Fa'iq I p. 220, m'étonne, car j'ai toujours pensé que حَجَرٌ مَرْبُوعٌ ou مَرْبَعٌ, pierre équaree, venait de رُبْع, quatre, à moins qu'il faille séparer les deux qualificatifs;

cf. 1145 et ici p. 366. Le Qam. n'a pas ce thème. Cf. ici رُبِعَ sub رُبُو. Nous avons donc رُبِعَ des trois thèmes homonymes, dans un sens différent, bien entendu.

رُبَعَ, soulever avec le levier, مَرْبَع. C'est un فاعل parce qu'on soulève ensemble. Ce sens explique le négélite رُبَعَ chez Socin Diw. I N° 45 v. 16:

In sile min hû, gilte wâfiḍ-demâmah
 šêhin ruba^c ¹⁾ bil-ḥimle ma šiqq leh-ennâb
 Si l'on demande: qui est-il? Tu diras: il offre une

pleine garantie:

C'est un šêh qui soulevait le fardeau (déjà) avant que
 les dents canines eussent poussé.

Ib. N° 52 s. 20: tirba^c šalib-ar-râse mugdâre marî^c, que Socin traduit par *anhalten*, mais c'est: *tu relèveras la tête du chameau pour l'arrêter un moment*, en tirant sur la corde.

Il est intéressant de constater que ce sens s'est conservé en mehri, où il y a harbâ, رافع de rabâ = رافع, *heraufnehmen, heraufziehen*, Jahn SAE III p. 219 et DH Müller ib. IV p. 118 § 10: siûr bis te țar bîr, harbâ ḥamû waraḥa-ḍaîs, *elles allèrent avec elle à un puits*, ضَہْرَ بَیْرَ, vhv. *elles montèrent de l'eau et la lavèrent*; le texte arabe porte ضَلَع; ib. p. 33, 32: thârbâs, *tu la fais monter*. Šerba^c < šerba^c, *se lever* (soleil, lune), BM II p. 77 en bas; ib. II p. 136 et III p. 48 en haut; ib. V, III p. 7. Ni Jahn, ni DH Müller, ni Bittner n'ont ici reconnu رافع = رافع. L'un des sens de رافع[—] est *être haut*, ce qui est une prononciation plus gutturale de رَفًا, *monter*, vhv., dans le sens spécial de رَفَعَ *monter sur une mqrbe, vhv., sur une hauteur pour*

¹⁾ رُبِعَ <

ربع épier l'ennemi; voir ici sub V^{-} ربو, رف, ربم. Un Hauranien me dit: يا ترى تشوف النجوم في رابعة النهار, *peux-tu donc voir les étoiles à midi!* lorsque le soleil est à son plus haut point, comme l'akkad. ina rabê il Šamaš, Weidner Beitr. z. babyl. Astronomie p. 38 N° 105 et p. 92, *au point le plus haut du Soleil*. Ici ربع a certainement le sens d'être haut.

En hébreu, il y a aussi le verbe רבע. Dans Lev. XVIII v. 32 on lit: וְאִשָּׁתָּה לֹא תִעָבֵד לְפָנַי בְּהִמָּכְרָהּ לְרִבְעָה, *une femme ne doit pas se mettre devant une bête pour que celle-ci la féconde* (v. sur עבד Hdr. Gl. sv. عمد).

Ib. XIX v. 19: בְּהִמָּכְרָה לֹא תִרְבִּיעַ בְּלִצְאִים, *tu ne feras pas accoupler deux espèces de ton bétail*. La première phrase est traduite par les Américains de Beyrouth par: لَا تَقْفِ, et la seconde par: لَا تَنْزِ بَيَاتِكَ جَنْسَيْنِ, *et la seconde par*: لَا تَنْزِ بَيَاتِكَ جَنْسَيْنِ. Ici le verbe hébreu a été fort bien rendu par نَزَّ, voir 1396/7, et نَزَّى, *sauter et faire sauter sur*, 1254, 1255, 1259, vhw., ce qui est le verbe classique pour le dialectal رُبِع et رُبِع, correspondant au verbe رבע et הִרְבִּיעַ et qu'on pourrait tout aussi bien traduire par *monter sur* ou *sauter sur* et *faire monter* ou *sauter sur*, *saillir*. Cf. aussi Abul-Walid, the Book of hebr. roots, éd. Neubauer. p. 662 en bas. On comparera V^{-} شبو dans le même emploi et même sens primordial, Hdr. Gl. sv. et ici sv. En outre, l'arabe classique offre un autre point de contact dans le verbe أَرَبَعَ. LA IX p. 466, 9 porte: ...مَجَامَعَةً بِالرَّأَةِ كَرَّ إِلَى مُجَامَعَتِهَا مِنْ غَيْرِ قَتَرَةٍ..., *he returned to the of the woman without langour*, Lane sv., et el-Azhari dit que c'est lorsque l'homme سَأَلَهَا الْمَكْرُوهَ, dans un sens obscène, comme dans le texte hébreu. Le Qām. donne même أَرَبَعَ

رَبَعَ رَبَّتْ امْرَأَةٌ. Et ici aussi la *lurah* connaît *أَكْثَرَ مِنَ الْفُلَانِ*. I. A I p. 76, 7, et cela est = رُبِع, *monter* ou *sauter sur*. Le néo-hébr. a רבע dans un sens obscène se rapportant aux animaux, même aux hommes, Levy WB sv., et qui ne me paraît pas non plus venir du sens *dicht sein* > *neben einander liegen, sich lagern*, comme le pense Levy, mais de רבע, *sauter*, bien que רבע et רב, aient ce sens qui est, comme je l'ai dit p. 1081^{1/2} et que Levy admet aussi, un développement de *רַב* et *רַב*, *être haut*. La femelle ne se couche pas en général lorsqu'elle est saillie par le mâle *יִרְבֵּעַ* עליה ou *יִרְכֵּב* עליה *الفحل* la chamelle, voir planche 1406. — Je crois devoir faire observer que chez les Bédouins du Yéman *عرب* est le verbe courant pour *نكح* ou *خَنَت*, 1495 vhw. Une *مَعْرُوبَة* est en Hoğariéh une *femme baisée*. Quoique les Arabes (*عرب*) soient d'une grande capacité phallique, ainsi que je l'ai exposé 854 et 935, je ne suis pas éloigné de voir ici une métathèse pour *ربع*, dans le sens susmentionné.

L'hébr. biblique *עָבַר*, *féconder*, Scerbo: *montare, coprire* del *maschio* d'un animale, est tout à fait isolé, mais dans le néo-hébr. ce sens est assez développé dans ses dérivés¹⁾. Il y a même *עִבְרָא* ou *עִבְרָא*, *embryo, fœtus*, que Schulthess ZA 24 p. 55, veut lire *עִבְרָא* ou *עִבּוּרָא* dont le verbe serait dénominatif, *faire du fruit, fructifier*. Mais alors il faut aussi chercher l'étymologie de *עִבְרָא*, qui ne peut venir, il me semble, de *עבר*, *passer*, = *עבר* et *עבר*; cf. Sab. Denkmäler p. 49 n. 1.

Or, y a-t-il une connexion sémasiologique entre les verbes

¹⁾ Sur son emploi talmoudique, voir Ges. Thes. II p. 984, où *אִשָּׁה מְעִבְרָא* est *mulier gravida*; cf. le Yéman. *انسانة معروبة*, voir plus haut.

ربع, qui tous se rapportent à la copulation charnelle? Les savants se prononceront.

L'argot français a également *sauter* dans le même sens de *coïre*, comme l'allemand *bespringen* et le suédois *hoppa på*, *sauter sur*. Vollers, ZDMG 49 p. 510, veut que *ربعه*, *begatten*, s'explique par « رَبَّعٌ, amis, ربيع, associé, رابع, se joindre à, accompagner, » si je le comprends bien, mais le premier mot a donné naissance aux autres cités, et *ربعه* a suivi un autre courant sémasiologique.

Je rappelle ici, à titre de comparaison, le verbe datinois *عَرَب*, u, *être glouton*, عَرُوب, 671, 3, *avoir la fringale*, 1497, vhw., qui est peut-être l'hébr. et l'éthiop. *ረዕብ*, *avoir faim*, avec métathèse. On le rapproche de l'arabe *رَغِب*, *être glouton*, Ges.-Buhl sv.; Nöldeke Beiträge II p. 69.

ربيع = رابع, qui fait paître son troupeau avec celui d'un autre, expliqué Hdr. p. 585. Stace p. 186.

ربيع, territoire, endroit où l'on habite: مَكَانٌ يَرْبِعُونَ فِيهِ, 566, 14 et n., et les gens qui y habitent = LA IX p. 458, 9 d'en bas.

Amâli p. 145, 2 d'en bas: يَقَالُ مَا أَوْسَعَ رَبَّعَ بَنِي فُلَانٍ لِمَا حَلَّاهُمْ: L A IX p. 458, 9. — C'est bien ainsi qu'il faut comprendre le vers d'el-A'sâ, Yâqût sv. أَشْجَاكُ مُنِيمٌ

ربيع منازلٍ ورسومٍ, que Geyer, Zwei Gedichte II p. 30, traduit par *der Rest von Niederlassungen*. El-Miṣbâḥ p. 146, 13 dit: الرِّبْعُ مَحَلَّةُ الْقَوْمِ وَمَنْزِلَتُهُمْ وَقَدْ أُطْلِفَ عَلَى الْقَوْمِ مَجَازًا. Zamahsari, Asâs p. 207, veut aussi que ce sens de رَبَّع soit figuré, من المجاز,

et il cite les exemples: أَكْثَرَ اللَّهِ رَبَّعَكَ أَيَّ أَهْلِ بَيْتِكَ et حَيَّا اللَّهَ رَبَّعَكَ أَيَّ قَوْمِكَ. Il raconte, ib., qu'un séh entra chez lui à Mekkah accompagné d'un gamin de huit ans dont la mère était morte et lui dit: ثَبَّتَ اللَّهُ رَبَّعَكَ وَأَحَدَتِ ابْنَكَ ارَادَ

رَبْعٌ. C'est là l'emploi courant bédouin dans toute l'Arabie. — *Famille; contribules; communauté*, 505, 5 d'en bas; 795, 14; 1723, 6 (où il faut lire رَّبْعٌ), LA IX p. 458, 10 = جَمَاعَةُ النَّاسِ. — *Amis, compagnons*, 92, 6, Dt. et = سَعَفٌ vhv., 468 n., 1377. Jaussen Coutumes p. 179 v. 8. Socin Diw, Gl. sv. On applique aussi رَّبْعٌ aux ennemis. Le pluriel en est اَرْبَاعٌ, v. sub تَرْبَاعٌ. I Sidah, III p. 138, 8, donne aussi le pl. رَّبُوعٌ. Egalement employé comme adverbe: *ensemble* = سَعَفٌ vhv. Pour le Nord, je renvoie au Gl. de ma LB⁶A.

Dans l'inscription de Nérab, Hoffmann ZA XI p. 222, Lidzbarski HB p. 445 II, on lit l. 5: *בְּנֵי רִבְעָ בְּכִין*, qu'on traduit par *filz de la 4^e génération qui pleurent*, mais, d'après moi, on peut tout aussi bien le traduire par *بنی الرِّبْعِ يَبْكُون*, *les membres de la famille*, etc. qui étaient cent (nombre approximatif selon les interprètes, mais il y a bien dans le Sud des familles de sultans qui ont plus de cent membres); cf. *اولاد الرِّبْعِ*, *les membres de la famille ou de la communauté*.

Un poète des Fahm, Diw. Hoḏ. Wellh. N° 220 v. 1, dit, à propos des *مُرَاعِي* que les Šāhilah, dans une *mauvaise année*, *سنة*, avaient accordés aux Fahm: (ṭawîl)

لَقَدْ فَسَّحَتْ رَّبْعًا قُرَيْمٌ وَقَوْمُهُمْ نَنَا بَعْدَ مَا سَدَّوْا انْطَرِيفَ وَشَجَّعُوا
Les Qureym et leur peuple nous ont accordé le droit de
voisinage (même demeure)
Après qu'ils eurent fermé la route, ayant d'abord refusé
(de nous recevoir)(?)

Wellhausen traduit ici رَّبْعًا par *Weide, pâturage*, ce qui n'est pas tout à fait exact. C'était bien cela que demandèrent les Fahm, mais dans ce mot le *droit de pacage* n'est pas toujours impliqué, car il y a de pauvres Bédouins qui n'ont pas de bêtes et qui demandent le رَّبْعٌ.

ربع Zoheyr, mon édition p. ٨., dit dans sa Mo'allagah:

فلَمَّا عَرَفْتُ أَدَارَ قَلْتُ لِرَبْعِيَا أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الرِّبْعُ وَسَلِّمْ

Et lorsque j'eus connu la demeure, je dis à son campement;
Hola! Bon jour! ô campement, et que tu soies sain et sauf!

(ou salut!)

Ici ربع est expliqué par es-Santamari par موضع الدار حيث ربع, mais je ne le crois pas juste. C'est plutôt *campement* ou sans doute aussi le *monde qui y habite*. سلم se rapporte au دار أم أَوْفَى, et ce n'est pas pour سلم, comme le pense Abel Gl. sv. Nöldeke, Fünf Mo'all. III p. 14 le traduit par „sei mir gegrüsst!“, car ce verbe est l'origine de سلم, dire la formule de salutation: اِسْلَمَ ou تَسَلَّمَ ou اِسْلَامَ عَلَيْكُمْ, 776 ss. —

ربع, voisinage.

الرُّبْعُ الْخَلِّيُّ < رُبْعُ الْخَلِّيِّ — 857. ثوب الربيع expliqué voir Arabica IV p. 46 et ss.; Hirsch Reisen p. VIII; l'Encyclop. de l'Islâm I p. 375 (éd. fr.). Hess, Bemerkungen p. 16, écrit Rub' el-Halî, ce qui est sans doute le nom dans le Nord: Nord = خَلِّي, Sud, p. 638. — رُبْع, pl. ارباع, sont les quatre coins du ḥuṣn. Dans la qaṣīdah 522; 1165, il y a cet hémistiche:

اتَّهَدَمَتْ لِرُبْعٍ وَأَنْسَاسٍ أَنْتَثَرَتْ

les quatre coins (du ḥuṣn) se sont écroulés et les fondations dispersées. — رُبْعَة, pl. ربيع, boîte pour le café en poudre, 57, 11; 1085. El-Amâlî p. 145, 3 d'en bas: الرُّبْعَةُ سَاكِنَةُ اَبْنَاءِ اَلْجَوْنَةِ = LA IX p. 464, 11, 12: الرُّبْعَةُ اِنَّاءٌ مَرْتَعٌ كُنْجُونَةِ = Nihâyah II p. 62 en haut; Qâm. III p. 65, 14. Ce mot est donc très classique et nullement مَوْلَدَة, Qâm. sv.

La caisse où étaient conservés les قُرْآنِيَّاتُ qorâniques de l'exem-

plaire de Ḥafṣah, dans la maison de 'Omar, était un رُبْع, ربيع, Itqân d'es-Suyûṭî p. 139, Nöldeke-Schwally, Ges. des Qor. II p. 52, Asās, Qim. et T A sv.

رُبْع, chameau de 4 ans, 'Anazeh, 1394 n. 2, = رُبْع, fem. رُبْعِيَّة, 1394. — رُبْع, redevance payée pour une propriété mise sous la protection de quelqu'un, v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 79. رُبْعَة, = جَمَاعَة, hommes de la même tribu ou de la même localité, appartenant au même رُبْع, qu'ils soient de libres Bédouins, قبائل, ou des sujets, رَعِيَّة. Il faut le distinguer du pluriel رُبَاعَة, du sing. رُبْع, qui quelquefois est aussi prononcé رُبْعَة: cf. le collectif classique رُبَاعَة, voir plus loin. — Voisinage. — Association, Ḥḡr. p. 583. Ma'gar (Index p. 1837) dit dans sa qaṣidah souvent citée, après le verset 1601, 8:

لَا فَعْدَ فَضْرٍ حَتَّى تُعْرَبَ مَا يَخْتَضِمُ لَا بَا نَجْمِي أَغْلَ أَنْزَبَاعَةَ ¹⁾ مِنْ حَوَرٍ
(je ne comprends pas cet hémistiché)

Lorsque les gens de la communauté viendront de Ḥawar.

Dō'an dit dans sa réponse à la mirgāzeh 639 40:

خَذْتُ أَنْزَبَاعَةَ ¹⁾ صَاحِبِكَ هُوَ وَالْغَرِيبِ

Les contribules ont pris ton ami, lui et l'étranger.

Rössler, MSOS I pp. 78, 2 d'en bas; 79, 11; 83, 2, traduit رُبَاعَة, par gens, et ib. p. 81 o. l. رُبَاعَة اَنْسِيْد, par Gefolgschaft des Sultans, les partisans du Seyyid, et ib. p. 76, 13, Stammesangehörige, contribules, = ib. vol. I p. 14, 9 d'en bas. RO p. 132, 10: رُبَاعَة بَشِير, les Chrétiens coururent sus aux gens de Baṣīr.

On observera la location classique تَرَكْنَاهُمْ عَلَى سَكَنَتِهِمْ وَتَرَلَانَهُمْ

¹⁾ Ainsi voyellé dans l'original.

ربع , Tahdib pp. 15, 1; 162, 4; 747, où les trois mots sont synonymes. Lane sv. عن الأصمعي يقال: رُبِعَ فلان من يصبُ رُبْعَهُ غيرُ فلان أي امرؤ وشأنه الذي هو عليه. قل القراء ويقال القوم على رُبْعَتِهِم أي على استقامتهم وأمرهم الأول, avec un šahid. Cette locution prouve bien que la رُبِعَ a aussi le sens de *rester dans un endroit*, et le verbe s'applique ensuite à *l'état stationnaire et réglé* de la tribu.

El-Amālī p. 145 d. l. et p. 146 en haut: رُبْعَتَهُ قَبِيلَتُهُ وَقَوْمُهُ, avec un šahid d'el-Aḥṭal, et I Sidah III p. 131, 7: رُبْعَةٌ; الرُّجُلُ قَبِيلَتُهُ وَمَخْدُهُ; cf. LA IX p. 464, 7 d'en bas. Cela aussi dans le Sud, où l'on dit cependant رُبْعَةٌ, mais رُبْعَةٌ est plus juste parce que فَعِلَ et فَعِلَتْ impliquent ou une communauté ou un pluriel.

رُبْعَةٌ se trouve aussi dans le Nord avec le même sens; Socin Diw. I p. 152 v. 33: *Begleiter, compagnons*; Wallin ib. p. 280 v. 6: *وَرُبْعَتِكَ يَوْمَ أَمْلَأَتْكَ تَحَاذِيكَ*, et *tes habitants, au jour de la rencontre, se mettront en face de toi (la دار) pour te défendre*. C'est ainsi qu'il faut lire et traduire. Le mètre n'est pas le ṭawil, comme le dit Socin¹⁾, mais le raḡaz bédouin, répandu dans toute l'Arabie. Cf. sur ce verset, Wetzstein ZDMG XXII p. 176 n. 2. où il voyelle à tort المَلَأَتْ, ce qui brise le mètre.

Au Maroc (Sawiah), رُبْعَةٌ a aussi le sens de *multitude, troupe* ou *tas de gens*, p. e. : la tgerrebūsi lqušš ā hād

¹⁾ Socin avait des idées bizarres sur les mètres, et Wetzstein n'était point très ferré non plus. On lira mon mémoire *Raḡaz et mètre*.

isslāgiṭ, ā ribāʿa d-sslāgiṭ ¹⁾, ribāʿa d-šffara ²⁾, رِبْع, ribāʿa d-lgmmāra, ribāʿa d-lḥašāišiya, *n'approchez pas du bagage, vous autres voleurs, vous, tas de voleurs, tas de coupeurs de routes, tas de filous* ³⁾, *tas de fumeurs de hachiche*, KMG p. 62, 9 et ss. Ensuite, رِبْع, est employé comme adverbe, *ensemble, en commun*, comme aussi رِبْع, et بَا نَيْتِ الْجَبَلِ نَقْنَصُ لَرَبَاعَةٍ ⁴⁾ وَأَنْ حَصَلْنَا شَيْءَ سَعَف, vhv. *بَا نَيْتِ الْجَبَلِ نَقْنَصُ لَرَبَاعَةٍ ⁴⁾, nous allons à la montagne pour y chasser ensemble, et si nous attrapons quelque chose, ce sera en commun*, Hdr. p. 583. Aussi en ʿOmān, RO p. 119, 6 d'en bas: rbāʿa, *kill rbāʿa, allzusammen, insgesammt*; ib. p. 328, 7 d'en bas: fetfetne ssemek wel-môfa whallaṭnāh rbāʿa, *nous avons émietté le poisson et le pain de four et nous l'avons mêlé ensemble*; ib. p. 351, 11: nišrab rbāʿa, *nous boirons ensemble*. Rössler MSOS I p. 67, 9, 10: kill ʿisrin rebāʿa wukill ʿašra rebāʿa, *je zwanzig zusammen und je zehn zusammen*. رِبْع, جَمِين, ⁵⁾ they have come together, Jayakar, RA S 1889 p. 687, où l'explication de J. est gratuite. رِبْع, dans رِبْع, *mercredi*, Arabica V Gl. sv., Hdr. p. 584; v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 280, 4 d'en bas; = éthiop. ጉዳዩ, Littmann ZA XXI p. 76, comme اِنْتَلَوْتُ, *mardi*, ib., = éthiop. ጉዳዩ, et cf. ib. p. 97 N° 516 et 517. En Dt. et chez les ʿAwdillah, on appelle *mercredi* aussi رِبْع, — رِبْع, = رِبْع, *quatrième saison de l'année*, Hdr. p. 584; c'est le رِبْع, (رِبْع) 1613, 10 d'en bas.

¹⁾ ou ṣlāgiṭ.

²⁾ de شُقْرَة, *couteau*?

³⁾ de قمار, *jeu de hasard*, = Syr. قمارجينة.

⁴⁾ Avec a prosthétique.

ربيع, *voisin, qui habite au même endroit*, 11, 1 et 5; 426, 4; 558, 982, 7: 1179; Arabica V Gl. sv. رِبَاعَة, 11, 5: ربيع; 704 n.; 1179; 1377, 5; 1449, 6.

وَبِرَّ رَحْمَةً وَاَعْلَ بَرِيكٍ وَاَعْلَ ذَيْبٍ رِبَاعَةٌ هَلْ فَرَجَ les B. R., les Brîk et les D. sont les protégés des Farag, Dt.; comme رَفِيف, pl. رِفَافَة, MSOS V, II p. 69 N° 52 (Liban), où c'est écrit rafāqa.

Le pluriel en est aussi, surtout en H̱dr., ارباع, où l'a est prosthétique pour رِبَاع. Belot donne aussi ce pluriel, ce qui est juste, *camarade, associé*, mais lorsque Fleischer Kl. Schriften II p. 518 s. dit que c'est = مُرَابِع, il a tort, car ce participe vient de رُبِع, *quatrième partie*, ou de اربع, *quatre*, ma Festgabe p. 32; en revanche, sa remarque que ربيع vient plutôt de رُبْع, *quartier, demeure*, est acceptable; voir sub رَابَع. ربيع est celui qui habite dans le même رُبْع et qui fait alors partie de ce رُبْع et sous sa protection. Il est aussi appelé نَقِيل en H̱dr., H̱dr. p. 532, où ربيع a plutôt le sens de *protégé*, ib. – *Protégé*, 1791, et qui demande la protection = le دَخِيل du Nord, 1792, H̱dr. p. 582. Glaser Mitteil. Peterm. 1886 p. 8, où ربيع = دَخِيلك. V. d. Berg, Le H̱adhr. p. 259; RO p. 237, 13: *ami*. A l'instar de دَخِيل dans le Nord, ربيع est usité dans une phrase d'imploration ou de prière: انا ربيعك est bien *je suis ton protégé*, mais aussi *j'implore ta protection* > simplement *je t'en prie*, comme le ḥaḍarî du Nord et du Levant: دَخَّلَك, *je t'en prie*. ربيعك بوجنك, Arabica IV p. 73. –

Camarade; compagnon de route, partout courant. H̱alle nitrākaḍ bū yisbaq yidrub rbî'o, *allons courir ensemble, celui qui arrivera le premier, battra son camarade*, RO p. 172, 12 d'en bas; ib. p. 369, 3 d'en bas: kill wāḥi

yöhluf bräs rbi°o = Dt. kull wâhed yehlif biräs ربيع
 iabi°ah, *chacun jure par la tête de son compagnon*. Rössler
 MSOS I p. 70, 10 et p. 71, 11; ib. p. 93, 13 d'en bas, in-
 correctement traduit par *adversaire*, car on avait déjà fait
 la paix entre les deux parties, عاهد بينه, et l'un était de
 cette façon devenu le ربيع de l'autre, ou ami, comme RO
 p. 237, 13: ehûk sswâ bû sauwâhe firbi°o zenâsi,
l'action que ton frère a faite à son ami n'est pas belle.

Le mehri a ribâ, *ami, compagnon*, pl. harbât < harbâ't
 = ربة, SAE III p. 219 = Bittner Mehri I p. 64, et har-
 ba'at, *compagnons*, ib. I p. 128 et III p. 29. Bittner I
 p. 64 compare ce mot mehrite avec l'arabe رفيق, et ib. I
 p. 49 il dit: „peut-être la V⁻rb° est-elle apparentée à la
 racine arabe رفق dans رفيق, *compagnons de route*”. Il faut
 absolument écarter cette comparaison, et Bittner paraît ne
 pas avoir connu l'arabe ربيع ربيع, etc.

Dozy dit: „ربيعة, dans l'Arabie orientale, la protection qu'on
 achète d'un Bédouin”, d'après Burton II, 113, mais le célèbre
 el-ḥaǧǧ 'abdallah dit que le nom de celui qui accom-
 pagne le voyageur, après qu'on a payé le droit de passage
 et par conséquent de protection, s'appelle رفيق et ربيع à
 l'est. Il écrit rabia, car c'est ainsi qu'il rend le ع final, ce
 que Dozy a pris pour une désinence féminine. Le ربيعة de
 Dozy est donc à biffer.

Le ربيع est aussi le *protecteur* de celui qui habite dans
 son ربيع ou de qui a demandé sa protection en cherchant un
 asile dans un ربيع pour se soustraire au talion. Carter
 JBBRAS 1847 p. 346, raconte comment le ربيع, *protecteur*,
 prit au sérieux la protection dans un cas de talion, dans la
 tribu de Qaḥṭan, faisant partie des Qara, ou comme on les
 appelle à présent šḥauri sans preuves suffisantes. Voir
 sur ce sujet ma LBA p. 5 § 23 et ss., ici pp. 402 et 406

ربع sv. حرف et *Ṭabaq. es-Su'arā'* de M. b. Sallām el-Ġumāḥī éd. Hell p. 71, 5. ربع est donc spécieusement un ربيع, car ربيع, voisin, explique la relation. Nöldeke en parlant de ce mot, protecteur et protégé, Beitrage II p. 74, dit: „on pourrait supposer un verbe ربيع”. On a vu que ce verbe existe effectivement.

Il y a aussi dans le Sud un autre ربيع, dont j'ai déjà parlé Hdr. p. 584 et qui se rapporte à la computation des agriculteurs ¹⁾.

Dans toute l'Arabie méridionale, les agriculteurs et les marins se basent sur le lever périodique de certaines étoiles ou le coucher cosmique, نوء, des stations lunaires. L'année est pour les agriculteurs solaire. C'était ainsi dans toute l'antiquité arabe, qui l'a héritée des Babyloniens, voir le Glossaire de Datinah sub نزل et نوء. Elle est divisée en quatre parties. Chaque partie contient sept étoiles et dure trois mois. Chaque étoile comprend treize jours, excepté el-Ġabhah, dont le misrāḥ, ou parcours écliptique, prend quatorze jours, au dire des Amaginois et de Qazwini I p. 42; LA I p. 170; Lane sv. نوء; ZDMG 1849 p. 97. Cela fait 365 jours. Cette computation n'a donc rien à faire avec les منازل القمر, qui ne sont pas connus dans le Sud, mais, en revanche, on y dit: منازل النجوم, Lethem pp. 288 et 443. Elle est donc sidérale et non pas lunaire. Les marins de la Mer rouge ont la même computation, Klunzinger, Bilder aus Ober-Aegypten² p. 294 et ss.

Je vais ici reproduire les renseignements que m'ont fournis le Sultan de Bīr 'alī-ʿAmagīn, Arabica IV p. 72 et ss., V Index sv., et sa ربيعة, lorsqu'ils vinrent à Aden. Par un heureux hasard, c'était justement le 21 Janvier 1898, jour

¹⁾ Je voulais publier un mémoire à part sur l'année sidérale des agriculteurs du Sud de l'Arabie, mais il me revient meilleur marché de le faire figurer ici.

où commence la quatrième saison, *فَقْلُ التَّوْبَعِ*. Je rapporte ici exactement ce qu'ils m'ont raconté. S'il y a des erreurs, les astronomes les relèveront.

L'agriculture est très florissante dans le W. 'Amagin. Mes amis 'Amaginois paraissaient très ferrés sur l'astronomie. Tous étaient agriculteurs.

Chaque première étoile des sept de chaque *فَقْل* est appelée *بو* par rapport aux autres. Le *بو التَّوْبَعِ* est donc *تَجَبُّنَة*, qui se lève toujours un vendredi à la pointe du jour, ou, comme ils disaient, *على صلاة الصُّبْحِ*, à la prière du matin. Son *رَقِيب* se couche alors au point opposé de l'horizon, soit à l'ouest.

On appelle ces étoiles:

ذُجُومُ السَّنَةِ, Etoiles de l'année.

I.

تَقَقْلُ الْأَوَّلِ وَحَوْ فَقْلِ النِّصْفِ. Saison d'été, ou plutôt de printemps.

Les 7 étoiles sont ¹⁾:

1°. el-Iklil *إِكْلِيل* = β, δ, π du Scorpion, raqib d'et-Turayyā,

se lève le 21 ou 22 Avril = Nisân.

2°. el-Qalb *قَلْب* = α du Scorpion.

3°. es-Šaul *الشَّوْل* = λ, ν , du Scorpion.

4°. en-Na'ēm *النَّعِيم* = $\gamma, \delta, \epsilon, \zeta, \phi, \tau, \pi, \xi$ du Sagittaire.

5°. el-Bāldah *بَلْدَة*

6°. el-Quweydim *القَوَيْدِم* = Sa'd ed-Dābilh = α, β du Capricorne.

¹⁾ L'identification de ces étoiles est faite d'après „la Description des Etoiles fixes” par 'Abd er-Rahmān es-Šūfi († 376), traduction avec notes par Schjellerup, St. Petersbourg 1871. Voir I Sidah IX p. 31 et ss. et el-Qazwinî. Aussi Hommel ZDMG 45 p. 592 ss.

ربع 7°. el-Marzam المَرَزَم = Sa'd Bula^c = ε, μ, ν du Verseau
(Beatrix, d'après Hommel o. l. p. 593 n.).

Pendant ces étoiles, on sème دُخْر et ذرة, جلاب, مُسَيِّلِي.

Remarques. I Sa'd IX p. 10 donne الشولة, comme aussi el-Qazwinî (+ 682) et LA XIII p. 399: في برج العقرب: Snouck, ZA 26 p. 229, 7, porte également es-Šôl; je ne connais en Dt. et en Hdr. qu'es-Šaul > Šôl. — Sur la prononciation Na^cêm, voir 519 ss. — 'Sur el-Bâldah, I Sidah IX p. 12, 4 dit: رُقْعَة من السماء لا كوكب فيها بين النعائم وبين سَعْد الدَّابِج. — El-Quweydim ne se dit que dans le Sud; dim. de القادم, 160, 10; 1717. Elle amène la pluie. D'après Jaussen, Coutumes p. 324, سَعْد الدَّابِج serait dans le Nord la première pluie au commencement de Novembre, mais alors cette étoile ne peut être la même qu'el-Qoweydim. — Sur el-Marzam, المَرَزَم, voir Boh. VI p. 140, LA XV p. 131, Lane sv., d'après lesquels el-Mirzam désigne une tout autre étoile. — Le premier faqal commença en 1898 le vendredi 22 Avril.

II.

الفصل الثاني وهو ثقل الخريف. Saison d'automne.

Les 7 étoiles sont:

8°. Soheyl سَهِيل = Canopus = Sa'd es-Su'ûd? Se lève le 21 Juillet.

9°. es-Sa'd السَّعْد = سَعْد الأَخْبِيَّة = γ, π, ζ, η du Verseau.

10°. el-Qatrah الْقَتْرَة = الْقَرْع الأول = α, β du Pégase.

11°. el-Rarf الرَّف = الْقَرْع الثاني = γ, δ du Pégase.

12°. el-Ĥamis الْحَمِيس = بَطْن الْحَوْت = β d'Andromède ¹⁾.

¹⁾ L'apparition de cette étoile tombe toujours un Samedi; on célèbre alors la fête du Faqih 'Alî à el-Hauṭah, Arabica V p. 189.

13°. el-Sâdis = اَلنَّطَّح ou اَلشَّرَطَان, = α , β , γ du ربع
Bélier.

14°. es-Sâbi° = اَلنَّسَابِع = اَلْبَطِّيْن = δ , μ du Bélier.

Pendant les cinq premières étoiles, on arrose la terre, et le زَّرْع *devient grand*, يَنْمِي. Pendant la 6^e et 7^e, on récolte, et pendant la نَوَّ سَبِيل on cueille les dattes, قَطِيع. Cette deuxième saison est l'époque des pluies, avec aَلنَّحْل. Cette deuxième saison est l'époque des pluies, avec les meilleurs pâturages. Mais à l'est du Yéman, les pluies sont très irrégulières.

Remarque. Sur Sohey1, voir plus loin. — اَلقَتْرَة ne se trouve nullepart comme nom d'étoile. C'est peut-être originairement قَطْرَة, ce qui correspond à peu près comme sens à اَلقَرْغ et à اَلْعَرْف et à la mansion lunaire persane Kahtsar, Stucken, Ursprung des Alphabets p. 10. Est-ce le même nom mutilé? Les Amagiinois ne savaient pas les noms des trois dernières étoiles. Klunzinger, o.l. p. 295, donne aussi el-Hâmis, es-Sâdis et es-Saba (l. sâbi°). Cette dernière étoile correspond chez lui „à peu près au mois de Septembre”. I Sidah IX p. 10 place après اَلثَّانِي اَلقَرْغ son autre nom اَلرِّشَاء qui est synonyme de اَللَّحْوْت بَطْنِي, el-Qazwîni p. 51, Hommel o.l. p. 607. L'explication de Weidner de bît rikis nûni, OLZ 1912 N° 3 p. 115, prouve que اَلرِّشَاء, *corde*, vhw., est plus exact qu'el-Hût, car seule er-Riśâ° est située sur l'Ecliptique¹⁾, et les étoiles les plus luisantes se trouvent sur „la Corde”. — Sur اَلنَّطَّح ou اَلشَّرَطَان, voir I Sidah IX p. 10, el-Qazwîni I p. 42 et Hommel, o.l. p. 600.

¹⁾ اَلْبَرْوَج منطف, Marâtî p. 62 n.

III.

والنفل الثالث وهو نفل الشتاء. Saison d'hiver.

Les 7 étoiles sont:

15°. et-Tureyyâ الثريا = les Pléiades, = γ du Taureau, raqîb d'el-Iklîl; se lève le 21 Octobre.

16°. el-Barakân البركان = z , du Taureau.

17°. el-Huqâع الهقاع = groupe de trois étoiles de la tête d'Orion.

18°. el-Hunâع الهناع = γ ξ des Jumeaux.

19°. ed-Dirâع الذراع = α , β des Jumeaux.

20°. en-Natrah انتثر = ϵ du Cancer.

21°. et-Tarf الطرف = κ du Cancer et λ du Lion.

Pendant ces étoiles, on ne sème que l'orge, le blé et le بزر, dourah rouge.

Remarques. Les 'Amaginois disaient que et-Tureyyâ n'est pas ici les Pléiades, mais une autre étoile de même nom, et Hommel pense que c'est ici le raqîb d'et-Tureyyâ, = el-Iklîl, et que dans cette liste il s'agit partout des ruqabâ'. „Les Pléiades, qui sont au zénith, ذى فى السماء, se couchent le septième jour après l'apparition d'el-Iklîl et restent absentes quarante jours. Elles reparaissent le septième jour d'en-Na'eym", selon les 'Amaginois. Cela avait déjà été dit par le Grec Hésiode, 800 ans avant notre ère. Cette absence, appelée سَرار, de استسّر, Tahdîb p. 399, représente les 40 jours entre Pâques et l'Ascension. — البركان doit être un écorchement de الدبران, qui est ainsi appelée parce qu'elle est على إثر الثريا, I Sidah IX p. 10, 6 d'en bas = Qazw. p. 43 4: يتلو الثريا وسمى تابع اندجم. — El-Huqâع est الهقاع.

C'est peut-être un pluriel, à cause des trois étoiles, Qazw. p. 44, ربيع, comme aussi النِّعْجَة pour النِّعْجَة, à cause des nombreuses étoiles qui composent ce groupe, ib., LA sv., ib. 18 p. 243. Mais déjà en hébreu il y a נִיָּץ et נִיָּץ, et Rois II, 18, v. 34 nous lisons : *où sont les dieux de Sefarwaïm, Hêna^c et 'Awîa?* = ib. 19 v. 13. La traduction américaine de Beyrouth p. 618 porte : آين آينَة سَفَرَوَايِمَ وَحَيْنَعِ وَعَوَّ, où le و devant حَنِيع est ajouté sans raison, et il faut voyeller وَعَوَّ حَيْنَع, qui sont en apposition, étant justement les deux divinités de S., si toutefois le voyellement נִיָּץ est juste déjà en hébreu, ce qui n'est pas sûr.

Ce sont là les deux étoiles érigées en divinités et non, dans ces deux passages, les noms des deux villes; Ges.-Buhl et les auteurs y cités, Hommel Expository Times IX p. 330 (Avril 1898). El-gabhah, voir ce qui suit, était aussi un صَمَم, selon LA XVII p. 377, 7 d'en bas. Le culte astral se rencontre partout.

IV.

الفصل الرابع وهو فصل الشَّجَرِ وَالْأَرْبَعِ. Saison de la verdure ou du printemps.

Les 7 étoiles sont :

22°. el-Gabhah الْجَبِيَّة — ζ, γ, η, α du Lion; raqib de Soheyl; se lève le 21 Janvier.

23°. ez-Zabrah الزَّوْبَرَة = δ, θ du Lion.

24°. eş-Şarfah الصَّرْفَة = β du Lion.

25°. el-^cAuwa^c الْعَوَّاء = β, η, γ, δ, ε de la Vierge.

26°. es-Súmâk السُّمَّاء = α de la Vierge (Spica).

27°. el-Rufr الرُّفْر = φ, ι, κ, λ de la Vierge; selon Stucken = ρ, ι, κ.

ربع 28°. ez-Zubân الزُّبَان = α, β de la Balance.

Pendant ces étoiles, on ne sème que le طَيْف *Eleusine coracana*, Arabica V p. 213 n. 3. TA prétend que ce mot est yémanite.

Remarque. الزُّبْرَة est pour le classique الزُّبُرَة. C'est la الأَسَد, I Sidah IX p. 11, 5 d'en bas. LA V p. 404 dit que c'est yémanite. — Sur el-^عAuwâ', voir ici p. 1097, et Klunzinger o.l. p. 294. — السُّمَّك est pour le classique السَّمَكَ, et c'est ainsi que prononcent aussi les ^عAnezeh. السَّمَكَ est deux étoiles الرَّمَح et الأَعْرَل, Arcturus et Spica, I. Sidah IX p. 12 en haut, Nihayah I p. 183. Hodeyl. N° 274 v. 16: مَنْ نَوَّ السَّمَكَين. El-Aḥṭal Diw. Beyrouth p. 19 v. 3 dit:

إِذَا طَلَعَ أَعْيُوثُ ^{١)}وَالدَّاجِمُ أَوْلَجَتْ سَوَالِفَهَا بَيْنَ السِّمَّكَينِ وَانْقَلَبَ

*Lorsque la Capella se lève, et les Pléiades font pénétrer
Leurs tresses entre les deux simāk et le cœur du Lion*

(Regulus). ^{٢)}

I. Sidah IX p. 14, 5: نَوَّ السَّمَكَ الأَعْرَلُ أَرْبَع. MAR p. 52: نَوَّ السَّمَكَ. Labid N° XL v. 15 parle du froid d'es-Simāk: بَرَدُ السَّمَكَ. C'était donc encore l'hiver. Il est à cause de cela appelé السَّمَكَ المَرْمَزُ, vhw. غَمَامَةٌ مِنْ سِمَاكَ صَوْبُهُ قَرْدٌ ^{٣)}, un nuage de Simāk dont la pluie est abondante ^{٣)}, Hodeyl N° 272 v. 19, Geyer Zwei Gedichte II p. 54 et p. 260. D'après Jaussen, Coutumes p. 325, la dernière pluie qui tombe au mois d'Avril en Moab est appelée السَّمَكَ. Selon en-Nihayah, I. p. 183, 4, et LA, XII p. 328 d.l., السَّمَكَ الأَعْرَلُ se lève le matin au

^{١)} V. Schiaparelli, Astr. im AT p. 53 s.

^{٢)} Voir Hommel o.l. p. 596 et la note ad. loc. dans el-Aḥṭal.

^{٣)} Sur قَرْدٌ voir LA sv.

mois de Tisrin el-Auwal, Octobre. Lane sv. — سَمَك u, est ربع
devenir haut, intr., et *élever*, trans., = اَرْتَفَعَ et رَفَعَ, LA sv.,
 de la $\sqrt{\text{سم}}$, qui a aussi donné سَمُو, سَمَد, سَمَف et dont
 une variation est سَنَا, u, qui a fait سَنَم, *devenir haut*, >
 سَنَام, *bosse de chameau*, cf. ici sub دُنُو p. 841, 4 d'en bas.
 سَمَك doit être un فَعْل = مَفَاعِلَة ce qui s'explique par l'exis-
 tence des deux étoiles que désigne ce nom. Hodeyl. N° 255
 v. 2: بَعْدَ مَا بَدَأَ لِي سَمَاكَ النَّجْمِ أَوْكَادَ يَعْرُبُ, que Reckendorf,
 SV p. 291, 9, traduit par: *nachdem mir die Fische des*
Sternbildes aufgegangen waren oder beinahe untergingen, en
 prenant سَمَاكَ pour le pl. de سَمَك, *poisson*. Je ne crois pas
 que ce soit juste, car les Arabes n'ont jamais appelé les
 deux étoiles d'es-Simāk, *poissons*, mais elles ont ce nom de
 نَسْمُوكَيْمَا à cause de la hauteur où elles se trouvent, السَّمَانِ,
 I Sidah IX p. 12, 2. النَّجْمِ est ici الثَّرَيَا, les *Pléiades*, I Sidah
 IX p. 9, 7. C'est la constellation, بُرْجٌ vhv.¹⁾, I Sidah IX
 p. 12, 10 d'en bas, qui a le nom de السَّمَكَة = النُّحُوت, ib.,
 qui est située au côté opposé de السَّمَكَ et dont le es-Samaka
 est le رَقِيب ou قَرِيب. Le سَمَاكَ النَّجْمِ doit donc se rapporter
 à السَّمَكَ qui se lève le matin en même temps que son
 رَقِيب se couche.

Je trouve dans une Tradition rapportée par en-Nihayah I
 p. 183, 2: وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَمْرٍ أَنَّهُ نَظَرَ وَإِذَا هُوَ بِالسَّمَكَ وَقَدْ دَنَا ضُلُوحُ:
 اِنْفَجَرَ فَأَوْفَرَ بَرَقَةً, *il s'aperçut que l'arc-en-ciel s'était levé*.

Les deux noms de السَّمَكَ et de السَّمَكَة viennent du verbe
 السَّاعَى اُتْرَفَعَ = اِسَامَكَ, رَقِيع. ici sub سَمَك, u, *être haut*, v. ici sub
 LA sv., et سَمَك, u, est aussi *monter* = صَعَد, LA sv.; سَمَك

¹⁾ Sur l'étymol. proposée par Hommel o.l. p. 607 n. 2. et ici sv.

ربع *البيت*, *la hauteur de la tente*, = سَقَف ib., et je ne sais pour-
 quoi le supuk samê des Babyloniens ne serait pas l'arabe
 سَمُوكُ السَّمَاءِ ou سَمَكُ السَّمَاءِ, avec changement des labiales. —
 D'après Hommel o.l. p. 597, السَّمَكَةُ, I. Sidah IX p. 12, aurait une
 étymologie astronomique = الْحُوت. La dénomination *pisces*
 serait alors une traduction de Nûn = hût. El-Battânî appelle
 le signe du zodiaque السَّمَكَتَانِ, *les deux poissons*, = الْحُوت Lane
 sv., ce qui n'est pas la même chose que السَّمَكَانِ. Alors سَمَكَةٌ
 avait le sens de *poisson*, Encyclop. de l'Islâm sv. al-Hût.

Je n'ai pas rencontré le mot سَمَك, *poisson*, LA sv., dans
 les anciennes poésies, où حُوت, vhw., est courant ¹⁾, 'Abîd b.
 el-Abras, éd. Lyall N° XXII v. 10. Les Arabes du Sud
 n'emploient point سَمَك pour حُوت, qui est aussi le mot courant
 pour *poisson* au Soudan, Lethem p. 322, Carbou p. 201. —
 الزَّبَانِ = الزَّبَانِي, I. Sidah IX p. 10 = babyl. zibanîtu, *ba-
 lance*, 706/7; Zimmern Akkad. FW pp. 16 et 62.

L'ordre de ces étoiles ne concorde pas avec la liste donnée
 par Hommel, o.l. p. 600 et ss., ni avec celle de Stucken,
 Ursprung des Alphabets p. 9 et s., mais ces deux listes
 concordent entre elles. C'est là le Zodiaque lunaire. Il faut
 supposer que les منازل القمر correspondent aux منازل الشمس,
 I. Sidah IX p. 12, sans cela on ne saurait expliquer la différence

¹⁾ Je n'en connais qu'un exemple, qui ne doit pas être ancien. Sib. I
 p. 70, 3 cite ce rağaz d'un 'Omânite:

إذا أَكَلْتُ سَمَكًا وَفَرَصًا دَقَبْتُ نُوْلًا رَذَجْتُ عَرَصًا

Lorsque j'ai mangé du poisson et des dattes, je marche en long et en large,
 c'est-à-dire il se sent carré, avec le comm. أَيْ اتَّسَعًا وَتَمَلَّأَ شَبَعًا,
 Jahn Sib. I, II p. 142 = Caire I p. 182. La traduction de Jahn I, I p.
 108 est inexacte. En 'Omân on le dit, ici p. 1089, 12.

entre les deux dans la computation des agriculteurs du Sud, ربيع, qui est assurément solaire.

Klunzinger o. l. p. 294 dit avec raison que „la computation lunaire ne donne pas ici de point d'appui”, tandis que Snouck, ZA 26 p. 228, après avoir reconnu que l'agriculteur et le marin se basent sur l'année solaire, divisée en 28 parties à 13 jours, prétend „que chaque division tire son nom de la station lunaire (نجوم, نجوم), dans laquelle se lève la lune pendant cette période de 13 jours”. Nous avons vu que cela n'est pas tout à fait le cas.

Nöldeke, Beiträge II p. 81, veut que le sens primaire de ربيع soit *pluie abondante*, mais alors la ربيع ne se prête guère à une telle étymologie. *Pluie printanière* est secondaire, ainsi que son emploi figuré apud Nöldeke o. l. p. 81. D'après I Sidah IX p. 79, 6 d'en bas, toute pluie est ربيع, dans n'importe quelle saison, ce qui est aussi une extension du sens postérieur. Dans le Sud, je n'ai constaté ربيع, avec le sens populaire de *printemps*, que chez les Bâ Kāzim, Hqr. p. 584. Dans le Nord, ce mot est partout *printemps* et ensuite *l'herbe qui pousse alors*. El-Hayārī dit dans sa célèbre qasīdah, ma LB⁶A p. 60 v. 4: انا ربيع الضيف انا عبد جاري, je suis l'herbe verte de l'hôte, je suis l'esclave de mon voisin, comme le Prophète a dit: اِنَّهُمْ اَجَعَلَ الْقُرْآنَ ربيعَ قَلْبِي, ô Dieu, laisse le Qorān être le printemps de mon coeur, Nihāyah II p. 61, Lane sv., et Ḥalīdah b. Ḥasīm, Marāṭī p. 59, 1, qui appelle son père ربيع المجتدين, printemps pour les quemandeurs.

Burckhardt Beduinen p. 181 = tr. fr. III p. 162.

Chaque ربيع a le nom de فُقُل, pl. فُقُل ou أَفْئال, Hqr. V pp. 584, 672. Ce mot veut dire *produit de la terre* > *saison*; ce sens, I. Sidah IV p. 88, n'est connu que dans le Sud. فُقُل الربيع, courant dans le Nord, ne peut signifier dans le

ربع Sud que *la fin de la quatrième saison*. Je demandai aux Amaginois ce que veut dire *فَصْل الصَّرَاب*¹⁾ dont parle Glaser dans *Die Sternkunde der südarab. Kabylen* (Sitzungsb. der K. Ak. der Wissensch. Wien II Abt. Jan. 1885 pp. 1 et 4, 4 d'en bas, où *ṣurrâb*!), Hdr. Gl. sv., et l'on me répondit que c'est *كَمِل الصَّرَاب* ou *غَلَّف*, *le fauchage est fini*. On voit donc la différence de vues et de terminologie dans le Sud même de l'Arabie. Les agriculteurs à l'est du Yéman ont une autre division des saisons et une autre terminologie.

LA et le Qâm. ont enregistré le thème *فَقْل* vhv. = ذَرَى dans la langue du Yéman, *vanner le blé*, et *فَقْل* = رَيَع vhv., et LA ajoute: *وهذا حَرْفٌ غَرِيبٌ*, Hdr. p. 678. Ce verbe est peut-être le même que l'hébr. *פָּקַל*, *abschälen*, que J. Levy 4 p. 90 croit être une variation de *פָּקַל*. V. aussi Frank ZA XXIX p. 196 sur le rapport avec l'akkad. *puqlu*, *Gerstengraupen*. Ou bien est-ce *بَقْل*, vhv.?

Dans nos dialectes, *فَقْل* n'est plus *vanner*, on y dit ذَرَى, vhy., et en Hdr. aussi *نَسَف*, vhy. *Šams el-ʿUlûm* n'a pas *فَقْل*²⁾. Le mot est aussi sabéen et se rencontre dans les inscriptions, ZDMG 30 p. 673/4: *اَثْمَارَ وَافْقَال*, où d'autres renvois; Sab. Denkm. pp. 27, 28 en 49: *fruits et récoltes*. On me le prononçait aussi souvent *ثَقْل*.

La computation musulmane étant lunaire et les mois par conséquent mobiles, les noms des mois n'indiquent pas la même saison. Un mois de Rabiʿ peut de cette façon tomber

1) Tous les substantifs se rapportant à la récolte et à ses manipulations sont sur le paradigme *فَعَالَة*, *فَعِيل* ou *فَعَال*, comme *دِرَاس*, *دِبَاس*, *قَضِيع*, *صَرِيب*, *صِرَاب*, p. 1095, 6, vhs.

2) Le professeur Zetterstéen en prépare une édition, mais l'énormité des dépenses nous effraie.

en automne, et la pluie de rabi' devient alors *pluie d'automne*. K. el-Matar p. 5 note: بعد ثومى الدنى وهو مطر شتاء, وهو الربيع, car c'est pendant la 4^e saison, qui comprend aussi la fin de l'hiver, que commence le printemps avec les pâturages. Mais chez les agriculteurs du Sud, qui ont pour leurs travaux l'ancienne computation sidérale, le فقل الربيع reste toujours à sa place, de même que les autres saisons, comme *quatrième* et *dernier quart* de l'année. Les mois musulmans de ربيع, ربيع, ربيع, etc., appelés ربيعة سودان dans le Sud, Hdr. p. 585, peuvent donc coïncider, par la rotation de l'année lunaire, avec les sept étoiles divisionnaires éliptiques du فقل الربيع. V. sur les noms de mois sub رمضان.

Wellhausen Reste² p. 97 n. 3 avance que ربيع, *printemps* n'a pas d'étymologie en arabe. Or, LA IX p. 456, 4 d'en bas dit expressément que الربيع والربيع جز من ربيعة, Qâm. III p. 25 en haut = Lane p. 1019 col. 2. En hébr., רביע est le *quatrième*, et sur des monnaies juives רביע est aussi un *quart*, Lidzbarski Handbuch p. 367. Dans mon volume sur le dialecte de Hdr. p. 583 et ss., j'ai cru devoir chercher l'étymologie *sémantique* de ربيع dans le nom de la *quatrième* saison de l'année solaire agricole du Sud.

Le néo hébr. a aussi רביע (et non רביע, comme le cite Nöldeke o. l. p. 81), Levy NHCh WB sv., où les deux sens *Regenfall* et *Lager*, *pluie* et *campement*, sont enregistré comme provenant du même point de départ, ce qui est inacceptable, de même que l'étymologie y donnée, avancée également par Abul-Walîl, the Book of hebr. Roots, éd. Neubauer p. 662/3; voir ici sub ربيع.

L'année agricole dans le Sud est solaire, cela ne souffre pas de doute. Elle est divisée en ربيعة ربيع, I Sidah IX p. 88, 5 d'en bas, et chaque ربيع comprend 7 étoiles ou سبعة انواء, I Sidah IX p. 80 en haut, comme nous venons de le voir.

ب. L'année commence par le lever héliaque d'et-Tureyyâ, dont le رقيب est الأكليل, le 22 Avril. C'est le استواء الربيع, I Sidah IX p. 88, où ربيع a le sens de *printemps*. Le *quatrième quart*, فقل الربيع, commence le 21 Janvier par le lever matinal de l'étoile انجبتة, Hdr. p. 584, qui est le رقيب de أول الدفئ وقوع الجبهة وآخر انصرفة: سعد السعد. K. el-Matar p. 5. Mais dans le Sud انصرفة = β Leonis, est la troisième étoile du فقل الربيع, et الزبان = α, β Libræ, est la dernière qui clôt cette *quatrième* saison et dont le lever héliaque est le 9 Avril.

On parle dans le Sud du عرس الشمس, la *noce du soleil*, et cela l'applique à la *quatrième saison* انقل الرابع du Printemps, lorsque le soleil commence à reprendre son pouvoir et fait pousser l'herbe. Klunzinger o. l. pp. 130 et 294 cite également cette expression des marins de la Mer Rouge. Cela est fort intéressant et nous fait remonter à la plus haute antiquité sémitique.

ربيع a d'abord désigné la *quatrième* saison: الفقل الربيع, Sud, ou الفصل الربيع, Nord; ensuite, cela est devenu فقل الربيع, فصل الربيع, d'après un *processus* très ancien et fort commun en arabe ¹⁾, et à la fin الربيع tout court, qui indique alors la *saison printanière*, l'*herbage printanier* et la *pluie printanière*. ربيع, *quatrième*, étant tombé en désuétude et remplacé par رابع, on n'a conservé à ربيع que son sens secondaire, donné plus haut. On disait alors فقل الربيع, comme

¹⁾ Voir Prov. et Dict., Table des matières sv. كعبة. انجبتة. Bob. IV p. 75, باب النبشارة في الفتنوح; ZDMG 34 p. 691: علم الاول, ديرة حاجر الاسود; صرنا انستقام, Mukaddasi p. 206, 15, etc.

ربيع. فقل الشتاء et فقل الخريف, فقل الصيف. Cette étymologie, qui est pourtant purement sémasiologique, me paraît fort acceptable, et je n'en vois point d'autre.

ربيع, *quatrième*, a bien dû exister, au même titre que خميس, que nous trouvons encore dans يوم الخميس. La forme يوم الثلاثاء, vhs, *mardi et mercredi, le jour troisième et le jour quatrième*, correspond donc à يوم الخميس, *le jour cinquième*, et la conservation dans le Sud de ربيع, *quatrième*, n'est pas plus étonnante que خميس, *cinquième*. Effectivement, au Soudan équatorial ربيع est *quatrième*, Lethem CA p. 322, qui écrit rābī^c pour le *quatrième* doigt, car les فَعِيد revêtent dans ce dialecte souvent la forme plus pleine de فاعِيل, comme دائير, *circular*, p. 288. ربيع < ربيع, ib. pp. 65 et 192 en bas; كايير p. 343.

Le pluriel de ربيع, ربيع, *printemps*, ربيع, Lane p. 1019, que donnent les lexicographes, me paraît, si non académique, du moins d'une facture postérieure, lorsque le vrai sens de ربيع, *quatrième*, s'était oblitéré. Le pluriel رباع, s'entend quelquefois, *verdure printanière*, mais ce sens est aussi secondaire.

Sur l'apparition de ces étoiles sont donc basés tous les travaux agricoles dans le Sud. V. d. Berg Le Ḥadhr p. 80 dit avec raison: „Pour l'agriculture, on se sert, non de l'année lunaire musulmane, mais de l'année solaire, qu'on divise en quatre saisons: *l'hiver*, šitā, *le printemps*, rabī^c, *l'été*, šeyf, et *l'automne*, ḥarīf. Le commencement et la fin de ces saisons se déterminent d'après les étoiles". Il y a, dans chaque فَقْل, des étoiles plus ou moins favorables à l'accomplissement de ces travaux. Les agriculteurs s'adressent, à

ربع cet effet, à celui qui est initié dans les mystères astronomiques pour connaître quelle étoile du *نفل* ils doivent choisir pour tel ou tel produit. On comprend qu'il s'agit ici d'un savoir traditionnel, d'une expérience, basée sur une observation pendant des milliers d'années. Les anciens Arabes avaient, ainsi que les modernes, des dictons concernant l'influence de ces étoiles sur la terre et les phénomènes physiques qu'elles étaient censées amener. On les trouvera chez I. Sidah IX p. 15 et ss., avec leurs explications. Mais le Prophète a dit: *ثَلَاثٌ مِنْ أَمْرِ الْجَاعِلِيَّةِ الطَّاعِنُ فِي الْأَنْسَابِ وَالنِّيَاحَةِ وَالْأَنْوَاءِ*, *trois choses sont particulières à la Gâhiliyah: la critique malveillante sur les origines ancestrales, les lamentations et les étoiles écliptiques*, Nihayah IV p. 178, LA I p. 170, 3 d'en bas. Avec cette défense, il a eu aussi peu de succès qu'avec son abolition de l'année solaire, et il parle souvent lui-même des *أنواء*. Avec le temps, le sens de *نوء*, *vnhv.*, a aussi été élargi pour désigner l'époque pendant laquelle l'étoile est censée parfaire son *مسراج* à travers Ecliptique et ensuite celui de *pluie*, même d'*orage*, comme *سماء*, *vnhv.*, est *ciel* et *averse* = *babyl. šamū, ciel et pluie*, et *šamutum, pluie*, KB VI p. 486. Dhorme Textes p. 105 n. 47.

Dans le Négd du Nord, tel que 'Oneyzah et Boreydah, le calcul se base sur le lever de l'Etoile *سُنَيْل*, *Canopus*, qui „monte du côté du Yéman” le 21 Juillet; et il est à cause de cela appelé *سُنَيْلُ الْيَمَانِي*. A l'est de 'Oneyzah, il y a une montagne nommée *مَرْقَبُ الرَّافِعِ*; un homme y monte pour voir si le Canope est sorti, *خُرُوجُ سُنَيْل*, parce que c'est là le point de départ pour toutes les entreprises, toutes les transactions. On se raconte alors qu'on a vu l'étoile ou l'on

¹⁾ On dit que cette montagne portait anciennement le nom de 'Oneyzah, lequel fut ensuite appliqué à la ville.

demande: *as-tu vu Soheyl?* C'est ainsi qu'on guette aussi يع l'apparition de la nouvelle lune pour le commencement du Ramaḡān. Cinquante jours après l'apparition du Canope commence نَوْسَم avec l'apparition de الثَّيَّ, mais c'est plutôt son raqib ou الْأَكْلِيل, β , δ , π du Scorpion, qui est la première étoile de cette saison et qui est aussi appelée النَّجْم par excellence, I Sidah IX p. 9. La pluie de cette saison est la meilleure. S'il pleut alors six fois, مَطَرٌ, pl. مَطَرَات, la production de blé est grande, et le Négd peut alors en exporter à el-Médinah, qui ne produit presque rien. Cette saison dure, comme les autres, pendant *quatre étoiles*, أَرْبَعَةُ نَجُومٍ, chaque étoile étant de treize jours.

Le père hūtēmi dit en proverbe: إِلَّا ظَهَرَتِ الثَّيَّ مِنْ عَشِيدَ * تَرَا زَرْعَ الشَّتَاءِ (كَدَّ) تَيْبَى (3) lorsque les Pléiades apparaissent depuis le coucher du soleil, c'est alors que les semailles d'hiver se préparent.

L'année commençait pour les Hébreux, les Arabes et les Araméens à l'équinoxe de l'automne. La fête du pèlerinage était une fête automnale, Nöldeke ZDMG 41 p. 716. Šafar-Moḡarram est le premier mois de l'année, Wellhausen Reste² p. 99, et Šafar, Rabi^c et Ġumādā sont le premier semestre hivernal, ib. p. 97; Winckler, Arabisch etc. p. 96. Selon Sīmplikios, le commentateur alexandrin d'Aristote, († 549 ad D.) l'année arabe commence au printemps, mais il parle de l'année de Bosra, qui commençait le 22 mars et que les Arabes du Sud n'ont probablement jamais connue. L'ère des Seleucides commence aussi par l'équinoxe automnal. La 'Ašūrā se célèbre le dixième jour du premier mois de

1) Prononcé zar 'aštār.

2) قَد < كَدَّ.

3) Les Hūtēm parlent souvent en سَاجِع, d'après le dire des Négdites que j'ai fréquentés; ma LA p. 71 et s.; Dt 810.

ع) l'année, Moharram, par de grandes fêtes partout; c'est une réminiscence de l'ancienne computation, encore employée par les agriculteurs du Sud, Doukté Magie p. 527 ss., ici sub رمضان.

Ce n'est pas que les Arabes du Sud aient adopté la computation dont je viens de parler, mais celle-ci doit être basée sur des observations astronomiques, comme dans toute l'Arabie, et qui se sont perpétuées jusqu'à nos jours. V. Additions. أربع, quatre, dans la locution أربع باربع, qui se trouve également dans le Diw. du poète Hû 'Alwî de Sêwûn (Index p. 1814), mètre ---|---|---||---|---|---:

يَقُولُ خُو عَلَوِي حَمَائِمُ تَنْوُحُ بَعْدَ الْإِعْشَاءِ بِأَصْوَاتٍ تَسْجَعُ
أَصْوَاتُهَا نَكَّشَتْ عَلَيَّ أَثَاجِرُوحُ وَأَمْسَتْ مَدَامِعُ أَرْبَعِ أَرْبَعُ

Hû 'Alwî dit: des pigeons roucoulent

Après le coucher du soleil avec des voix gemissantes,

Leurs voix ont rouvert mes plaies,

Et les yeux versent des larmes abondantes.

Je ne sais exactement ce que cela veut dire. Mais le verset suivant de Fâtimah b. el-Ahğam, Marâfi p. 66 v. 1, pourrait nous en fournir l'explication:

يَا عَيْنَ بَكِّي عِنْدَ كُلِّ صَبَاحٍ جُودِي بِأَرْبَعَةٍ عَلَى الْأَجْرَاحِ

Ô mon oeil, pleure-le chaque matin.

Verse tes larmes sur el-Garrâh des quatre coins (des yeux)!

Les quatre coins sont المَوْقُ, intérieur, et اللَّحَافُ, extérieur. C'est l'interprétation la plus probable. Toute autre est incompréhensible. On pourrait, dans le verset de Hû 'Alwî, rapporter الجُرُوحُ à وأمست مدامع et traduire qui sont devenues des مدامع, des plaies qui font couler le sang plus abondant encore, comme l'oeil qui pleure à chaudes larmes.

Je vois après coup qu'ez-Zamahšarî, Asâs p. 207, donne la même explication: جاء فلان وعينه تدمعان بأربعة إذا جاء

بَارِبَعًا آمَدًا, بِأَيْبَا أَشَدَّ الْبَدَاءِ أَيِ يَسِيلَانِ بِأَرْبَعَةِ آمَدَاتٍ رِبع
L A IX p. 400 l.

Comme رِبع, *quatre*, est formellement isolé, on ne saurait en préciser la dérivation. Vollers ZDMG 49 p. 510 cherche son étymologie dans la vie des nomades. Il y dit: „Une tente (بيت) était رِبعٌ, *entière, bien appuyée*, lorsqu'elle repose sur *quatre* perches, au lieu de trois, d'une façon plus primitive". Il tire donc l'étymologie du verbe رِبع, avec ses dérivés رِبع, رِبيع, رِباع, رِباعة (qu'il traduit, d'après Jayakar, par „ganz", *entier*). La grande tente a quatre عِيدَانِ, 19, 15, ou quatre طَرَائِف, 580 et ss., ma LB^A p. 1, 4. Or, le nombre رِبع étant commun à toutes les langues sémitiques, avec ce *habitus* ou à peu près, il faut, selon l'hypothèse de Vollers, que l'application sémantique de la $\sqrt{\text{ربع}}$ remonte à une époque où tous les Sémites habitaient dans des tentes soutenues par quatre perches, qui dénoteraient alors la *fixation solide*, تَرْبِيع, de la tente. Cela se perdrait dans la nuit des temps, où nos yeux ne pénétrèrent pas. —

Brockelmann o. l. I p. 485 en bas a une autre étymologie lorsqu'il fait cette remarque: „Peut-être رِبع, *rester, (demeurer, se fixer)*, n'est-il point dérivé du nombre cardinal, mais apparenté à رِبع, *se coucher, s'étendre* des bêtes, hébr. רָבַע, et contient-il peut-être l'étymon du nombre, qui se rapporterait peut-être (?) aux pieds largement étendus de la bête couchée". Le rapprochement de رِبع avec les autres verbes est parfaitement juste; il aurait pu ajouter رِبع, mais son hypothèse, exposée du reste avec beaucoup de „peut-être", de رِبع, provenant des *quatre pieds* de l'animal, présuppose qu'on ait d'abord appelé les pieds رِبع, *les étendus*, ou quelque chose d'analogue. Or, les bêtes *marchent* aussi sur les quatre pattes, et la position couchée aurait dans ce cas précédé,

ربع pendant un temps assez long, celle de la marche. L'homme a aussi quatre extrémités qu'il peut étendre en se reposant, et les Orientaux le font aussi étant مبسوطين, heureux et étendus, Prov. et Dict. p. XIV. L'égypt. ربع, être assis les jambes croisées, = استربع, pourrait alors aussi venir de ربع, quatre, mais dans un autre sens. Je ne vois donc pas pourquoi les quatre pattes des animaux seraient plus étymologiques que les quatre extrémités que les hommes possèdent aussi. Le célèbre linguiste allemand ne se perd pas en général en conjectures hasardées, mais je trouve que celle-ci est infiniment moins acceptable que celle de Vollers. Je les rejette cependant toutes les deux. Toute chose a une ετυμολογία, mais il est très souvent impossible de remonter le courant des âges pour trouver la source de dérivation.

ترابع, 1705, Hbr. p. 400 n., les quatre côtés, BGA Gloss. sv., D. H. Müller Burgen und Schlösser p. 57; pl. de l'inf. تربيع; Dozy s. sv. حُرُوفُ التَّرَابِيعِ = كَعَبَات, 'Gazirah p. 171, 17. Cf. تقادير, vhw., et les autres mots analogues sub تباشير p. 172. مربّع, piturage, = مَرْتَع, vhw., Cf. Marçais TAT p. 309. Le sens de habitation, endroit de séjour n'est pas nécessairement postclassique; 'Imād ed-Din, mon édit. p. 170, 7: مَرَبَعٌ لِلْإِمَامَةِ. En sab., مربع est aussi l'endroit où l'on habite.

مربع dans la locution الجيوش المربّعة, les troupes alliées, vient de ربع. Je ne l'ai constaté que dans cette phrase, 326, 3.

مربوع = مربّع, carré, حُصْنٌ مَرَبُوعٌ ou مَرَبَعٌ, 12, 11. C'est la Turris quadrata des Romains.

مربع est à Aden ce que les Bédouins de l'Est appellent خَلْوٌ, vhw. Jahn donne pour le mehri mrábbat, Speisezimmer 'salle à manger'. Il le compare avec l'arabe classique مَرَبَّت,

maison, habitation, mais je ne trouve pas ce sens dans les dictionnaires, quoiqu'il ne soit nullement impossible. Jahn n'a pas ici reconnu مَرَبَّعَة, qui provient directement de رُبْع, quatre, et qui n'a, probablement, rien à faire avec رِبْع, apparentée à رِبْد > رِبْ, et رِبْص, vhs., à moins que l'étymologie de Vollers du nombre 4 ait quelque chance de vérité.

رِبْق

رِبْقَة, pl. رِبَق < رِبَق, maille du filet, Dt. La luraḥ a رِبْق, prendre dans un lacet à noeud coulant, et le subs. رِبْقَة, noeud coulant, I Sa'd VIII p. 345, LA sv.; K. el-Ar. IX p. 35, 8: رِبْقَة لِّلْخَلْفَةِ. Cf. رِبْك et رِبْك, رِبْص et رِبْص. En Mésopot., رِبْق est étrangler, OS Zeitschrift Hommel II p. 234 § 5: Iḡ'āz bil-'aśrā rubāgha. I. l'a étranglée avec les dix doigts¹⁾. Weissbach le rend incorrectement par battre. Schulthess, Zurufe p. 48, veut que رِبْق soit un dérivé verbal de رِبْق, رِبْقَة, mais la رِبْ- est déjà *lier*, > رِبْ; cf. aussi sa variation رِم sub رِمَة. Aussi Rhod. Stud. II p. 93.

رِبْك

رِبْك, u, = خَلَط, 1107, LA sv., = akkad. rabāku, *einrühren, mengen*, Zimmern A F W p. 49, = رِبْك, mêler, Ges.-Buhl sv., > رِبْك, 1769. Cf. رِبْش, vhs., et sub رِبْك. رِبْك = اِتْبَكَ > اِتْبَكَ, 1769; cf. رِبْش, vhs.

* رِبْو

رِبْو, u; l'un des sens de رِبْ-, vhs., est d'être ou devenir

¹⁾ Mètre: - - - - | - - - -, mais la seconde syllabe aurait dû être brève. Peut-être l'homme s'appelait-il Ḡā'z, et on aura alors chanté Ḡā'ze.

l'enfant, رَبَّتْ امْرَأَتُ اِسْمَاعِيلَ, le verbe classique رَبَّتْ اَنْصَبَتْ et رَبَّتْ = رَبَّاهُ, s'est formé, LA I p. 338 avec un exemple. Un autre exemple de رَبَّتْ de Namir b. Taulab se trouve (Gamharat, éd. Caire, p. 109 = Geyer Zwei Gedichte II p. 81: يَرْبَّتُهَا اَنْتَرَعِيبُ وَاتَمَحَّصُ خِلْفَةَ, *l'ont élevée* (nourrie = يَغْذُوها) *les tranches de la bosse du chameau et le beurre, tour à tour*, d'où il ressort que le verbe ne s'applique pas seulement à une femme.

Ce verbe رَبَّتْ se trouve également dans el-Qašim:

مِنْ عِدَّةِ اَنْعَرَبَ اِذَا وَضَعْتَ عِنْدَكُمْ اَمَّا شَاةٌ اَوْ بَعِيرٌ هَوْلَانِ اَوْ حَاجَه (hâgeh) اَشْ مَا كُنْتَ صَغِيرَه (ṣaṣīreh) وَقُلْتَ لَيْمَ هَذَا اَمَامَه رَبَّتُوهَا اِ فِيمَ اِيْرُونِيَا (yarônhe) *Une coutume des Bedouins est celle-ci: S'il leur a été confié soit un mouton, soit un chameau maigre ou un objet quelconque, et tu leur dis: „Ceci est un dépôt confié à vous, élèvez-le (الشاة) pour moi”, ils la regardent alors plus chère que leur propre bétail. Les dialectes ne font que confirmer la luṣah. Il y a aussi le verbe classique رَبَّبَ: رَبَّبَ اَرْجُلَ اِذَا رَبَّى يَتِيْمًا, LA I p. 390, 13.*

رَبَّى a en 'Omân le sens de *regarder autour de soi*, RO p. 341, 7 d'en bas: nrâbi, et ib. l. 3 d'en bas: geles yrâbîne; ib. p. 413 N° 166, il rapporte le proverbe: in kint muflis rbé uglis, *si tu es sans le sou, regarde et reste là*. Dans la note, il donne comme synonymes رَبَّى, تَسَقَّرَ, رَبَّى, et رَبَّى, بَصَرَ, اَتَمَعَنَ, نَظَرَ, حَاطَرَ, قَابَلَ, شَافَ, vhs., ib. p. 388, 6 d'en bas: 'alihe 'ên dá'ge ila râbítek tūhoḍ gezze milufwâd, *elle avait l'oeil grand et noir, lorsqu'elle te regarde, elle te prend une partie du coeur*. Je ne nie pas que ce verbe ne puisse avoir ce sens de *sich umsehen*,

betrachten, comme le traduit Reinhardt ¹⁾, mais c'est alors pour le classique رِبًا, *observer d'une hauteur*, > رِبًا, *observer*, *guetter* = حذر et اتقى, L A I p. 76, 9, ayant la même sémantique que شاف, u, تشوف, شرف, رقب et اطلع. Abū Kabir (Diw. Hod.) dit:

لَقَدْ رَبَّاتُ إِذَا أَرَجَالُ تَوَاكَلُوا حُمَّ انْظِيرَةَ فِي انْبِلَاعِ الْأَسْوَلِ

Je suis monté pour faire le guet, lorsque les hommes se sentaient en sûreté, Pendant la forte chaleur de midi, sur une hauteur allongée.

Jacob, Sanfarā p. 13, qui traduit *ich spähte aus*, ce qui est trop peu. اَرْتَبَّاتُ الْجَبَلِ = مَعِدَتُهُ, L A I p. 75, 2 d'en bas, et رِبًا est expliqué par son synonyme رَفَعَ, et اَرْتَفَعَ, L A I p. 76, et علا Qam.

رَبُّو et رَبُّوة, *hauteur*. Partout courant. Dans un récit de 'Oneyzah, je lis: إِذَا جَاهِمُ النَّذِيرُ أَنَّهُ رَأَى الْعَدُوَّ قَادِمِ الْيَمِيمِ يَشْتَبُونَ النَّارَ عَلَى رَاسِ جَبَلٍ وَلَا مَحَلَّ مَرْتَفِعٍ مِثْلَ رَبُّوةٍ. V. Geyer, *Zwei Gedichte* II p. 114, 2. El-Fāhīr, éd. Storey p. 101. — رَبُّو الْعَرَبِ, état d'avoir été élevé chez les Bédouins = تَرْبِيَةُ الْعَرَبِ vhw. نَحْنُ رَبُّو, nous avons été élevés chez les Bédouins et nous ne connaissons pas les permis (certificats), 797, 9. Pr. et Dict. Gl. sv. Socin Diw. Gl. sv.. Cf. رَبُّوتُ فِي بَنِي فُلَانٍ, L A XIX p. 20, 7, où les deux verbes offrent la même sémantique, v. ici نَشَأْتُ et p. 1112. — لَا وَرَيْبَكَ, expliqué 1177 et n. 1. Mufaṣṣal p. 173, 18.

¹⁾ Reinhardt est en général très sûr. J'ai étudié sa grammaire à fond avec des 'Omānites, des Ḥaḍramites et des Daḡinois.

رَبِيَّة, *embuscade*. Stace p. 193 sv. *ambush*. Cf. رَيْبَة, *vedette*, 'Âmir b. et-Tofeyl N° XVII v. 5, parce qu'elle est située sur une *hauteur*.

رُبَّة, *bube, bubon*, prononcé avec prosthèse arbiéh ou urbiéh en Dt. et 'Awâl., où l'on dit aussi رُبَّة, et à Aden رَبِيَّة, < رُبِي = رُبُو < V. En Syrie, رُبِيَّة, *tumeur à l'aîne ou à l'aisselle*. = رُبَّة, *tumeur*, Belot, syriaque rēbūbitā ou arbūbitā, Feghali, Emprunts p. 71, avec la même prosthèse que dans le mot sudarabique et le classique رُبِيَّة = اَصْلُ تَفْخَذُ, LA XIX p. 20, 9, < اُرْبُو < V. En Syrie, il y a le verbe رُبِر, *avoir des boutons*: كَتِيرُ الْاَوْلَادِ يَرْبِرُونَا, *il arrive beaucoup que les enfants aient des boutons* (à la figure). وَنَدُّ مَرْبَرٍ, *enfant qui a des boutons* (à la figure).

رِبَا, *usure*, Hqr. p. 243 en bas, ib. Gl. sv.; mon Hāḍramite Saïd prétendait ferme qu'on ne dit pas rība, mais seulement ribā², ʿerbā². رِبَا, *riba*, se trouve pourtant dans le Qor. et les dictionnaires. Mais la رِبَا du Qorān, p. e. 2, 276, indique qu'on disait aussi ribā², puisque el-Bayḍāwī, I p. 139, dit que c'est écrit avec w: كَانُوا لَتَفْخِيمٍ عَلَى نَفْعَةٍ, et Lane sv. dit judicieusement „which implies that it is also pronounced رِبَا”. Lethem p. 355: *interest, riba*. Zimmern AFW p. 18 dit: „Das im akk. übliche Wort für das anwachsen der Zinsen, rabū, eig. *grosswerden, wachsen*, bildet wohl erst den Ausgangspunkt für hebr. marbit u. tarbit, *Zins*, aram. rebbitā, arab. riban”. Nous disons aussi, avec la même sémantique, prêter à un taux élevé.

Les Syriens appellent l'intérêt de l'argent فَيْد et فَيْدَس

profit, gain = Eg. فَرَطَ et ربا, Prov. et Dict. p. 116, tandis que les Turcs disent فَايَضَ, ce qui est l'arabe فائَض.

تَرْبِيَّة, *élevage, éducation*, inf. de رَبَّى. Eḥna tarbît el-Mayâsir, *nous avons grandi chez les Mayâsir*, Dt.; cf. p. 1114, 17: رَبُّ الْعَرَب. Tarbitum doit avoir le même sens dans le Cod. Hamm., éd. Winckler, p. 56 § 188 '9, qui le traduit assez bien par *grossgezogener*, et DH Müller, Gesetze Hammur. p. 53, le rend par *Ziehkind* et en hébr. par תְּרִבִּיּוֹת; Muss.-Arnolt sv. Je me demande quel rapport il y a entre ce verbe et le mot تَرْب, qui n'a aucune attache avec le verbe ترب. Le mot est calqué sur le paradigme نَعَلَ, v. ici p. 1012 sub خَدَنَ.

مَرَبًا, *hauteur*. C'est le cl. مَرَبًا, I. Sidah X p. 72, 7 = رَابِيَّة, رَبْوَةٌ et رِبَاً = مَرْقَب et مَرْقَاب, vhw. = مِشْرَاف, qui tous impliquent l'idée de *hauteur*. 'A. er-Raḥmân el-Anbârî p. 60: cf. aussi ici sub رَتَب.

رت

رَت, u, je ne connais ce verbe que dans le dialecte syrien, où c'est *branler, vaciller*, d'une chose mal fixée, السَّقْفُ يَرْت, *le toit oscille*. Avec l'intensif رَتَرْت. رَتَرَّتْ (= جَالَسَتْ) *الارِكْبِلَةُ مَشْ عَادِيَّة*, *le narghilet n'est pas ferme, il branle*.

رَتَرَّتْ الْأَشْيَاءُ الْخَفِيفَةُ, *les choses légères vacillent*. Un développement est peut-être رَطَلَ, *he put in motion a thing with his hand*, Lane sv., d'après I Doreyd. Fleischer Kl. Schriften II p. 527 donne رَطَلَ, *branler, brandiller, hin und her schwingen, schlenkern*, lat. *librare*, en corrigeant Dozy S. sv., mais il n'en cite pas sa source. J'ai dit „peut-être”, car

j'ai des doutes sur la provenance arabe de ce verbe رَضَلَ, qui pourrait bien être un dénominatif de رَضْلٌ, à présent rotl, = اَلَّذِي يُوزَنُ بِهِ وَيُكَالُ, L A sv., < ٱلرَّضْلُ < libra, selon les savants européens, mais voyez à présent Boisacq DELG p. 585, d'après lequel *līprā aurait fourni au latin le mot *libra*, *balance*, *livre*, Walde LEWB p. 428. Le latin *librāre* correspondrait donc à l'arabe رَضَلَ, qui a le même sens. Si le ٱلرَّضْلُ > *libra* provient d'un mot méditerranéen, Walde et Boisacq sv., il est plus naturel d'y voir un proche parent de رَطَلَ, qui serait alors ou un thème primaire ou une traduction de *librāre* et provenant de la Méditerranée orientale sémitique. رَضَلَ serait dans ce cas d'une haute antiquité. On *soupe* une chose dans la main en l'agitant un peu pour en trouver le poids approximatif = رَاز, u, vhw. والله اعلم.

Dans la luraḥ, رَتَّ, u, est *avoir le défaut de prononciation* appelé رَتَّةٌ, I. Doreyd Istīqāq p. 237, I Sidah II p. 118, 7 d'en bas = حَبَسَةٌ, حَكَلَةٌ, عَجَمَةٌ, L A sv., ou عَقْدَةٌ, Nihāyah sv., avec l'intens. رَتَّتْ. I el-Qūṭ. p. 264, 9: رَتَّةٌ كَنَحْبَسَةٍ; Sifā el-Ralil d'el-Hafāḡi p. 110. Cf. la métathèse رَتَّرَ, vhw., L A sv., et رَتَّرَ, I Sidah II p. 125 et ici p. 983. C'est sans doute le même verbe que רָהַח, *trembler*, *s'effrayer*, Ges.-Buhl sv., J. Levy WB sv., > רַטַט, *trembler*, ib. sv., à cause du r et peut-être aussi de רָהַח, Ges.-Buhl sv.. C'est une onomatopée. — Je fais figurer ici ce verbe رَتَّ pour relever le rapport qu'il pourra y avoir avec رَطَلَ et رَتَّلَ, v. sub رَطُنَ.

En Syrie, il y a رَتَّتِ, *stopper*, *raccommoder*, intens. de رَتَى, i, رَتَوُ, même sens. Il y a à Damas des *stoppeurs ad hoc*, رَتَّا, comme en Europe. Cf. رَفَّا, *raccommoder*, qui pourrait

bien provenir de رتبا, mais qui ne se trouve pas dans ce sens dans nos dictionnaires. Cf. aussi رتف, *stopper*, en Syrie.

* رتب

رتب, a, être ferme, solide. LA sv. Ce sens s'est aussi conservé au Soudan arabe; Lethem p. 442: *stand fast*, rata b. > 1769. لنب

رتب, mettre une garnison dans un endroit, le fournir de soldats, Dt., Arabica V Gl. sv., Dozy sv. وقبضها (ذمار) ورتب فيها. *il prit D. et y établit une garnison qui y resterait de sa part*, Buṣṣat el-Mustafid p. 231; cf. ici p. 751. — Payer des appointements à qn., donner une charge à qn., Dt. Lethem p. 248. برتّبون الفاتحة, ils récitent la fâtiḥah, 59, 3. BG A Gl. sv.

أرتب, même sens, Arabica V p. 72 n. 2, et ib. Gl. sv. — رتبة, promotion, Lethem p. 403.

رتبة, garnison; poste de garde, 498, 3 et ib. 6 d'en bas; Arabica V Gl. sv. Dozy sv. El-Ḥazragî vol. IV p. 34, 3 d'en bas: نزل قسداً صنعاً فخرجت الرتبة ومن معه من عمدان, il descendit pour se rendre à S., et la garnison en sortit et ceux des Hamḍân qui étaient avec lui. Ib. p. 50, 6: وكان في ينبع رتبة: et il y avait à J. la garnison d'el-M. el-K., et passim dans cet ouvrage. رتب paraît avoir le même sens, Arabica V p. 88, 2 d'en bas. Stace sub *possess* et *fortified*. ترتوب, ordre, arrangement. — Attirail pour le travail, 537, 10.

Inf. sudarabique = ترتيب, selon 536 s.

مرتبة, l'endroit où il y a une garnison. Chez Naṣwân el-Ḥamṣarî, ce mot désigne le siège du gouvernement, où il y avait probablement aussi une garnison. Il dit p. 43, 14:

رَيْدَانِ قَصْرٌ فِي ظَفَرٍ كُنْتَ فِيهِ مَرْتَبَةُ الْمَلِكِ نَمْلُوكِ حَمِيرٍ ¹⁾ Raydān ')
 était un château à Z. où il y avait le siège du gouvernement
 des rois des Himyar. Ib. p. 50, 9: سَلَكَيْنِ اسْمَ مَرْتَبَةِ الْمَلِكِ بِمَارِبَ, ²⁾
 S. 2) était le siège du gouvernement à Mārib. Ib. p. 67, 11:
 ظَفَرٌ مَدِينَةُ بَيْمَنِ حَمِيرٍ.... وَكُنْتَ مَرْتَبَةُ مَلُوكِ حَمِيرٍ. Lethem pp.
 251, 347, 408, martaba, *authority, power, influence, rank,*
 = mulk, gudr, daraġa.

J'ai cependant quelque doute sur l'étymologie de ce verbe
 et de ses dérivés dans les sens ci-dessus. Il y a aussi رَبَّاءٌ,
 voir sub رُبِعَ et رُبُو, et qui a donné رَبِيَّةٌ, *vedette*, I Sidah X
 p. 72, 7, مَرْبَاً, *poste de vigie*, = مَرْتَباً, qui aurait pu faire plus
 tard مَرْتَبَةٌ > les dénominatifs plus haut. On plaçait toujours
 les garnisons sur une *hauteur*, et les châteaux du Sud sont
 presque toujours sur une *hauteur*, رَابِيَّةٌ, رُبُوءَةٌ, رَبَاةٌ et مَرْتَباً > مَرْتَباً.
 Mais je ne sais si ce doute est justifié. Un مَرْتَبَةٌ est proba-
 blement l'endroit où il y a une رُبُوءَةٌ, *garnison*.

رَع

رَع, a, *paître*, 430 Dt., mais il y a l'idée d'un *pâturage*
abondant, comme dans la luṣah. عَرَّ الْبَاشُ تَرَّعَ, *laisse le bétail*
paître, Dt. Dans la luṣah, cela est métaphoriquement aussi
 appliqué à l'homme, comme l'allemand „fressen” quelquefois
 = *manger avec avidité*.

Un Ḥaurānien amoureux exhale sa peine dans ce méchant
 raġaz bédouin:

Min ʿazmā nāri nārā yôm-el-qiyāma

¹⁾ Description de R. actuel dans mon Arabica V Gl. sv.

²⁾ Sur Silhān, v. Arabica V p. 95 et Dt. 302.

Ṭūfānā Nūḥ-admû'ä 'ayni 'annuh zôd ¹⁾

Ya'qûbā min ḥozni ḥizānuh qusāma

Min belweti Eyyûbā yerta' bîh-ed-dûd

*Le grand feu (dans mon coeur ressemble) au feu du Jour
de la Résurrection.*

Les larmes de mon oeil surpassent le deluge de Noë.

La douleur de Ya'qûb n'était qu'une partie de la mienne.

*Par la calamité qui me frappe, je ressens ce que ressentait
Job lorsque les vers le mangèrent.*

Wetzstein apud Delitzsch, Job p. 564.

Cette métaphore figure aussi Qor. 12, 12: أَرْسَلَهُ مَعَنَا غَدًا
أَرْتَعِي < يَرْتَعِي, où les exégètes lisent aussi نَرْتَعِي ou نَرْتَعِي وَنَلْعَبُ
Beydâwî I p. 454, 3; LA IX p. 470, Nihâyah sv., Lane
sv. — *Rester dans un endroit, demeurer*, surtout en 'Omân.
RO § 274; ib. p. 279, 12 d'en bas; ib. p. 262, 5: lmerkeb
gâlis fil-murse ou râtô', *le bateau reste dans le port*,
liegt im Hafen, comme l'anglais *the vessel lies in the harbour*,
et le suédois *ligger*. Ib. § 279: brâḥ fi ḍel-marta' ḥa-
nôrta' fih, *fais halte dans cet endroit, nous allons y rester*;
v. ici sub مَرْتَع. C'est là un sens secondaire.

Il y a dans les inscriptions qatabanites que j'ai données
à Hommel, AA p. 151 N° 1, un nom de personne مَرْتَع
et ib. p. 152 N° XI مَرْتَع, qui se trouve également dans
l'inscription publiée par Derenbourg (qui l'a fort mal com-
prise) et chez Glaser, Suwâ' und el-'Uzzâ. C'est probable-
ment le même verbe que l'arabe رَتَعَ. Mais on ne saurait
préciser si رَتَعَ se rapporte ici à l'*abondance* en général,
comme le pense Glaser, ou au *pâturage*, ce qui, au fond,
revient au même dans l'idée des Arabes du Sud. مَرْتَع est
un nom préislamique, ZA 29 p. 63.

¹⁾ Le mètre est ici brisé. Il faut: 'ayni bîya zôd, ou quelque
chose d'analogue pour faire le mètre — — — | — — — | — — —.

الارض تَرْتَع et الماشية تَرْتَع est dans la lura tr. et intr.: تَرْتَع ou تَرْتَع. C'est aussi l'emploi en Dt., avec le tr. اَرْتَع, faire paître. I Sa'd I, 1 p. 69 d.l. Pour la forme, voir Hdr. p. 67 v. 23 et p. 68 v. 33.

Cette forme فتل se produit des verbes فَعَّ, où elle est assez nombreuse, فَعَّو, فَعَّى et فَعَّل, avec l'infixe t. Ce sont originellement de افتَعَّل. Dans les verbes افتَعَّ, c'est le déplacement de la tonique ¹⁾ qui a causé la nouvelle forme et dans les autres, c'est la chute de la III^e radicale semi-voyelle, u et i. On ne saurait comparer les formes verbales ft'al en 'omânais, RO § 300, Vollers VS p. 115, et en syrien ²⁾, Feghali KA p. 181 et s.: htamel < ihtamala. Vollers prétend même que de ces formes „se laissent construire des parfaits anciens, tels que hatmal, hatlaf, hatfal." Je crois que Sib. dit la même chose, mais je ne retrouve plus l'endroit où je l'ai lu. LA IX p. 415 donne le parfait خَتَّلَ الى البدو, ce qui est certainement pour اختلَع, qui prouve que dans le dialecte bédouin il y avait le parfait قَتَّلَ. En minéosab., il y a فتعل, p.e. qtdm, être à la tête de, être muqaddam, vhv., Inscript. d'Ohne, Rhodokanakis Studien II p. 48, ktrb, offrir une offrande, etc., Hommel SA Chrestom. p. 20. Anciennement, on a dû dire قَتَّلَ, sans quoi les Arabes n'auraient pas préposé une voyelle devant la première syllabe (qui n'était pas prononcée sans voyelle), dont la voyelle était cependant assez fugitive. Sans cette voyelle préfixée, قَتَّلَ a fini par devenir قَتَّل. Un autre exemple est le classique

¹⁾ cf. Qor. 33, 48: اَعْتَدَ < ta'tadúnha.

²⁾ Cela n'est point le cas dans tous les dialectes syriens. En ḥadr. et daḡ. la prothèse i ne tombe que fort rarement, donc ihtamāl, ihtalaf, etc.

افْتَرَصَ الشَّيْءَ, قطعه, LA sv., qui est pour افْتَرَصَ. L'impératif de ces فَتَعَلَّ, افْتَعَلَّ, se prononce en 'omânais فَتَعَلَّ, RO p. 16 en haut.

Je citerai ici, de mémoire, quelques verbes de cette forme hybride. جَتَرَ, *ruminer*, < اجْتَرَّ, vhv., tîgtar > tîstar, *elle rumine*, Weissbach, Irak-Arab. p. 183 N° 167; احْتَرَّ < حتر, 467; حترش >, احتش, cf. حترش, se rassembler, LA sv., < احتش >, cf. حشد, 467, I. el-Qûṭ. p. 216, 15; ارتج, commencer à marcher (enfant), et رَجَّ, avoir la langue embarrassée, < ارتج, Stumme, voir sub رَجَّ; رَجَّ, laisser reposer, cf. رَخو, être délayé, dissous, cf. رَخو, Gr. tun. Gl. sv.; ارتخى, et le šh. rth, dissoudre, Bittner St. šh. II p. 65; رَتَكَ, marcher à pas serrés, I. el-Qûṭ. p. 264, 16; رَتَكَ, البعير اعتَرَّ في سبيله, LA sv. et ici sub رَتَكَ, 'Abid b. el-Abras N° XI v. 24: السَّيْرُ شَبِيهٌ بِالْحَبَبِ, ارتك, être agité, trembler, = ارتك, vhv.; رَتَكَ, être fixé, vhv., < ارتك, Haffner T A L p. 38; سَتَلَّ, marcher à la queue leu-leu, < استلَّ et non pas = سَتَلَّ, planter, contrairement à Vollers, ZA IX p. 200, car سَتَلَّ est un verbe sémitique commun que les Arabes ont emprunté; اشتَفَّ < شتف, Socin Diw. I. N° 29 A v. 6, où erreur; شَدَلَّ, i, porter qe à la main, comme on porte p. e. une valise, Neğd et 'Omân, = اشتلَّ = Sud اشتلَّ, vhv.; rtôr, être trompé, RO p. 311, 7 d'en bas, n'est pas aussi sûr, < اغتَرَّ, malgré Nöldeke, WZKM IX p. 9, car RO n'a

1) Sur أَرْتَجَّ > أَرْتَجَّ, v. Tab. Gl. sub رَجَّ, où de Goeje cite Fâfiq I p. 9, où il faut cependant lire أَرْتَجَّ et non أَرْتَجَّ. Cf. مَرْتَجَّ, troublé (eau), Stumme MGT p. 299, contaminé avec غَدَر.

pas graphiquement noté les deux r à la fin : افتتاك < فتتك , 1177; انتف < تنف , 1029; امتنج < متنج , *puiser l'eau*, LA sub مبيج , ici sub راحنة < نفل < نفل < ختر , Espagne, *choisir*, اختار < تبتج < tehtag , Hdr. p. 193, 7 d'en bas; عتم < عتم , 1029, Hdr. p. 68 v. 33, ib. v. 26 et ib. p. 103 v. 10, v. comment. ib. p. 92 et p. 100 en haut. Et bien d'autres, même dans la luraḥ.

Quelquefois un فدل provient d'un tel processus, avec t > d. Nous avons déjà vu شدل < اشتدل < صدم , i, *choquer*, Hdr. Gl. sv., اصطم < اصنم < صوح , *crier*, est plutôt un accouplement de صد et صاح .

On rencontre la même formation secondaire en mehri, Bittner St. šh II p. 65: ertog < ertor, *délibérer*, < rwg < rwr, *user de ruse*, = روغ , Hod. Wellh. N° 220 v. 2: ارتسخ ou ارتسخ < رتخ < جر , *détourner*, cf. sub biter, *pêcher*, ib. pp. 6 et 63 < b³r, soq. bó³r *pêcher*, = akk. באר , *saisir, enlever*, mais le mehri et le šh ntóh, *lutter*, est l'arabe نطح , vhw., et non افتعل de nwh, comme le suppose Bittner šh II p. 37.

Ce sont là originairement des افتع ou des افتال , imparf. yiftal, avec recul de l'accent. On trouvera probablement le même processus dans les autres langues sémitiques. Le babyl. šatāqu, *couper, abhauen*, est par V. Christian, OLZ 1914 N° 9 p. 397 n., expliqué comme forme dérivée de šq = شق , avec t infixé. Il est plus rationnel d'y voir la même procédure que dans l'arabe sudarabique yīstaq < يشتق .

Il faudrait examiner si des verbes mediae d, tels que حال et حدل , حق et حدق , حاف et حذف , حاس et حدس , حام et حدم , etc., n'offrent pas la même formation que ceux que je viens de traiter.

رَتَعَ, faire paître, Dt = ارْتَعَ, Wetzstein, ZDMG 22 p. 77, 13 : وَبُعَارِيَنِهِمْ حَوْلَيْنِ مُرْتَعَةً, pendant que les chameaux étaient laissés libres pour paître. Il l'explique, ib. p. 135, par paissant sans s'éparpiller. D'après lui, le contraire serait الطَّرْشُ السَّارِحُ. Cette définition est trop artificielle, car les chameaux paissent toujours librement, étant dans un مَمَكَّحَر, vhw., même dans un pacage.

مَرْتَع, pâturage, 24 n. 1, où = مَفْرَع, vhw., 563, 6; 686, 4; cf. 669, 5. RO § 274: bràh fidel-marta^c hanorta^c fîh, fais halte dans cet endroit, nous allons y rester, selon la traduction de Reinhardt, mais c'est un endroit où l'on peut faire paître les bêtes. مَرْتَع اللّهُو, LA II p. 210, 14. Zoheyr 10 v. 14: جُونِيَّةٌ كَحَصَاةِ الْقَسَمِ مَرْتَعِيهَا بِالسَّيِّئِ الرَّج: de couleur foncée comme la pierre du partage de l'eau; son pâturage est à es-Sî etc., v. mon Zoheyr p. 127. Autre ex. ici sub رَعَى.

رَتَق

مَرْتَق, pl. مَرَاتِق, épingle, Stace p. 123 sv. pin. Le verbe رَتَق est dans le Sud fermer, fixer, Cf. رَتَج, Nihâyah sv., = اغلق, et رَتَكَ, vhw., رَقاً, et رَق, vhw. Est-ce que ce verbe ne serait pas originairement un افعل à l'instar de ceux énumérés p. 1122?

رَتَكَ

رَتَكَ, être fixé; rester ferme, en 'Omân. 'Âd lo yômên râtuk es-sêl, depuis deux jours la pluie dure ferme = ثَابِت, RO p. 263, 7 d'en bas. Cela expliquerait le classique رَتَكَ البعير, comme s'il avait une entrave, قَبَد, au pied, LA sv. et ici p. 1122. Mais dans le sens de رَتَكَ البعير =

السَّير السَّريع, ce verbe vient certainement de رَتَّج, irtàgg > ertag, et LA dit مَشِيَّةٌ فِيهَا اِحتِزَّاز, v. sub رَجَّ. Dans les deux cas, رَتَّك me paraît rentrer dans la catégorie de قَتَلَ < افْتَعَلَ, énumérés p. 1122.

رَتَّل

رَطَّن, voir ici sub رَتَّ et رَطَّن.

رَتَّ

رَتَّ, être misérable, pauvre. مُرَّت, misérable, pauvre, en mauvaise condition de vie, Nord. La tehammînni muritt u gâsir, tarâni emîr ana min furâc et-ṭuwâl, ne t'imagines pas que je sois un pauvre hère et à court de moyens; c'est que je suis émir, moi, et de haut lignage, récit ḥaurânien. Le sens primaire de رَتَّ est être usé > être misérable, ce qui a aussi donné رَتَّو et رَتَّي, vhw.

ʿÂmir b. et-Ṭofeyl, éd. Lyall, N° VI, v. 10 dit:

فَلَا خَيْرَ فِي وَدٍّ إِذَا رَتَّ حَبْلُهُ

There is no good in affection when its bond has become worn out. Une corde usée est dans le Sud رَمْتِي, 974, 3 d'en bas; 1123, vhw. Il y a un autre رَتَّ dans رَتَّ بِالْحَجَّارَةِ, Abu Darr, éd. Brönnle, p. 225, où رَتَّ est au fig., avec la variante دَتَّ, vhw., = رَمِي. C'est sans doute pour رَمَى; v. ici p. 244. Cf. sub. رَمَتْ. — رَتَّتْ, expliqué K. el-Ar X p. 40, LA sv. et Marâṭî, p. 50, 5; encore employé.

رَتَّد

رَتَّد, ranger, empiler les effets, 1769. Naṣwân o.l. p. 40, 15. Haffner T A L p. 51 = رَتَّد, d'après el-Aṣmaʿî. Cf. رَصَّ et رَصَد, vhw.

رثع

وَرَمُوا مِنَّا وَالَّذِي رَثَعَ. Après le récit 472 en bas, il y a : رثع ب. *ils désarçonnèrent quelques-uns d'entre nous, et celui qui avait jeté son dévolu sur quelqu'un de nous, le jugeant rude cavalier, nous chargea, mais Dieu nous en délivra*, récit 'anazî. Ici رثع بنا me fut expliqué par بنا فَرَس, et أَفْشَر, vhw., par حَمِيد, comme كَرِه, vhw., est شَجِيع. C'est bien ici le classique رَثَعَ, *être très avide*; I. el-Qûṭ. p. 268, 1: رَثَعَ اشْتَدَّ حِرْصُهُ وَخَالَطَ مِنْ لَا خَيْرَ فِيهِ. رَثَعَ, pour رثع est sous l'influence du ع suivant. Le bédouin 'anazî veut dire que le cavalier ennemi était avide de terrasser le rude cavalier qui faisait le plus de résistance. Le dictionnaire bédouin est une mine inépuisable pour la connaissance de la langue arabe. Ce verbe n'est pas employé dans le Sud.

رثع

رثع ≥ لثع, *grasseyer, zézayer*, 1769, onomatopée.

رثم

رثم = كَسَر, 636 n. 2. Cf. رثم, رثم, رثم, رثم et فرم, 1765 en bas. — *Frapper au point de faire sortir le sang*, 1767, = رثم, ib.. Diw. Hodeyl, Wellh. N° 217 v. 2: قَدْ رَثَمَتْ دَوَابُّهَا الْبِصَارُ, *les pierres avaient meurtri leurs jarrets*.

رثم > رثم, expliqué 632 n. 2; pl. رثوم, 639, 9.

رثيم, *cassé, meurtri*, 632 n. 2.

رثيم, حَفَّ مَرْثُومٌ, *piéd meurtri par les pierres et sanglant*, 1769.

* رثى

رثى ل, a, *plaindre, avoir pitié de, compatir à*. Dô'an dit 1518, 4:

عَدُ بِأَخَفِ اللَّهِ وَبِأَتَرْتُنَا نَحْدُ

Craindras-tu donc Dieu et auras-tu pitié de quelqu'un?

Avec على, 1608 d.l.:

لَا حَدَّ ١) يَرْثَى عَلَى الثَّورِ أَلْعَمَلِ

Personne n'a pitié du taureau laboureur.

Dans mon vol. sur le Ḥḍr. p. 8 v. 5 nous lisons:

لَا قُوَّةٌ يَنْبَغِي لَهُ وَلَا مَا ٢) يَضَعُمُ لَوْ كُنَّ شَافَهُ خَصْمٌ بِمَا يَرْثَلَهُ

Ni nourriture ne lui plait, ni eau n'est de son goût;

Si un adversaire le voit, il le plaindra (aura pitié de lui).

De même dans le Dīwān d'Abū Firās, éd. Beyrouth p. 98 (= Ḥḍr. p. 75):

أَرِثَ لِحَبِّ أَنْتَ قَدْ زِدْتَهُ عَلَى بِلَالِيَا أَسْرَهُ أَسْرًا

Aie pitié d'un amoureux, toi qui as ajouté

Aux tourments de sa captivité une (autre) captivité.

Musil o.l. p. 208, 11 d'en bas: تَرَثَى لِعَارِهَا, la fille violée déplore l'outrage. Ce verbe est courant dans toute l'Arabie et les dialectes ḥaḍar: yurṭāha, = يَرْثَى لَهَا, on plaint son état (حَالَتِهِ), S. K., Volkserzähl. p. 200, 17 d'en bas. On dit aussi رَثَى i. Il me fut toujours expliqué par يَرْثَى لَهُ, comme dans LA XIX p. 23, 6. Cf. le lat. *miserari alqm*.

Rhodokanakis, RḌ I p. 74 d.l. porte:

Ṣidd ḥarbak wel-ḥayāt tarṭilah ٣)

Fais la guerre gaillardement et fais bon marché de la vie.

١) Ainsi au lieu de حَدَّ, faute d'impression; le second pied est ici exceptionnellement - - - .

٢) Pour هَاء, v. ma LB^{CA} p. 74 n. 8 et ib. Gl. sub hamzah.

٣) Sur lah < نَيْسًا, voir ma LB^{CA} pp. 77, 6; 78, 1, 5, 13 n. et ib. Gl. sv. هَا, et ici p. 1006.

Comme parallèle *sémasiologique*, on pourra citer رخص ب, vhv., 703, 12 = ma LB^eA p. 8, 16. رخص بِأَكْيَاتِهِ, vhv., est une locution très courante dans le Nord, surtout pour désigner le *peu de prix* qu'on attache à la *vie*, surtout lorsqu'il s'agit de montrer son courage à la guerre. رثى fut expliqué par le Dofarite par: خَلِيهَا لَا تَقُولَ أَنَا أَبْعَى لِلْيَاسِ. C'est le contraire de شد, de même que رثى (رثو), Diw. 'Âmir b. et Tofeyl p. 118, 5.

Rhodokanakis a publié, à propos de la phrase susmentionnée, un savant mémoire, ZA 26 p. 384 et ss., sur ce verbe. Il veut y prouver que la V^- رث est une métathèse de V^- ثري = V^- ثري > ثري (ثرو) et ثنى = ثنى, louer, vhv. et ma LB^eA p. 77, 19, = ثنى, I Sidah XII p. 192, 15, LA sv. Pour soutenir son hypothèse, il apporte des parallèles *sémasiologiques*. Mais malgré cela, je suis persuadé que رثى, dans le sens rapporté plus haut, est tout à fait différent du classique ¹ (حَفْظَتُهُ = رَثَوْتُ (= رَثَيْتُ) عَنْهُ لِلْحَدِيثِ رَثَى.

Le premier est sans doute un élargissement de رث, vhv., être vieux, usé, misérable, des hommes et des choses, et l'hébreu רפה, ou רפא, décliner, devenir faible, רפאים, faibles, mous, pourrait bien en être une variation par פ > ث. Le second me paraît plutôt être une métathèse de ورت, hériter, = ירש hériter, et aussi être ou devenir pauvre, misérable. Dans le verbe hébreu sont donc fusionnées les deux racines ورت (رثى) et ورت, ירש.

Le sens classique de رثى, i, avec le substantif رث, complainte, et مَرْثِيَّة, élégie, est secondaire, appliqué à une action spéciale. On pourra comparer ابل, vhv., qui doit être apparenté à V^- بلو et à بلاء, vhv., et نلح, u, et نباح, vhv. et ici p. 1106 et p. 1159, qui offrent également un sens secon-

¹ Et qui, d'après moi, n'a rien à faire avec رثا للحديث والخبر, ib. p. 382.

daire se rapportant à la *complainte* et aux *lamentations* à l'occasion d'un défunt.

Les dialectes ont ici conservé le sens fondamental, qui apparaît bien dans la phrase لا حَدَّ يَرْقَى عَلَى التَّوْبِ يَعْمَلُ, citée plus haut p. 1127, 4, pour lequel une *élégie* serait hors de mise. Ce sens est aussi conservé dans le classique رَجُلٌ أَرْقَى, un homme mou et faible, correspondant à peu près au nord-arabique رَجُلٌ مُرْتٍ, vhw. Le vers cité dans LA sv. رَقَى et بدا d'Abū Nohaylah: وَرَقِيَّةٌ تَنْبِضُ بِالتَّشَدُّدِ = Rhodokanakis o. l. p. 387, doit, d'après moi, être traduit par *et* (l'homme souffrant de) *la goutte se lève avec beaucoup d'effort*, et non comme le traduit Geyer, ib. p. 387 n. 2.

Il y a en Syrie رَقَى < رَقَى, *raccomoder, rapiécer*, v. p. 1117, ce qui est une variation phonétique pour le class. رَفَأَ, même sens. — I. Sidah XII p. 192, 9 donne aussi وَرَثَاتُ أُمَيَّةٍ وَرَثَاتُهُ. LA I p. 77, 6: لُغَةُ حِمْيَرٍ. ابنُ انسَكَيْت: وَرَثَاتُهُ. أَبُو زَيْد: رَقِيَّتُهُ. رَثَاتُ الرَّجُلِ رَثًا مَدْحَتُهُ بَعْدَ مَوْتِهِ لُغَةُ فِي رَقِيَّتِهِ. I. Sidah, ib., ajoute, d'après I. es-Sikkî: امْرَأَةٌ رَقَاءٌ. قَالَ: وَهُوَ مِمَّا عَزَّوهُ وَنَبَسَ أَصْلَهُ انْهَمَزَ. عَلَى: انْقِيَابُ يُوْجِبُ حَمَزَةً لِأَنَّهُ قَدْ قُلُوا رَقَاءً وَأَنَّمَا انْقَلَبَتْ أَوَاوُ وَآلِيَاءُ عِزَّةٍ لِيُوقَعِنِي بَعْدَ الْاَلِفِ قَدْ قُلُوا رَثَاتُ فَرَقَاءُ عَلَى هَذَا هَمَزُهُ غَيْرَ مُنْقَلِبَةٍ. El Gauhari sv. raconte qu'une femme bédouine a dit ارَادَتْ رَثَاتُ زَوْجِي بِأَيَّاتٍ وَهَمَزَتْ. LA, en citant cela, ajoute رَقِيَّتُهُ, et el-Farrâ' prétend que la femme avait entendu qu'on disait: رَثَاتُ اللَّبْنِ et qu'elle croyait que la *arabique* venait de là. Mais la raison de ce hamzah est toute autre. Dans رَقَاءٌ il est en vertu de l'accent sur le *tâ* final. رَقَاءٌ a été prononcé ra^htâ, et alors le hamzah se produit sous la pression de la

est agitée, comme LA sv.. *السَّقْفُ يَرْتَجُّ مِنَ الزَّلازِلَةِ*, le toit vacille à cause du tremblement de terre, dt., 1193, où yirtag, sur quelle forme, produite par le recul de l'accent, voir ici sub رَج et رَتَج. *غُصْنُ ثَبَانٍ يَرْتَجُّ*, Geyer, Zwei Gedichte II p. 50, 3. *أَوَّلُ غَزْوَةٍ حَضَرَهَا الْأَمِيرُ جَابَ فِيهَا خَمْسِينَ قِلَاعَةً*. *وَلَا تَنْبَغُ أَعْمَلُ الْحَيِّ بِطَرَبٍ وَغَنَاءٍ وَرَقَصَ ارْتَجَّتِ الْعَرَبُ لَهَا*, de la première maraude, où l'émir prit part, il ramena 50 pièces de butin.... et les gens du campement les reçurent avec exclamations de joie, chant et danse: les Bédouins en furent vivement agités. Littmann, Beduinenerzählungen p. 43, 14, traduit p. 52: *dass es im (ganzen) Lager widerhallte*, ce qui n'est pas juste, et لها se rapporte à الغزوة.

رَتَج a donné ارْتَجَّ, trembler, 673, 8 d'en bas, où ج = g est rendu par ك. Muzhir I p. 224, 7 d'en bas: *وَيَرْتَجُّ إِذَا*. *الْبَلْبُجُ = الْمَرْتَجُّ*, LA s. v., doit aussi être pour مَرْتَجَّ et non pas de مَرْتَجَّ, ce qui serait tout le contraire. رَتَج et ارْتَجَّ, fermer la porte, est un autre thème, mais رَتَجَ أَرْتَجَّ في منطقته pourrait bien venir de notre thème. رَتَج et ارْتَجَّ serait alors aussi un autre thème, à moins qu'on le considère comme une forme secondaire de ارْتَجَّ, dont j'ai parlé sub رَتَج et رَتَج p. 1122. رَجَج, intens. de رَجَّ, branler, vaciller, 'Omân, 1195, agiter, Syrie; رَجَجَج, trembloter, branler, Syrie = رَكَكَ: $g > g > k$.

2°. *produire un bruit sourd*, 903. Ces deux sens se confondent souvent, comme dans رَجَج, 1196, et comme on peut le voir Tab. Gl. sv. رَجَّ, On ne sait souvent s'il faut rendre

ce verbe par *vacillavit* ou *confremuerunt voces*, ainsi que porte la traduction de de Goeje dans les passages qu'il cite; v. Kāmil d'el-Mobarrad, p. 69, 16.

رَجَّة, *bruit sourd*, comme lorsqu'on entend quelqu'un marcher, = رَجَّة et رَجَّة, 1196. — *Vacarme, tumulte*. تَسْمَعُ رَجَّةَ الضَّبَلِ, *entends-tu le bruit du tambour?* Dt., comme رَجَّ الضَّبَلِ Lieb. v. Amasia p. 78, 4. رَجَّةُ الْبَحْرِ, *l'agitation ou le bruit de la mer*, Dt.; cf. רָגַע הַיָּם, *il agita la mer*, Job 26, 12, Ges. Buhl p. 745; cf. ici sub رَجَعَ. Barth, E St. p. 8, compare رָגַע avec رَجَعَ, qui est plutôt un composé de رَع et رَج, vhs. et sub رَجَعَ, qui a aussi le même sens. I Sa'd I. p. 158, 4: فَسَمِعْتُ الرَّجَّةَ: *et le vacarme fut entendu chez les B. 'A.* — Brockelmann, o.l. I p. 522, dérive رَجَّ de رَج + ع. Je ne le crois pas; v. ma Festgabe p. 27 et ss.

* رَجَب

رَجَب, رَجَّب, رَجَّب, *vénérer qn.*, 1510. Peut-être le nom du mois رَجَب est-il ainsi appelé parce qu'il était *vénéré*; v. Wellhausen Reste² p. 97. C'était originairement le premier mois du semestre estival. La chaleur était alors intense; il n'y avait pas de travaux agricoles, et les troupeaux n'étaient pas au vert. On était alors libre et l'on pouvait aller en pèlerinage. Voilà pourquoi ce mois était appelé رَجَب; cf. Wellhausen o.l. p. 97, 8 et Nöldeke ZDMG 41 p. 716.

أُرْجَب, *être fourni de رَجَب*, vhs., 1470, 14; 1510.

رَجَبَة, *andouiller*, 1540; pl. رَجَب ou رَجَب, 113, 22; 123, 12; 1468, v. Stace p. 144: *ring in a horn* (as of ibex etc.): رَجَبَة. — رَوَاجِب, *phalanges des doigts*, 1510, ne peut être le

pluriel de رَجْمَةٌ, mais de رَاحِبَةٌ, comme dans les dictionnaires, I Sidah II p. 9 d'en bas. — مَرَجُوب, *denté*, 1510.

رَجَحَ

رَجَحَ, a, i, u, = مَجَّ, *vaciller*, LA sv.; v. ici p. 1130. A donné le ʿomānais رَجَحَ, *balancer*, RO p. 46, et تَرَجَحَ, *se balancer*, ib. p. 258. Elargissement de رَجَّحَ, 1196; cf.

رَجَّحَ, u, vhw. رَجَّحَ الْمِيزَانُ est en Dt. 1°. lorsque la balance est en faveur de l'acheteur, à savoir lorsque l'objet pesé pèse plus que le poids exigé; 2°. lorsque l'aiguille est au milieu et indique le juste poids. De là s'explique l'antisémie: *peser bien* et *peser mal*, comme le mehri hergoli, *peser mal*, SAE III p. 220, Bittner St. Mehri II p. 41. Si l'aiguille penche davantage vers le côté des poids, elle يَرْجَحُ لِلْبَّايِعِ, à l'avantage du vendeur et au détriment de l'acheteur. — أَشْ رَجَحَ عِنْدَكَ, *what do you decide on?* Stace p. 45. I. Sidah XII p. 263: رَجَّحَ, a, u, = رَزَّنَ, vhw. رَجَّحَ est un accouplement de رَجَّحَ et رَجَّحَ, comme l'a bien dit Stumme, mais que Hartmann, LLW p. 109 et n., considère comme une altération (Verdrehung) de دَرَجَ, sur lequel voir ici p. 707.

رَجَّحَ, *qui balance*, Socin Diw. Gl. sv.

أَرْجَحُ, dans la locution وَأَرْجَحُ, *et davantage* = وَأَكْثَرُ, aussi Nord; ma LB^a p. 72, 15. Elle est également littéraire: فَقَالَ: عَلَىٰ بِالْأَعْرَابِيَّةِ وَأَبْنَتِهَا فَأَخْرَجَتْهُنَّ الْأُمِّيَّ الْأَعْرَابِيَّةَ وَمَعَهَا بَنِيَّةٌ لَهَا عَشْرٌ أَوْ أَرْجَحُ, Harûn er-Rasîd dit: „amène-moi la bédouine et sa fille!"¹⁾ On m'amena alors une bédouine qui avait avec elle dix filles ou davantage.

¹⁾ J'ai oublié de noter l'endroit.

مَرَجَانة, *balançoire*, en šaḥḥi, BBRA S 1902 p. 270. = Nord مَرَجَانة, Jaussen Coutumes p. 73, ou مَرَجُوحَة, *escarpolette*, aussi Sud; cf. les classiques أَرَجُوحَة et رَجَاحَة, LA III p. 271, Marçais TAT p. 168 n.; v. ici p. 1130. مَرَجِيكَة est le *hamac* des voyageurs en Afrique. De là le dénom. تَمَرَجِج, ma Festgabe p. 50.

رَجَد

رَجَد, u, *transporter le blé à l'aire*, Ḥaurān. La Qaṣīdat es-Saḥḡah porte ce verset:

Dannèyna ḡemāl er-raḡḡadāt

Nous avons fait approcher les chameaux de transport.

Avec cette explication: الْجَمَالِ إِلَى تَنْقُلُ اصْنَافَ الْحَبُوبِ مِنَ الْحَقُولِ إِلَى الْبَيْدَرِ, *les chameaux qui transportent les différentes espèces de céréales des champs à l'aire*, Ḥaurān. L'homme est رَجَاد ou رَجُود, Socin Diw. III § 101. Canaan, ZDMG 70 p. 174. L'infinitif رَجَاد, et non pas رَجَاد, comme chez Socin Diw. Gl. sv., car les infinitifs se rapportant au travail des champs et de l'aire, sont sur فَعَال, v. ici p. 1102 n. 1. Ce sens se trouve seulement dans le Qām. sv.: الرَجَاد نَقَال, T A sv. et M. el-M. sv. Jaussen Coutumes p. 252. Burckhardt dit, *Voyages en Arabie* III p. 29 (tr. fr.): „Les sacs de froment et les sacs des chameaux sont entassés autour de la perche du milieu, et cette pyramide, qui souvent atteint jusqu'au haut de la tente, porte le nom de redjoud”, = trad. allem. p. 31. Ici رَجُود doit être un pluriel.

* رَجَز

رَجَز est un élargissement de رَج, vhw.; la troisième lettre

provient de رَجَز, vhw. Arabica III p. 44 n. 1; 1169, soit un accouplement de ces deux racines. Cf. le cl. رَجَز, *s'agiter*, > dial. *sautiller*, 1013, vhw. = mehri rehêz, Bittner Mehri II p. 10, et le daïnois et le classique رَجَز, 1045 d. l.; 1060, vhw.; Rûbah, éd. Ahlwardt, p. cii. Le thème رَجَج me paraît avoir deux sens: 1° dénotant un son, un *bruit*, ce qui a donné رَجَج, رَجَج, رَجَج, رَجَج, vhw., et 2° *être agité, trembler*, ce qui a donné رَجَج, رَجَج, رَجَج, رَجَج, vhw.: Faïq I p. 229. Dans رَجَز, les deux sens se sont donné rendez-vous. Métathèse رَجَز, vhw., 1657, 3. رَجَز, i, est expliqué Arabica III p. 43 et s. et Dt. 1660 en haut.

Chanter des marâgîz = تَرَجَز. En Hdr., c'est aussi *danser*, parce qu'on chante alors des marâgîz. Le sens d'*injurier*, Rûbah éd. Ahlwardt N° 23 v. 24, où رَجَز est secondaire, si toutefois c'est le même mot; voir plus bas.

رَجَز = تَرَجَز.

رَجَز, *composer une mirgâzah* sur le mètre rağaz. Un tel homme est مِرْجَزِي, 1278 en bas. — *Chanter une mirgâzah* sur le mètre rağaz = تَرَجَز, 27, 24, Arabica V p. 141, avec ب du chant, 151, 5 d'en bas.

تَرَجَز, *chanter mutuellement des marâgîz en marchant* ou à n'importe quelle occasion, 142.

رَجَز, *bruit des pas*, = رَجَز. نَسَمَع رَجَزِهِمْ. دَحَق, nous entendons le bruit de leurs pas, Dt.: cf. le syrien رَجَز (رَجَزِي), nous entendons le bruit de ses pieds. — Au Liban, رَجَز ou رَجَز est *colère, fureur*, < syriaque rugzā, ira, indignatio; pour l'hébr., voir Ges.-Buhl sv. رَجَز, *être agité*. Feghali, Emprunts pp. 53 et 72. Le رَجَز de Rûbah peut être une varia-

tion pour رَجَس ou رَجَس (où ج > ك prononcé g), et l'origine arabe est douteuse; voir plus bas.

مرَجَز, expliqué par صَوْت, *chant*. C'est plutôt l'action de chanter, 1652, 6. عَرَّنا نِشَلَّ مَرَجَز, *allons chanter un chant*, Dt., 443, 10; pl. مَرَجَز. Le ʿāqil des Himeyqān, 1156, dit, en répondant au Sultan ʿAwaḍ d'Anṣāb:

وَأَنْ هُوَ مِنَ الدَّوْلَةِ وَلَا تَخْفُوا عَلَيَّ عَدِي الْمَرَجَزِ عِنْدَنَا مَا نَارِيئِينَ

Et s'il est, celui-là, un daulah, ne me le cachez pas.

Ces chants-là chez nous ne sont pas réjouissants.

مَرَجَز en Ḥarīb = زامل ailleurs, vhw.

مَرَجَز, plus rarement مَرَجَز, 151; 371 n.; 1654, 3, = مَرَجُوز, vhw. مَرَجُوز, 151; 1654; Hdr. p. 143 et ss. Cette forme est surtout courante en Hdr.; مَرَجَز et مَهْجَانَة, à l'ouest de là, en Dt. et au Belād el-ʿAwāliq. La margûzah s'applique au *chant de marche*, = شَلَّة en ʿOmān, vhw. C'est le حَوْفِي de l'Algérie, Marçais Gr. Tl. p. 208.

De même que la racine رَج, son développement trilitère a deux sens 1°. *faire un bruit sourd*, ce que nous trouvons encore dans le sudarabique رَجَز, voir p. 1135; et 2°. *être agité, trembler*, رَجَز. Le point de départ est sans doute le même dans les deux.

Lorsque LA sv. p. 219, 13 dit: أَصْلُ الرَّجَزِ فِي اللُّغَةِ تَتَابُع, cela se rapporte à رَجَز II, verbe qu'il faut bien séparer, comme sémantique, de son homonyme N° I. Lane place N° II à la tête de ce thème: رَجَزُ الْجَمَلِ, lorsque le chameau est pris de spasmes dans les jambes. Nous le trouvons dans رَجَزُ الْعَرَفِ = رَجَز = رَجَز, vhw., Qām.

sv. Il y a des arabisants européens qui, induits en erreur par les lexicographes arabes, à l'exemple de Lane, considèrent ce رَجَزُ الْجَمَل comme le point de départ de la sémantique de ce thème. Haffner, T A L pp. 98, 4 d'en bas, 121, 6 d'en bas et 153, 2 d'en bas.

Ce développement de رَجَز, de $V^- رَج$, ressort clairement de رَجُوزَة = رَجُوحَة, *escarpolette*, Faṣiḥ Ta'lab p. 32, 11. Je ne parle ici que de رَجَز II dont le sens primaire est aussi confirmé par la variation consonantique رُكْز, vhw. = صوت. Ce رُكْز se rencontre déjà dans la Mo'all. de Labid v. 47: رُكْزُ الْاَنْبِيَا, où il y a la variante رَز, vhw., dans la Ġamharah d'I. Abi el-Ġaṭṭab p. 70. Il se trouve également dans le Qor. XIX, 98: اَوْ تَسْمَعُ مِنْهُمْ رَزًا, *combien de générations n'avons-nous anéanties? ... ou bien entends tu un léger murmure de leur part?* avec la variante الرُّكْز الصوت الخفيّ واصل التركيب رَز. El-Beydāwī l'explique par ابن السكيت: الرُّكْز, هو الخفاء, et I Sīdah II p. 137, 2 d'en bas: الرُّكْز, الصوت الخفيّ والحركة, avec un šihid. رُكْز, *Gesumm, Lärm*, Rūbah, éd. Ahlwardt Gl. sv; Ġamharat el-ʿArab p. 70.

Le thème رَكْز, qui n'est qu'une graphie pour رَجَز, où ج = g, graphiquement rendu par ك, 673, renferme l'idée de خفاء, *bruit sourd*, comme son prototype رَجَز. Mais lorsque el-Beydāwī ajoute: وَمِنْهُ رَكْزُ الرَّمْحِ إِذَا غَيَّبَ طَرَفَهُ فِي الْأَرْضِ, il ne fait pas preuve de beaucoup de bon sens philologique, car ce رَكْز est un tout autre thème, accouplement de رَز > رُكْز, et de كَز, vhw. Les deux sens de رَكْز < رَجَز et de رَكْز, *ficher debout dans la terre*, vhw., se rencontrent dans ارْتَكَز, *être agité et être fixé et debout*. On comparera à la phrase qo-

rânique ci-dessus le datinois نسمع رَجَزْ عَم, et le syr. نسمع رَجَع النخ rapportés plus haut p. 1135, 5 d'en bas. Une autre variation de رَجَزْ est رَجَسَ, vhw.; = رَجَسَ et رَجَزْ se disent du grondement du tonnerre, du mugissement de la mer, l'un pour l'autre. Le qorânique رَجَزْ = رَجَسَ, souillure, a aussi donné رَجَسَ, mais ce mot est éthiopien; cf. p. 1140, 2.

L'idée de *bruit sourd*, de *grondement* ou de *murmure* apparait clairement dans l'emploi de رَجَزْ = رَجَسَ, vhw. Diw. Hodeyl. Wellh. N° 165 v. 7 porte:

(سَقَى الرَّحْمَنُ بِمَوْتَجَزٍ كُنَّ عَلَى ذُرَاهُ رِكَابَ الشَّامِ يَحْمِلُنَ الْبَيَارَا

en peignant un orage (traduction sub ذُرَاهُ, p. 933. El-

Ahṭal, éd. Beyrouth p. 156, dit: دَمِنَ تَسْقَى بِمَوْتَجَزِ السَّحَابِ

.... par les nuages qui font du bruit en répandant la pluie.

رَجَزَ الرَّعْدُ, le tonnerre fait du fracas, roule, LA sv. p. 218

en bas: سَحَابٌ ذُو رَجَلٍ. On dit رَجَلٌ له صوتا متتابعًا

= سَحَابٌ ذُو رَجَلٍ, LA XIII p. 321, 4 d'en bas; رَجَزَ et رَجَلٌ, voir plus

loin, et sans doute aussi رَجَزَ sont quasi synonymes dans les

sens où ils concordent entre eux; ils sont en tout cas parents

par les radicales, métathésées. Ce sens de رَجَزَ, être agité et

faire du bruit, est également confirmé par l'hébreu רָגַז,

esser agitato, commosso, tremare, = רָגַז, mormo-

rare, calunniare¹⁾; רָגַז, commuovere, agitare, רָגַז, agi-

tarsi, tumultuare, = رَجَسَ, vhw. et je crois aussi רָגַז,

schiera, caterva, véritablement le bruit que fait la foule.

L'arabe رَجَمَ, maudire, vhw., < ragâmu, crier, doit avoir

la même origine sémantique, et lapider, Boh. III p. 191 =

¹⁾ Même sémantique dans رָגַز, vhw.

רגם, me paraît être secondaire et provenant, comme tel, d'une fort ancienne coutume, v. sub رجم. Je suppose même que cette racine رج se retrouve dans les variations رف, رف, et leurs dérivés, aussi bien en arabe qu'en hébreu, du moins dans quelques-unes de leurs acceptions, voir sub رقد, رقص, رقل et رذل; cf. רקו, saltare, saltellare, רכל, battere (pulsare); calpestare. Nous la trouvons également dans أَرَجَ et surtout أَرَجَ > اَوْنَدَهَا = أَرَجَ النار, LA III p. 29, 6, 7, comme dans رَتَجَ النار, ranimer le feu en remuant les cendres, Marçais Gr. Tl. p. 308.

* رجس

الرجس, رجس = i, رجس, v. ici p. 401, 11 d'en bas; cf. 1196, 11. *Taper, pousser avec force et bruit*, 1196 et n. 1, où exemples. C'est l'hébreu et l'aram. רגש, *agitarsi, tumultuare*. El-Mutalammis, éd. Vollers p. 51 v. 6: السكابة ترجس, *le nuage gronde*. El-Faîq I p. 236, 1: الرجس الأمر الشديد وهو من قولهم ارتجست: *السمة بالسعد وارتجست ورعد مرتجس وهو حركة مع جلبة*; I Qot. éd. de Goeje Gl. sv. Chez Carbou p. 232, c'est *mugir* (chameau). En Dt., c'est aussi *trembler*, expliqué par زاع et ززع, et *tasser, remplir bien*, propr. *bien secouer* l'objet pour que le contenu *se tasse bien* et forme une masse compacte. ⁺إِنِّي رَجَسْتِنَا, *inni reqästeha*, me dit un Datinois lorsqu'il avait mangé son souï, comme 1196 n.: رجست بطني, *je me suis bourré le ventre*, = رجست ib. — De là vient مَرَجَس, *baguette du fusil*, Hdr. Gl. sv. = Dt. مَرَفَص, vhw. Jahn, SAE III p. 221, écrit märkez pour le Hdr., répété par Bittner, St. mehri I p. 31, qui le compare, ib. p. 118, avec l'éthiop. መናፕፕ et ምናፕፕ, *baculus, scipio*.

رجس, *remplir le ventre*. Em-baus rauwalḥ (on rūwalḥ) miragḡisāt, *le bétail est rentré le soir rassasié*, Dt.

Nöldeke Z. Gr. p. 37 et s., Hdr. p. 267, 13 d'en bas. Muzhir I p. 157, 8 parle de cet emploi de عَد, d'après le فَقْدُ الْعَدِّ d'Ibn Faris, comme une particularité de la langue arabe: لَا يَقُولُونَ غيرِهِ, ce qui n'est pas vrai, car l'italien *tornare* et *venire* et le fr. *de-venir redevenir* offrent le même emploi. Es-Suyuti cite aussi cet emploi dans le Qor. 36, 39 et ailleurs, mais sa remarque à ce propos ne tient pas tout à fait.

Ce verbe sert aussi pour exprimer l'idée de faire une chose de nouveau = vulg. ثَنَى مَرَّةً, comme aussi les autres verbes رَجَعَ, عُدَّ, عَوَّدَ, vhs. *Ecrire de nouveau* est donc رَجَعَ يكتب et non pas رَجَعَ كَتَبَ, comme le dit Bittner St. Mehri IV p. 28 n., aussi bien dans la luraḥ que dans les dialectes = عاد يكتب, Socin-Brockelmann Gr^s p. 98 et p. 146 c.

Dans la luraḥ, رَجَعَ est aussi transitif. عَسَى الْآيَاتُ أَنْ يَرْجِعَنَّ قَوْمًا دَنَى دَنَوا, *peut-être les jours feront-ils retourner certaines gens à l'état où ils étaient auparavant*, Hamsah p. 9 v. 2. فجاء اعلينا يسألون النبي أَنْ يَرْجِعَ عَلَيْنَا نَبِيَّكُمْ قَدِمَ. Boh. III p. 189, 4: يَرْجِعُ عَلَيْنَا نَبِيَّكُمْ. El-Misbāḥ sv. dit, d'après I. es-Sikkīt: اَلْذَّهَابُ وَيَنْتَعِدَى بِنَفْسِهِ فِي اللُّغَةِ الْفَصَحَى فَيَقَالُ رَجَعَتْهُ عَنِ الشَّيْءِ فَإِنْ رَجَعَدَ: 9, 84, comme Qor. 9, 84: وَانْبَدَّ وَرَجَعَتِ الْكَلَامُ وَغَيْرُهَا رَدَدَتْهُ. Omar b. Rab. p. 55, 17. Mais les Hodeyl disaient ici أَرْجَعَ. Aujourd'hui, رَجَعَ, a, est seulement intrans. dans les dialectes. D'autres exemples chez Nöldeke, Zur Gr. p. 65 en bas. Cela m'étonne, mais رَدَّ l'est aussi, Lethem pp. 157; 332; 333, comme aussi en français *retourner* est aussi tr. et intr.

Le sens primaire de رَجَعَ paraît être *s'agiter, remuer*, comme اَللَّاهُ يَرْجَعُ, *agitare*. Ce sens s'est perdu en arabe, mais il perce encore dans رَجَعَ = رَعَدَ, LA IX p. 479, 7, et خَضُو, ib. p. 475, 9. On dit encore en Syrie رَجَعَ اَجْرِيهِ v. p. 1135, 5 d'en bas,

= رَجَز et دَحَف dans le Sud. La Mo'all. d'el-Harîr b. Hillizah v. 12 porte: فَتَرَى خَلْفَهَا مِنْ أَلْرَجْعِ وَالْوَقْعِ مَنِينًا, and you will see behind her, from the raising of her feet and placing them down again, a fine dust, selon la traduction de Johnson, The seven Poems p. 206. L'édition de Lyall p. 127 donne le comment.: الرَجْعُ رَجْعُ قَوَائِمِهَا وَالْوَقْعُ وَقْعُ خَفَانِهَا, et Abel le traduit par *Treten, Tritt*, où l'addition „von Lasttieren" est gratuite. Tarafah, Mo'all. v. 52: إِذَا رَجَعْتَ فِي صَوْتِهَا خَلَّتْ: اذَا رَجَعَتْ فِي صَوْتِهَا خَلَّتْ, lorsqu'elle fait résonner sa voix, tu dirais que sa voix est, etc. Il y a dans le Yémen un وَادِى الرَجْعِ¹⁾, Manzoni Yemen p. 62. Le classique رَجْع = حِدْر du chameau, I. Sidah VII pp. 77, 7 d'en bas, 79, 12 d'en bas = LA IX p. 473, 2, Geyer o. l. II p. 161 et p. 165: رَجْع = رَدَد, peut s'expliquer par le sens courant.

رَجْع est un élargissement de $\sqrt{رَج}$, vhw., et la III^e radicale est sans doute motivée par une contamination avec $\sqrt{رَع}$, vhw. رَج renfermerait alors le sens de *bruit*, soit *agiter avec bruit*. Cf. رَجَّعَ, faire du tapage, crier, et رَكَعَ, battre, piétiner, = raga'a; voir رَجَع. Une métathèse de رَجَع, dans son sens fondamental, pourrait bien être le classique رَعَج (et رَجَج), dont la VIII^e forme ارْتَعَج est = ارْتَعَد, être agité, comme le pensent aussi Barth ES p. 8 et Ges.-Buhl sv., malgré el-Azharî, qui dit que رَعَج البرق et ارْعَج = اقلَق, est une faute pour رَعَج, LA III p. 108 en bas, ce qui ne me paraît pas bien probable. En tout cas, si رَعَج est un élargissement de $\sqrt{رَع}$ > رَعَد, رَعَش, cette racine entre aussi comme formatif verbal de la trilittération de رَجَع, ainsi que je viens de le dire.

¹⁾ V. ici sub رجوة.

رجع et رجع contiennent donc les deux racines qui sont sémantologiquement proches parentes, et on peut alors aussi parler d'une métathèse, lors même que cette métathèse ne serait point directe. Cf. رجع, voir sub راج II. — L'antisémie du verbe hébreu רגע, *être agité* et *rendre tranquille*, s'explique peut-être par la voie différente sémantique qu'à prise la racine commune. Le sens arabe de *retourner*, *revenir* est secondaire; l'hébreu l'a perdue, mais il l'a conservé dans l'état de *repos* où l'on est après son *retour*, cf. راج III. Nöldeke Beiträge II p. 96 admet ici deux racines différentes. واثق اعلم. Le class. أرجى > أرجى, n'est qu'une prononciation affaiblie de أرجع et non pas seulement un مثل, comme le dit el-Gauhari, copié dans LA sv. رجا.

Sur رجع = راج, i, vhw. I. Sidah V p. 83, 7.

إِنْ أَنْعَمْتُمْ عَلَيْنَا تَرَى مُرَاجِعَ خَيْرِكُمْ : راجع *si vous nous faites une faveur, c'est que cela dépendra de votre bon plaisir*, 30, 25 = 491 en bas.

راجع, pl. رجع, *divorcée* ou *veuve*, 719, 1 et n. 2; terme classique.

رجف

رجف, i, parce que l'imparfait cl. est يرجف, *trembler*, < رجف, u; l'imparfait est partout yirgîf ou yirgîof. Elargissement de رَجَفَ, 1169; la troisième lettre provient de رَفَ, vhw.. با يرجف الدنيا رجيْف, *le monde tremblera*, 161 v. 3. RO p. 145, 5. وَلاَ يَلْ خَيْلِهِمْ تَقَفَّتْ وَتَرَجِفَ عَلَيْهِمْ خَيْلُ الْاَصْفِيرِ, *voilà que tous leurs chevaux (= cavaliers) se débandent, et les cavaliers des ed-Dafîr se ruent sur eux, se mettent en branle*, 437 (‘Oneyzah). Lethem p. 429: *shiver*, raġaf. Cf. رقف, et رنف, vhw.

Il p. 148. — H. Möller, Sem. u. Indogerm. p. 357, trouve même la racine r-gl dans les langues scandinaves, mais je ne saurais le suivre dans cette pérégrination linguistique très classique.

رجل, *devenir homme*, Nord, = تَرَجَّل, 1242. Un autre رجل, voir plus loin.

ترَجَّل, *devenir homme*, مصر رجلاً, 1242, > être courageux Di. = عمان تَرَجَّل, 1242, RO p. 248, 9 d'en bas, et = Nord تَرَجَّل, 1242, ma Festgabe p. 50. — Marchander, 1242; cf. رَجُلَة et مَرَجَلَة vhs. — رَفَّلَحِر, Hdr., 1242. — S'habiller en homme (femme) et probablement dans un but obscène, 937; cf. Deuteron. Chap. 22 v. 5.

رجلٌ expliqué, 1241, 8: 1242, 1. Dans le Nord, رجل est pedaler, Socin Diw. I p. 264.

رَجَّل, *improviser une poésie, un discours*, partout courant, LA XIII p. 288, 8 d'en bas: cf. au pied levé. Cf. رَجَّل, vhs. استرجل, être courageux, Oman, 1242, = تَرَجَّل Nord, 1242.

راجل, *homme*, Tripoli, 82, 4.

راجلة, *chamelle attachée à, qui suit et marche avec*, 563, 2.

راجل ب, 1241. I Sidah VII p. 65, 5 d'en bas: حمل رجيل. وراجل قوتى على المشى.

رجل, *homme*, ne se dit pas dans nos dialectes du Sud, où il y a رجل, pl. رجل, 1240, Hdr. Gl. sv. On entend dans le Négd رجل, رَجُل > رَجُل, 1241, comme chez I Sidah I p. 37, 9, à l'instar des adjectifs verbaux فَعَل > فَعِل, et rûgel, chez les Bélouins du Nord, ma LB^eA p. 60 v. 3; à Tripoli ràgel, *uomo*, Farina Gr. p. 349. Ce mot رَجُل est fort in-

intéressant étant un des plus anciens exemples du changement des voyelles u et i, si fréquent dans les dialectes, voire même dans la luṣah. C'est pour رَجُلٌ, *qui marche à pied*, selon Abu Zeyd Nawādir p. 5, où il y a un sāhid¹). Il renvoie au Qor. 2 v. 240, où il y a les pluriels رَجُلًا et رُكْبَانًا = مَشَى, *qui marche à pied*, = Dt. رَجُلُهُ (سَيَر) = Soudan رَقِب مَشَى, *marcher à pied*, Lethem p. 475, v. sub رَقِب. Originai-
 rement, رَجُلٌ = رَجَلَ < رَجُلٌ est un ancien participe, un qualifi-
 catif verbal, devenu, par synechdoque, substantif, مَفْعَةٌ غَائِبَةٌ, LA I p. 37, 12 d'en bas. C'est un فَعْلٌ désignant une qualité permanente, tandis que رَجَلَ est une qualité passagère. On ne saurait donc dire avec Abu Zeyd que رَجُلٌ soit tout à fait identique à رَجُلٌ. El-Miṣbāḥ p. 149, 8: رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ. انْتَرَجِلْ وَخَوَّافٌ نَفَارِسَ وَجَمْعُ انْتَرَجِلْ رَجُلٌ. رَجُلٌ, *homme*, se dit au Soudan, pl. رَجُلًا, Carbou p. 163, Lethem p. 368, et dans l'Afrique du Nord, Sedira p. 300. v. Kremer, Beiträge z. arab. Lexicographie p. 65, prétend que رَجُلٌ n'est pas usité dans le langage populaire de Syrie et de l'Egypte et qu'on l'y remplace par رَجُلٌ²). Cela n'est pas exact, car au Caire on dit aussi rāḡul, et en Syrie on dit رَجُلٌ, Damas, et riḡḡāl, Prov. et Dict. p. 26,

¹ LA XIII p. 283, 3: وَأَنْ تَرِيدَ نَلَّ رَجُلٌ تَعْلَمُ وَمَشَى عَلَى رَجُلَيْنِ
 فَيَبْوَ رَجُلٌ لَا تَرِيدُ غَيْرَ ذَلِكَ نَعْنَى.

² Nallino, L'arabo parlato p. 459, pl. riggāla.

Hartmann Sprachführer p. 223 ¹⁾ رَجُلٌ, *homme*, a aussi dû exister anciennement, car I. Sidah I p. 37, 8 et LA XIII p. 281 d. l. donnent les dim. رَجِيلٌ et رُوَيْجِلٌ de رَجُلٌ, le dernier étant vulgaire: عَمَّتَيْمَ يَقُونُونَ رُوَيْجِلًا. Mais ce diminutif رُوَيْجِلٌ appartient à رَجِيْلٌ, comme le dit aussi LA, et ce n'est pas précisément alors عَلَى غَيْرِ قِيَسٍ, I. Sidah l. l.

Au Soudan arabe, رَجُلٌ est *homme* et *mari*, Carbou p. 175, Iethem pp. 23; 69; 232 et 368, comme Mann l'est aussi en allemand et en suédois. رَجُلٌ, *homme*, est aussi sabéen.

Christian, WZKM 29 p. 444, cherche l'étymologie de رَجُلٌ dans la V^- رَجُل < V^- رَج, ce qui peut bien être vrai, mais lorsqu'il dit que رَجُلٌ est proprement *qui fait trembler* > *qui frappe* > *le fort*, il remonte à une époque où il n'y a que des ténèbres.

رَجُلٌ = رَجُلٌ ou رَجُلٌ est au Négd un singulier, voir p. 1145 en bas, 1241, 1365 n.; Abu Zeyd Nawadir p. 5. سِرْنُ رَجُلٍ expliqué 1242. جِيْتٌ مَعَ رَجُلٍ, expliqué 1242. Je ne connais pas un fém. رَجُلَةٌ, que donnent I. Sidah I p. 37, XVI p. 99, 6 d'en bas, LA XIII p. 282, 6 et ss., et Nihayah II p. 70, 2, en parlant de 'Aisâh qui était نَرْأَى رَجُلَةً, *virile dans ses idées*.

رَجْلٌ, *pied*, et en Hôgarieh aussi *jambe*, comme aussi partout ailleurs. Le pluriel régulier en est رُجُلٌ, MSOS III p. 9;

¹⁾ rigâl du Drogman de Harfouch p. 75 est une erreur pour riggâl, de même que chez Östrup, Contes passim. Berggren, Guide fr.-arabe vulgaire 1844 p. 427 porte رَجُلٌ, رَجُلٌ, ce qui doit être رَجُلٌ, pl. رَجُلٌ.

RO p. 274, 15: burgûlo = بَرْجُولَ > رَجُول, 578, 4.; SAE IV p. 153, 26: reyûluh (ġ = y), Carbou p. 165, Lethem pp. 71, 198, 326, par la permutation constante des deux voyelles u et i. La première voyelle étant toujours et partout très fugitive dans les syllabes initiales simples, on la met devant, *vu que chaque consonne exige une voyelle*, ce qui explique la prothèse; cela a donné le pluriel رَجُول, Hdr. et RD Gl. sv., et, par la raison susmentionnée, اَرْجِيل, 20, 27; 1245, 6. En Ilogarieh, aussi اَرْجُل. D'autres pluriels, Hdr. Gl. sv. Dans les dialectes du Levant, le pluriel s'est perdu; on l'y remplace par le duel, Prov. et Dict. p. 99; Östrup Contes p. 138. — بَيْنَ رَجْلَيْهِ, voir ici p. 223, comme dans les dialectes et en hébreu.

Sur اَجْر, *pied*, voir ici p. 63. V. Christian a publié sur ce mot, OLZ 1918 p. 128, un article. Il le fait venir de „V[—]gr, *gurgeln* > *fliessen* (> جَرَى)”. D'après lui, ce serait un nom comme اسم et ابن, vhs. avec prothèse, et chute de la première syllabe simple. Il se base sur le palest. dim. ġreyyât, *pieds*, Bauer Pal. Arab. p. 56. Cette forme est pour uġreyyât, iġreyyât, Prov. et Dict. p. 100, Tallquist, Sprichwörter p. 25 ¹⁾, et ne peut être un dim. de اَجْر, mais elle est calquée sur أُدْيَات < دَيَات, avec chute de la première syllabe simple, v. ici p. 63, < sing. أُدْيَةٍ < دِيَّة, Sib. II p. 123, 18 et p. 139, 4, Nöldeke Beiträge II p. 114. Le dim. de اَجْر ne peut être que اَجِيرَة, et le pl., اَجِيرَات, ce qui ne se dit pas. Si اَجْر a l'étymologie proposée par Christian,

¹⁾ Qui le compare à tort avec kubbayyât, qui est le pl. régulier de كُبَيْتَة, *verre à boire*.

il s'ensuit que l'éthiopien est dans le même cas, mais comment le prouver?

اَجْر est localisé en Syrie et en Palestine, les Bédouins n'ayant pas cette forme; ils disent رَجْل, quelquefois aussi رِجِل, comme Rûbah 31 v. 25: رَجِلٌ ثَلَاثٌ.

Il est on ne peut plus bizarre que des pays aussi éloignés que la Syrie, la Palestine et l'Ethiopie aient la même forme pour un mot aussi commun et dont l'étymologie nous échappe à vrai dire. Peut-on supposer que la forme éthiop. ait émigré jusqu'en Syrie par l'entremise des Yémanites qui se trouvaient en grand nombre en Syrie? Cela n'est pourtant pas probable, étant donné que اَجْر ne se trouve nulle part sur leur route vers la Syrie. Dans le Sud, y compris le Yéman, اَجْر est inconnu. Le mehri n'a pas ce mot. On y dit qademât, pl. qidêm, = قَدَم, et fâ m, pl. fôm, ce qui est l'hébr. פֶּדַע, pas > pied. Ce dernier mot n'a rien à faire avec l'arabe نَعَم, comme le pense Jahn, SAE III p. 176. Le mehri a conservé la désinence du féminin, mais رَجْل et قَدَم sont aussi du fém. en arabe, en analogie avec les membres doubles du corps. Jahn, l.l., fait figurer qidemêt, monceau, sous le même thème, mais c'est là l'arabe كَدَمَة, 701, 1; 1144, 7; 1104 et n. 2.

Brockelmann, VGSS I p. 227, dit que l'r est tout bonnement tombé, et Feghali, KA pp. 3 et 5. donne la formule „riġlun > *riġr > iġr, eġr, avec dissimilation du premier r en ʔ, après assimilation à distance de l en r”, ce qui est l'explication de Brockelmann, Précis p. 102. Nöldeke, ZA 19 p. 414, veut que l'éthiop. ሳጋር montre que اَجْر ne peut venir de رَجْل, mais la question n'est pas par cela résolue. Sur

d'autres dissimilations dans ce mot, voir Nöldeke, *Mand. Gr.* p. 74. On pourra penser à une métathèse de $\sqrt{\text{جرى}}$, et جرى aurait été calqué sur رجل . Mais alors l'i initial ne serait pas prosthétique.

رجلة , *réflexion*, 1242, Hdr.

رجل , ou رجّال , *homme*, partout en Arabie et en Syrie, 82, 2, 3; 1240; RO p. 239, 3 d'en bas; v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 267, 12; Socin Diw. Gl. sv., Pr. et Dict. p. 26, ma Festgabe Gl. sv. Le pluriel en est dans le Sud et partout رجال , Hdr. Gl. sv.. Il y a aussi le pluriel رجاجيل , 1241, dans toute l'Arabie et en Afrique, mais cela signifie des *hommes courageux et de coeur*, 1241, comme le dit aussi v. d. Berg o.l. p. 267 n. 10.

راجلة , *échafaudage*, RO p. 44, 2; pl. رواجيل , ib. p. 291, 14: *maqlûlât rawâgil*, des *échafaudages dressés*, v. ici sub قت , et ici p. 1151, 3, où $\text{استقل} = \text{انتصب}$.

رجانة , *courage*, = شجاعة , شطارة. Lethem pp. 267, 291.

رجل , *homme d'énergie et de coeur*, 1242, avec l'élatif $\text{رجل}^{\text{ع}}$, ib.. Lethem pp. 264, 267, 291 et 295: *ragîl*, *bold*, *brave*, *curageous*, *during*, comme en Dt.

مرجل , *chaudron*, *marmite* en cuivre. On connaît ce mot en Dt., mais on ne s'en sert pas dans le parler courant. En 'Omân, il est commun, RO p. 254, 6 d'en bas et p. 306, 6 d'en bas: emme zemen ḥiyâni usyûbti ḥadmo mergel uṭarḥûh ma^c eṣ-ṣafâfir, *mais au temps de mes parents et de mes vieux, on travaillait un chaudron e on le donnait à faire aux forgerons en cuivre*. ZDMG 49 p. 509: *boiler* (Jayakar). C'est un mot classique. Ḥamāsah p. 469, 7:

(*ṭawil*) اذا تَوَلَّى الْأَضْيَافُ كُنَّ عَدُوًّا عَلَى الْحَمَى حَتَّى تَسْتَقِيلَ مَرَجِلُهُ
 مَرَجَلٌ وَحَى الْقَدَرُ الْعَظِيمَةُ النَّدَامَةُ وَتَقُولُ لِجَيْدٍ أَوْ :
 مَرَجَلٌ. Ce vers est cité par Jaussen, Coutumes p. 82, et mal traduit. Imrul-
 Qays, Mo'all. v. 50 : غَلِي مَرَجَلٌ. Kāmil d'el-Mob. p. 315, 11 :
 لَمَّا تَوَلَّيْنَا نَصَبْنَا ظِلًّا أَخْبِيَةً وَفَرَّ نَقُومُ بِاللَّحْمِ امْرَاجِيلُ (= امراجيل)

Un autre *śāhid* se trouve ici sub رَحَى, où il y a aussi la locution تَغْلِي عَلَيَّ مَرَجِلُهُ. Naqā'id Gl. sv.: employé métaphor., comme aussi مَرَجَلُ الْمَوْتِ, Bittner, 'Aǧǧāg p. 35. — Ce mot se rencontre aussi dans les Traditions. Nihāyah sv., où on lit : امْرِجَلُ الْاِنَّهُ يُغْلِي فِيهِ اِمَاءٌ وَسَوَاءٌ كُنْ مِنْ حديد او صُفْرٌ او حِجَارَةٌ وَخَرْفٌ ... قِيلَ لِاِنَّهُ اِذَا نَصَبَ كَلَّهٗ اُفَيْمٌ عَلَى اَرَجُلٍ. Magmā' biḥār el-anwār de Moḥ. Ṭāhir sv.: امْرِجَلٌ قَدَرٌ مَعْرُوفٌ مِنْ حديد او نحاس او حِجَارَةٌ او خَرْفٌ وَقِيلَ مِنْ اَرَجُلٍ, et ib. sv. il répète la même étymologie d'en-Nihāyah, qu'il copie largement : كَلَّهٗ اُفَيْمٌ عَلَى اَرَجُلٍ. LA XIII p. 291, 10 : وَقِيلَ : اَلْمَرَجَلُ الْقَدَرُ مِنَ الْحِجَارَةِ وَالنَّحَاسِ مَذْمُومٌ ... وَهِيَ قَدَرٌ او غَيْرُهَا. El-Miṣbāḥ : اَلْمَرَجَلُ قَدَرٌ مِنْ نَحَاسٍ وَقِيلَ يُثَلَّقُ عَلَى كُلِّ قَدَرٍ يَنْبُحُ فِيهَا : Il paraît que les lexicographes n'étaient pas très au courant ou bien qu'on donnait ce nom de مَرَجَل à une marmite faite de n'importe quelle matière. Socin Diw. Gl. sv.. El-Miṣbāḥ p. 149, 7 d'en bas. I. Sīdah n'a pas ce mot. Il y a un autre مَرَجَل, sur lequel voir sub رَحَل.

Il y a en Algérie مَرَجَجَن, *petit seau* ou *bol* en métal avec une anse pour puiser l'eau et pour boire, Beaussier p. 233,

que Marçais, RMTA p. 434, identifie à مِرْجَل. Cela se peut, mais cela peut aussi être une prononciation pour le classique مِرْكَن, 759, ici p. 67, I. Sidah VI p. 13, 11 d'en bas, vhw., qui se rencontre souvent dans el-Boḥārī. Cependant, مِرْجَل et مِرْكَن étant des mots préislamiques, il est peut-être plus prudent de les séparer et de dériver مِرْكَن de $\sqrt{\text{ركن}}$, être ferme. Ce serait alors à peu près la même sémantique que dans مِرْجَل, d'après les savants arabes, voir *ut supra*. On observera en outre le ḡofārī rkân šîn, RḌ p. 120, 10: idûr behē (sc. النقيوة) el-ʿabd fe-rkân šîn, l'esclave le (café) fait passer, l'offre, dans des rkân de Chine = ركان. Rhodokanakis le traduit par Porzellantassen, mais c'est incertain, et R. le compare à tort avec le رَكِينَة de Dozy S., de même que Vollers, ZA XXII p. 230. ركان n'est pas nécessairement un pluriel dans ce texte; j'y vois plutôt un فَعَال des nom. vasis, et on pourra le traduire par bol en porcelaine de Chine, et alors l'identifier avec le مِرْكَن classique, avec une légère modification du sens. Dans K.el-Aḡḡād p. 142, 2, à propos de مِرْجَل = الجراد والرَّجُل هو الذى يَضْبَح رَجُلًا من الجراد والرَّجُل, es-*ṣiḡḡah* sv. et LA XIII p. 289 d.l.. Va pour مِرْجَل, mais non pas pour مِرْجَل, dont l'étymologie est inconnue, à moins d'accepter celle des lexicographes arabes ou bien la mienne, que je donne cependant SGDḠ. Si c'est une prononciation pour مِرْكَن, elle est en tout cas fort ancienne.

Classiquement, مِرْجَل a aussi le sens de *peigne* = مُشَطّ, 535, Hdr. p. 715/6, ou مِسْرَج, avec le dénominatif رَجْل.

Hamāsah p. 356, 12: تَرْجِيلُ نَمْتِه, où c'est expliqué par غَسْلُ
النَّشَعِ وَ مَشْفُهُ. Imrul Qays, Mo'all, v. 57 = Lyall Ten Poems
p. 24 v. 63, où c'est = مُسَرَّح. Ib. N° 30 v. 7 (Six Diw.):
وَيَا رَبِّ يَوْمٍ قَدْ أَرَوْحُ مُرَجَّلًا حَبِيبًا إِلَى الْبَيْضِ
et maint jour je suis allé (ou plutôt je vais) le soir, les cheveux bien nettoyés et
en ami, chez les blanches dames. V. ici sub رَاح. وَنَقْدُ أَرْجَلِ.
جُمْتِي بِعِشْيَةٍ لِلشَّرْبِ, Geyer o.l. II p. 144, 1. Boh. I p. 63, 5, 8:
عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ أَرْجِلُ رَأْسَ رَسُولِ اللَّهِ
Irsād I pp. 342 en bas et 343, 8, où c'est = مَشَط. C'est donc
démêler les cheveux et les laver, soit se faire champooner.
Nihāyah II p. 69 en bas: التَّرجِيلُ تَسْرِيحُ النِّشَعِ وَتَنْظِيفُهُ وَتَحْسِينُهُ.
Mas'ou'di Pr. d'or III p. 97, 3. El-Misbāh: رَجَلْتُ نَشَعَرِ سَرَحَتِهِ
سَوَاءٌ كَانَ شَعْرَكَ أَوْ شَعْرَ غَيْرِكَ وَتَرَجَلْتُ إِذَا كَانَ شَعْرُ نَفْسِكَ
Amin el-Madanī se fit une fois champooner à Leide en disant que
cela était conforme à la Sunnah du Prophète. Mais le
Prophète ne l'admettait que rarement, غَبَا, Nihāyah l.l.;
LA XIII p. 287, 1. La chevelure est toujours bien soignée dans
les milieux bédouins, v. 1852 sub chevelure et ici sub رَفِيف.

En-Numeyri, Delectus de Nöldeke p. 22, 12, dit:

وَعَلَّتْ بَنَانُ أَمْسِكَ وَخَفَا مُرَجَّلًا عَلَى مِثْلِ بَدْرِ لَاحٍ فِي الظُّلُمَاتِ
Et elle lève les doigts (parfumés) de musc sur une chevelure
peignée (qui est)

A l'instar de la pleine lune qui luit dans les ténèbres.

Reckendorf S V p. 228 traduit مُرَجَّل par geflochten, ce qui
n'est exact que si les نَمَم = فُرُون des Bédouins du Nord,
étaient aussi en même temps tressées. Šanfarā, Lamiyah v.
63: تَرْجِيلُ, se peigner, 'Antarah N° 20 v. 2 b: وَلَمْ يَدْعِنْ حَوْلًا

وَمَنْ يَتَرَجَّلْ, (le jeune homme) qui pendant une année ne s'est pas oint ni ne s'est peigné. Voir Lammens Mo'awia I^{er} p. 328 et n. 1 et 2, où références. Geyer, o. l. II pp. 37, 2 = 42, 11, traduit رَجَلٌ par *leicht gekräuselt*, d'après Lane, et p. 58 en bas, par *schlichthaarig*, qui a les cheveux plats; je crois que c'est tressé, comme les قرون des Bédouins. El-Aṣma'ī apud Haffner T A L p. 172, 3 d'en bas: يَقَالُ شَعْرَ رَجَلٍ. رَجَلٌ إِذَا كَانَ غَيْرَ جَعْدٍ وَلَا سَبَطٍ: Fiqh el-luṭāh p. 94: وَرَجَلٌ وَرَجَلٌ. El-Miṣbāḥ p. 149 en bas: رَجَلُ الشَّعْرِ رَجُلًا مِنْ بَابِ تَعَبَ فَيُؤْ رَجُلٌ بِالْكَسْرِ وَالسُّكُونِ تَخْفِيفٌ أَيْ لَيْسَ شَدِيدَ التَّجَعُّودِ وَلَا شَدِيدَ السُّبُوطِ بل بينهما K. el-Ar. VIII p. 110, 13, 14: مَبَاطَلَةُ الشَّعْرِ n'est pas clair. Je n'ai jamais entendu ce sens de رَجَلٌ dans mes conversations avec les Bédouins, et son étymologie m'échappe. Sur la chevelure, voir 1852 shv. — Je ne sais d'où vient ce mot مِرْجَلٌ, *peigne*. Si c'est un mot arabe, on pourrait supposer qu'il a reçu ce nom parce que le peigne a beaucoup de dents qu'on aura appelées *pieds*, أَرْجُل, ou dial. أَرْجِيل.

مَرَجَلَةٌ, *bravoure, courage, virilité*, Dt. et Hqr., 1242. RO pp. 100, 10 et 248, 10 d'en bas, = رَجَالَةٌ, *manliness*, Stace p. 103, *cleverness*, ib. p. 197. — Plateau sur le versant d'une montagne; pl. مَرَاجِل, 72, 6; 1150. Je ne suis point sûr si le sing. est مَرَجَل ou مَرَجَلَة.

مَرَجَلٌ, qui a atteint l'âge de la puberté (homme), 1242.

مَتَرَجَلٌ, expliqué 937.

مَرَجَلَانِي = مَرَجَلِيَّةٌ et مَرَاجِلٌ, *homme courageux*, pl. مَرَجَلَانِيَّةٌ, 1242, Béd. Nord, v. ma L B^e A Gl. sv. C'est un homme qui a de la مَرَجَلَة, *bravoure*, ou مَرَجَلَانِيَّةٌ vhw. De là le dénominatif تَمَرَجَل, ma Festgabe p. 50.

مِرْجَانَة, action digne d'un homme, Nord. Dalman P D p. 300

N° 6 porte:

أَتَبَدَّرَجَ أَتَيْيَ يَنْتَصِبُ رَنْتَ فَنَاجِيْلَهُ رَجَلٌ بَلَا عِزُّوْتَهُ بَطَلَتْ مَرَاجِيْلُهُ¹⁾

La cafetière qui est posée (sur le feu), ses tasses cliquentent.

*Un homme sans (proférer) sa filiation, ses exploits ne
comptent pas.*

رجم

رجم < V⁻ رج, 1196, IIdr. p. 99, vlv., avec la variation رَجِمَ, 903, qui a donné رَجِمَ, 905, 906, vlv., comme خَطَمَ et خَطَمَ, شَقَفَ, شَبِمَ et شَبَّ, سَطَمَ et سَدَمَ et سَدَّ, رَشَمَ et رَشَّ, رَزَمَ et رَزَّ, قَطَفَ, فَصَمَ et فَصَّ, عِلَمَ et عَلَّ, عَصَمَ et عَصَّ, ضَلَمَ et ضَلَّ, شَقَمَ et شَقِمَ, قَضَمَ et قَضَّ, عَدَمَ et عَدَّ, نَضَمَ et نَضَّ, 317 n. 2; 1387 n., vlv., et bien d'autres. La III^e radicale n'est pas ici partout de la même provenance. Il est souvent impossible de la préciser. Dans ce thème رَجِمَ, trois racines se sont fondues:

رجم I, faire du bruit, > tonner, assyr., Kugler, Sternkunde passim.

رجم II, empiler.

رجم III, jeter, lancer.

Le premier sens se trouve dans l'akkad. ragāmu, crier, appeler par un cri, Del. Gr. p. 258, Weidner. Babyl. Astr. p. 93, Muss-Arnolt p. 953. La III^e radicale de رَجِمَ I pourrait bien provenir de ramm, tosen, brüllen, donnern en akkad., qui se trouve peut-être aussi dans رَامِع, romoreggiare, Ges.-Buhl sv.. En arabe, ce sens s'est perdu, mais il reste dans la variation consonantique رَجِمَ, v. plus loin.

¹⁾ Le mètre est --◡-- | --◡-- | --◡-- | --. Le second hémistiche est fautif. Il faut probablement lire رَاجِلٌ et عِزُّوْتَهُ, après quoi un ◡-- manque, et بَطَلَتْ --◡--, au lieu du بَطَلَتْ de Dalman.

رجم Le deuxième sens se trouve aussi dans رجم = akkad. nakamu, même sens, et surtout dans ارتجم > ارتاجن = ارتاجم, اذا ركب بعضه بعضا, LA XV p. 119, 11 d'en bas. رجم III, u, est dans la luṛah, I. el-Qûṭ. p. 265, 21, Mas'ûdi Pr. d'or III p. 159, et les dialectes *jeter*, avec ب, comme tous les verbes qui signifient *jeter*. وهو يرجمنا بالحجار, et il nous jette des pierres, 91, 92. رَجَمَهُ بِالْحَيْد, il lui lança une pierre, 1038, = رَجَّه بِالْحَيْد, 1195, v. plus loin, = رزم ب, vhv. رَجَمْتُ بِهَا لَطِيَّتَ, انْخَلَبَ لَا رَجَمْتُ, si tu jettes une poignée du gâchis, il se colle, 1039, 5. اَنَا رَجَمْتُكَ بِالْخَلْبِ وَلَطَى بِكَ, je te jette du gâchis, et il se colle à toi, ib. On voit que cela ne se dit pas seulement d'une pierre, mais de n'importe quoi. cf. sub تراجم p. 1169. Un des six coups principaux dans le لَعْنَتِ الْحَكَم, 1752, ici p. 468, est à Damas appelé الرَّجْم, qui est appliqué sur la tête.

Je me demande si ce sens de *faire du bruit* n'apparaît pas encore dans la luṛah. On y dit p. e. فرس مَرَجَمَ يَرْجُمُ الْأَرْضَ بحوافره وكذلك البعير وهو مَدَحٌ.... وقد ارتجمت الأبل وتراجمت وجاء يَرْجُمُ اذا مرَّ يضطرم عَدْوُهُ, LA XV p. 118, 8 d'en bas et VII p. 121, 9, Şihâḥ sv., Lane sv.

Mo'all. Tarafah V, 37, en parlant du museau de la chamelle, dit : وَأَعْلَمُ مَخْرُوتٌ مِنَ الْأَنْفِ مَارِنٌ عَقِيفٌ مَتَى تَرْجُمُ بِهِ الْأَرْضَ تَزْدَدُ ... lorsqu'elle frappe la terre avec le museau, elle active la marche, mais comment peut elle faire cela avec le museau? La Ġamharah de Moḥ. b. Abî el-Ḥaṭṭâb rapporte aussi ce vers qu'il explique par : لى تضرب به يريد انها اذا حطَّت راسها الى الارض ازدادات فى السَّيْرِ وذلك لنشاطها وحدتها

donne à l'appui se rapportent seulement à la marche de la chamelle, mais il n'explique nullement le sens de رَجَمَ بِهِ, qui est ici trop métaphorique, car il paraît impossible que la chamelle avec son أَنْفٌ, même baissé vers la terre, ce qui n'est pas, du reste, sa manière de marcher vite, puisse faire voler les pierres se trouvant sur sa route, LA VII p. 121, 9. Les métaphores des poètes bédouins frisent souvent l'impossible. 'Abid b. el-Abras XI v. 27 donne l'épithète مَرَجَمٌ à une monture = سريع, I. es-Sikkit Tahdib p. 156, 9. Naqâid Gl. sv., où c'est appliqué à un homme.

El-A'sâ dit, Geyer Zwei Gedichte I p. 123:

عَرْمَسَ تَرْجَمُ الْأَدَمَ بِأَخْفَافِ صِلَابٍ مِنْهَا أَنْحَصَى أَفْلَاقُ

*Une solide chamelle qui fait voler des pierres avec des sabots
durs sur les collines, de façon que les cailloux s'en vont
en éclats.*

Geyer traduit: *die das Hügelland steinigt*, ce qui est une hyperbole assez exagérée.

I. es-Sikkit p. 685, 6 d'en bas: اِذَا رَجَمَ الْأَرْضَ بَيْنَ الْعَدُوِ. I. Sidah VI p. 166, 11 d'en bas: رَدَى وَالْمَشَى الشَّدِيدِ قَيْلَ رَدَى. فَاِذَا رَجَمَ الْأَرْضَ وَجَاءَ بَيْنَ الْعَدُوِ وَالْمَشَى قَيْلَ رَدَى. LA XIX p. 33, 4: وَرَدَتْ لِخَيْلٍ رَجَمَتْ الْأَرْضَ بِحَوَائِرِهَا فِي سَبْرِهَا وَعَدْوِهَا. Ib. p. 33, 1: اِذَا عَدَا الْفَرَسُ فَرَجَمَ الْأَرْضَ رَجْمًا قَيْلَ رَدَى بِالْفَتْحِ يَرْدَى رَدًى وَرَدَيَانِ وَفِي الْمَصْحَاحِ رَدَى يَرْدَى اِذَا رَجَمَ رَدَى. On disait aussi اِذَا رَجَمَ الْأَرْضَ بَيْنَ الْعَدُوِ وَالْمَشَى الشَّدِيدِ. On disait aussi رَدَى = حَجَل = sautiller sur un pied, comme aussi les filles, جَوَارٍ, en jouant, LA sv. On voit donc que رَجَمَ et رَدَى sont synonymes et qu'il s'agit, dans les exemples cités, des pierres que la bête fait voler en marchant.

Nous avons vu qu'un homme est aussi مَرَجَمٌ, p. 1157, 9,

Ḥamasāh p. 37, 12 et p. 158, 8 d'en bas, avec l'explication de LA XV p. 120, 5: *أى شديد كأنه يَرَجِمُ به مُعَادِيهِ*, avec quoi on pourra comparer *لِحَرْبٍ*, vhw., et ici p. 723. Mais l'explication de la Ḥamasah p. 158 est différente, cf. رمى et Ḥdr. Gl. sv. En tout cas, ce sens de *مَرَجَمَ* provient de *رَجَمَ*, *jeter*, qu'il *jette des pierres*, comme c'est l'habitude à la guerre, ou de *hauts cris*, comme le fait le *شَجَاع*, vhw., dans son courage sauvage, ou bien qu'il ait la *لِسَانٍ مَرَجَمَ* = *قَوْلٍ*, LA XV p. 120, 8, comme Abu Ḥarzam qui était un *شَيْخٍ مَرَجَمَ*, défendant la tribu par sa langue, Ḡarīr, ib. p. 120, 6, et comme l'était aussi Abu Ḥazrah, Naqāḍ p. 29, 6. Lorsqu'el-Ḡauharī dit sv.: *الرَّجَمُ الْقَتْلُ وَاصْلُهُ الرَّمَى بِالْحِجَارَةِ*, répété par LA sv. et Lane, cela se rapporte à cette manière des Arabes de se *jeter des pierres* en s'attaquant, ainsi que je l'ai exposé 424; 976 et ici pp. 358 et 1022 sub *دَحَى*. Dans le Qorān *الرَّجَمَ* est = *الْقَتْلُ*, selon el-Mulḥkam d'I. Sīdah, = LA XV p. 117. Zoheyr, mon édition p. 185, dit:

وَمِدْرَةُ حَرْبٍ حَمِيًّا يَتَّقَى شَدِيدُ الرِّجَامِ بِاللِّسَانِ وَبِالْيَدِ

et le comm. l'explique par *أى شديد أمْراجمة وأمرامة بالخصومة* *والقتال وأشار بذكر اللسان إلى الخصومة ويذكر اليد إلى القتال*. On pourra dire que l'infinitif *رَجَامَ* est ici au fig., comme *رجز* et *قذف*; je préfère pourtant y voir les deux sens de *jeter* et de *crier*, celui-ci obscurci par le temps, mais non encore tout à fait oublié.

D'après une Tradition, Fa'iq I p. 233, Nihāyah sv., le Prophète aurait dit: *لا تَرْجُمُوا قَبْرِى*, ce qui est aussi expliqué par *وقيل أراد لا تتوَحَّوْا عِنْدَ قَبْرِى وَلَا تَقُولُوا عِنْدَهُ كَلَامًا سَيِّئًا* *فَيُبْحَثُ مِنَ الرَّجْمِ السَّبِّ وَالشَّتْمِ*. Ici *رَجَمَ* est identifié à *نَاحَ*, u ce qui prouve qu'on avait la conscience d'un tel sens, car,

si رجم a pris celui de سَبَّ et شتم, le verbe نَجَّح ne l'a pas. Pour ma part, je crois que le Prophète a voulu dire: ne faites pas de lamentations, de tintamarre, de raffût à ma tombe, car il avait défendu le نَجَّح, ou نِيَّاح, Goldziher, MSt. I p. 259 et ss., ce qui se dit aussi des hommes, Diw. Hamsâ, Beyrouth p. 12 v. 4. Il se sert ici de رجم, comme l'avait déjà fait No'mân, roi de Iîrah, v. ici p. 1164. Et quelle raison avait-il pour ne pas permettre qu'on plaçât des pierres sur sa tombe, Fâ'iq I p. 233. du moment que c'était là une fort ancienne habitude de marquer une sépulture?

La luraħ nous donne encore d'autres indices de ce sens de *faire du bruit*, comme nous allons le voir.

Haupt a le premier dérivé رجم du ragâmu, *crier*. D'autres l'ont suivi, ZDMG 61 p. 62. Bezold, ZA XXIV p. 348, n'accepte pas cela, parce que „l'arabe رجم est *lapi-der*”, et il cherche l'étymologie du verbe akkad. dans l'akkad. řagâmu, *brüllen, heulen*, dont ragâmu ne serait qu'une racine secondaire, mais, ajoute-t-il, ragâmu > řagâmu n'est pas non plus exclu, voir رجم, 881, 883; 1384 et les autres verbes y mentionnés. Il faut savoir si cette permutation de ř et r en akkad. a des analogies. Pour ř et r en arabe, je n'ai pas d'exemple. رجم y provient certainement d'une racine řġ qui implique un *bruit* et qui a aussi donné راج, راجس, راجس, راجس, voir 883 4. Ragâmu, *réclamer, Anspruch erheben, klagen*, a donné راع, *toben, lärmen*. J. Augapfel, Babyl. Kultururkunden p. 115: g = ر, comme Magan > Ma'an. Le راع a déjà le sens de *faire du bruit*. Cf. notre *réclamer*.

Dans l'arabe classique et dialectal, nous avons la variation consonantique رجم, *faire du bruit, murmurer*, 884 n.; 905, 906¹; 1773, *faire du tapage*, Dt.; رجم, *bruit sourd, mur-*

¹) رجم 906, 3, est un autre mot < رجم, expliqué 902.

mure, tapage, Dt. لُجِب a donné لُجِب , ou vice versa, *produire un bruit sourd, retentir, faire écho*, 884 n.; 903, 906, 1716, I. Sidah II p. 137, 4. Sa métathèse est جَلَب , p. 293 et p. 985¹⁾. Je crois que c'est ici l'akkad. *ragā mu* qui apparaît en arabe, avec permutation très fréquente des sonores. L'hébreu רַב־נֶפֶשׁ , Ps. 68, 28, doit bien être une *foule de gens bruyants, schiera, caterva*, et non un *tas de pierres*. La traduction arabe des Psaumes, publiée par Bargès, Paris 1861 p. 130 v. 27, rend רַב־נֶפֶשׁ par رَجْمَتُهُمْ , *lapidatio* = *lapidatores*, selon le comm., et la traduction américaine, par جُلَيْم . La première est impossible, et la seconde se rapproche de celle de Kautzsch: *die Oberen*, et il ajoute que c'est littéralement: *ihre Volksmenge*, et je ne le comprends pas autrement. Le texte doit être ici assez mutilé.

רַגַּן , *murren, mökeln*, ne paraît être qu'une variation de *ragā mu*, رَجَم , avec permutation des sonores, de la V^-rg , $rg = lg$. On comparera זֶם vhw. et pp. 1133 n.. 1163 n. Peut-être faut-il englober ici רַגַּל , רַגַּל , *calomnier*, malgré les correspondants arabes سعى et مشى , voir ici رָגַל . Nous avons ici, en tout cas, le sens primaire se rapportant au *bruit sourd* > *calomnier*. Il y a encore en arabe d'autres indices du sens akkadien. Nous avons جَرَم , LA XIV p. 360, qui dit: $\text{لِجَرَمِ النِّصَوْتِ وَقِيلَ جَبَّارَتِهِ}$: $\text{وَكَرَحِيَا بَعْضُهُمْ وَجَرَمِ النِّصَوْتِ جَبَّارَتِهِ}$ *وَيَقُلُ مَا عَرَفْتَهُ إِلَّا بِجَرَمِ صَوْتِهِ وَقُلْ أَبُو حَاتِمٍ قَدْ أُوْبِعَتْ اِنْعَامُهُ بِقَوْلِهِمْ فَلَانِ صَافِي لِجَرَمِ أَبِي النِّصَوْتِ أَوْ لِحَلْفِ*

¹⁾ Il me paraît difficile à décider laquelle des deux racines لُجِب vhw. ou جَلَب est primaire. $V^-لُج$ est = جَل , que nous trouvons dans جَلَجَل , *crier, tonner*, جَلَجَلَةٌ , *son d'une clochette, bruit du tonnerre*, et sa variation $V^-قَل$, قَلَقَل , d'où vient قَل , u, et $V^-قَن$, vhw.; et جَبَّجَاب , *bruyant*, (I. Hisām p. 702, 15), جَبَابِج , *tambourins*.

وفي حديث بعضه كن حسن الجرم قيل : وهو خطأ, et il ajoute : الجرم هنا الصوت, ce qu'il a pris dans en-Nihayah I p. 158, 3. I. es-Sikkîr avait déjà expliqué ce hadîth, par صوت, TA sv., et après lui el-Gauhârî sv., qui dit également que c'est „une faute”. C'était donc un mot populaire, même vulgaire, Lane sv., où c'est bien traduit par *highness or loudness of the voice*, et nous pourrions rendre صاقي الجرم par notre vulgaire *fort en gueule*. Je crois que ce جرم n'est qu'une métathèse de رجم dans son sens primaire. Les savants ne l'ont point approuvé, mais le peuple l'avait gardé depuis une haute antiquité et dont il était même fort entiché, أُوتِعت. Le thème arabe جرم n'offre point d'attache à un sens pareil.

Une autre preuve de la persistance de ce sens de *crier*, *vociférer*, صَوْت, se trouve, selon moi, dans le verbe sudarabique تَرَجِمَ, 145, 13; 487, 7; 661, 2 d'en bas; 1612 s. C'est une dégémination de رَجِمَ < رَجِمَ, 1613, LA V p. 163, variation de سَجِمَ, 884, et la lettre infixée est motivée par une contamination avec رَجِمَ, les deux verbes impliquent l'idée de *bruit sourd*. Cf. aussi les verbes onomatopéiques زَرَّ, زَمَّ et زَجَّ, 1614 et vhs. Nous voyons donc que l'arabe a dû, dans un temps éloigné, avoir eu conscience de ce sens onomatopéique renfermé dans l'akkad. ragâmu.

Le deuxième sens, *entasser*, *empiler*, *mettre une pierre sur un tombeau*, coïncide avec celui de sa variation phonétique اَرَجَمَ اَنْشَى وَاَرَجَمَ اِذَا رَكِبَ. LA XV p. 119, 11 d'en bas: بعضه بعضا. Nöldeke, Beiträge II p. 47 n. 2, veut que le thème رَجِمَ soit dénomiatif, d'un mot qui signifie *pierre*, et que cela soit confirmé par l'hébreu. Mais I. el-Atîr, Nihayah sv. p. 71, dit que رَجِمَ, pl. رَجُومَ, est l'infinitif de رَجِمَ, ce qui est répété par LA sv. p. 118 et el-Beydâwî II p. 344, 9.

C'est donc un *jet* ou une *chose jetée* (Lane). Cependant, cette argumentation n'exclut pas l'étymologie de Nöldeke. Gesenius, Thesaurus sv. dit: „radix primaria esse videtur עם, כם, גם, quae cumulandi vim habet”. Cela pourrait tout au plus expliquer la troisième radicale de رجم, ركم, et l'un des sens primaires de رجم, d'*accumuler des pierres, faire un tas*.

Jeter serait alors aussi relégué au second plan, ce qui ne me paraît pas bien probable. Si je „devine hardiment”, pour me servir d'une expression de Nöldeke, Beiträge II p. 140, je serai incliné à voir en رجم, *jeter*, un accouplement de رج et de جم ou de رمى, vhw., רניה, *jeter*. La troisième radicale doit bien avoir sa raison d'être et elle n'a pas été ajoutée au hasard pour former la trilitéralité. Comme ragamu, *crier*, a aussi laissé des dérivés, non seulement en arabe, ainsi que je viens de l'exposer, mais aussi en hébreu, רגם, *schiera, caterva*, v. p. 1160, cf. جيش, vhw., et רגש, *tumulto, folla*, et رجم, vhw., il se peut que l'arabe et l'hébreu aient fait bande à part en formant ces verbes, qui partent pourtant d'une racine رج, qu'elle implique *agitation* ou *bruit*, peut-être les deux ensemble. Il se peut aussi que رجم ait subi l'influence de كرم, que nous trouvons dans ركم, dont le sens se rencontre avec celui de رجم, *entasser, amonceler*, et c'est ainsi qu'il faut comprendre Gesenius dans son Thesaurus, ce qui expliquerait les différents sens de رجم, à l'exception du premier qui fait bande à part.

Le troisième sens de *jeter* est classique et dialectal. Le thème simple رَجَّ a déjà dans le Sud le sens de *jeter par terre, terrasser*, vhw., mais c'est là un sens secondaire, comme je l'y ai relevé. רגם en hébr. et araméen, *lapider*, v. p. 1138, n'est probablement pas primaire non plus. C'est d'abord *être agité*, > *vociférer* > *maudire*; רגם, *invectiver* > *lapider* ¹⁾, ou plutôt

¹⁾ Praetorius ZDMG 61 p. 620, 10; cf. ma remarque ici p. 1138. Voir ici p. 1167 n.

jeter des pierres. L'onomatopée s'est développée sémantiquement de plusieurs façons ¹⁾. Tout se fait à cor et à cris en Orient.

Je ne vois donc pas pourquoi رجم, *jeter des pierres*, ne pourrait venir de l'akkad. ragāmu, et je suis incliné à accepter l'argumentation de Christian dans la WZKM 29 p. 443. Mais lorsqu'on jette des pierres sur le مشيد, 1116, Hdr. p. 484, ou le ممرز, 671, 889, vhw., d'un mort, ce n'est pas toujours pour le maudire, car on jette aussi des pierres sur l'endroit, مشيد, où un parent ou un contributeur a eu un accident ou a été tué. Nous lisons dans les MSOS I p. 68, 3: haḍu er-reggal wa šellūh waragemūh, *ils prirent l'homme (tué), le transportèrent et le couvrirent de pierres*. Même tournure ib. p. 72, (cit. fautive): kull waḥi minhum ragemūh bi ḥaṣa ila an ragemūhum el-gami^c, *ils couvrirent chacun d'eux de pierres jusqu'à ce qu'ils eussent tous couvert de pierres*. Mais lorsqu'on jette des pierres sur la tombe d'un ennemi, l'imprécation est de fait impliquée, et l'on profère alors des paroles invectives, comme encore aujourd'hui à Mina, Wellhausen Reste² p. 111; Dr. Ṣāleḥ Soubhi, Pèlerinage à la Mecque et à Médine, Le Caire 1894 p. 89-90 (où c'est à Mouzlalifah). Cf. l'explication très juste de H. Winckler, Arabisch etc. p. 98 et p. 131.

¹⁾ vhw. offre à peu près un développement sémantique pareil. Cf. توم, 417: 521; 558: توم, 417: تلتوم, 982, et استلام, 347, vhw. On pourra comparer, comme transition sémantique, l'hebr. יָצַח, *se jeter, se ruier sur*, d'après les lex. europ., mais dans *the Book of hebr. Roots*, éd. Neubauer p. 519 = حُرد. C'est l'arabe dialectal عَطَّ, عَيْطَ > نَعَيْطَ = جَلَبَتَ وَصِيَا حُ الْأَشْر, LA IX p. 233, 2; Rûbah, éd. Ahlwardt Gl. sv. Cette onomatopée a donné عَضَعَطَ, 601, ce qui est *criailler* en Syrie = تَدْبَعُ = عَضَعَطَ, ib. الاَصْوَاتُ فِي الْحَرْبِ وَغَيْرِهَا, Muzhir I p. 27, 8 d'en bas, = غَضَعَطَ, ib.

زياد الأعجم en appela à No'mân, roi d'el-Hîrah, dans une mufâḥarah qu'il avait avec un autre, et le roi lui dit: قد رجمتك بالشرف, en faisant un bon mot pour contenter le prétentieux Ziyād¹⁾, I. Doreyd K. el-Ístîqâq p. 201. Ce Ziyād doit être un autre que celui de K. el-Ar. XIV p. 102 s., mais peut-être celui de Ḥamāsah p. 678. La même histoire se trouve dans LA XV p. 120 et le Qāmouš sv. مرجوم, dont le texte est ici défectueux, mais corrigé par TA VIII p. 304 en bas, qui dit que c'est précisément à العَصْرى مرجوم que cela est arrivé et qu'il n'y a pas deux personnes portant ce sobriquet. Voir aussi المشتهى في أسماء الرجال par ed-Dahabî p. 476, qui parle aussi d'un العَصْرى مرجوم. Je crois que TA confond tout de même les deux personnes. „*Je t'ai lapidé de noblesse*”, = je te reconnais le comble de noblesse, a son pendant en français. Je trouve dans les Annales du 15 févr. 1920 p. 166, où l'on parle d'un auteur après la première représentation de sa pièce, ceci: „C'est dans cet état qu'il se voit tout à coup entouré de bons diables, mâles et femelles — ses interprètes — qui le lapident d'exclamations haletées: Venez vite! Venez saluer!” Le roi No'mân a employé رجم de la même façon, comme probablement aussi le Prophète, v. ici p. 1158/9.

Un verbe analogue à رجم ragama, *maudire*, est le sud-arabique رزم. On dit en Dt. pour maudire quelqu'un: رَزَمْتُكَ, que je puisse mettre le رَزِيمَةُ, les pierres sur ta tombe! = غَشِيَتْ عَلَيْكَ, Ḥdr. p. 588 et n. 1. Cela trouve son analogie dans l'imprécation préislamique تَرَبَّا لَهُ وَجَنَدًا, (je souhaite) pour lui de la terre et de grosses pierres, qui couvriront sa tombe, LA I p. 222, v. sub رَضَّ et رَكَزَ.

¹⁾ Cf. رَجَمَهُ يَقُولُ سَيِّءٌ, Abu Zeyd Nawádir (endroit oublié), v. p. 1171.

Qu'on me permette de faire ici une observation. جَمْرٌ, coll., pl. جِمَار, Addād p. 239, et le n. unit. جَمْرَةٌ, pl. جَمَرَات, sont les 7 petites pierres, الاحجار الصغار, Nihāyah, sv. p. 175, 2, que chaque pèlerin doit jeter à Minā. رَمَت بِالْخَصِي يَوْمَ الْجِمَار, el-Mu'ammal, Addād p. 239. جَمْرٌ = حصاة, L A VI p. 217, 6 d'en bas, Nihāyah sv. C'est là le ارتجام des anciens Arabes. Les savants arabes ne sont pas d'accord sur la dérivation du mot جَمْرٌ, qui se rapporte au jet des pierres sur les trois monceaux de pierres, جَمَرَات¹⁾, à Minā. Le mot ne peut se rattacher à جَمْرٌ = اِنَارُ الْمُتَّقِدَةِ, L A sv., qui lui-même fait bande à part en arabe. Wellhausen Reste² p. 111 dit: „Le sanctuaire, la rugma ou gamra, n'est pas dans ce cas une seule pierre, mais un monceau de pierres”, en parlant de l'irtigām des Arabes préislamiques. Nöldeke, ZDMG 41 p. 722 fait, à propos de cette comparaison, cette remarque: „Des suppositions, telles que celles qu'il y ait une relation étymologique entre جَمْرٌ et رَجْمَةٌ, ne devront pas être énoncées”. N'ayant pas sous la main la première édition de Reste, je ne sais si Wellhausen a établi là entre les deux mots une relation étymologique. Dans la seconde, du moins, cela n'est pas le cas. Malgré la grande autorité de Nöldeke, je penche vers une telle relation. Si les Arabes avaient cru que جَمْرٌ se rapportât à la racine جَمَر, ils l'eussent bien relevé. Tous les lexicographes lui donnent le sens de *petite pierre*, et l'étymologie qu'ils en proposent, de جَمْرٌ = جَمْعٌ < جَمٌّ²⁾, n'est pas acceptable. Or, le mot remonte à une époque bien

¹⁾ جَمْرَةٌ est aussi كل مجمع حصي, L A sv. p. 216, 6. Nihāyah sv. p. 175, 3.

²⁾ Qui a aussi donné جَمَل et جَمِير = جَمْع.

éloignée, et avec le temps on aura inversé les radicales, fait caractéristique des langues sémitiques, et la racine رَجَمَ est devenue جَرَمَ. Le رَجَمَ contre les satans serait donc, d'après moi, la même chose que le جَرَمَ, encore courant.

رَمَى s'emploie de la même façon métaphoriquement, ce qui a été surabondamment prouvé par Goldziher dans ses Abhandlungen I pp. 87 et s.; 96, 3; 99 n. 1. El-Qâli dans ses Amâli, Dél. p. 55 et ss., a une foule d'exemples de l'emploi de رَمَى dans les imprécations, de même qu'el-Meydânî Prov. Gl. sub ر, I Sidah XI p. 180 et p. 182. Il faut toujours un complément avec ب désignant l'objet avec lequel on lance contre l'adversaire, soit des flèches, des paroles ou des pierres. Nous disons aussi *jeter, lancer* dans ce sens, au figuré. Ce qui confirme ici le sens figuré de رَجَمَ et de رَمَى, c'est son synonyme رَمَأَ dans la locution رَمَأَ الْخَبَرَ = رَمَأَ وَقْدَرَهُ, LA sv., Qâmoûs, T A sv., où il corrige le Qâmoûs. رَمَمَاءُ الْاخبار = رَمَمَاءُ الْاخبار, LA et Qâmoûs. Or, ce رَمَأَ n'est qu'une prononciation de رَمَى, ramà', *jeter*, qui est développé en رَمَحَ. رَمَحَ الْاخبار est donc la même chose que رَمَمَاءُ الْاخبار chez Aus b. Hagar XII v. 35, corrigé par A. Fischer, ZDMG 49 p. 95: *les fausses nouvelles*.

Nous trouvons نَرَجِمُ الْاخبار chez Ferazdaq, Hell ZDMG 60 p. 17 v. 30, expliqué par Schwarz, ib. 73 p. 102, qui cite K. el-Ar. X p. 50, 4 d'en bas: وَفَنِّه تَرَجِمْتُ عَنْ رَأَتْ فَإِذَا رَأَتْ عَنْ وَفَنِّه تَرَجِمْتُ عَنْ رَأَتْ, *et s'il tardait à venir plus que le temps habituel, je tâchais de deviner de ses nouvelles et je me postais à l'attendre à l'arrivée des voyageurs*. عَلَى رَجْمَةٍ حَاجَرٍ بَنَصْلٍ لِلْحَيْدِ: رَجْمَةٌ, *à un jet de pierre tu arriveras à la montagne*, 68, 20; cf. مَضْرَابٌ بَنْدَقٍ, 68, 6.

انشيطان المرجيم; partout courant, RO p. 392, 1: *maudit*, souvent dans le Qorân. Praetorius veut que *lapidé* soit ici primaire, ZDMG 61 p. 620. Il pense que l'éthiop. ragama vienne de l'arabe رَجِمَ, tandis que Nöldeke, Beiträge II p. 47, est d'un avis contraire. Praetorius ne paraît pas être partisan de ragamu, *crier*, > رَجَمَ, *maudire*. Nöldeke croit que le Prophète a mal compris ce mot et qu'il lui a donné le sens arabe de *lapider*, *steinigen*.

المُظَنُّونَ = الحديث المرجم Zoheyr, mon éd. p. 85, 9 = LA XV p. 119, 9 d'en bas:

وما انكرب إلا ما علمتم ووقتم وما هو عنيا بالحديث المرجم

Et la guerre est précisément ce que vous connaissez et (en)
avez goûté,

Et ce n'est pas là à son égard un vain raconter.

Naqaïd Gl. sv.; Hamâsah p. 494, 8, qui explique aussi p. 490, 13: *أي رُبُّ مُرْجَمٍ أَي رَجَلٌ رَجَّمَ عَنْكَ* par *مُرْجَمٌ عَنْكَ الظنون* 490, 13. *الظنون أي بلغه خبر غزو فظن أنك بالبعد منه*. C'est ici *conjecture*. Nöldeke Fünf Mo'all. III p. 30, où d'autres renvois.

Un *مرجم* n'est pas ainsi appelé parce que رَجَّمَ signifie *jeter des pierres*, mais parce que ce verbe veut dire *jeter* en général. Voir plus loin.

Il est vrai que رَجَّمَ = رَجَمَ = رَجَمَ, a le sens de *jeter des pierres*¹⁾, mais il a aussi celui de *الرَّجَمُ السَّبَّ وَالشَّتْمُ*, LA sv. p. 119, 11, ce qui est conforme au sens éthiopien. Qor. 26, 116, à propos de Noë: *لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمَرْجُومِينَ*, où c'est expliqué par *المضروبين بالجاراة* ou *المشتومين*. C'est la dernière alternative qu'a choisie le prof. Zetterstéen dans sa traduction suédoise du Qorân, mais je crois que la première

¹⁾ On ne doit pas toujours traduire رَجَمَ par *lapider*, *steinigen*, ce qui est un sens plus significatif et délibéré, v. p. 1162 n. et p. 1172.

est préférable ¹⁾). Nöldeke a raison de dire, o.l. p. 47 n. 3, qu'en sémitique les verbes qui signifient *jeter* ont aussi le sens d'*injurier*, *maudire*, tels que خذف, قذف et d'autres y cités. Nous disons aussi *jeter la pierre sur qn* = en dire du mal, comme le disaient aussi les anciens Sémites et les Arabes encore aujourd'hui.

Aus b. Marrâ² dit, el-Gumahî, éd. Hell p. 120, 9:

وَلِنْ كُنْتُمْ أَعْطَيْتُمَا انْقَوْمَ مَوْثِقًا فَلَا تَغْدِرَا وَأَسْتَسْمِعَا لِلْمَرَامِجِ

Et si vous avez fait un pacte avec les gens,

Il ne faut pas les trahir ni prêter l'oreille aux insinua-

tions malveillantes.

LA p. 119, 5 d'en bas: امْرَاجِمِ الْقَبِيكَةِ = Haffner T A L

p. 13, 11: قَالَ ابْنُ ذَرِيْدٍ امْرَاجِمِ قَبِيحِ الْكَلَامِ وَيُقَالُ تَرَاجِمِ الْقَوْمَ بَيْنَهُمْ :

بِمَرَامِجِ قَبِيكَةِ اَىْ بِكَلَامِ قَبِيحِ ; v. ici p. 1169 en bas.

Si le *ترجيم* est un dénominatif de رَجْم, *grosse pierre*, il faut bien qu'on s'en soit servi pour la divination ou la géomancie et non seulement pour *lapider* un criminel et *jeter des pierres* sur l'ennemi. Cf. باب الرَجْم des magiciens, M. el-M. sv. et Dozy sv.; ici رَجْم a son sens primaire de *jeter*. Avec autant de raison on pourra dire que *conjectare*, *jeter*, *lancer*, et *conjectare*, *conjecturer*, *deviner*, et *conjectura*, *interprétation des songes* > *conjecture*, provient d'une habitude de jeter des pierres à cet effet. Nous disons bien aussi *jeter le sort*, sans que *jeter* ait à présent le sens spécial de *jeter des dés*, *alea jacta est*, ce qui était aussi une pratique romaine.

Wellhausen, Reste² p. 207, en parlant de la divination par des lignes, خطوط, tracées dans le sable, cf. Arabica V p. 128 ss. et ici p. 606/7, dit dans une note: „Une autre manière de divination est le صَرْف بِالْحَصَى = صَرْف (Agh. 14, 99) sans

¹⁾ Le Prophète fit lapider une femme adultère, Boh. III p. 191.

doute identique à *ترجيم*, d'où s'explique comment cela vient à signifier *supposer, vermuten*, 'Alqamah 13, 13. Peut-être, *הרנב* se déduit-il de cela: *deviner une énigme, ensuite interpréter*".

Or, *رَجَمَ* ne signifie pas la même chose que *ضَرَبَ بِالْحَصَى*. On fait cela avec de petits cailloux, des galets, *حصى*, *حصب* ou *حَصَص*, vhs., ce qui s'est conservé dans le moderne *لَحَصَ*, dont parle H. Almkvist, *Kleine Beiträge* p. 427 (Actes du Congrès de Stockholm), cf. ib. p. 444, tandis que *رَجَمَ* est l'infinitif, LA XV p. 118, ainsi que je l'ai exposé p. 1161 en bas, et le substantif *رَجْم*, pl. *رُجُوم*, et *رُجْمَةٌ* = *جَارَةٌ مَرْتَفَعَةٌ كَانُوا*, ib. p. 118, 4 d'en bas. On n'a jamais joué avec des *رُجْم* = *رُجُوم*, qui sont de *grosses pierres*, *صُخُورٌ عِظَامٌ*, LA ib. p. 118. Le Fā'iq d'ez-Zamahšarī I p. 233: *تَرَجَمَ* *جَارَةٌ صِدْحَامِ الْوَاحِدَةِ رُجْمَةٌ*. Doutté, dans son beau livre *Magie et Religion* p. 378, cite cette note de Wellhausen avec l'idée que *ضَرَبَ بِالْحَصَى* et *ترجيم* désignent la même chose. Mais *ترجيم* n'a jamais reçu cette application.

تَتَفَقَّهُوا فِي أُمُودَيْ, *se jeter mutuellement des pierres*. *وتَرَجَمُوا يَا حَاجِرَ*, *ils se rencontrèrent dans le wādi, et l'on s'y attaqua à coups de pierres*, 41, 13; cf. 424 en bas et ici p. 358 s.; sur *يَا*, ici p. 127 et sub *يَا*. Comme *رَجَمَ* s'applique aussi aux injures qu'on jette, v. ici p. 1162 3, *تَرَجَمَ* a aussi ce sens. Je demandai à un Daïnois pourquoi il ne voulait pas retourner avec d'autres partants pour l'Intérieur, *ثَبَرٌ*, et il me répondit: *hom min Bâ Kâzim yitsārau ma' rabš yahūd, uyitraḡamu bi kâlām safih ma' ba'ḏihom dâim dôm fim-ṭariq, ce sont des Bâ Kâzim qui voyagent la nuit avec un ramas de Juifs et ils se chamaillent entre eux par des paroles inconvenantes tout le long de la*

route, ils se jettent mutuellement des injures. C'est ce qu'on lit chez Haffner TAL p. 13, 10: *تراجم القوم بينهم دمر اجم*; *قبيحة* أي كلام قبيح, v. p. 1168, 13.

En 'Omân, *ragem* est *verrouiller*, RO pp. 145, 1; 152, 10. Ce sens provient-il de ce qu'on mettait d'abord devant la porte une pierre ou des branchages tassés de pierres, voir ici *كبة*, 666, 667, cf. LA I p. 165, 4, ou bien est-ce une prononciation pour *ركم*, *entasser*, qui est du reste apparenté à *رجم* II, *entasser des pierres*, déjà relevé par Gesenius, Thesaurus sv., voire aussi à *ركن*, *ركن* être ferme, être fixe. Je crois que c'est du bon arabe. Cf. le *رجام* sur le puits, LA XV p. 128, 8, et *للخشب التي توضع خلف ائباب = شجار*, Naqaïd p. 41, 2, = *لراز*; voir sub *مرجام*, p. 1172.

رجم ou *رجم*, comme *فبر* et *فبر*, *pierre*, Béd. Nord, voir ici p. 358 en bas; pl. *رجوم*; *tas de pierres* indiquant l'endroit d'un événement tragique, p. e. un meurtre, Jaussen, Coutumes p. 335 s.. Ce mot, qui est apparenté à *ركم*, n'est pas employé dans notre dialecte, qui a pour cela *مَشِيد*, 1116, ou *مرزة*, vhw. Le mehri a *rigêm*, que Jahn traduit par *petite table*, SAE III p. 220. Jahn a sans doute pris son repas sur une *pierre plate* et il aura demandé à son homme comment on appelle cela; l'homme lui aura répondu que c'est là un *mêz*, 304 n.; 441 et n. 2, et Jahn aura cru que *rigêm* signifie *petite table*, ce que répète Bittner, St. Mehri I p. 50.

Un *rigm* (*rugm*) n'est pas toujours une ancienne construction mégalitique, comme on en voit à l'est du Jourdain, où l'on appelle une telle construction *rugm*. Les *dolmens* sont aussi désignés comme *rugûm*, de même que les anciennes *tours de garde* et même les simples *monceaux commémoratifs de pierres*.

Les Arabes ont bien su que tout cela remonte à un temps fort éloigné. I. Sidah. V p. 126, dit : *لِلأَرْجَامِ عِلَامَاتٌ وَأَبْنِيَّةٌ*, *les Argûm sont des points de repères et des constructions éolidites sur lesquels on s'oriente dans les déserts*. Le singulier en est *رَجْمٌ*, avec anaptyxe. LA XV p. 118 en bas donne *رَجَمَ*, pl. *أَرْجَامٌ*. Ce mot provient de *رَجِمَ* II et doit être séparé du mot suivant. *رَجَمَهُ* *بِالْقَوْلِ*, *رَجَمَ*, pl. *رَجُومٌ*, *reproche*, est le figuré de *رَجِمَ*, *jeter*. Naqâid Gl. sv., ici p. 1169 n. *رَجُومٌ*, est l'épithète d'une qaṣidah injurieuse par laquelle on *jette des invectives* contre qn., ib., qualité maîtresse du caractère arabe. Un homme *combattant* est *مُرَاجِمٌ* parce qu'il *jette des pierres* dans la mêlée ou bien des satires et des injures dans son langage, ib. *رَجِمَ* est *jeter* en général et ensuite *بِالْقَوْلِ*, comme je viens de l'exposer. Nöldeke se base sur la Sourat 67, 5 : *رَبَّنَا اسْمِمْ* *الدُّنْيَا* *بِمَصَابِيحٍ* *وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ*, aussi expliqué dans la Nihayah II p. 71, 5 et LA sv. p. 118. Il en ressort que le Prophète parle des météores et des étoiles filantes qui sont projetés des corps célestes pour frapper les astrologues, qui pour lui étaient des satans. Le prof. Zetterstéen le traduit par : *nous en avons fait des armes à jet contre les Satans*. La traduction de Kazimirski est moins bonne. Cf. Lane sv. Ici *رُجُومٌ*, pl. de *رَجَمٌ*, a bien le sens arabe de *chose qu'on jette*. On pourrait le rendre par *projectile*. On appelle encore une *étoile filante* *رُجْمَةُ الشَّيْطَانِ*, Beaussier sv., = Sud aussi *نَجْمٌ خَارٌّ*, voir ici p. 571, de l'onomatopée *خَرَّ*, *faire du bruit*. Ce *رَجَمٌ* est d'un autre verbe homonyme que *رَجِمَ* dont je viens de parler p. 1170.

Selon Dillmann, Lex., l'éthiop., ragama est *maledicere* comme en amarique, Guidi, Voc. amarico p. 134, mais l'on pourra objecter que tous les exemples de Dillmann sont tirés des traductions de la Bible, et nous ne savons pas ce que ragama a pu signifier originairement en éthiopien.

Il me semble que *lapider* n'est pas primaire, mais le sens de *jeter* appliqué à une action particulière, que les Arabes auront empruntée à la cruauté des Hébreux, R. Smith Relig. der Semiten pp. 217 et 322, pour la femme adultère, Bolj. III p. 191. (باب الشروط التي لا تحل في الحدود). Juynboll, Handbuch p. 301, Kresmárik ZDMG 58 pp. 102 et 110.

L'éthiopien aura employé ragama seulement dans le sens de *maudire*, tandis que les Hébreux, les Araméens et les Arabes ont appliqué רגם et رجم à une action plus concrète par le *jet de pierres*. Mais il se peut aussi qu'il faille séparer les deux verbes رجم et رגם de l'éthiopien, qui pourrait aussi venir de رجم, I: *faire du bruit*, et il faudrait aussi voir en رגן, *mäkeln, murren*, non pas une variation de رגם, *lapider*, mais aussi du premier sens, *vociférer*. Pedersen, Eid, p. 225, pense qu'on n'a pas besoin de faire venir رجم, avec Nöldeke, de l'éthiopien, car „*lapider* et *maudire* sont étroitement liés, dérivant d'une conception commune sémitique”. Il est bien difficile de se prononcer ici, étant donné que nous ne connaissons pas assez la sémantique sémitique, ni la marche de son développement.

كَلَّ: *مَرَجَام*, *verrou*, en Oman RO pp. 77, 14; 404 N° 75: شَيْطَانُ إِيَّاهُ مَرَجَامُ بُو أَقْوَى عَدُوِّهِ, *chaque diable (d'homme) a son verrou qui est plus fort que lui*, où = مُرْدَاس. Voir plus haut p. 1170 sur رجم.

وصف < مِيصَافَة > مَنصَافَة = مُرْجَامَة, *fronde*, dans le Nord, = *lancer, jeter*, 1433, qui n'a pas besoin d'être venu de l'Abys-

sinie, comme le croit Nöldeke, Beiträge II p. 55 6; cf. خذف p. 570 et قذف, Figh et luraḥ p. 198.

Il faudrait vraiment examiner si *ḍaḥḍaḥ* > *diable* < *ḍaḥḍaḥ*, *jeter*, proprement *calomniateur*, n'a pas un rapport sémantique avec رجم et si le terme arabe n'a pas été influencé par le nom que les Chrétiens donnaient au Diable.

Il est fort intéressant de constater que le تراجم الاحجار, qui a joué et joue encore un si grand rôle chez les Arabes, est encore un sport national chez les Coréens. Un correspondant anglais a publié la description d'un tel sport près de Söul, où 200 à 300 hommes se livrèrent à ce jeu assez dangereux. Les hommes étaient divisés en deux parties, qui se jetaient mutuellement des pierres. On était aussi fort d'un côté que de l'autre à bien viser et aussi à bien éviter les coups. Le jeu ressemble beaucoup à notre foot ball. Les blessures ne sont pas graves à cause de la grande habileté des Coréens d'esquiver les coups, mais on raconte que des cas de mort arrivent quelquefois.

Les Arabes du Sud ne sont pas moins habiles à lancer des pierres, 424; 976 et ici pp. 358; 1022 et 1158. Ils visent avec une sûreté étonnante. Mon Faḥl, qui a passé douze ans avec moi en Europe, pouvait lancer une pierre dont la trajectoire surpassait une maison de plusieurs étages et qui allait tomber de l'autre côté.

Il me reste à dire quelques mots sur ترجمان. On a voulu y voir le sens de *faire du bruit, crier*, Winckler, Arabisch etc. p. 131 n. 3. Ce serait donc, d'après Winckler, originai-
 rement *crieur*. ترجم est encore en syrien *murmurer*, de même que ترجمۃ, selon Hartmann, OLZ 1909 p. 23 et n. 1. Or, ترجمان¹⁾ doit venir en dernier lieu de תרגמן, *interprète*,

¹⁾ D'après les Arabes, ترجمان serait la meilleure prononciation >

et תרגם *interpréter*, est dénominatif, = תרגם. Nous trouvons déjà targumân u dans les lettres d'Amarna, Die el-Amarna-Tafeln Gl. sv. p. 1529: targumannu, *interprète*. Cela est bien loin de „crieur”, et j'ai de la peine à croire que תרגם vienne de ragâmu, *crier*. Wellhausen, Reste² p. 207 n., pense que תרגם pourrait venir de תרגם, *dire la bonne aventure avec des pierres*, voir ici p. 1168, > *deviner* > *interpréter*. Mais le targumân du roi Burnaburias, roi de Babylone, n'était pas un *devineur*, ayant appris le métier difficile d'*interprète* chez les diseurs de bonne aventure. Si donc targumân vient de ragâmu, *crier*, qui a aussi donné רעם, *toben, lärmern*, v. p. 1159, cette étymologie doit remonter à une époque où ragâmu n'avait pas encore pris le sens d'*interpréter*, et le drogman n'avait pas encore acquis les fonctions méritoires de plus tard dans les relations diplomatiques¹). Cela se dérobe à notre jugement. D'après Levy, N H Chald. W B sv., תרגם, ou תרגם, viendrait de רגם, *auf einander werfen* > *interpréter*. Cela me paraît bien monstrueux, et l'interprète aurait alors eu une mauvaise renommée dès le commencement: *traduttore, traditore*! König, W B, veut que תרגם soit *laut sprechen, deutlich sprechen* > *verdolmet-schen*, et il ajoute: „car si l'on (Ges.-Buhl) renvoie à l'assy. targûmanu, ce mot doit aussi se rapporter à une racine רגם”, et il compare aussi רעם, *donnern*. Bezold, ZA 24 p. 348 n. 4, rejette tout rapport entre ragâmu et תרגם et par conséquent avec תרגמן. C'est bien le cas de dire *والله اعلم*. L'étymologie de König me sourit le plus, si l'on pouvait prouver que תרגם a déjà en akkad. le sens qu'il indique, ce qui pourrait peut-être se déduire de l'épithète

תרגמן, par attraction vocalique, et תרגמן, par la même raison, comme תורמן. ¹) Cf. cicérone < it. cicerone < Cicero.

d'un homme qui est شديد الترجام بلسان وباليد, voir ici p. 1158; v. sub مَرَجَم.

H. Möller, Semit. und Indogerm. p. 358, veut que t.rg^u-m soit du sémitique primitif, *interpréter*, qui aurait donné aussi l'indogerm. t-lk^u-, et tous les mots qui en dérivent, comme le suédois *tolka*, *interpréter*. Nous ne connaissons pas encore les migrations des mots, et il serait prématuré de rejeter a priori une sémasiologie internationale, produit des relations entre les peuples les plus disparates dans la plus haute antiquité.

رجه

رجه, 1196, 9 d'en bas = تترزع, LA sv. < V⁻ج + V⁻ر.

رجو

رجى, a, parce que class. c'est رجا, u, *espérer*, partout courant. — *Attendre*, au Soudan arabe, Lethem pp. 204; 390; 447, 2; 475. On retrouve ce sens dans le classique أرَجَّ p. 1143, = أرَجَّى = آخر, LA sv., qui dit, XIX p. 24 en bas, que أرَجَّى est une لغة pour أرَجَّ; Mişbah sv. Je crois que c'est tout le contraire, car أرَجَّ n'est que par suite de l'ictus sur la seconde syllabe: arğà: voir ici sub رث, ردى, ردى et رداً, رمى et رماً, رن et رناً. Le hamzah du substantif رَجَاء n'est pas منقلبة عن واو, comme le prétend LA sv. et *tutti quanti*, mais le hamzah est ici physiologique sous la pression de l'accent final, ainsi que je l'ai exposé dans les passages cités. Vulg. on dit rāga, 610, et en annexion rağât, ce qui explique l'infinitif رجا, LA sv.. Dozy S. donne un exemple de أرَجْنى ثلاثاً: *laisse-moi attendre encore trois jours*,

et Beaussier a aussi رجا, a, = تَرَجَّى et اَرْتَجَّى, *attendre*, mais c'est ici au figuré.

تَرَجَّى, *attendre*, aussi °Omân, MSOS I p. 66, 15.

جراً < اَسْتَجَرَى, *oser*, < اَسْتَجَرَى, Syrie.

رَجْوَة, *espoir*, °Anazeh, 1566, 4 d'en bas. Le ragiâ de Manzoni, el-Yemen p. 62, 6, vient de رَجَّعَ, رَجَّعَ, *bruit, murmure*, v. ici p. 1141. — رَجَّى, *espérer* > *attendre*, trouve son analogie en français, où *espérer*, dans quelques parlers picards, normands et bretons, est aussi devenu *attendre*: *on espère la diligence, espérez un peu*; de même en espagnol, *esperar* est *espérer* et *attendre*; *espera, attente*.

رَحَب

رَحِب, a, *avoir la toux*. — *Partir*, fusil, RO p. 145. Inconnu en Dt.

رَحَّب, avec ب, *souhaiter la bienvenue à qn*, partout courant. R.D Gl. sv.; ma LB^cA pp. 14, 9 et 74, 3. Lethem p. 479.

مَرَحَبَاً, *salutation de bienvenue* 783, ou réponse à un appel.

Comme أَحْلَابَك et حَيَّابَك, vhs. RO p. 295, 6. Bauer Pal. Arab, p. 223. Nallino, L'arabo parlato p. 138. Elle est ancienne: Ḥamāsah p. 184, 4: أَعْلًا وَسَهْلًا وَمَرَحَبَاً. Diw. Ḥatim N° LII v. 3; ib. p. 52, 1. I. Sidah XII p. 311. C'est ainsi qu'on prononce toujours dans le Nord avec le tanwin, mais dans le Sud et au Soudan arabe, Lethem pp. 173 et 479, c'est toujours marḥaba, sans le tanwin, ma LA p. 28. C'est là une formule d'une haute antiquité. On en a même fait un dénominatif مَرَحَب, qui se trouve aussi en mehri, SAE III

pp. 9, 4 et 220 b, dire marḥaba, comme حَيَّى ب, ici p. 541. Fischer, Marok. Sprichw. MSOS I p. 196, donne mārḥābñ ou mārḥāba (litt., à côté de marḥābñ ou mar-

hāba), ce qui a été copié par Kampffmeyer, *Ton im Arabischen*, MSOS XI, II p. 27 et, bien entendu, approuvé. sur marḥābū ou marḥāba, je ne discute pas, mais je voudrais bien savoir comment on prononce mārḥābū ou mārḥāba, avec l'accent sur la première syllabe et ā!

Torczyner, *Semit. Sprachtypen* p. 184, cite cette formule, qu'il appelle *adverbe*, et la réponse qu'on donne dans tout le Levant: marḥabtèn. Wallin ZDMG IX p. 674. Il y voit le fém. de marḥaba et en déduit que cette formule a originairement été marḥaban marḥabtèn, en citant des analogies en hébreu, ib. p. 79, et que dans cette réponse le premier mot de la formule a été avalé! Or, on répond marḥabtèn par plaisanterie ¹⁾, faisant semblant de prendre la finale, reste de la nounation, pour un fém. -ah < at. Donc, ce „marḥaban marḥabatèn ²⁾, ib. p. 192, ne peut nullement servir pour appuyer ni la théorie de ce savant, ni la paronomasie qu'il a découverte en hébreu. On ne saurait comparer cette formule à la réponse ṣaḥḥtèn à la formule ṣaḥḥa, ib. p. 193, car ṣaḥḥa est un véritable féminin. Les autres exemples de Torczyner d'un duel, p. 192/3, sont tout aussi étrangers au sujet qu'il traite.

رح

استراح et ارتح, *prendre ses aises, se reposer*, Syrie, = ترّح, *trah*.

أَشْكُ الْقَمِيَّازِ تَتَرَّحَّرُج, *ôte la robe (et) tu seras plus à ton aise*, Damas. Lieb. v. Amasia p. 80 d. l., < ٧٠٠ رح, 601, et ici sub

روح III.

رخص

رَخَصَ, a, *frapper, battre*, 1023, Hdr. et RO pp. 145 et 149, 10:

¹⁾ Peut-être aussi par ignorance.

²⁾ On ne dit que marḥabtèn: A propos de cela, je fais aussi observer que les Musulmans ne répondent pas à la salutation: salām 'aleykum! par 'aleykum, ib. p. 184, mais par u'aleykum, sur

لَقَيْتُهُ بِرَحَصٍ خَادِمَهُ, je le trouvai qui battait son domestique = yidrub. Mon Ḥādrāmīte l'expliqua par كَدَم, vhy. Cf. رَحَصَ, et رَحَطَ, métathèses de رَحَصَ?; ma LA p. 59. On sait que ce verbe dans la luṣāh est *laver*, Brockelmann o. l. I p. 128, 1. En akkad., raḥāṣu est *inundate, flood > bathe, wash*, Muss-Arnolt p. 960, Delitzsch Proleg. p. 177, Winckler, Gesetze Hammurabis p. 111. Mais vu que raḥāṣu est *inonder* en akkad. > *laver*, le dialectal رَحَصَ, *battre*, doit être ou un sens plus ancien ou bien un tout autre verbe, et l'akkad. *laver* serait alors aussi d'une autre provenance. Ce sens de *laver, se baigner*, s'est conservé en hébr. רָחַץ, en arabe رَحَصَ, I. Doreyd, Istīqāq p. 72, 5; I. el-Qūṭ. p. 224, 11; I. Qot., éd. de Goeje p. 261, 11: رَحَصَ ثِيَابَهُ, et en mehri reḥāḍ, SAE III p. 220, Bittner, St. mehri I p. 23, 2; id. II pp. 10, 6 d'en bas; 27, 5 d'en bas; id. St. šh. II p. 12: rḥāḍ, *sich waschen, baden*, raḥḥāḍ, *laveur*, id. St. mehri I p. 130. On trouve aussi ce verbe en soqotri, SAE VI pp. 107, 8, 16, = 1191 (Dt.), où c'est traduit par *laver*, mais ib. pp. 71, 4, 12 et 141, 7, 10 c'est rendu par *traiter, soigner un malade*: rāḥāḍ 'aig, *er behandelte den (kranken) Mann*, et Müller ajoute dans une note: „raḥāḍ (تشوف) signifie *examiner, soigner* (un malade) et *baigner*”. Il compare avec raison à l'allemand *Bader*. Je crois que raḥāḍ est ici seulement *laver* ou *baigner*, et تشوف n'indique que la manière de traiter le malade en faisant le diagnostic (διάγνωσις ¹⁾) en le *palpant*, comme طَبَّ كَلْبِيب de Ḥḍr. p. 136, Dt. 871 n. et 1223. Ce تشوف n'est donc qu'une

laquelle voyez 776 et ss.: même omission de wa chez Nallino, L'arabo parlato² p. 121.

¹⁾ En français, on devrait dire *diagnose*, comme dans toutes les autres langues, = التشخيص.

simple explication de l'homme de D. H. Müller. Ib. VII p. 60, 15 le texte Sh. porte: bezhāmen sibré (sibrīti) tīrīt terhāden = soqot. wagedāhto tri ginniyīti teré-boho, ce que Müller traduit par: *da kamen zwei Elfen(!) um zu baden*. Cela se passe à côté d'un puits (rôr), où certainement les deux ginniah n'étaient point venues pour *se baigner*, mais pour *laver*, car même une ginnieh ne se baigne pas dans un puits; rôr ne me paraît pas avoir ici le sens de puits, et alors *se baigner* ou (*se*) *laver* pourrait aller.

En şafâtique, رَحَضَ paraît être *abreuver*(?). Dussaud, Les Arabes en Syrie p. 138: ورعى عَصَانٍ وَرَحَضَ بَثِيرَ, et il fit paître les brebis et il lava (l. *abrueva*?) dans (le) creux, ou crevasse ¹⁾, v. ici p. 246. Lidzbarski, Ephem. II p. 43, veut lire رَحَضَ, il se lava, il se baigna, mais un رَحَضَ n'existe pas, pas plus que رَحَضَ, *suer*, chez Del. Proleg. p. 177, car *suer par la fièvre* est رَحَضَ, I. Sidah V p. 69, 6 d'en bas: أَخَذَتْهُ رَحَضًا أَيْ رَحَضَ عَرِيقَ حَتَّى كَانَتْ رَحَضَ جَسَدِهِ مِنَ الْعَرَقِ, Fâ'iq I p. 234. رَحَضَ est transitif, et l'on dit رَحَضَ يَدَهُ il se lava la main. قُبَضَ, Kāmil d'el-Mobarrad p. 559, 1, Nihāyah sv. et LA IX p. 13, 8 d'en bas, *chemises lavées*, où la II^e forme est à cause du pluriel قُبَضَ, et non pas comme dit Dozy sv. رَحَضَ, *lavé souvent* et par suite *usé*; v. ici p. 1188. Dozy pensait sans doute à مَدَدَ, car on يَدُنْ le linge, ce qui est aussi un expression des laveuses; v. p. 1181.

Or, je crois que *laver* est secondaire, quoique remontant au loin, et que *battre* est primaire, d'abord appliqué aux

¹⁾ Ou à Tibr. Dussaud traduit: à la mare. Nöhl. Del. p. 45: كَانَتْ لُحْلِيلَ تَرْحَضُ فِي غَدِيرٍ, où c'est *abreuver*(?).

habits, au linge, et ensuite à un *lavage* en général, ainsi que je l'ai exposé dans ma LA p. 59. Le sens primaire perce encore dans الْحَشْبَةُ الَّتِي يُدَقُّ بِهَا الثَّوبُ فِي الْمَاءِ = مِرْحَاض, l. Doreyd, Istiqâq p. 72, 6; LA IX p. 13 d.l.: خَشْبَةٌ يَضْرَبُ بِهَا الثَّوبَ إِذَا غُسِلَ = dial. مَحْبَاطُ vhw. La définition est ici très claire: on *bat* les habits en les *lavant*. En Algérie, كل, vhw., est *laver le linge avec les pieds en le piétinant*, selon Beaussier sv., où il y a la même application sémantique que dans رَحَض. Je l'ai souvent vu dans le Sud de l'Algérie, où on *bat* le linge même avec une pierre, ainsi que je l'ai observé aux alentours de Biskra. Au Soudan arabe, رَحَض, pl. رُحُوض, est chez Carbou pp. 81 d.l. et 207, *mare, nappe d'eau*, et chez Lethem pp. 360 et 399, *lake, pond, pool* = بَرَكَة, où il y a encore un indice du sens babylonien. Chez Lethem pp. 135, 476, تَبَرَّد est *laver le corps* et تَبَرَّد, *se laver, se baigner*, comme aussi en Dt., propr. *se rafraîchir* vhw., mais cela ne s'applique pas au linge. *Se laver, se baigner* est aussi تَبَرَّوش, comme à Mekka, Snouck Hurgronje Mekk. Sprichw. p. 47.

Ce verbe رَحَض renferme dans sa marche sémantique un petit aperçu sur l'éthique orientale. Cette manière de laver le linge ou de „*battre le linge*”, comme nous disons encore, est tellement ancienne que le sens fondamental de *battre* a dû céder la place à *toute la manipulation*. Elle est encore ainsi pratiquée dans le monde moderne. Je le vois tous les jours au Paillon à Nice, et en Suède on ne procède pas autrement avec le *battoir*, مِرْحَاض ou مَحْبَاط. C'était également une pratique des femmes égyptiennes, qui battaient le linge à laver avec un battoir en bois, Ermann, Aegypten und aegypt. Leben in Altertum I p. 301.

K. el-Arāni IV p. 52, 5: ... **بَابُ الْخَتَّائِينَ** ...
 ذَا فَتًى دَاخِلٌ مِنْ بَابِ مَدْلُوكٍ، عَلَيْهِ ثِيَابٌ مَعْصُوفَانِ مَدْلُوكَانِ وَعَلَى أُذُنِهِ صِغَاتٌ
 دَنَكْتُ اثْتَوْبَ، où **مَدْلُوكٌ** a le
 sens de *lavé*, selon L A sv. p. 310, 12 d'en bas, **دَنَكْتُ اثْتَوْبَ**
 ذَا مُصْتَهٍ لَتَغْسَلَهُ، et Bröckelmann, Socin Gr. arabe p. 103,
 traduit ذلك par „*waschen und pressen*”. La sémantique est
 la même que dans **رَحَصَ**, et je suis porté à le traduire par
deux habits frais lavés.

A en croire Holma, ZA 32 Oct. 1918 Heft I p. 36, le
 vieil égypt. aurait aussi **rh t**, *laver*, que Erman avait déjà
 identifié à **رَحَصَ**, *laver*. Holma veut que la racine fon-
 damentale soit **rh**, mais il ne nous dit pas que signifie
 cette racine. Si c'est *battre*, ce serait une preuve de plus
 en faveur de ce que je viens d'exposer. Comme **V⁻رَحَصَ**, **vhv.**,
 est certainement un affaiblissement de **V⁻رَحَصَ**, on est tenté
 de voir en **رَحَصَ**, *frotter fort*, un affaiblissement de **رَحَصَ**;
 cf. Ruzicka ZA 25 p. 119. La **V⁻رَحَصَ** doit entrer dans ce
 verbe, ce qui expliquerait la III^e radicale.

Le Qāmōūs donne **ارْتَحَصَ** = **ارْتَحَصَ**, d'après el-'Uḅāb, et
 TA dit avec raison que c'est au figuré, comme nous disons
laver la tête à qn. Ni le Ṣaḥīḥ ni L A n'ont cette forme.

رَحَفَ

رَحَفَ, a, *être mou, lâche, tendre*. C'est une prononciation
 pour **V⁻رَحَفَ**, **vhv.** Cf. **رَحِمَ** et **رَحِمَ**, **vhvs.**

رَحِيفَ, *mou, lâche; tendre*. Lethem pp. 321; 437; 455 =
رَحِيفَ, ib. pp. 437; 455.

رَحَقَ

رَحَقَ, *être éloigné*, ne me paraît pas bien courant dans notre
 dialecte, mais un Hammamī me dit **أَرْضُنَا رَحِيقَةٌ**, *notre pays*
est loin.

En mehri, reḥāq, *s'éloigner*, SAE III p. 220, Bittner St. mehri II pp. 10,5 d'en bas, 19,6 d'en bas, = herḥauq, SAE III p. 220, Bittner o.l. p. 38, 11, à l'instar des أَفْعَلْ arabes de mouvement vers un endroit. رَاحِف, *loin, éloigné*, SAE III p. 220 = Bittner St. mehri IV pp. 24 et 67; Maltzan ZDMG XXVII p. 264: reḥêq, *entfernt*. C'est l'akkad. rêqu, *be or become distant*, Muss.-Arnolt sv., et rûqu, *adject., far*, ib., Weidner, *Babyl. Astronomie* p. 92; Brockelmann V GSS I p. 70 nn., a, et l'hébr. רָחֵק, *esser lontano, star lontano*, Ges.-Buhl sv., et רָחִיף = رَاحِف, *éloigné, loin*, l'éthiop. ርሕቀ et le sab. rḥq, *Sab. Denkm.* p. 47, N° 12 l. 9, et p. 50. WZKM X p. 290.

رَاحِف مَقْتَب, expliqué 1106 n.

رحل

رحل, a, est un thème fort intéressant que je veux envisager d'un peu plus près. D'après moi, il est composé de $\sqrt{\text{رح}}$ (روح), *aller*, et $\sqrt{\text{حل}}$, *descendre dans un endroit*, comme رح سرح l'est de $\sqrt{\text{سر}}$ (سير) et $\sqrt{\text{رح}}$. Ruzicka, ZA 25 p. 132, fait aussi venir رحل de $\sqrt{\text{رح}}$ rḥ, arabe rwḥ qu'il prend pour une forme collatérale de $\sqrt{\text{رح}}$, dans le sens qu'il lui donne ib. sub 13, et l'on comparera ici sub رُف et رُف. Ce verbe veut dire dans nos dialectes du Sud *se transférer d'un endroit à un autre*: سار الى محلّ يحلّ فيه: d'après un Daïnois, *décamper, lever le camp, se mettre en marche*, 561, partout courant. Mais on ne le dit que lorsque le chameau est chargé des bagages du campement ou de la maison, sans cela c'est سافر, خضر et سار, رُف. Ce verbe est fort usité dans tout le monde arabe, Lethem p. 357. El-Ḥariri, d'un aspect peu agréable, observait qu'un homme voulait s'approcher de lui, mais que celui-ci ne l'osait pas, prenant el-Ḥ. pour un autre;

رحل, à la fin el-H. lui dit: تَتْلُبُ كَبِيرَ مَنْ قَرَدَ مُحَمَّدًا

Décampe! Je suis bien celui que tu cherches, plus grand qu'un singe expérimenté! Nuzhat el-Alibba p. 456.

ترحل, *décamper*, partout en Arabie, ma L B^cA Gl. sv. ^cUrwah, 31, 8; Ṭarafah 13, 17; Nabīrah 7, 2: انترحل.

من تحمل يترحل, *décamper*, partout courant, 337 d. l.: شَلَّيْتُ فِيهِ وَانْصَمَنْتَ, où c'est une locution figurée, expliquée par شَلَّيْتُ فِيهِ, *tu t'en es chargé à son égard et tu t'es porté garant pour lui*¹⁾. ^cAlqamah 12, 5; Zoheyr 12, 7; Labīd (Hālidī) p. 24 l. 8; ib. XXXIX v. 20: وَادَا رُمْتَ رَحِيلَهُ فَارْتَحِلْ, et ib. v. 26 = ma L B^cA Préface p. 2; Ḥamāsah p. 257. ارتحال, Labīd (Hālidī) p. 112, 1; Nabīrah Append. 26, 38; ضَوَّلُ ارْتَحِلْ; ان الركب مرتحل; و تَسِيرُ, Hodeyl. 7, 6; Mo'all. el-A'sā v. l.: رحل الى الطائف... وارتحل; ارتحل تبعير رحلة اي سار. I Sidah XII p. 39, 1 ss.: فَمَضَى ثُمَّ جَرَى ذَلِكَ فِي الْمَنْظَفِ حَتَّى قِيلَ ارْتَحِلْ انْقُومْ وَانْتَرَحِلْ وَالْارْتَحِلُ الْاِتْنَقُلُ. Je crois que l'auteur va ici trop loin, car ارتحل a deux sens dont l'un est dénominatif de رَحَل, *bât*, ou plus exactement de رَحْل, *mobilier*, et l'autre vient de رحل, *partir, décamper*.

¹⁾ La même locution figurée avec استرحل se trouve dans la Mo'all. de Zoheyr v. 59: وَمَنْ نَمَّ يَزُلْ يَسْتَرَحِلْ اَلنَّاسُ نَفْسَهُ, et celui qui ne cesse d'être à la charge des gens, où il y a la variante يستحمل, ce qu'on explique et traduit de deux façons contraires, v. mon édit. p. 92/3, Johnson o. l. p. 87; Lyall o. l. p. 65: جَعَلَ نَفْسَهُ ذُرَاحِلَةً لِلنَّاسِ; LA XIII p. 297 avec les deux explications, que rapporte aussi Noldeke, Fünf Mo'all. III p. 37.

رحل, *bât*, pl. رَحُول, RO p. 83, 11. En Syrie, c'est *bât d'âne* et au Négd, *bât de chameau*, exemple sub رُقَاء. Ce mot n'est pas employé dans nos dialectes. Au Soudan arabe, رَحَل, *bât*, Carbou p. 232 ¹⁾, ou رَحْلَة. Dans nos dialectes, on dit حَمَى, مَرَوِس < مَرَوِس, 562, et بَرْدَعَة, vhs. Par contre, dans les anciennes poésies il est fort commun: 'Urwah 6, 7; 7, 3; Labid (Hal.) p. 80, 1: وَرَاحِلَة شَدَّت بِرَحَلٍ مُخَبَّرٍ, mais ib. N° XL v. 10 on ne saurait préciser si اَنْرَحَل est l'inf. de رَحَل, = رَحِيل, ou bien *le bât*, mais Hamāsah p. 152, 4 d'en bas, بِرَحْلِي est assurément *par mon voyage*; Imrul-Qays 10, 6; 31, 3; 42, 1; 45, 7, 14; 48, 9 (var. كُور); Nāb. 5, 9, ib. App. 26, 29; Boḥ. I p. 33, 2 d'en bas: مُعَاذَ رَدِيفِهِ عَلَى اَنْرَحَل, ib. p. 130: اَلرَّخْصَةُ فِي الْمَطَرِ وَالْعَلَّةُ اَنْ يَصَلِّيَ فِي رَحَلِهِ: رَحْلٌ اَحْبَبُ رَحْلِي وَنَدَقْتَنِي, qui est *l'homme à qui je dois donner mon bât et ma chamelle?* = Geyer Zwei Gedichte II p. 172. Zoheyr 16, 36 = mon édit. p. 87.

Hamāsah p. 542, 3: يَوْمَ اَرْحَلْتُ بِرَحْلِي قَبْلَ بَرْدَعَتِي, lorsque je suis parti avec mon bât avant de mettre ma couverture de selle. اَرْكَ اخَا رَحْلٍ وَرَاحِلَة, Nāb. 23, 5. Le pl. en est aussi اَرْحَل, ib. 4, 61, et رَحَل, Labid (Halidi) p. 86; اَنْرَحَل doit être autre chose: *couverture de selle?* ib. pp. 113, 2 d'en bas et 136, 1; Nābiḥah 136, 1. 'Abid b. el-Abras XVII v. 5: رَحَل, *bât*, mais ib. XII v. 10, c'est *voyage*.

La disparition de ce mot, dans ce sens, des parlers bédouins de l'Arabie du Sud, à l'exception de ceux de 'Omān, est

¹⁾ Lethem p. 419 ne donne que سَرَج.

fort étrange. I Sīdah, VII p. 139 et ss., a tout un chapitre رَحْل sur رَحْلُ وَمَا فِيهَا, sur نَعْوَتِ الرَّحْلِ et sur مَتْنِ الرَّحْلِ, où رَحْل est partout *bât*.

Dans la luraḥ, رَحْل est aussi *demeure, l'endroit où l'on habite*, v. p. 1191, 14, 18. Le Ṣiḥāḥ sv. : الرَّحْلُ مَسْكَنُ الرَّجُلِ وَمَا يَسْتَصْحِبُهُ : L A XII p. 292, 13 d'en bas; Nihāyah II p. 73, 10; Qām. sv.; Ḥamāsah p. 153, 12: رَحْلُ الْقَوْمِ; ib. p. 376 d. l.; Hodeyl. N° 64, 3; 'Urwah 24, 4; pl. رَحْل, Imr. N° 53 v. 3, et رَحْل, Hoṭey'a éd. Goldziher XII v. 3: كَأَنَّ أَنْعَالَ الْعَرَبِ وَسَطَ رَحْلٍ, avec la variante النَّبِيَّاتِ. Tarafah 5, 5; Aḥṭal p. 119, 1:

كَأَنَّمَا أَتَمَسَكَ نَبِيَّ بَيْنَ أَرْحُلِنَا مِمَّا تَصُوعُ مِنْ نَاجِدِهَا الْجَارِي

Comme si le musc était un butin (pour tout le monde)

entre nos demeures

Et dont l'odeur s'est répandue du récipient coulant du vin.

فَفَرَّقِي عَنْ رَحْلِكَ ثُمَّ قُوْنِي عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْعَرَبِ أَيْسَلَامُ

Prairies d'or VI p. 62, 6 = Delectus p. 88, où le فَرَّقِي, s'adresse aux Omayyades, et رَحْلِكَ doit signifier *demeures*, comme le traduit Barbier de Meynard.

Ce sens a également disparu dans les dialectes, du moins je ne l'ai jamais entendu.

رَحْل < رَحْل, par anaptyxe, *charge*, composée de deux outres pleines d'eau, Musil o. l. p. 138. Voir sur رَحْل plus loin ¹⁾.

¹⁾ Deux sacs, un de chaque côté de la bête, forment le رَحْل, *charge*; chaque sac est appelé عَدْل, pl. عُدُول, = جُونِيَّة, vlv.

Je ne puis m'empêcher de citer ici Ousāma ibn Mounkīdh, éd. Derenbourg p. 83, 3: وَقَدْ دَرَسَ بَعْضَ الْحَلِيبِيِّينَ أَخَذَ نَمْرًا وَجَاءَ بِهِ فِي عَدْلٍ إِلَى

رحل, *qui marche vite* (animal) = سارع ou سريع, Lethem p. 318, = le class. راجل, v. p. 1190.

رَاحِلَة, *chamelle qui a déjà mis bas et pouvant porter une charge*, رَحْل, 19, 5; 93, 10; 531; expliqué 561; 1580 et ici p. 725, 4 d'en bas; pl. رَوَاحِل, 561; 1669, 5; aussi en 'Omân. Lethem pp. 246 et 256: *râhile, a beast for riding*. Labîd (Hal.) p. 80, 1, Imr. 50, 1; Ṭarafah 13, 17; Zoheyr 15, 1; Mofadd. 4, 12 et 16, 58.

حالة (فاعلة des instruments'), *bât, selle des chameaux*, pl.

رحالة سرج من جلود ليس : 1669, 9 d'en bas, Şihâh sv.: الرحالة = L A XIII p. 292, d. l. et ib. pp. 291, 292: الرحالة

الرَّحْلَةُ الرَّحْلُ وقد رَحَلْتُ : I. Sîdah VII p. 139, 7. أكبر من السرج
الرَّحْلُ أَرْحَلُهُ رَحْلًا وضَعْنَاهُ عَلَى البعير وكذلك رَحَلْتُ البعيرَ أَرْحَلُهُ
رَحْلًا وارتحلته وضعت عليه الرَّحْلَ ورَحَلْتَهُ رَحْلَةً شَدَدْتُ عَلَيْهِ أَدَانَتَهُ

صاحب القدموس .. وهو يشرب ففتح العدل فخرج النمر على من . Le célèbre membre de l'Institut (v. mon Arabica II p. 61) le traduit ainsi, trad. p. 110: *Un Alépin avait pris une panthère et l'amena, en venant demander justice, auprès du seigneur d'al-Kadmous qui était en train de boire. Le Seigneur ouvrit la Séance. La panthère s'élança sur tous les assistants.* Le successeur du grand S. de Sacy a lu عَدْل, justice, car il ne connaissait pas le mot عَدْل sac,

malgré les dictionnaires. La traduction de *فتح العدل* est vraiment monstrueuse. Je n'ai pas relevé cette horrible bourde dans ma critique, *Arabica II*, car la traduction n'a paru que plusieurs années plus tard. On voit combien j'avais raison de me méfier de la science de l'éditeur d'Usamah. Au Congrès des Orientalistes à Paris, je vins très aimablement saluer le grand philologue Bréal. Il me dit à brûle-pourpoint seulement ces mots: „C'est vous, Monsieur, qui attaquez nos savants français”. Je fis tout de suite volte-face et ne répondis rien. Je ne savais pas alors que Bréal était juif comme Derenbourg.

1) Et non pas de فَعَالَةٌ, comme le dit Weissenbach, Arab. Nominal-form fâ'ûl p. 21.

Ici رَحَلَ, *bâter*, est dénominatif de رَحْل, comme Hamāsah رحل, p. 535 en bas. رَحَانَة se trouve Labīd (Hjal.) p. 145, 6, id. Mo'all. v. 68, et XLI v. 20; Imr. 65, 6: 'Antarah 16, 6.

Umayyah Ibn Abiṣ-Ṣalt XII, 3: الذَّحِيبَ نَهْ الرِّحَالَةَ وَالزَّمَامَ.

رَحُول ou رَاوُول, comme خُرُوف et خَارُوف, vlv., قَعُود et قَعُود, 531, *chamelle de charge*, pl. رَحَائِل ou رُحُل, 533, 16; K. el-Addād p. 230, 5. رَاوُول est aussi *bât*, pl. رَاوُولَات, Weissenbach Arab. Nominalform fâ'ûl p. 43.

رَحَلَ عن البلد رَحِيلاً, 561. Miṣbāḥ: رَحَلَ.

C'est partout en Arabie le mot d'ordre du chef pour *décamper*, p. 521, 12; Musil o.l. p. 131. I. Sidah XII p. 39, 5:

غَدَاةُ الرِّحِيلِ. العَيْن: الرِّحِيلُ اسْمُ الْارْتَحِلِ. Imr. 19 v. 8 = Zoheyr

11 v. 3. Nābirah 7, 5: حَانَ الرِّحِيلُ. Labīd XXXIX v. 20:

اِذَا رُمْتَ رَحِيلاً فَأَرَحِلْ. Mofaḍḍ. 9, 4: قَدْ عَزَمْنَا الرِّحِيلَ, locution

très courante dans le Sud. Hodeyl. 75, 12. 'Urwah 15, 3.

C'est = l'hébr. רָחַל. Classiquement, رَحِيل est aussi جَمَل

مِرْحَل = رَحِيل شَدِيد قُوَى عَلَى السَّيْرِ, ce qui ne peut se rapporter à رَحَلَ *bât*, mais à رَحَلَ, رَاوُول, = سَارَ فَمَضَى, LA XIII p. 296, 4.

مَرَحَل, *track of animals*, Lethem p. 462 = جَدُول, et ib. p. 326, *broad track*.

مَرَحَلَة, pl. مَرَاوِيل, *étape, distance, une journée de marche*, Dt.;

v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 17. En 'Omān مَرَاوِيل est *nattes de feuilles de palmier*, Rössler MSOS I pp. 58, 7 d'en bas et 63, 7 d'en bas.

مَرَّوُول est chez Stumme TTBL Gl., *Stamm auf Wanderung*.

Cf. Haffner TAL p. 111, 8: اِذَا شَدَّ عَلَيْهِ الرِّحْلُ قِيلَ رَحَلَتْ رَحْلَةً

رحل مرحول، *émigration en marche*, provenant de رحل, *charger*, comme Ham. Boht. p. 367: مَا كُنْتُ لَهُ مَرْحُولَةً, *mes montures ne sont pas chargées pour lui*. Hamâsah p. 126, 12 et p. 361, 1. Dans la Mo'all. d'Imr. v. 48 (Abel) = Ahlw. p. 275 N° 26 v. 7 = Johnson p. 19: عَلَى كَاهِلِ مَنَى ذُلُولٍ * وَفِرْيَةِ اقْوَامٍ جَعَلَتْ عِمَامَهَا, *où le dernier mot ne doit pas être traduit par repeatedly saddled (Johnson), mais par surchargé; la II^e forme indique que le poète s'est souvent chargé l'épaule de l'outre de ses contribules. Il faut expliquer de la même façon قُمْصٌ مَرْحُصَةٌ dans le Kâmil d'el-Mobarrad p. 559, 1, où la II^e forme est à cause de pluriel قُمْصٌ; voir ici p. 1179.*

En étudiant attentivement ce thème dans les dictionnaires arabes et chez Lane, on se croirait en présence d'un verbe dénomiatif de رَحَلَ, *bât*, mais cela n'est qu'en partie le cas, ainsi qu'on verra plus loin. Nöldeke, Beiträge II p. 71, veut que راحلة soit = مرحولة, c'est à dire *qui porte le رَحْل*, *bât*. LA XIV p. 294, 6 dit déjà: والانتشى فاعلة, *cf. ib. l. 13, en analogie avec دارق, لابن, ثابل, etc., v. ici sub دارق*. K. el-Aqdâd p. 83, 4 d'en bas et Lane sv., Zamahsârî, Fâ'iq I p. 234 et Nihâyah II p. 73 disaient aussi que الراحلة s'applique au mâle et à la femelle, qui sont الاسفار والاحمال, Nihâyah l.l., et que la forme fém. est للمبالغة, Mais les *formalia verba* de la définition prouvent que l'auteur avait la *chamelle* en vue, puisqu'il ajoute: وَفِي النَّبِيِّ يَخْتَارُهَا الرَّجُلُ لِمَرْكَبِهِ وَرَحْلًا¹⁾ عَلَى النَّجَابَةِ الْحَمْرِ

¹⁾ رَحْل ne doit pas ici signifier *bât*, v. ici p. 1191.

رحل للمبالغة, car الرحلة ne désigne que la femelle en Arabie, même dans le Sud, où نقة, vhv., n'est pas courant; on l'y appelle aussi كيف يسافر ولا معه زوادة, vhv. Bâsim p. 81, 15: ولا راحلة, comment partira-t-il, n'ayant ni provisions ni chamelle de voyage? V. ma LB^A Gl. sv. رحل.

Le verbe رحل, et ses dérivés, est fort répandu dans tous les pays arabes, en mehri et en sh., avec le sens de *voyager*, *décamper*, comme aussi dans la lurah. Bâsim p. 102, 15: نرحل عنك وعن بلادك. Cf. l'explication de LA XIII p. 296, 5.

Un synonyme de راحل, p. 1186, est راجل, I. Sîdah VII p. 65, 6 d'en bas: ابو زيد: حمل رجيل وراجل والانشى رجيلة قوتى; de même que رُحَلة = رُحَلة, ib. et Lane sv.. C'est à peu près la même étymologie que je propose pour راجل et راحلة, vhv., proprem. الماشية, السائرة, la marcheuse. راحلة serait donc le fém. de راجل et non pas un dénominatif de رَحَل, bât, c'est à dire على التمسب v. p. 1188. Et pourquoi la chamelle aurait-elle reçu cette dénomination à l'exclusion du mâle, qui porte aussi le رَحَل, bât? رَحَل بعير مرحول est bien aussi un chameau qui porte le رَحَل v. p. 1186/7, que ce mot désigne le bât seul ou tout le *bagage*, رَحَل < رَحَل, vhv., qu'on emporte en décampant. On ne doit pas oublier que رَحَل, bât, n'est pas très courant en Arabie, comme je viens de le dire, pp. 1184, 1194.

رَحَل ne peut guère être en premier lieu un dénominatif de رَحَل, bât, qui ne forme qu'une partie du collectif رَحَل. Je crois que l'étymologie que j'ai proposée p. 1182, soit un accouplement de رح (روح) + حل, comme سرح l'est de سر (سار) + رح, voir sub راح, u, I, est plus acceptable. Cela expliquerait facilement les différents sens de ce verbe et de

رحل tout de ce sens. Ibn Doreyd nous apprend ce que c'était que ces *متاع البيت*, voir ici p. 840. Ruzicka, ZA 25 p. 132, dit avec raison: *rahl*, *das beim Wegziehen mitgenommene Hausgerät, Sattel*. On comparera *زَمَل*, pl. *زَمَل*, qui a le sens de *bât et bagages, provisions*, soit tout ce qu'on emporte en voyage, ma MJM p. 30, Hdr. Gl. sv.

Un nommé 'Amr b. Subay^c vint chez le Prophète pour accepter l'Islâm. Il dit alors quelques versets dont je cite les deux premiers d'après Wellhausen Skizze IV p. ٦٨:

أنيك رسول الله أَعَمَلْتُ نَحْبَهَا تَجُوبُ أَنْفِيَ سَمَلًا بَعْدَ سَمَلٍ
على ذات أنواح أُلْقِيَهَا نَسْرَى تَحْبُ بِرَحْلِي مَرَّةً ثُمَّ تُعِينِقُ

*Vers toi, Prophète de Dieu, j'ai activé la marche de ma
monture en parcourant les déserts
Sur une chamelle aux os solides que je sou mets au
voyage nocturne.*

*Tantôt elle trotte avec mon bagage, et tantôt elle court ventre
à terre.*

Wellhausen traduit bien: *mit meinem Gepäck trabt*. Mais LA VII p. 408, 1, où le Tayyite Abû Zobeyd parle d'un lion qui entre dans le camp: *فَلَمَّا أَنْ رَأَاهُ تَدَانَوْا * أَتَاهُ بَيْنَ* *أَرْحَلٍ*, il n'est pas aussi sûr que *أَرْحَلٌ* signifie *Kamelsattel*, comme le pense Pröbster, K. el-Murtaşab p. 43, car cela peut aussi être *les bagages* ou *les demeures*, v. p. 1185.

Nous trouvons également une jolie confirmation de ce sens de *رَحَل* dans le dialecte soudanais de Barnou, où *رَحَل* est *se marier*, Lethem p. 369, avec l'explication: *take wife to husband's house with belongings*; c'est à dire, monter sa maison avec tous les objets nécessaires en se mariant. Ib. p. 369: *marriage*, *tarhile* (l. *tarhîle*) = *zawāg*, *nikāḥ*. Ib. p. 253: *baggage*, *humām*, *rahal* (*household utensils*); ib. p. 329: *furniture*, *humām al-beyt*, *alāt el-beyt*,

raḥal (*pots*, etc.); ib. p. 359: *kit*, raḥal (*pots and pans*, etc.); رحل, ib. p. 367: *luggage*, humām, ʿaddāt, ālāt, raḥal (*pots and pans*); ib. p. 383: *odds and ends*, raḥal (*pots and pans*), humām; ib. p. 386, *pots and pans*, raḥal; ib. p. 457: raḥal, *house-hold furniture, pots*. Il est possible qu'on ait le même mot dans ce sens dans le Sud de l'Arabie, mais je ne puis tout savoir. Si رَحَل, *bât*, a donné un dénominatif رَحَل, on ne comprend guère que رَحَل puisse aussi avoir, class. et dialect., le sens de أَثَرٌ أَثَبْتُ, et رَحَل, le sens sus-mentionné. Je crois que رَحَل > رَحَل, avec anaptyxe, si commune aussi dans les dialectes soudanais, est originairement une expression de la vie nomade. Le mot est resté tel quel, lors même que le nomade est devenu sédentaire avec le temps. رَحَل, *bât*, fait donc partie de la fourniture d'un ménage bédouin. Comme le bât était l'un des objets les plus nécessaires pour le Bédouin, *voyageur* ou *maraudeur*, رَاحِل ou غَازِي, le mot رَحَل aura reçu avec le temps son sens spécialisé de *bât*. Le Bédouin le garde dans la tente; il s'appuie dessus, et le bât est presque un objet de *mobilier* de la tente, أَثَرٌ, lorsqu'il y est déposé; Musil p. 130. C'est pour cela que Zoheyr dit dans sa Mo'allaqah v. 36: شَدَّ... لَدَى حَيْثُ أَثَرْتُ رَحْلِيَا, *il attaqua... là où la guerre avait déposé son bât*, selon l'explication dans mon édition p. 87, v. Nöldeke Fünf Mo'all. II p. 32, = Reckendorf AS p. 392, tandis que Johnson traduit, peut-être avec autant de raison, *near with the death had thrown his baggage*.

Es-Sanfarā, éd. Jacob v. 2 dit:

فَقَدْ حُمِتِ أَحْبَابُ وَالْبُلْدُ مُقَمَّرٌ وَشَدَّتْ لَطِيَّاتِ مَطَايَا وَأَرْحُلُ
où شَدَّت se rapporte aux مَطَايَا et aux أَرْحُل, qu'il faut traduire,

selon Šarḥ šawāhid el-Muṣṣni d'es-Suyūṭī p. 304 par les effets de la tente, رَحَلَ البَيْتَ, et non pas, avec Jacob, par Kamelsüttel, car شَدَّتْ اَلْطَّيَا comprend déjà les bâts.

On a vu, pp. 1184 et 1190, que رَحَلَ, *bât*, n'est pas employé dans le Sud, et rare dans le Nord, où les Bédouins disent شَدَّ < شَدَاد, *serrer, lier fort*, et شَدَّ عَلَى الْبَعِيرِ ou لِحَصَانٍ, 740, 4 d'en bas, est, dans toute l'Arabie, Nord et Sud, *bâter*, et au figuré, *aller, partir*, 499, 6. Nābiṣrah N° 21 v. 6 dit : كَأَنِّي شَدَدْتُ الرَّحْلَ حِينَ تَشَدَّرْتُ عَلَى النَّخْلِ, *c'est comme si j'avais lié le bât lorsque la chamelle devenait fringante, sur*, etc. Dans le récit d'un Qaṣīmite, je trouve : إِنَّا أَمْسَ نَزِيمِينَ عَلَى الْكَنْبَاجِ وَشَدَّيْنَا مِنْهُ نَاجِرِينَ لِلْكَهْنِيَّةِ, *hier soir nous avons campé chez les H. et de là nous sommes partis nous dirigeant chez les G.* On dira que شَدَّ > شَدَاد, coïncide ici avec رَحَلَ, *bâter*, qui pourrait bien alors provenir de رَحَلَ = شَدَاد, mais les significations variées de رَحَلَ ne permettent pas une telle transition sémantique. Un exemple quasi analogue est le nordarabique قَوَطَرَ, 490, 11; 564, 7; 654, 6, قَطَرَ < قَطَر, u, Hqr. Gl. sv.; Socin Diw. III p. 149 d., usité comme شَدَّ. Mais, par cette comparaison, je ne veux nullement dire que رَحَلَ soit toujours dénominatif de رَحَلَ, *bât*. Cependant, رَحَلَ, *bâter*, peut aussi être dénominatif de رَحَلَ.

Chez Haffner T A I. p. 110, 6, nous lisons : يُقَالُ أَحْدَجَ بَعِيرَكَ, *et ib. p. 121, 8 : إِذَا شَدَّ عَلَيْهِ وَهَوَّانَ يَشَدُّ عَلَيْهِ رَحْلًا وَمَتَاعًا*, *le bâton qu'il a sur son chameau... et il est dénominatif.*

Si رَحَلَ était un dénominatif de رَحَلَ, dans le sens de

اثاث اليبث, et non seulement de رَحَل, *bat*, il faut retracer l'étymologie de ce dernier mot. Pour moi, رَحَل est le point de départ de tous les dérivés de ce thème, dont je viens de proposer l'étymologie qu'on prendra pour ce qu'elle vaut.

G. Jacob veut, ABL p. 42 n., que le رَحَل, *bat*, ait donné naissance à la manière des Orientaux d'être assis les *jambes* croisées, mais l'on n'est point assis de cette façon sur le رَحَل, car on risquerait alors de piquer du nez sur le sol. On a tout au plus les *pièds* croisés. C'est à la maison qu'on a les jambes croisées, et l'on reste bien plus à la maison que sur le رَحَل.

مِرْحَل est un qualificatif d'un manteau: مِرْحَل, dans le Mo'all. d'Imrul-Qays v. 26, = ici p. 967; il y a aussi la variante مِرْجَل, comme chez Ahlwardt, Lyall, Ten anc. arab. Poems p. 14, où le comment. l'explique par تَدَى فِيهِ صُورَاتُ رِحَالٍ, comme apud Johnson, The seven Poems p. 12 v. 30: an embroidered woolen garment with designs of saddles, bridles, etc. Goldziher, Abhandlungen I p. 130 n. 4, y voit aussi des figures de selles. 'Ağgāg, éd. Ahlwardt p. 45 v. 33: تَبْرَدَ وَتَمِرْحَل. En tout cas, on cite les deux formes, Ṣiḥāḥ II p. 189 en marge.

Dans une Tradition, Ṣiḥāḥ sv., Fāriq II p. 243, Naqāid Gl. sv., il est parlé de مِرْحَل, un إِزَار en poil noir que le Prophète aurait porté. On prétendait que ce manteau était orné de broderies représentant des *bâts*.

Avec مِرْحَل, ce vêtement aurait des figures de personnes. Snouck Hurgronje a prouvé, ZDMG 61 p. 186 ss., que les représentations de figures humaines étaient sévèrement défendues, et il me paraît exclu que le Prophète portât un manteau

ainsi figuré ¹⁾, mais il portait un مِرْطَ مَرَجَل, Nihayah II p. 73, 6 : المَرَجَلُ الذِي قَدْ نُقِشَ فِيهِ تَصَاوِيرُ الرِّجَالِ. Si مَرَجَل n'est pas une vieille faute d'écriture pour مَرَحَل, il faut chercher l'explication de ce dernier mot ailleurs. Il y avait au Yéman des *manteaux*, بِرُودِ الْيَمَنِ, ou des *étouffes*, ثِيَابُ الْيَمَنِ, qu'on appelait مَرَاجِل, sing. مَرَجَل, Kâmil d'el-Mob. p. 169, 7 : قَبَّةٌ مِنْ مَرَاجِلَ صَرَبَتِيهَا عِنْدَ بَرْدِ الشِّتَاءِ. 'Omar, éd. Schwarz p. 177, 5 : تَكُنُّنَا بُرْدُ الْمَرَاجِلِ, *manteaux en étoffe yémanite*, d'après Reckendorf AS p. 86. Nihayah II p. 73, 6 d'en bas : رَسُولُ اللَّهِ, = LA XIII p. 295, 4 d'en bas, où مَرَجَل est expliqué par : الذِي قَدْ نُقِشَ فِيهِ تَصَاوِيرُ الرِّجَالِ, avec d'autres renvois aux Traditions, dont le suivant est important : حَتَّى يَبْنِيَ النَّاسُ بُيُوتًا يُوشُّونَهَا وَشَيَّ الْمَرَاجِلَ ²⁾ وَيُقَالُ : لِذَلِكَ الْعَمَلِ التَّرْحِيلِ. LA XIII p. 291, 9 d'en bas et p. 295, 2 d'en bas reproduit cela, mais il ajoute qu'on dit aussi المَرَاجِلِ, ib. p. 295 d.l. = *chaudrons*, ib. p. 291, 13, et il finit par un مِرْطَ مَرَجَل ! Le Qâm. sv. veut que le مِرْطَ مَرَجَل soit ainsi nommé parce qu'il y avait des رِجَال. De مَرَاجِل on a fait le dénominatif مَرَجَل, part. مَمَرَجَل, Kâmil d'el-Mob. p. 169, 8, 'Aggag, éd. Ahlwardt p. 45 v. 26, LA XIII p. 291, 12, d'en bas.

Si ces figures avaient quelque ressemblance avec des *chau-*

¹⁾ J'avais emporté, pour mon expédition à 'Azzân, de petits miroirs de poche et j'en avais distribué quelques-uns à des Bédouins de Gôl es-Sêh, 1809 sv.. A mon retour de 'Azzân, on me les rendit en disant que le puissant santou 'Abd el-Mâni leur avait défendu de les accepter.

²⁾ LA p. 291, 8 d'en bas donne aussi la version وَشَيَّ الْمَرَاجِلِ.

drons, مَرَجَل pl. مَرَجِل, et qu'on les prit pour tels, on est bien étonné que les chaudrons aient servi pour orner les étoffes. Il me semble donc plus raisonnable d'y voir des *croissants* ت. Je crois avoir prouvé que la forme de la lune, dans ses différentes phases, a servi de prototype pour celle de beaucoup d'ustensiles, 752 et ss., 1495 n. Sur ces étoffes provenant du Yéman ou de l'Arabie méridionale en général, où l'on adorait la Lune, 1861 sv. lune, ces figures n'ont rien d'étonnant. Les Arabes du Nord, déjà imbus des préceptes du Prophète, les auront pris pour des chaudrons, قَدَر الدَّحَالِس.

Un pareil vêtement n'est plus d'usage en Arabie, mais au Soudan arabe on porte une جِبَّة, à longues manches étroites, sur laquelle il y a des broderies ressemblant à des boucliers, qui sont probablement à l'origine des lunes, Lethem pp. 284 et 334. Pour les „tapis d'Orient,” nous savons qu'ils sont encore ornés de toutes espèces de figures, qui remontent souvent à un prototype plus ou moins reconnaissable. Le poète 'Abdah b. et-Tabīb, Mofaḍḍ. p. 37 v. 70, dit en décrivant une bombance:

حَتَّى أَتَكُنَّا عَلَى فُرْشٍ يُزِينُهَا مِنْ جَيْدِ انْقَرَمِ أَزْوَاجٍ¹⁾ تَبَاوِيلُ
فِيهَا الدَّجَاجُ وَفِيهَا الْأُسْدُ مُحْدِرَةٌ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يُرَى فِيهَا تَمَائِيلُ

Et nous nous appuyons sur des tapis qu'ornent

Toutes espèces de figures bariolées d'une excellente broderie:

Il y a des poules, il y a des lions dans leurs tanières:

De toutes choses on y voit des représentations.

--

¹⁾ = أَفْلَون, comme Abu Nowās Weinlieder 37,6: ... تَدُورُ عَلَيْنَا انْقَرَمُ. Qays b. el-Haṭīm N° 5 v. 12, me paraît être le même mot.

Je possède un tapis d'Orient orné d'animaux et de couleurs bariolées, *تباويل*.

رحم

رحم, a, *aimer*, عذّة الوئدة نرحم الحبيب, *cette jeune fille aime à baisoter*, 535, 11 d'en bas. أبوي كن يرحمني واذا صنيير, *lorsque j'étais petit, mon père m'aimait beaucoup*, 341, 6. Ana rāhiminnha, *je l'aime*, 721, 8. Ainsi dans tout le Sud. Ma Festgabe p. 73. RD I p. 74, 1: *avoir pitié de*, mais ib. p. 125, 29: la tarhām, n'est pas *maudire*, mais le même sens qu'ici; le traduire par *verfluchen* est erroné, voir ici sub رحم. Barth, ZA XXII p. 2 prétend à tort que ce thème n'est pas employé „pour l'amitié entre deux personnes non parentes ou pour les sentiments entre homme et femme”. Il veut que le babyl. ra-a-mu corresponde à رءم, vhv., *aimer*, comme le dit aussi plus tard Holma, ZA 32 p. 38, qui propose même comme équivalent le vieil égypt. mry, *aimer*. Barth nie que l'hébr. רחם, *aimer*, Ps. XVIII, 1¹) et le syriaque رءم, *aimer*, soit la même racine et il les associe à رءم, vhv. = عطف على, et رءم = محبة, LA sv., qui serait le babyl. raḥāmu²). I. el-Qūṭ. p. 108, 6 dit que رءم est la même chose que رءم: c'est une رءة. De même LA, sv. p. 125, 14, identifie رءمان et رءمان. Ce raḥāmu est certainement aussi l'arabe رحم, selon Del. Proleg. p. 175, et l'arabe رءم, vhv., a pu être transmis par tradition directe du babylonien. Nöldeke, ZDMG 40 p. 152 n., dit qu'on ne

¹) La traduction publiée par Bargès le rend par أُحِبُّكَ يَا رَبُّ, de même que celle des Américains de Beyrouth.

²) I Doreyd, Istiḳāq p. 224, 7: رءمة -- محبة.

saurait séparer ces deux verbes, cf. Praetorius, Beiträge z. Assyriol. I p. 21.

Ce رَحِمَ, *aimer*, a donné dans notre dialecte رَعِمَ, *aimer*, et رَعَمَ, *amour*, vhw., par ع > ح et dont رَعِمَ, vhw., n'est qu'une variation affaiblie, selon de nombreuses analogies ¹⁾, et, comme telle l'équivalent de l'akkad. rêmu, râmu, *avoir pitié de*. Brockelmann o.l. I p. 128. Ma Festgabe p. 73 et ici sub روم, 1241, 7. I Doreyd apud I Sidah XII p. 245, 6 d'en bas: انقى عليه رَحْمَتُهُ اى مَحَبَّتُهُ = L A sv., et ib., d'après Abu Zeyd: رَحِمَهُ رَحْمَةً كَرَحِمُهُ رَحْمَةً = L A sv. p. 125, 14.

Mais je ne suis point très sûr que, malgré la définition des lexicographes arabes, رَحِمَ et رَحِمَ proviennent d'une source commune, où رَحِمَ > رَحِمَ. La permutation de ces deux lettres n'est cependant pas rare en arabe; j'en pourrais citer beaucoup d'exemples. En outre, رَحِمَ a d'autres sens qui ne se prêtent pas de près à celui de رَحِمَ. I el-Qûṭ. p. 108, 6: رَحِمَ كَلامَ الْجَارِيَةِ لَانِ وَحَسَنَ. I. Doreyd, K. el-İstîqâq p. 224, 7: رَحِمَ الْكَلَامَ نَيْسَ = كَلامَ رَحِيمٍ. L A XV p. 125 en bas donne رَحِمَ الْكَلَامَ الْحَسَنَ الْكَلَامَ الْتَرْخِيمِ. D'après L A et Nihâyah, sv., le Prophète aurait dit: يَا دَوُودُ مَا جَدَدْنِي التَّرْقِيفَ الشَّاجِيَّ الْيَوْمَ بِذَلِكَ الصَّوْتِ الْحَسَنِ الرَّخِيمِ. El-Aṣma'î raconte, L A sv. p. 126, qu'el-Halil aurait pris de cela le sens de التَرْخِيمِ, vocatif adouci, pour la terminologie grammaticale, au lieu de السَّيْلِ, parce que les Arabes disent الْجَارِيَةِ رَخِيمَةً, lorsqu'elle a la parole douce et gentille. Si donc رَحِمَ et رَحِمَ ont un sens rapproché, il

¹⁾ Cf. رَعِمَ et رَعَمَ, v. سَعَفَ et سَأَفَ, سَعَى et سَأَى, u, et سَعَى.

n'est pas certain qu'ils soient de la même racine, car رَحِمَ peut être un élargissement de رَحَّ, v. ici p. 1213/4, et رَحِمَ n'aurait par conséquent rien à faire avec رَحِمَ. Gerber, Die hebr. verba denominativa p. 126, pourrait bien avoir raison.

رَحِمَ n'est jamais *maudire* dans aucun dialecte à moi connu, et l'assertion de Nöldeke, Beiträge II p. 89, 9, à propos de la réponse interrogative trahhim abûi? doit être comprise dans le vrai sens de ce verbe, qui est ici dénominatif de رَحِمَ أبوك. Lorsqu'on dit رَحِمَ عليه, au lieu de لعن, c'est un euphémisme, comme l'hébreu בָּרַךְ. Cela implique virtuellement un لعن, mais on recule devant la prononciation de ce verbe, qu'on remplace par رَحِمَ. On peut le traduire, par *maudire*, si l'on veut. Pedersen Eid B p. 90 et Littmann Islam VII p. 141. Schmidt et Kahle o. l. p. 279. En 'Omân, رَحِمَ, *faire ses besoins*, RO p. 296 en haut. Vollers, ZDMG 49 p. 511, le dérive de رَحِمَ, *Leib*, malgré l'explication très claire de RO l. l. C'est un terme d'écolier et provient de رَحِمَ, *dire* يرحمك الله. I. Sa'f VIII p. 73, 1.

رَحِمَ est = رَجَّج ou رَجَّس en datinois. Les Bédouins n'emploient pas ce dernier mot, 539; ils disent toujours رَحِمَ, ici p. 233, 1, Hdr. Gl. sv.; pl. رَحِمَ, 539, 4 d'en bas. Holma, Körperteile p. 104 n. 1, veut que de رَحِمَ, *matrice*, = assyr. rêmu, rêmtu, le verbe رَحِمَ, *sich erbarmen*, soit dénominatif. Torczyner, o. l. p. 164, va encore plus loin en prétendant que رَحِمَ serait originairement un accusatif adverbial. Ce serait donc véritablement pour rah-a-m, où rah serait la racine bilittère et signifierait *creux, enfoncer*! ¹⁾ La mimation babylonienne serait, par conséquent, restée dans ce mot pour former la

¹⁾ Il donne la même étymologie à رَحَى, *moulin à bras*! vhw.

trilitéralité. Après cela, je crois qu'on peut tirer l'échelle, car, avec ce raisonnement, *أَرْحَمَانِ أَرْحِيمِ* aurait pour étymologie et point de départ la *culve* de notre mère Eve, malgré le Qor. 112. 3: *لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ*. Torczyner cite également, comme accusatif adverbial, o.l. p. 163 et p. 170, le soq. *rihôtén*, mais c'est là l'arabe *رَاحَة*, akkad. *rittu*, *paume de la main*, sur lequel voir Holma o.l. p. 119.

رَحْمَة, *pluie*, 346 n., Hdr. Gl. sv., partout en Arabie et ailleurs. Aussi mehri, *rahmêt*, SAE III p. 229, où Jahn dit à tort que c'est citadin: ib. p. 21, 15 le mehri *rähmât* est inutilement rendu en arabe par *مَطَر*, qui y est aussi du féminin. Bittner, Mehri I p. 3940; id. slj. I p. 37. C'est pour *رَحْمَة الله*. Cf. *رَحْمَة*, *pluie bienfaisante*, 877; BH p. 233 n. 2, et *رَحْمَة*, 346 n., vhw. On pourra aussi comparer *كُرْم*. Abu Doweyb: *كُرْم مَاء صَرِيحًا*, LA XV p. 419, = *يقال للسحاب* *كُرْم*. On oubliait avec le temps que c'était une *كُرْمَة* de Dieu, et *كُرْم* devint *السحاب*, Qam. sv., et même *كُرْمَت الارض* *إذا سَرَقَتْهَا فَرَكَا نَبْتَهَا*, LA XV p. 419, 3 d'en bas. L'éthiop. *keramt*, *pluvia*, *tempus pluvium*; *hiems*, > *karama*, *hibernare*, *hiemare*. C'est probablement le même processus sémantique que dans l'arabe *كُرْم*. Lorsque Dillmann Lex. sv. dit: *كُرْم*, *pluvium profudit nubes; deinde, beneficus, generosus fuit*, il faut invertir les deux phrases, la dernière devant être la première. Est-ce qu'il ne faut pas comprendre l'éthiop. *hamadā*, *neige*, dans le même ordre d'idées, car ce mot ne peut guère être parent de *جَمْد*, *حَمْد* et *خَمْد*, vhw., comme le pense Dillmann, Lex. p. 79?. Ce serait plutôt un dérivé de *حَمْد*, *louer*; v. *sub* *رَمَضَان*. Pour ces pays la pluie et la neige sont des bienfaits pour lesquels il faut prononcer *الحمد لله* et les considérer comme une *كُرْمَة*

qui atténue les fortes chaleurs. Un terrain qui est *arrosé par la pluie* est مرحوم, Dt. et Hqr., ou مرموم, mais ces deux mots proviennent de deux thèmes différents, voir sub رم.

Au Soudan, Barnou, les mois de Rabi^c I et II, et de Ġumada I sont appelés Karâma, et Ġumada II, saïg el-Karâmât, à cause des pluies et des récoltes pendant ces mois. Un dicton soudanais porte: gilla min alme ¹⁾, gilla min rahma, *lack of water, lack of grace*, Lethem p. 221, où l'on voit la raison de رحمة, pluie. V, sub رمضان. — رحمة الله dans les salutations, 778 n. Ĥamâsah p. 367.

ضيف, 336, ليلة الرحمان, 336, 6; 1419. رحمان, 333 et n. 2; 336, 6; 1419. الرحمان, 336, ZDMG XXII p. 148, Bauer Pal. arab. p. 212, 14. الرحمان الرحيم, 335, ZDMG 35 p. 599. Nöldeke-Schwally Ges. des Qor. I p. 112, où il y a tout le nécessaire à savoir. Le Nagâsi, Roi d'Ethiopie, commence sa réponse au Prophète de la même façon que celui-ci: بسم الله الرحمان الرحيم, Tab. I p. 1569. Cette réponse me paraît forgée. Lammens Berceau p. 21 n. 2. رحمان اليمامة, 334. I. Sa^cd I, 1 p. 108 en bas, Belâd. p. 105, 1. عبد الرحمان, était aussi un nom dans la Ġahiliyah, I. Doreyd, Istiqâq p. 36/7.

رحيم, aimable, gentil, gracieux, doux, nett, lieblich, 333; 335; 1420; Arabica V p. 95. Me fut toujours prononcé rahèym, 333, comme daheyl, vhw., et saheyr, 331. C'est là aussi une prononciation mehrite, Bittner St. mehri I p. 20 et RĎ II p. 92. Mais ces fa^cayl, < fa^cîl, dans le Sud ne représentent pas nécessairement une prononciation mehrite, car on trouve î > ay aussi dans d'autres dialectes. Lethem donne bahaymât < بيهيمات, p. 223; rafayg < رفيف, pp.

¹⁾ alma, < الماء, est en Barnou, le mot ordinaire pour eau, = mé ou moyya; il a toujours l'article, comme si le mot était alme, Lethem p. 217. Le curieux est qu'en maltais on dit aussi ilma, ilma, eau, et, avec l'article, l'ilma, l'eau, Nöldeke Beiträge II p. 170.

230 et 232, naḥayf < نَحِيْف, *delicat*, p. 298, 4. Cette dissolution de la longue i en diphtongue est du reste fort commune dans beaucoup de langues ¹⁾. Pl. اَرْحَام, RD Gl. sv.: *beaux*, et id. I p. 133, 1: *agréables*. Mehri reḥeym, SAE III p. 220, *beau*, Bittner, St. mehri I p. 20, mais c'est plutôt *aimable, gracieux, lieblich*, comme le syriaque ܪܚܡܐ, *gentil*. SAE IV p. 37, 34: rhām mens = احسن منيا, *plus belle qu'elle*. Bittner, St. mehri IV p. 66, cite cet adjectif comme étant caractéristique du mehri; comme forme diphtonguée, oui, comme sens, non; śḥ. reḥiñt, < reḥimt, *gentille*, fém., Bittner śḥ. I p. 8. — Dans le Sud, رحيم est aussi *parent*, < رَحِم, *matrice*. — Sur la divinité الرحيم, voir 1420 et comme épithète d'Allah, Nöldeke-Schwally Ges. des Qorāns I pp. 112 s. et 121.

رحى

رحى, a, i, *moudre, égruger*, 625, 2 d'en bas; 1052. — رَحَى, raḥa, ou رَحَاء, raḥā?, *moulin à bras*, 610 et n. 2, partout courant. Rūbah, éd. Ahlwardt N° 15 v. 151: كَرَحَى انْزَحَى; un verbe رَحَى existait donc pour lui. V. ici p. 1209 n.

En Syrie, on l'appelle جَارُوشَة, vhw. Pr. et Dict. p. 80, où description; de جَرَش; cf. جَشَّ, v. sub رَهِو. En dat., رَحَاء, رَحَى, est du masculin, 627, 11, mais du féminin dans le Nord, LA XIX p. 26, 9, Socin Diw. III § 70. Musil o. l. p. 145, 14 d'en bas écrit erḥi et erḥa?, avec prosthèse (er-), mais

¹⁾ Je demandai à une fille, à Varberg en Suède, qui était son père: elle me répondit: mon père est *poleys*, < *polis, police*.

²⁾ Cette diphtongaison de la longue i, aussi en 'Omān. Dans le Sud arabe, elle n'est point rare, p. e. en Dt.: قَصِير, *court*, نَصِيف, *propre*; Ḥareyb = Ḥarīb, Arabica V p. 95, ma MJM p. 14.

حى) son erḥa' ne peut représenter que erḥā' pour que le hamzah soit motivé et perceptible, comme dans le Sud. Les Bédouins disent er-r(ā)ḥā' partout en Arabie. Meissner, N A G J p. 123, donne raḥḥa, pl. raḥḥât, parce que les Européens croient souvent entendre une consonne double là où il n'y a qu'une simple ¹⁾. Le pluriel raḥât est cependant extraordinaire. R D Gl. sv. a' correctement erḥâ et erḥê avec imâlation; ce n'est pas un pluriel. Sur d'autres formes, voir Nöldeke Beiträge II p. 149. Le raḥat de Nöldeke, ib. p. 70 n., = Brockelmann o. l. I p. 425, n'est que la forme en annexion, d'après le *processus* connu dans tous les dialectes. On dit au Caire رَحَاية. Cette forme est expliquée par Marçais, apud Feghali K^cA p. 248 n. 1, comme „une extériorisation du signe morphologique”. Brockelmann, o. l. I p. 53 h, appelle ces i et w *Gleitlaut*, comme dans raḥâyeh et ʿaṣâyeh, vhw. C'est là un nom seulement, ce n'est pas une explication de ce processus. On peut aussi citer عَبَاء, *manteau*, = عَبَاء, qui selon LA I p. 113, 7 d'en bas ne serait qu'un لغاء pour عباية, v. ici sub رءاء. Le hamzah dans عَباء ne provient pas du hamzah de عَبَاء = عَبَاء (pluralité) ²⁾, car dans عَباء, aussi bien que dans عَبَاء, c'est l'accent qui l'a amené, v. ici sub رءاء, رءى, رء et ma monographie Alef-Hamzah. عَبَاء est dialect. tertiae y. Dans عَبَاء, s'il a jamais existé, le عَبَاء a reçu le signe du fém. = طَائِفَة مِنْهُ, et le hamzah devient intervocalique. Il est devenu عباية, non pas parce que le hamzah serait changé en y, car le hamzah n'est ni un

¹⁾ Voir exemples analogues ici sub رءاء.

²⁾ اَنَّمَا سَمِيَ الثَّقَلُ عَبًا لِأَنَّهُ مِنْ عَبَاتِ امْتِنَاعِ عَبَاء ²⁾ Iḥmāsah p. 382, 4 d'en bas. V. Prov. et dict. Gl. p. 408, et Dt. 873.

son ni une lettre. mais parce que le verbe est tertiae y, حى, comme dans رَحِيَّة, LA I p. 103, 8 d'en bas. عَبَى = عَبَا, comme dans les dialectes, LA sv.: لَا يَهْمُرُ تَعْبِيَّة, كُنْ يُونُسُ لَا يَهْمُرُ تَعْبِيَّة, et ib.: اَلْجَيْشُ يَقَالُ عَبَاتُ الْجَيْشِ وَعَبَاتُهُ تَعْبِيَّةٌ وَقَدْ يُتْرَكُ الْيَمْرُ : اَلْجَيْشُ, et ib.: فَيَقَالُ عَبِيْنَمُ تَعْبِيَّةٌ. Dans تَعْبِيَّة, le hamzah marque le hiatus et il est, comme tel, intéressant. Ce n'est donc pas ce que disent Marçais et Brockelmann, mais „l'extériorisation" de la racine trilitère est ici patente.

Dans les TAL, éd. Haffner p. 56, nous lisons: وَيَقَالُ عِبَاءٌ وَعِظَاءٌ وَصَلَاءٌ وَحِجَاءٌ وَبَنُو تَمِيمٍ يَقُولُونَ عِبَانِيَّةً وَعِظَانِيَّةً وَصَلَانِيَّةً وَحِجَانِيَّةً, comme ib. قِرَاءَةٌ et سِقَاءَةٌ. Et chez I. Sidah XVI p. 20, à propos de ذَهَبَ سَبِيحُهُ أَنْ أَلَامَ فِيهِ حَمْرٌ وَيَسْتَدَلُّ أَشْءٌ, il y a: عَلَى ذَلِكَ بَاتِمًا لَوْ كَانَتْ مُنْقَلِبَةً لَأَجَازَ تَصْكِيحُ الْيَاءِ وَالْوَاوِ فِيمَا كَمَا جَاءَ عِبَايَةٌ وَعِبَاءَةٌ وَعِظَايَةٌ وَعِظَاءَةٌ وَشَقَاوَةٌ وَشَقَاءَةٌ وَنَحْوُ ذَلِكَ مِمَّا يُبْنَى عَلَى التَّنَائِيثِ فَيَصِحُّ حَرْفُ الْعَلَّةِ وَيُبْنَى عَلَى التَّذْكِيرِ فَيُقَلَّبُ. Explication en partie erronée, car le hamzah est ici intervocalique et nullement منقلبة, id. ib. XIV p. 11 et ici *sub* رَقِي. C'est ainsi que بَنَاءٌ, vhw., est devenu بَنَى et sâ'il fait sâ'yil, un peu partout et non seulement à Jérusalem selon Brockelmann o. l. I p. 53. Ce hamzah de سَائِلٌ est motivé par la rencontre des deux voyelles, où il marque le hiatus. Il devrait véritablement se placer après la syllabe sâ: سَائِلٌ, sâ'il, v. ici p. 88; les Arabes ont préféré le placer sur la seconde voyelle د, parce qu'ils considèrent à tort hamzah comme une lettre. Cf. Brockelmann o. l. I § 49b, où le hamzah dans qâ'im < qâwim, n'est pas de même origine que celui de wafâ'un, وَفَاءٌ < وَفَاً, voir ici p. 1238. — Burckhardt, Voyages en Arabie, III p. 33 (trad. fr.) = Beduinen, Weimar 1831 p. 36, porte raḥai, prononciation que je n'ai jamais entendue, et il lui donne le

حي) sens de *mortier où les femmes pilent le froment*, mais cela se dit جرن, vhw.

Cette prononciation de rāḥa et raḥà' est motivée par l'accent. Beaucoup de mots dans la luḥah offrent la même variation accentuelle, ainsi que je l'ai déjà exposé 610, 611 et n., avec plusieurs exemples. On en trouvera encore d'autres dans ma monographie Alef-Hamzah. C'est de la même façon qu'il faut juger la prononciation dialectale dans des mots tels que sāmā¹⁾ < samā', àśya < aśyā', mentionnés par Feghali o.l. p. 121 et n. 1. Fischer, ZDMG 59 p. 665, cite el-Mufaṣṣal p. 95 et p. 183, 17, qui parle justement de ce المقصور et الممدود, où Zamahsari l'attribue au parler courant:

ما يُعَرَفُ إِلَّا بِالسَّمْعِ. Mon très savant confrère en tire une conclusion que je ne trouve pas juste lorsqu'il dit que dans les passages cités il n'est nulle part parlé d'une différence phonétique, *lautlicher Unterschied*, entre des formations telles que الرّدى, الرّعى, الرّعى, غزا, رمى, 610 et n. 2, mais il ajoute judicieusement: „quoique cela présuppose nécessairement une telle différence". Pour ces verbes رمى et غزا, qui sont مقصور, la prononciation du parfait est rāma et ṛāza, pour ramaya et ṛazawa; en sab., éth. et ṣafāṭ. on écrit même banaya, ce qui prouve que la troisième radicale était alors prononcée. Plusieurs de ces parfaits, provenant de نعى et نعو, ont été prononcés fa'ā', < fa'alā' et reçoivent alors un hamzah qu'on a placé sur la dernière lettre radicale, ce qui a amené la

1) Voir Philippi ZDMG 46 p. 164, sur ces mots. Dans بلى et similaires, la radicale reste, mais dans بلاء la III^e est tombée et ce n'est pas ce que dit Philippi, ib. p. 166. D'après les dict. زنى, zina, serait la langue du Hîgâz et زناء, celle du Nêgd. V. Streitfragen, éd. Weil p. 316 et ici Additions.

2) Sāmā pour samā' se trouve dans la Qaṣ. de Ḥalaf el-Aḥmar v. 3 éd. Ahlwardt p. 397, v. ici p. 1208. Weil, Hamza-Alif, ne parle pas du tout de ce hamzah final.

croyance que c'était là des verbes tertiæ hamzah, v. ici pp. 1003 رَحَى et n. 2; 1017 et sub رَمَى et رَمَى. L'accent étant reculé ensuite de la fin des mots, tels que raḥā' > rāḥa, riḏā' > riḏa, le hamzah disparaît forcément n'ayant plus sa raison d'être physiologique, et il s'établit une différence phonétique entre les deux prononciations. C'est bien aussi ainsi qu'il faut envisager le hamzah dans les parfaits فَعَا où il figure graphiquement.

D'après LA sv., الرَّحَى est *grande pierre*; cf. le babyl. er ū, *pierre*, Muss.-Arnolt p. 94, > *moulin*, OLZ XI p. 183. LA donne également le pluriel أَرْحِيَّةٌ⁽¹⁾, avec un śāhid, et il fait la remarque que ceux qui disent cela, de même que أَفْقِيَّةٌ, pl. de قَفَا, commettent une faute. I. Hauqal p. 119, 9 dit, en parlant d'Antioche: جَبَلٌ مُشْرِفٌ عَلَيْهَا لَمْ فِيهِ مَزَارِعٌ وَأَرْحِيَّةٌ⁽²⁾ وَارْحَاءٌ, *une montagne qui la domine, où ils ont des champs ensemençés et des jardins et des moulins*. Mais رَحَاءٌ, nom. instr., et قَفَاءٌ ont dû être la forme primaire, devenue avec le temps رَحَاءٌ > rāḥa, et قَفَاءٌ > qāfa, 548, et alors le pluriel أَرْحِيَّةٌ et أَفْقِيَّةٌ est régulier, LA p. 26, 12. La prononciation actuelle sudarabique raḥā' et qafā' pourrait donc être la vraie, avec assimilation des voyelles.

¹⁾ Cf. le pl. أَفْقِيَّةٌ de قَفَا, LA XX p. 34 d. l.

²⁾ I. Barrí, + 582, dans OS Nöldeke I p. 216, 2 réprovoque le pluriel أَجْنَتَةٌ et le corrige en جَنَّانٌ, s. جَنَّاتٌ, mais أَجْنَتَةٌ est le pl. du pl., et le peuple l'a formé comme bien d'autres pl. du pl., même dans la luḥā. I. Barrí, ib. p. 221, 10, rejette aussi le pluriel أَفْقِيَّةٌ et y substitue فَرَاءٌ, pl. de فَرَا, ici le cas est le même.

رجى

Dans les Merveilles de l'Inde, éd. v. d. Lith, il y a p. 102, 1 :
 لَحَابَرَةُ الرَّحِيَّةِ, où le second mot me paraît être une appo-
 sition, v. ib. p. 196. Les Arabes d'Espagne avaient aussi un
 pluriel رَحِيَّة, Pedro de Alcala, éd. de Lagarde p. 313, 2.
 L'auteur d'el-Miṣbāḥ sv. dit aussi : رَحِيَّةٌ وَلَا يَحْزُرُ رَحِيَّةٌ
 لِأَنَّ أَفْعَلَةَ جَمْعٌ ائِمْدُودٌ لَا ائِمْقُصُورٌ وَنَيْسٌ فِي ائِمْقُصُورٍ شَيْءٌ يَجْمَعُ عَلَى
 أَفْعَلَةٍ, mais ce pluriel prouve qu'on disait aussi raḥāʾ, et c'est
 ainsi encore chez les Brakna : rḥā, pl. rōḥye < رَحِيَّةٌ,
 MSOS XXII, 11, p. 7 N° 125a, comme le pl. *lisne* de *lisān*, ib.
 N° 51. El-Gauharī dit sv. : رَحَاءٌ وَرَحَّانٌ وَأَرْحِيَّةٌ
 كُلٌّ مِّنْ مَّدٍّ قَدْ رَحَاءٌ وَرَحَّانٌ وَأَرْحِيَّةٌ, وما أَدْرِي مَا حُجَّتُهُ وَلَا مَا صَدَّقَتْهُ
 et LA, qui cite cela, ajoute :
 اما صَدَقَتْ رَحَاءٌ بِأَمْدٍ فَقَوْلُهُمْ أَرْحِيَّةٌ
 un singulier رَحَاء, raḥāʾ dont provient رَحَى, rāḥa, avec
 recul de l'accent, comme les exemples analogues cités 610
 et ici *sub* رَجَى. On lit SAE IX p. 8, 5, 9, 11, 12 ṛadā,
 mais ib. l. 15 et 17 ṛāda, ce que DH Müller dans une
 note trouve „surprenant” (auffällig). Or, les savants arabes
 admettent cette transposition de l'accent et le changement
 d'ortographe qui s'ensuit, ainsi qu'on pourra le lire dans
 l'excellent ouvrage ائِمْقُصُورُ ائِمْقُصُورِ ائِمْقُصُورِ par le grand
 savant Naṣr el-Hürini el-Wafā'i, Caire 1302 pp. 121 et 138.
 V. aussi A. Fischer ZDMG 59 p. 665. Ḥalaf el-Aḥmar dans
 sa Qaṣidah, publiée par Ahlwardt dit v. 3 : لَمْ تُشْرِفَنَّ دُوبِينَ ائِمْمَا
 où ائِمْمَا est pour ائِمْمَا, ce qui ne convenait pas à la rime.
 Le peuple prononçait donc es-sàma, comme encore
 aujourd'hui. V. ici p. 1206 n. 2.

Sirāfi, dans l'extrait qu'en donne G. Jahn dans sa tra-
 duction de Sib. I, II p. 38, dit à propos de ائِمْدُودٌ en
 citant l'opinion d'el Farrāʾ : وَجَزَّ عِنْدَهُ مَدُّ الرَّحَى وَالْعَصَا لِأَنَّ

رَحَى مثلثهما في الاسماء وأحل البصرة يُجيزون قصر كل ممدود ... ولا يجيزون مَدَّ مَقْصُورٌ أَلاَّ لاخفش ومن تبعه وكان لاخفش يجيز مَدَّ كَلَّ مَقْصُورٌ كما أُجيزَ قصر كل ممدود والحاجة في جواز قصر كل ممدود على خلاف ما قل القراء ... وذلك ان قول الأعشى العَداء لا يجوز ان يجيء في بابه مقصور لانه فعَلُ النج. Il ressort de cela qu'on pouvait prononcer fa^a ou fa^à. C'est l'accent qui était déplacé, et dans fa^a le hamzah final est une nécessité phonétique.

L'exemple de العَداء est d'une autre nature, de même que dans tous les mots analogues, où la III^e radicale est tombée, comme aussi dans السماء والعَاء, ib.; voir ma monographie Alef-Hamzah et Streitfragen p. 316.

Les pluriels رَحَى et رَحَى se rapportent au singulier رَحَى (= رَحَى < رَحَى). Le mot, étant aussi vieux que la culture sémitique, son accent primaire sur l'ultième (seconde) s'est porté, dans le parler quotidien, sur la première syllabe où il est resté et, comme tel, le mot est employé par les anciens poètes. Ce fait est fort intéressant.

Nöldeke, Beiträge II p. 149 ss., Dt. 626/7, postule une bilitère V⁻reh, meule, dont la troisième radicale proviendrait en arabe et en araméen du duel, comme dans l'hébr. רַחִים, aram. raḥya, les deux meules, et il n'admet pas un singulier רַחִי, ib. p. 150. Brockelmann, o.l. I p. 456, considère رَحَى comme un duel cristallisé, ce qui ne me paraît guère acceptable. Les Arabes ont bien aussi deux meules, mais c'est tout l'appareil qui est appelé رَحَى (رَحَى); il n'est jamais désigné par un duel, à moins qu'on veuille expressément indiquer les deux meules, comme chez I. Sa'd VIII p. 16, 3 واشتكت ما تلقى من الرحى ممّا تطاحن, = Boh. IV p. 84, 5:

1) LA I p. 103, 9 d'en bas: Nih. II p. 72: رحوت ورحيت الرحى = LA sv. V. p. 1211.

رحى 1054, où je donne رَحَّان, d'après LA XIX p. 26, 12, duel de رَحْل = رَحْلان LA sv. = رَحَّيَان, LA I p. 103, 8 d'en bas.

Il s'ensuivrait de l'argumentation de Nöldeke que les Hébreux auraient été les premiers à se servir d'un moulin à bras à deux meules, ce qui ne me paraît pas prouvable. Cette postulation d'une $\sqrt{-}$ reh bilatérale n'est cependant pas impossible, vu l'ancienneté de ce mot. Mais, d'après moi, רָחִיב aurait pu de bonne heure perdre le second i, par haplogogie, רָחִיב. On dit dans les dialectes ثَدْيِيهَا < ثَدْيِيهَا et ainsi quelquefois aussi les savants commettent la même faute, comme je l'ai raconté Arabica V p. 26.

Je viens de constater qu'il y a aussi مِرْحَى, merħe, = مِرْحَا, merħâ h vhw., décrit 1052 s., et dont parle également Hirsch Reisen p. 26 n. 3, en disant que la pierre inférieure s'appelle mërħa, la supérieure 'âli, comme chez moi, 1052, avec la différence que „la pierre supérieure” est un rouleau en pierre, tandis que مَرْحَى a deux pierres, 1053; cf. 626.

Torczyner, Entstehung p. 163, veut que רָחִיב, moulin, ne soit pas du tout un duel, mais un singulier provenant d'une forme ancienne accusative adverbiale raħam = رَحَى et identique à رَحَم, matrice, v. ici p. 1200, et que ce thème désigne une chose creuse, parce que la meule a une excavation, Höhlung, ronde au milieu, où l'on met le blé. Ce trou est class. appelé رُحْر ou رُحْرَة vhw. Il compare également رَحَى, pelle, parce que la pelle ressemble au moulin. Mais ce رَحَى, pelle, n'existe pas en arabe, et le soqot. riħôten = assyr. rittân, duel, qu'il y rapporte aussi, est l'arabe رَحَة. Torczyner doit bien savoir que رَحَى est pour رَحَى, comme tous les substantifs نَعْي < نَعْي. J'ignore le sens fondamental de $\sqrt{-}$ rh,

qui pourrait bien se trouver dans le babyl. *erû*, pierre, avec *رحى* métathèse, et *رحا*, u, ou i, en serait donc dénominatif, p. 1209 n. D'après Ruzicka, ZA 25 p. 117, le sens primaire de *rh* serait *tourner*, *drehen*. La femme *tourne* la pierre supérieure tantôt à gauche, tantôt à droite: *وَتَطَّحَنُ بِالرَّحَا شَمْرًا وَبَنًا*, Abu Zeyd Nawâdir p. 176, mais il ne s'ensuit pas que *رحا* soit *tourner*. On pourrait alors voir la même racine dans *راح*, u, *aller*, comparé à *راد*, u, *vhw*. Cela paraît être confirmé par ce que dit el-Qâli, Amâlî p. 9 et 10 sur *رحا* = *وسط* et *معظم*; cf. ici sub *رحى*. Dans les mots dérivés, *رحو* = *رحى* se prête bien au sens de *tourner*, p. e. *رَحَتَ لَحْيَةٍ*, *se tourner en spirales* (serpent), = *تَرَحَّتْ* = *استدارت* et *تَلَوَّتْ*; *رحى*, *colline ronde*, LA sv.: *الرحا انقارُ الصَّخْمَةِ الغليظةِ وأما رحاها*. *إستدارتها وغلطها وإشرافها على ما حولها وأنها أكمة مُستديرة* *أشبه*. Mais lorsque es-Sîhahî et Nihayah II p. 74 d. l. expliquent *رحى*, *أدَّرتُها*, il ne s'ensuit pas que *رحى* soit = *ادار*, comme LA p. 26, 12 d'en bas: *رَحِيْتُ الرِّحَى عَمِلْتُهَا*. *وَأَدَّرْتُهَا*. Cela peut aussi être la description de la manière de travailler *en tournant la pierre*. Ce n'est pas nécessairement un dénominatif de *رحى*, *meule*, mais *رَحَتَ لَحْيَةٍ* pourrait faire croire que le verbe *رحى* est *tourner*, à moins que ce soit au figuré, comme *tourne la meule*. Dans la Qaṣidah de Ḥalaf el-Aḥmar, publiée avec tant d'acribie par le regretté Ahlwardt, il y a le verset 13, où il est parlé d'un serpent:

وَعَيْنَانِ حَمْرَ مَآقِيهِمَا تَبْصَانِ فِي حَامَةِ كَثْرَحَا

*Und ein Augenpaar-nach innen seine Winkel voll gerötet —
Blitzt in einem Schädel flimmernd, wie der Mahlstein, der
sich umdreht.*

Les derniers mots ne se trouvent pas dans le texte, et l'on

رحى ne saurait déduire de cette métaphore que رحى est *tourner*. Ruzicka admet, ZA 25 p. 117, une $\sqrt{-}rh$, sém. primord. rhw , $rh y$, *tourner*, *tourner la meule* qu'il prend pour une forme collatérale de رع, ce qui est possible, mais je n'ose ici me prononcer. V. p. 1209 n. 1.

L'éthiop. መጽሐ, *la pierre supérieure du moulin*, est par Praetorius, Beitr. z. Assyr. I p. 45, identifié à مَرَحَى, ce qui est accepté par Brockelmann o.l. I p. 226, mais rejeté par Nöldeke, Beitr. II p. 150 n. I, qui prétend aussi que مَرَحَى n'existe pas; on peut constater ici que cette forme se trouve véritablement dans le Sud, d'où les Hamites abyssins l'ont reçu et prononcé de leur façon. J'ose dire que toute l'argumentation de Nöldeke ne m'a pas convaincu.

رحى est aussi employé métaphoriquement, comme dans ce verset de Tumâqir la Sulamite, Marâti, éd. Šeyho p. 43 v. 4:

أَسَيْدَكُمْ وَحَامِيَكُمْ تَرَكْتُمْ عَلَى الْعَبْرَاءِ مِنْهُمْ رَحَا

Avez-vous laissé votre seigneur et votre défenseur

Sur le sol poudreux dont le rocher est démolé?

= le chef a été tué à la guerre, il était pour vous un مَرَحَى للرب, Abu Darr, éd. Brönnle p. 211. Cf. ici sub مَرَحَى. رحى < رَحِيّ, *moulu*, 625, 13, 14 d'en bas; 1053, 7.

مَرَحَى, mërha, *meule*, aussi مَرَحَا, merhâh, 625, 1 et 16 d'en bas; pl. مَرَاحِي, 626; 1052. Hirsch Reisen p. 26 n. 2. C'est une dalle plate, où l'on écrase avec un rouleau, comme dans le Nord avec une pierre, Musil o.l. p. 145.

De ce مَرَحَى, pris métaphor., dans مَرَحَى للرب, ou bien du مَرَحَا suivant, les anciens et les Bédouins modernes ont fait un dénominatif مَرَّح, *se rendre à la guerre*, 430 et n. 1, comme dans Diw. Hodeyl, Wellhausen N° 197 v. 2:

وَمَا رَأَيْتُ بَنِي عَدِيِّ مَرَحُوا غَلَّتْ جَوَانِبُهُمْ كَعَلِي نِيرَجَل

Et lorsque je vis les B.^eA. se rendre à la guerre

Ils bouillonnaient comme bouillonne le chaudron.

Qām. et TA; v. ici sub مَرَجَل; Cf. مَرَعَى < مَرَع, ici sub رَعَى et p. 1072, et shv. L. es-Sikkit p. 51 donne: نَرَحَى وَنَمَرَحًا مَجَلْ نَفْرَسَان. Ici رَحَى et مَرَحًا me paraissent découler d'un autre thème homonyme; c'est peut-être un dérivé de $\sqrt{\text{روح}}$, être large, vhw. Voir ici sub رَحَى. Il y avait donc مَرَحَى et مَرَحًا, comme terme de guerre.

مَرَحَة, meule, = مَرَحَى, 626 = مَرَدَة p. 1231, 2. خَبِرَ مَرَحَة, 1052, 1053, où description. أَفَحَضَى التَّحَبَّ عَلَى النِّمْرَحَة, 316, 10, triture le blé sur le moulin à bras, pour dire fais vite! Carbou p. 180 porte: grosse pierre plate pour la farine, merħakk, et Lethem p. 337, marħaka, grindstone, avec le verbe raħak, grind corn, etc = taħan, ce qui est un développement de $\sqrt{\text{رح}}$, v. ici sub رَحَى. On dira peut-être que mirħāh est véritablement مَرَحَى recevant un t final en annexion, Dozy sub مَرَحَة, Marçais Ulād Brābīm p. 164, et ainsi partout dans les dialectes, mais l'on dit aussi merħāh au stat. abs., ainsi qu'on le voit dans l'exemple cité.

خ

رَخ, 1769. رَخ, u, est en Syrie et en Egypte pleuvoir fin, pleuviner. رَخْ نَمَطَر, la pluie tombe fin, mais avec quelque force. مَطَر رَخ, pluie fine, Syrie, et le substantif رَخْ, shower, = Dt. رَشَّة, vhw.; Cf. رَذَان رَحَى.

رَتَح, devenir ou être mou, au propre et au figuré, dt., comme le classique. Cela a donné la forme secondaire رَتَج, v. ici p. 1122..

رخوخ, *délirer, rendre souple* — ترخوخ, *être à son aise*, Eg.; cf. رخاء, voir sub رخو. Le sens primaire est *être mou, lâche, locker sein*, Fleischer apud Levy WB IV p. 486/7. Cf. راخ, i, رخص, رَخَف et peut-être aussi رخم, vlvvs., v. aussi sub رثا.

* رخص.

رخص, a, *vendre bon marché, > faire bon marché de sa personne ou de qn*, 703, 12 = ma LB⁶A pp. 8 d.l.; 9, 1, 4; *faire peu de cas de*, Socin Diw. Gl. šv.; RJD Gl. sv. Même locution dans la Ḥamāsah p. 47 avec ارخص:

إِنَّا لَنَرُخِصُ يَوْمَ الرُّوْعِ أَنْفُسَنَا وَلَوْ نُسَامُ بِهَا فِي الْأَمْنِ أَغْلَيْنَا

Le jour du combat nous faisons bon marché de nos personnes,

Quand même, en temps de paix, elles auraient été chères.

Cf. sub شنى, اشنى, كرى, غلى et هان locutions analogues se rapportant à la *bravoure guerrière*. Cela se réfère à la locution انا فدائك. Les Persans ont la même conception, témoin le vers de Ḥāfiz, chez Chodzko Gr. pers. p. 246, ce qu'on dirait en langue bédouine: مع ان يرخص بنا الصاحب ما نبيع بالعالم كلها ولا شعرة من راس الصاحب. Une phrase très courante en Arabie est رخص بحياته, v. ici sub رثا p. 1128. Stace p. 172 donne رَخَصْتَهُ, *I threatened him* = خَاَمَمْتَهُ, mais c'est proprement dire à qn رخصتك, *je te tiens en peu d'estime*. C'est aussi datinois.

رخص est un élargissement de رَخ, v. sub رَخ. La troisième radicale provient de رخص; v. sub رثا.

رخص, *permettre à*, ج, dans toute l'Arabie.

ترخص, *prendre la permission de*, من. RO p. 353, 4, = استرخص.

استرخص, *demandeur la permission de s'en aller*, Hdr. Gl. sv.: RO p. 359, 2 d'en bas.

رخصة, *permission*, partout employé. RO p. 24, 7. Voulant partir, on dit برخصة, comme les Italiens disent *con permesso*. v. d. Berg Le Hdr. p. 259 n. 2. Socin Diw. I N° 41 v. 2: افقن برخصة, *ils sont partis avec permission*. Le poète fait ici sans doute un bon mot en faisant allusion au nom de Abu er-Rehheyyiṣ. La traduction de Socin n'est pas acceptable. En Dt. et en Hdr., on dit le plus souvent حَم ou أمر dans ce sens, ma MJM p. 15. R.D. Gl. sv. Un proverbe datinois dit: 'aqbet el-ğũũ wala rahṣah, *la suite de la faim, et non pas le mépris du monde*, où l'on me prononça rahṣah, mais c'est avec ṣ. En datinois, رخصة devient par métathèse خرصة, comme فرصة, *occasion*, devient رفصة, vhw., et فصرة, 791, où il y a d'autres métathèses analogues, v. aussi sub رخط.

رخيص, *bon marché*, > *de peu de valeur*, au fig., partout courant. RO p. 83, 7: pl. رخيصات, fém.; ib. p. 413, 20: أرخص, *meilleur marché*.

رخط

Stace donne p. 158 رخصة, *slip-knot*, ce qui est le datinois خروط ou خروضة, vhw.

رخف

رخف, *desserrer; rendre la main au cheval*, Maroc. Rhâf lu Hgām, *lass ihm den Zügel etwas nach*, Kampffmeyer KMG p. 108, 12, Beaussier sv., = رخى الرحم. Socin Dial. v. Marokko p. 180, 3 d'en bas note 51. C'est sans doute

قِيلَ لِلصَّائِنَةِ: كَيْفَ تَصْنَعِينَ فِي اللَّيْلَةِ الْفَرَّةِ الْمَظِيرَةِ. قَالَتْ: أُجَزُّ جُفَلًا
وَأَوْثَدُ رَحِمًا وَأَحْلَبُ كَثَبًا ثِقَلًا وَاتَّبَى الْحَائِبُ أَرْقَلًا وَهُمْ تَرَّ مِثْلَى مَلَا

On dit à la brebis: Comment fais-tu dans la soirée froide et pluvieuse? Elle répondit: Je suis tondue de toute ma laine, et l'on me fait mettre bas des agnelets, et je suis traitée de gros jets de lait¹⁾ et j'accours auprès de celui qui traite, et tu n'as pas vu un bétail comme moi. Şihâh sub جُفَل, LA II p. 197, 2; XIII p. 121, 5 d'en bas. Lane sv. جُفَل. Cette allégorie est intéressante en tant qu'elle est une expression de l'importance de la brebis dans l'économie domestique des Bédouins, qui ont si peu ou point de vaches.

رَحِم

رَحِم voir رَحِم, ici pp. 1198. Barth ZA XXII p. 2 n. Dans la phrase رَحِمَتِ السَّقَاءَ, LA XV p. 127, 2, c'est un autre thème qui doit être un accouplement de رَحِم et رَحِم, vhvs. رَحِم est dans le Nord *hennir*, du cheval qui devient inquiet à l'approche supposée des esprits malfaisants. Musil o.l. p. 324. On comparera رَأْم et رَحِم vhvs.

Sur رَحِم, v. ici p. 230.

رَحِم, n. gen., رَحِمَة, n. unit., *pélican*, *Pelicanus onocrotalus*. En 'Omân, il y a le pluriel رَحِيم, 474, 12, que Rössler, MSOS I p. 67, 14, traduit par *vantours*, *Geier*. RlD Gl. sv., رَحِمَة est *Aasgeier*. Dans le texte, il le traduit par *pélican*,

¹⁾ J'ai traduit d'après LA II p. 197, 2, et le sens que كَثَبَةٌ a encore dans le Sud, *jet de lait*, = شَحْبَةٌ, ici p. IX. Lane le rend par *I am milked of heavy bowlsfuls*, d'après es-Şihâh, = LA II p. 197, 1.

mais il corrige ensuite cela en *Aasgeier*. Musil, o.l. p. 311, 11, le rend également par *Aasgeier, vautour*; ib. p. 19, 10: رَحْمَة. Ils ont cette traduction probablement de Belot: رَحَم, *vautour*. De L A sv., on ne saurait préciser quel oiseau cela est. J'ai souvent vu des رَحَم en Syrie, j'en ai même tué un et je peux affirmer que رَحْمَة est *pélican*. Egypte, بَقْعَة. L'hébr. רַחֵם est également rendu par *Aasgeier, Vultur percnopterus*, mais je crois que c'est là aussi *pélican*. Au Soudan arabe, on l'appelle ابو سَعْن, Lethem p. 390, de سَعْن, *oultre*, vhw. V. Additions. رَحَامِي, plante, *guimauve*(?), 763, 9.

* رَحِي

Ce thème est devenu *tertiè* y: رَحِي, a, > رَحِي, *être mou, lâche*, au propre et au figuré. Mais رَحِي, i, est transitif, et alors pour le classique رَحِيَّ. Il est aussi employé comme intransitif.

رَحِي الشعر, Dozy d'après Boqtor, n'est pas *défriser, défaire la frisure*, mais *laisser croître ou laisser tomber les cheveux sur les épaules*.

رَحِي, i, *pleuvoir*. يَرَحِي المَطَر, 1535 n.; 1699, 6 d'en bas, et la pluie est رَاَحِي, *tombante*. تَرَحِي المَطَر عَلَيْنَا, la pluie tombe sur nous, 39, 8. تَرَحِي مُزُونِه, ses nuages donnent ou lâchent la pluie, 117, 21. الْأَمْزَان رَحَت بَالنَّحْصِيب, les nuages versent leurs eaux fertilisantes, 1535, 9. – Larguer les cordes, détendre, Hdr. Gl. sv. = رَبَخ, ib. p. 250.

Il y a aussi رَوَح, *être mou, lâche* > رَوَح, et sur w > b, voir sub يَوْرَح, رَوَح, p. 1063. Une métathèse de رَوَح est le classique يَوْرَح, رَوَح

= تَوَرَّخ, ce qui se dit de la p^oite qui contient trop d'eau.

أَرْخَفَ, رَخَفَ, كَثُرَتْ مَاءَهُ = أَوْرَخَتْ الْعَجَينَ, LA sv.. Cf. le class. رَخَفَ, même sens; vhw.

أَرْخَى, donner de la pluie, licher la pluie, sc. ciel ou nuage, 148, 7; 161, 21; 1535, 9. أَرْخَتْ الْقَرْجَ, 927 n. 2. أَرْخَى الْبَرَسَنَ, lâcher la bride, partout.

رَخَا, bien-être, aise, confort. RO p. 401 N° 40; = cl. رَخِخَ. رَخَا, doucement, à ton aise, 468 n. 1. C'est le sh. rôhe rôhe, lentement, doucement, Bittner sh. II p. 57; cf. دلا دلا et رَوَاحَ رَوَاحَ, vhw. En tounisien, رَخَا est mollesse du commerce, Stumme TTBL Gl. sv.

رَاخِي, mou, lâche, flasque, au propre et au figuré, = رَايَخَ, contr. de مَمْرُوزَ, vhw. رَاخِي أَشْعَرِ de Dozy, d'après Boqtor, n'est pas chevelu, mais qui a les cheveux longs, non tressés; أَشْعَرِ est une Boqtorïade au lieu de أَشْعَرِ. Spiro donne justement رَخَى دَقْنَهُ, he let his beard grow, et c'est ainsi partout en Arabie. Mehri rôhi, locker, Bittner St. mehri I p. 77. Cf. les thèmes. رَخَّ, رَاخَ, رَخَدَ, رَخَشَ, رَخَفَ, vhw., رَخَمَ et رَوِخَ, v. les dictionnaires et Ruzicka ZA 25 p. 123.

رَدَّ

رَدَّ, verbe auxiliaire pour indiquer la répétition d'une action, comme le fr. *re* dans les verbes, ou *de nouveau*; cf. رَجَعَ,

1) LA n'a pas ce thème, qui a donné تَرَخَّشَ et تَرَخَّشَ, s'agiter, Qâm. sv., et qui se trouve en hébr. רָרַחַח, Ges.-Buhl sv. et Fleischer apud Levy WB IV p. 486, avec conservation du s en arabe. Ruzicka ZA 25 p. 117 dérive ce verbe hébr. de $\sqrt{\text{r-h}}$, mais la racine est plutôt r-h et qui n'a rien à faire avec r-h, malgré la théorie de Ruzicka.

رَدَّ عَلَّقَهُ ثَلَاثَ نَرَع. etc. *il la réappliqua une seconde fois*, 49, 2, 6. رَدَّ لِحَقْنِي. *il me rejoignit de nouveau*, 799, 9 d'en bas. رَدَّيْتُ شَفْتَكَ. *je t'ai vu encore une fois*, Haurân, comme dans ma Festgabe p. 13, 21: رَدُّوا بَصُورًا.

رَدَّ أَنْتَرْجَاك, *je te prie de nouveau*, = اَعُود, Syrie; en dat. même phrase, mais aussi اَعَادَ أَنْتَرْجَاك. — *Rendre, restituer*. وَسَرَحَ سَعْفُنَا وَرَدَّيْنَاهُ جَمِيعَتَهُ, *et nos compagnons sont partis, et nous lui avons rendu son poignard*, 92, 5. Le Datînois dit ici raddeynâlâh et le Hammâmî raddânâlah, où le deuxième â était très bref, et j'aurais dû l'écrire a. Ib. l. 11 le Hammâmî dit haddâna et le Datînois haddeyna; voir 1377, et l'observation de Brockelmann o. l. I p. 633 est juste. On sait que les Bakr b. Wail disaient رَدَّتْ, رَدَّتَا, مَدَّتَا. Sib. II p. 64, 22, Nihayah II p. 105, 16 = LA XV p. 145, 11; Vollers VS p. 133. Cf. עָלִיחַ, סְבוּרִי, etc., JRAS July 1950 p. 312¹⁾.

رَدَّ عَلَى, *baissier ou tendre la main pour saisir qn.*, Hdr. p. 113 v. 8 et p. 128. — *Redevenir* = رَجَعَ, vhw. Fleischer Kl. Schriften I p. 577, 11 d'en bas. Socin Diw. Gl. sv.; R D Gl. sv., où les mêmes sens se trouvent en dt. — *Revenir, retourner*, aussi au Soudan, Lethem pp. 157, 332, 333; rudd warâna, *go back behind us*, ib. p. 286, et en mehri, Jahn SAE III p. 4, 5: riddöm = رَجَعُوا; ib. p. 130, 5. Le mehri rudd, *rendre, répondre, retourner*, Bittner St. mehri II p. 57, sens que la lura et les dialectes ont également. رَدَّ est donc tr. et intr., comme رَجَعَ, vhw., et *retourner* en français. —

¹⁾ By G. R. Driver, dont le mémoire en question nous reporte 30 à 40 ans en arrière!

Renvoyer, hinweisen: رَدَّأَ عِنْدَ الْبِشْعَةِ, Arabica V p. 163, 6. -

Alimed 'Ali ed-Diyebi dit dans la qaṣidah citée 1378 et ailleurs:

جَبْنَتْنَا فَهَوَ وَرَدَّتْ حِسْمَا وَحَنَا تَقَيُّوَيْنَا وَرَدَّيْنَا الْخُسُوسَ

*Nous lui avons apporté le café, et elle recourra ses sens
Et nous autres avons pris le café et nous recouvrâmes les sens.*

Em-Deyb dit dans la qaṣidah citée 556:

وَأَنْ شَمَرْتَ بَارِدًا ظَهْرِي لِلْجَبَلِ عِنْدَ أَدُولِ ذِي يَفْتُلُونَ أَمَا فَتِيلِ

Et s'il ¹⁾ prépare la guerre²⁾, je tournerai le dos à la Montagne, (et j'irai)

Chez les Sultans qui roulent l'eau comme on roule une mèche.

رَدَّ, intens. de رَدَّ. يَرْدِدُونَ النَّارَ عَلَى الْقَرْصِ, *on ramène le feu (= les cendres) tout autour de la miche*, 55, 17: 1050. Le texte ḥaurānite porte ici يَرْدِدُوا, avec le même sens.

رَدَّ, participe, *un peu gâté* (viande), 1053 n.

رَدَّ, *marc de café*, 57, 3; 1080.

رَدَّ, gonorrhée, Dt. et Hdr. — C'est aussi un terme de guerre, ma LB^cA p. 80, 1 où je l'ai traduit par *volte-face contre l'ennemi*. Cf. le babyl. radadu, *poursuivre*, Del. Gr. p. 258, Muss-Arnolt p. 957. Littmann, Märchen und Legenden aus der syr.-arab. Wüste p. 16, rapporte une poésie où il est dit:

وَأَوَّلَ رَدَّةٍ عَيْنَيْكَ يَا أَحْمِيدَ وَثَانِي رَدَّةٍ عَيْنَيْكَ يَا أَحْمِيدَ

Et la première évolution (dans la fantasia) est devant tes yeux, ô Ahmeydah!

Et la seconde etc.

Littmann a dans les deux endroits عَيْنَيْكَ; ce n'est donc

¹⁾ = el-Kabs, Index p. 1832.

²⁾ شمر Abid b. el-Abras XXVII, v. 14. Au Soudan arabe, *mépriser*, Lethem pp. 299, 309; 424.

pas une faute d'impression. Le mètre est ٠---|٠---|٠٠٠, mais toute cette poésie est mal transmise par un scribe indigène et fourmille de fautes, aussi bien de mètre que de traduction. On ne peut guère être grand linguiste, grand épigraphiste, grand sémitisant en même temps que grand arabisant dialectologue. Sur عَيْنِيكَ, voir ma LB^cA pp. 14, 26; 15, 23, et عَيْنِيكُمْ, ib. p. 14, 22, 25.

رَدِيد, *égal, pareil*, = نَدِيد, 1579.

مَرْد, *pieu du joug*, Hdr. Gl. sv. En Dt. il s'appelle مَشْحَط, pl. مَشَاحِط, parce qu'il est fait du bois très dur de شَوْحَط, *Grewia populifolia*, Hdr. p. 350. Il y en a un de chaque côté. Une corde, فُلْصَة, pl. قُلُص, y est attachée et qui fait le tour du cou. — مَرْدُ الْقَبِيلَةِ est le *chef de la tribu*, celui auquel on a *recours* en cas de danger ou de litige, 1609, 11. La fraction la plus noble des 'Ölat el-Kaur, عَلِيَّي, est appelée مَرْدُ عَلِه, Arabica IV p. 23. مَرْدُ الدِّيُونَةِ, 1481, 11. Il est ainsi appelé parce qu'il *rassemble* مَرَّةً وَاحِدَةً, يَرْتَمِ مَرَّةً, rassemble les Bédouins, s'il y a la guerre, explication d'un habitant de Marḥa, ou, selon une autre explication, parce qu'il *écarte le mal*. C'est aussi un terme technique militaire.

مَرْدُود, *revenu, Einkommen*, Dt. RO pp. 51, 4; 180, 21; 383, 6 = مَخْرُوجٌ مَدْخُولٌ.

Selon Nöldeke, Mand. Gramm. p. 75 n. 2, le sens fondamental de رَدَّ serait *stossen, schlagen*, ou plutôt *repousser, rejeter*, et qu'on retrouverait dans l'hébr. נָדַד, *niedertreten, abbattere, prostrare*, et le néo-hébr. נָדַד, *stampfen*. Les dérivés de √رَدَّ semblent confirmer cela: رَدَج, *jeter*, رَدِخ, رَدَس, رَدِس, رَدِى, رَدِى, vhs. On pourrait aussi penser à une parenté avec رَضَّ = دَقَّ, où ض serait sous l'influence du r empha-

tique, avec de nombreux dérivés. Je crois qu'il y a deux racines homonymes dont l'une signifie, *stossen* > *devenir compact*, et l'autre *jeter, rejeter, repousser*, avec les dérivés رَدَى, رَدَج, رَدَس, رَدَج, qui ont aussi le sens de *jeter*, vhs. et p. 1230.

رَدَج

رَدَج, a, *jeter*, en omânais.

رَادَج, *peigne* pour le chanvre, 591 (où رَادَج est f. d'impr.). Beaussier sv. et Marçais R M T A p. 434. Le Vocabulista, éd. Schiaparelli, donne p. 515 رَادِج, pl. رَادِجِج, *pecten capitis*, avec le dénominatif رَدَج, *peigner*, et تَرَدَج, *se peigner*, Dozy sv. Or, il y a dans le Sud, رَضِجَة, ou رَدِجَة vhv. = مَاشِطَة, que j'ai aussi entendu avec un seul d, 27, 22; 771 s.; 803, avec le verbe رَضَح ou رَدَح, *coiffer, et habiller la nouvelle mariée*. La vraie forme est ici sans doute dans le Sud رَدِجَة > رَضِجَة, sous l'influence du r emphatique, car ض ne se distingue de ذ que par son emphaticité. Le رَضَح, > رَدَح, sud-arabique serait devenu رَدَح en Espagne. Il me paraît impossible de séparer ces deux mots, et رَدَح (> رَدِج) doit être primaire. رَدَج est peut-être aussi une faute de copiste. La forme est رَضِجَة, voir sub p. 296. Le classique رَضِجَة, masc., est probablement رَضِجَة, par i > u, Abû Zeyd Nawâdir p. 242, 4 d'en bas, = LA III p. 100 avec un sâhid: رَضِجَة, في الغِشاش, et je ne suis point un homme emmitoufflé dans le lit. La forme est la même que dans رَدِجَة < رَضِجَة, et la désinence féminine me paraît indiquer l'effémination d'un tel individu.

ردج

يَرْدَجُ الزَّادُ فِي 62, 17: *ردج*, a, *aller au fond et s'y déposer*, 62, 17: *ردج*, اَمَاءُ يَرْدَجُ, قَاعَةُ اَمْحَسِي, *la pâte se dépose au fond du pot*. *ردج*, l'eau s'éclaircit, et le فُشَاشُ, vhv., *se dépose au fond*, et l'eau devient claire, يَصْفَى, Gl. org., 1198, Arabica V p. 213 n. 1; = رَسَبَ, vhv. La luraḥ ne connaît pas ce sens, à moins que ce soit un développement sémantique du cl. *ردج* = تَرَاكُمُ الشَّيْءُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ, I Doreyd, Istiqâq p. 198. Synonyme de رَدَخ, 1108, vhv.

ردخ

ردخ, *aller au fond et s'y déposer en formant une masse épaisse, se précipiter*, 1108 = *ردخ*, vhv. Cf. Marçais TAT p. 310.

ردخ, *boue épaisse*, 1108 ¹⁾, = رَدَغ, 763, LA III p. 495. Cf. le classique *ردخ*, *tasser et aplanir*, et اَرَدَخ, *enduire de boue* (une maison) ²⁾. — رَدَخ est aussi *beurre* parce que cuit ³⁾; la bonne matière est séparée du فُشَاش qui surnage. Cf. sub رَسَخ et رَسَب.

ردس

رَدَس, n, *jeter, frapper*, = نَدَس et نَطَس, 1221 n. I. el-Qûṭ. p. 266, 14: رَدَس بِالْحَجَرِ رَمِي بِهِ. C'est véritablement رَدَّ ou رَدَّ avec un objet dur, LA sv.: v. sub رَدَّ p. 1222. Ce sens est encore conservé chez les Bédouins de Lybie, où رَدَس est

¹⁾ وَحَلَّ n'est pas employé dans le Sud: on y dit aussi خَرَقَ vhv., ou خَصَعَ, Yéman.

²⁾ = Sud مَحَلَّ, v. sub رَكَر.

³⁾ Ainsi que c'est l'habitude en Orient.

charger le fusil ¹⁾ en poussant avec le مَدَق, *baguette*, pour presser la charge dans la culasse, Hartmann I.L.W pp. 180 et 181. Chez les Brakna, c'est *stampfen*, MSOS XXI, II p. 12 N° 264. V. aussi acceptions dérivées chez Beaussier sv. C'est, dans ce dernier sens, probablement un accouplement de رَد et دَس, mais, dans celui de *jeter* entre la racine رَد développée en رَدَف, رَدَّ et رَدَّى, *jeter*. Au Sénégal, *stampfen*, v. sub رَكِب — رَدَّاس, *coup violent*, Stumme TTBL v. 503. مَرْدَاس = مَرْجَام vhw., *verrou*, RO p. 404 N° 75.

رَدَع

رَدَع, a, *repousser, reprimer*, partout courant. Stace p. 30 sv. *check*. RO p. 129, 5 d'en bas. = رَدَخ, I el-Qûṭ. p. 266, 15. Accouplement de رَد et دَع, *pousser*, vhw.

مَرْدَع, *bague en cuivre ou en bronze*, Arabica V p. 126 n. 3; 1027, 5. Pour la sémantique, on comparera مَكْبَس, p. 337, et زَمَم, vhw. Dans le texte mehrite de Jahn, SAE III Gl. sv., il y a mortigêt, *Ring*, qui doit bien être le مَرْدَع datinois.

رَدَغ

رَدَغ = رَدَّغ, *boue épaisse*, vhw., 763; 1108.

*رَدَف

رَدَف, i, *rejeter le رَدِيف sur l'épaule et le laisser tomber derrière le dos*, expliqué par رَدَّ نَفَا, où l'on observera رَدَّ = رَدَف, = رَدَف. Hdr. p. 12. C'est ainsi que, dans le Sud, on porte le radîf, si on ne le met pas: يَتَرَدَّفُون. C'est un

¹⁾ = Sud شَكِن vhw. et Soudan عَمَر.

accouplement de د et دَف, et non pas seulement دَف, comme le dit J. Levy WB IV p. 429. Cf. دَرى, i. vhv., et دَرَأ, pousser, repousser, rejeter, = دَف L A I p. 189, 1. — Placer qn derrière soi, en croupe, sur la monture, partout courant. I. Sidah VI p. 179, 3 d'en bas: دَرَفْتُ الرَّجُلَ وَارَدَفْتُهُ; دَرَفْتُ: أبو عبيد جعلته خلفي = ارتدفتُهُ et ركبْتُ خَلْفَهُ, dialectalement, دَرَفْتُهُ, placer qn derrière soi = اردف, mais دَرَفْتُهُ ou دَرَفْتُ لهُ, être placé de cette façon. Un notable de Dt. me dit: tisâ'ifna ila Daṭīnah, tu nous accompagneras en Dt. Moi: ma 'andak řer rākūbah wāḥidah, tu n'as qu'une seule monture. Lui: tirdīfli 'alēha, tu y monteras derrière moi. Il aurait aussi pu dire tirdīfni. Ana ridīftleh 'alam rāḥileh, j'étais monté derrière lui sur la chamelle, Dt. دَرَف comme ركب, vhv. دَرَف ل se trouve déjà Qor. 27, 74, où c'est au figuré. Voir L A sv. et A. Fischer Auflösung der Akkusativreaktion ¹⁾ p. 176. Spitta Gr. p. 367 n.

دَرَف, s'entourer du radîf pour sortir, 1378, 4 d'en bas. دَرَف est aussi en Dt. avoir soin de, faire provision de; acquérir.

دَرَف, placer qn derrière soi sur la monture, 1570 = ma Festgabe p. 14, 33.

دَرَف, s'envelopper du radîf, ou بِثَوْب, 1075, n. 5; 1697, partout dans le Sud.

دَرِيف, pl. دَرَايف, = دَرَاء et دَرَاى, vhv., 365 n. 2; 1787. دَرِيف ne se dit qu'au Yéman et à Aden; hors de là, c'est دَرَاى.

دَرِيف est un فَعِيل = مَفْعُول, jeté en arrière. Cf. غَدْفَة Socin

¹⁾ Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesells. der Wissens. Band 62, 1910, Heft 6.

Diw. Gl. sv., *Umschlagtuch*, Huber Journal pp. 132: *redfah*, nom du *kefiāh* au *Nejd*, et ib. p. 130: *redfah*, *voile noir que les femmes mettent sur la tête en partie et se couvrent ensuite le visage* (Häil); Musil, o. l. p. 204, 9 d'en bas: 'aṭnil-ḥaṭṭa waṭṭaddaf qu'il traduit par *gib mir das seidene Kopftuch und enthülle dich*, tandis que c'est tout le contraire ¹⁾: *et je me couvrirai avec*, v. LA XI p. 169, en haut. — Sur le mehri ardêb, *nuque*, v. ici p. 692 sub دِير.

رَدَق

رَوْدَق, < رَوْدَق, 1032, où je cite, d'après LA XX p. 280, une phrase bédouine: خَلَبَ مِيفَاك حَتَّى يَنْصَجِ الرُّودَق. Ce mot n'y est pas expliqué et ne se trouve pas dans le Ṣiḥāḥ non plus. Fiqh el-lurāḥ p. 317 l'a au chapitre ألوان الطببخ. Le Qām. et TA l'ont sub رَوْدَق, où c'est expliqué par الْجِلْدُ الْمَسْمُوطُ, où il faut lire الْمَسْمُوطُ, agneau échaudé, et وَخُلِطَ بِأَخْلَاطِهِ. C'est un mot persan, comme tous les autres que donne Fiqh el-lurāḥ, l. l. Chér le fait venir du persan رَوْدَق < رَوْدَق, *intestin*. Horn, Grundr. der neupers. Etymologie, donne rûde (*rôde), *intestin*, pehlevi rōtēk, kurd. ruwī, etc. Le mot doit être vieux en arabe à cause de la graphie avec ر et provenant d'un temps où le persan avait aussi cette graphie et cette prononciation, v. sub خَوْدَق et رَدَق et p. 1230. Le vers de Ġarir, cité par TA, se trouve Naqāid p. 845, 10.

رَدَل

مَرْدَلَة = مَرْدَلَة, *bousillage, éclaboussage*, 1221 n.

¹⁾ Il traduit ib. d. l. yas-safāyef: *den mit Safa geschmückten*: il ne connaît évidemment pas le mot سَفَايِف, pl. سفافيف, vlv.

* ردم

ردم, i, *enfouir dans la terre; couvrir, boucher*, ma MJM p. 42, partout courant. Stumme Tun. Gr. § 4. Marçais TAT p. 310. Ce n'est pas *jeter*, comme le traduit D. H. Müller, SAE IV p. 90, 12: rūdmu 'alayha baṭīn u bil-ḥigār = mehri wa riḡōmen lēs beṭīn waḡowair, où l'homme mehrite a rendu riḡōm par radam. Accouplement de ر and دم, vhs. Cf. رتم et رتم, 636 n. 2, vhs.

ردم, *réparer*, habits et maison, etc.; c'est proprement *boucher les trous*, = cl. لدم, déjà dans Haffner TAL p. 51, 20, et I. Sīdah XIII p. 278, 10. C'est ici un autre thème, cf. *sub* رم.

مردم, *seuil* de la porte, Hdr. Gl. sv.; Hirsch Reisen p. 16, 2 d'en bas; Naṣwān o.l. p. 41. Lethem CA p. 397: *platform, of earth*, mardum. Glaser, Sūdarab. Streitfragen p. 24, dit que مردم signifie à Kaukabān „oberer Stein oder Balken” de la porte, *linteau*. Je crois que c'est là une erreur. Les deux passages de Hdr. Gl. sv. prouvent bien qu'en Hdr. et en Dt. مردم n'est que le *seuil*, qui est souvent très haut. Glaser a commis trop d'erreurs en arabe pour qu'il soit *pour moi* une autorité.

ردن

ردانی, pl., رَدْنِيَّة, pl. — رَدْن, sing. — آرَدان, pl., *manches*, 1533, 2; *pistolet* ou *tromblon*. Littmann, Arab. Beduinenerzähl. Gl. sv.. Musil, o.l. p. 284, 13 d'en bas, le traduit par *pistolet*, mais ib. p. 372, 5 par *revolver*, ce qui n'est pas très exact. Je ne sais d'où vient ce mot, qui n'est employé que dans le Nord. Peut-être de رَدْن صوتُ وَقَعَ السلاحُ بعضه على بعض = رَدْن, LA XVII p. 37, 9 d'en bas, qui est composé des deux onomatopées ر and دن, vhs. En tout cas, il n'a rien à faire avec le nom de la dame Rudeynah, v. ici *sub* خط et p. 1014, et Ḥamāsah p. 227, 6. Dalman PD p. 337, 15 porte:

ya rumḥ er-redēni ya 'agid il'-gôm
qu'il traduit par

O Speer der Lanze, o Anführer der Leute,
car les lances rodeynites lui étaient inconnues.

* ردى

ردى, i, *jeter*, avec ب de l'objet qu'on jette. رَدَانِي حَبِيد, *il me jeta une pierre* = رَجَمَنِي حَجَار, 38, 7; 874. Aussi au fig., comme dans nos langues européennes, 874, 7: اَعْتَدَ اِنْ اُعْتَدَى, *conduis-le sur le bon chemin s'il se laisse conduire, si non, jette lui la pierre dessus, = blâme-le.* يَرُدُّوْنَهُ بِالْحِجَالِ, *on lui jette la pierre dessus = on le blâme*, 874. Même emploi avec les synonymes رَجَمَ, رَشَفَ, رَزَقَ et رَمَى, vhs. ردى est un verbe très classique. Abu Miḥḡan dit:

كفى حَزَنًا اِنْ تَرَدَى الْخَيْلُ بِالْفَقَا وَأُصْبِحَ مَشْدُورًا عَلَيَّ وَثَاقِيَا
d'après K. el-Aṣ. 21 p. 213²). Dans la qaṣīdah de Ḍarrār b. el-Haṭṭāb, on lit: وَتَرَدَى بِنَا اَنْجَرُو الْعَنَاجِيْنَ وَسَدَّكُمْ, *et les nobles coursiers nous jettent au milieu de vous*; I. Hiṣām, éd. Caïre II p. 57, 7 = Abu Darr, éd. Brönnle p. 179, où تَرَدَى est expliqué par تَسْرِعُ. La traduction de Weil I p. 376, 17:

1) Je proteste contre cet il de l'article, qu'on ne dit pas même à Beyrouth; c'est M. Hartmann qui l'a propagé. C'est toujours el ou al.

2) Mon édition porte p. 68: تَطْعَنُ الْخَيْلُ, cf. ici p. 670 sv. خَيْلٌ = خَيْالَةٌ, tandis que de Goeje, I. Qot. p. 252, voyelle تَطْعَنُ الْخَيْلُ, ce qui est aussi bon. Abel, incorrectement أَصْبَحَ et p. 66 أَتَرَكَ; il n'avait qu'à consulter mon édition pour ne pas tomber dans cette erreur. A présent, je voyelle وَثَقَ qui est en analogie avec les فِعْعَال. D'après LA sv. p. 250, 10, وَثَقَ est l'infinitif, malgré le Qor. 47 v. 4; LA et el-Beyḍāwī disent que وَثَقَ et وَثَقَ sont également bons.

die edlen Rosse werden mit uns euern Leib zertreten est évidemment fautive.

Synonymes de ردى sont 1° رداً¹⁾ = الرِّدَاةُ والحِجْرُ، LA I p. 78, 11 d'en bas, ici p. 1231, 2; 2° رَدَّه = رَدَّه كَمَنْعٍ رَمَاهُ بِهِ، Qâm., et TA ajoute رَدَّه، voir d'autres dérivés de رَدَّه p. 1222/3; et 3° أَرَدَى = نَبَذَ، LA XIX p. 35, 2; cf. ردى، vhw. Ces quatre verbes ردى، رَدَّه، رَدَّه et أَرَدَى signifient tous *jeter*. Il y a des mots où د = ذ، voir ici sub ذير et ذير، رَدَّه et رَدَّه، رَدَّه et رَدَّه. En arabe, ذ devient د، et cela est dialect. fort commun dans le Nord, mais je ne crois pas que د puisse devenir ذ. Il faut donc considérer ردى ou comme une ancienne graphie, conservée du persan(?), ou comme une métathèse de ردى، vhw. رَدَّه correspond comme forme à son synonyme رَمَاهُ بِالْمَكَانِ، LA sv., voir sub ردى. ردى est aussi *frapper* = *casser*, comme dans la lura: رَدَّه إِذَا ضَرَبْتَهُ بِهِ، LA XIX p. 33, 12, 13. رَدَّه إِشْيَاءَ بِالْحَجَرِ كَسَرْتَهُ et رَدَّه إِشْيَاءَ، LA XIX p. 33, 12, 13. رَدَّه = رَدَّه، gros bloc de pierre, v. ici l. 3, aussi employé comme *projectile*, Naqàid Gloss. sv.; au fig. d'un *homme courageux*, p. 359 et p. 723, 7, LA XIX p. 33 en bas; cf. sub رجم p. 1157/8, même sémantique. D'après Nöldeke, ZDMG 58 p. 819, رَدَّه ne serait pas *Wurfstein*, malgré les lex., mais „*pierre pour casser les noyaux de dattes ou d'autres pierres*”; Hamāsah

¹⁾ Ici رداً est véritablement radāa, et le hamza est sous la pression de l'accent: elle est uniquement phonétique, car le thème est rdy. ردى s'explique par la congénialité du د et du hamzah. Voir ma monographie Alef Hamzah.

pp. 207, 2 et 417, 3. Mo'all. 'Amr b. Kulthūm vs. 37: عَجَلَتْ قِرَاكُمُ قُبَيْلَ انْصَبَحَ مِرْدَاً تَكُونُ où c'est *meule*, = مَرْحَلَةٌ, p. 1213.

Les deux sens sont pourtant justes. Stace p. 140 donne ردا, *he sank* (in mud etc.), ce qui se dit également en Dt. et en Hdr., Hdr. Gl. sv., cf. ردى et رسيخ, vhs.

Ges.-Buhl p. 746 prétend que ردى est *treten, trampeln*.

Je ne connais pas ce sens en arabe, où ردى est *courir vite* et *sauter*, I. Sidah VI p. 122, 10 et ss. Aṣma'ī, K. el-Heyl, éd. Haffner p. 10: نَفَا رَجَمَ الْأَرْضَ بَيْنَ الْعَدُوِّ وَالْمَشْيِ الشَّدِيدِ: ردى (1) قيل ردى يردى رديناً est = سار, et ردى y est expliqué par نَوْعٌ مِنَ الشَّيْرِ سَرِيعٌ. Cf. le mehri rdy, ici p. 1233, 8 et p. 1157 en bas. La traduction de Ges.-Buhl vient d'une incompréhension du Qām., qui explique ردى par رَجَمَتْ الْفَرَسَ الْأَرْضَ (2), ce que Kazimirski rend servilement par *fouler le sol de ses sabots!* (3). Le babyl. a radū, ridū, *tread, walk* > *pursue, subdue*, Muss-Arnolt p. 954, ce qui est l'hébr. רדד, רדד, Ges.-Buhl sv.; cf. ici sub רדד.

Bezold, ZA 24 p. 155, compare l'arabe ردى على المائة = ردى et ردا, LA XIX p. 34, 11, 14 (4), avec le babyl. רדד, *ajouter*; Del. Gramm. p. 31*: *hinzufügen*. Le verbe arabe signifierait, par conséquent, *surpasser, augmenter*. رمى a aussi le même

1) Haffner l.l. a encore d'autres renvois.

2) Qui l'a de LA (si toutefois il l'a consulté, ce qui n'est pas probable), et qui l'a d'es-Sihāh, qui l'a d'I. es-Sikkīt, qui l'a d'el-Aṣma'ī K. el-Heyl, éd. Haffner, p. 49. Partout ici sans حوافره.

3) Le sens de *treten, trampeln* s'est aussi glissé dans le *Delectus* de Nöldeke—A. Müller, Gloss. sv.: *calcavit*. Ahlwardt, Chalef el-Aḥmar p. 295, traduit également Ṭarafah 2, v. 43: قَتَبَى تَرَدَى par *sie stampfen den Boden*, ce qui n'est pas juste, mais il est difficile de le rendre autrement.

4) ردى = تزياد, ib.

sens vhw., et I. el-Qūṭ. p. 103, 4 dit: رمى على ستين رماً. ورمى زاد علينا وردى علينا ردياً وأردى كذلك وعلى شيء كذلك. L'iliotisme arabe ne peut provenir du calcul avec les pierres, car ردى est un bloc. Le verbe doit ici signifier jeter tout simplement. On dit encore اندخلت نرحت ثمر كثير السنة, le palmier a produit beaucoup de dattes cette année, comme abicerfen en allem. et afkasta en suédois, rapporter, produire. C'est là la sémantique psychologique internationale. ردى n'est pas seulement jeter des pierres, mais jeter en général, ce qui est confirmé par le substantif ردى vhw. أرذم signifie la même chose que ردى, dans la locution en question, de رذم, être comble, plein, complet, et زاد = أرذم على الخمسين, LA sv.. On dit رذمت المصحفة = أرذم, tr. et intr., = امتلأ, I. el-Qūṭ. p. 101, 21, être comble et combler la mesure, comme on dit رذت = أرذيت ou رذيت على شيء. Tout cela fait supposer que ردى est ici pour un ردى primaire, qui est conservé dans la lupah comme أرذى avec le sens de jeter = نبذ, v. plus haut. Un autre verbe synonyme de ce ردى est رمت. Abu Zeyd Nawādir p. 252, 1: رمت الرجل على الخمسين وستين إذا زاد. L. A II p. 460, 4 d'en bas: رمت عليه وأرمت إذا زاد. Ce رمت paraît bien être une métathèse de رذم, avec ذ > ث, car il n'a aucune attache avec رمت, vhw.

Le mehri a rdu, ce qui est chez Jahn traduit par jeter en général et non pas seulement des pierres, ainsi qu'il ressort de SAE III p. 63, 12 et 23 et de SAE IV p. 139 § 28 = Bittner St. mehri V, I p. 34 § 28 et ib. V, III p. 22,

1) Un autre ردى, v. p. 1233, 4.

où ūtehôm terdêh birek hzônet, et elle voulait le (= le jeune homme) *jeter dans le magasin*, = دى تدرید. داخل الخزانة. En sh., rde ou rud, *jeter*, Bittner St. sh. II p. 40; ib. III p. 78 § 15: rdet sinúrt lôhum mefúteh, *la chatte leur jeta les clefs*. Le substantif sh. ardit, ib. II p. 40 n., = مسيرة: min ḥon ardítikum = من أين مسيرتكم, que Bittner rend par: *woher euer Daherstampfen?* parce qu'il donne à rdy = ردى le sens de „stampfen, in mittlerer Geschwindigkeit gehen”. Il a ce stampfen probablement de Ges.-Buhl, v. p. 1231 et v. ردى, i, ici p. 1231. ردى est ici *jeter*; Şihâh sv. et LA XIX p. 34, 8 d'en bas portent aussi ما ادرى أين ردى, *je ne sais où il est allé* = أين ذهب. Les Arabes disent bien encore aujourd'hui: أين ترمى, vhw., *où te rends-tu?*, v. sub رمى, Hdr. Gl. p. 593, comme dans LA XIV p. 55 en haut, où il dit: ابن الاعرابي ورمى امرجلاً اذا سافر قل ابو منصور سمعت اعرابياً يقول لآخر: أين ترمى فقال اريد بلد كذا وكذا, ce qui est encore l'emploi courant des Bédouins; cf. رما بلمكان LA sv., v. aussi sub رمح. On peut le comparer au sudarabique لَقَيْن دَحَقْتَك, où (diriges-tu) *ton pas, ta marche?*, v. sub دحق. Cela confirmerait la traduction susmentionnée de Bittner, si ردى signifiait *stampfen*, mais ردى n'a pas ce sens. V. Additions.

Si ردى, *jeter*, a pu donner le sens qui se rapporte à une espèce d'allure de la bête, v. p. 1231, Mo'all. Tarafah v. 13, = عدا et انشى انشديد, comme aussi son synonyme رجم, v. p. 1157, il me paraît impossible que ردى = هلك, I. Sidah XIV p. 4, et تردى = مات, puisse provenir de la même racine. Il faut donc admettre deux racines homonymes de sens diffé-

rent. Il y a, en outre, ردى في النهر = تردى et تنهر, LA XIX p. 30, 9 d'en bas, mais ib. l. 6 d'en bas: ردى في البئر. C'est donc *tomber d'en haut, dégringoler*. Il y a par conséquent ردى = تردى, et ردى = (تردى). Le premier ردى me paraît indiquer la situation produite par la *chute*, et le second ردى, le fait de *tomber*. LA XIX p. 34, 3 le dérive de الردى = الهلاك²). Ce sens est encore conservé dans les dialectes, v. ردى et ارتدى, plus bas, où c'est également = تنهر et هور, encore courants, vhs.: cf. هعى, i. Je suis porté à croire que ce thème est plutôt un élargissement de $\sqrt{\text{رد}}$ que nous retrouvons dans روى, et dont le sens primaire est *aller autour*. — Nous savons que هلك, vhv., est un vieux mot sémitique, = babyl. alàku, *aller, gehen*, sur lequel Torczyner, Entstehung p. 51 et ss. et Bezold, Heidelb. Akad. 1920, 16, ont fourni d'abondants matériaux. Ce thème est encore conservé dans le mehri atelùk, *voyager*, SAE III p. 163 = Bittner St. mehri II p. 67, mais helòk, *faire périr*, = هلك, ib. IV p. 85, 27³), et l'hébreu הָלַךְ, *aller*. Nöldeke, Beiträge II p. 96, veut que هلك soit un euphémisme⁴). Je le veux bien, et

¹) Geyer, Zwei Gedichte p. 46 v. 46 et p. 174.

²) Marátí, éd. Cheyho p. 41, 2 d'en bas: فارس الحرب ومردى البقل = مهلكه وانموغ به. 'Abid b. el-Abras XXX, 30: ردايى, *my passing*.

³) Où il faut lire hallak, comme ib. pp. 87, 12 et 91, 20.

⁴) روى هلكت في الحبحور, et elle mourut à el-Hijr, dans une inscription nabat.-arabe, Lidzbarski Ephem. III p. 84. comme dans l'inscription d'en-Nemarah. هلك, a, LA XII p. 394. > هلك, est un verbe fort

alors notre *s'en aller*, = *mourir*, le serait aussi, comme l'arabe راح, vhy. Il faut donc, ce me semble, prendre en considération cette coïncidence sémasiologique de ردى, alāku et علك et voir en ردى = علك le sens de *s'en aller*. Mais alors ردى, *tomber d'en haut, degringoler*, = تدرى et تبور, comme (Qor. 5 v. 4 : انتردية = للجلد = انتى تقع من الجبل), proviendrait d'une autre racine, à moins de supposer que les Arabes admettaient que, lorsqu'on tombe d'en haut dans un précipice ou un puits, on *meurt* toujours. Ce serait, dans ce cas, un sens spécialisé de ردى = علك, ou bien un intr. du trans. ردى, *jeter*, et signifierait *être jeté*. On pourra aussi supposer que ردى = علك, proviendrait de la même conception sémantique que j'ai exposée p. 1232 pour ردى على = ردى على ائانة, et ce verbe signifierait alors véritablement: il est arrivé à l'âge qui lui a été destiné, والله اعلم.

Bittner, St. Mehri IV p. 66, cite rdû parmi les verbes caractéristiques du mehri. On dirait qu'il n'a pas connu l'arabe ردى, qu'il identifie pourtant, St. Mehri V, III p. 22, au mehri rdû, *jeter*. Il a peut-être voulu relever ce verbe comme tertiaire w.

رمى نخت, *jeter en bas*, Hqr. p. 12, expliqué par ردى.

رايت عن القوم اذا دارى عن, avec ردى, expliqué par ردى عن القوم اذا, LA XIX p. 34, 1, *jeter des pierres pour défen- dre qn.*, mais le šahid de Šihāh, de LA XIX p. 34, 3

répandu dans tous les dialectes., où c'est plutôt vulgaire, comme notre *claquer*. Class., c'est aussi علك, a, i: il est même employé comme trans.: علك, i, = علك, LA XII p. 395, en bas. C'est sans doute un ancien علك, comme l'est aussi son correspondant hébreu, < علك de لك.

et de T A prouve que ce n'est pas seulement *jeter des pierres*. Je crois qu'ici رادى = داراد = دالاد, 1768, n'est qu'une métathèse رادى et que les savants arabes ont tort d'y voir رادى, *jeter des pierres*, mais dans les Naqâid, Gl. sv., رادى est *to combat*, avec la variante ردى, L A XIX p. 34 en haut. En tout cas, il faut bien séparer رادى de داراد, comme étymologie. Tout cela prouve l'importance des pierres dans les „combats”, ainsi que je l'ai souvent relevé. Cf. رجم vhw.

تردى, avec ب, *s'envelopper du châle*, ردى ou ردىف, Hdr. p. 11, = تردىف, 1075 n. 5, vhw., = class. ارتدى, 365, 3, Mo'all. Tarafah v. 7 (figuré).

ارتدى, *tomber d'en haut*, Hdr. p. 12; propr. *être jeté ou se jeter d'en haut*; cf. ارتدى, vhw., Prov. et Dict. Gl. sv. —

S'entourer du râdi, avec ب, = تردىف ب, Hdr. aussi au fig.:

غَيْرَ إِنَّا مَا نَرْتَدِي بِكُلْفَةِ مَصَارِيفِ حَمْلِ الْحُجَّارِ إِلَى عَدَنَ, mais nous ne nous chargerons pas des dépenses pour transporter les pierres à Aden, lettre d'Anṣab. Comme dans ce vers de Durayd b. eṣ-Ṣimmah, eṣ-Su'ara' en-Naṣr. II p. 763: بِيضَاءَ

لا تَرْتَدِي إِلَّا عَلَى فَرْعٍ, Une cotte de mailles blanche qui n'est endossée que s'il y a une alerte¹).

ردى, *châle*, plaid, 1076, 6; Hdr. p. 10; v. d. Berg Le Hadhr. p. 68 en bas et p. 92; pl. روادى, 365 n. 2, = ردى et ردىف, vhw. Jahn, SAE III p. 219, traduit le mehri râdi par *la manière de porter un châle sur l'épaule*, mais c'est simplement le sud-arabique رادى que Jahn ne connaissait pas.

Dans la ZA XXVI p. 224 n. 2, Snouck Hurgronje dit que „l'ouvrier qui s'occupe spécialement de la مَصْبِرَة, vhw.,

¹) Sur فَرْع, voir 1248 et s.

est appelé *râdi*, pl. *redâh*, à Terim mesaggi". Je ne sais d'où vient ce mot. J'ose à peine proposer le classique *رَدَّ ثَابِت*, a, = *جَعَلَ عَظِيماً كَبِيراً*, LA sv. et Qâm. sv. qui me paraît être l'hébreu *רָדָה* II, Ges.-Buhl sv., et qui en néo-hébr. est *labourer la terre*. Le verbe a peut-être le sens d'*élever*, et *رَادَى* concorderait alors avec *سَدَى* et *سَدَى*, proprement *élévateur*, vltvs. Il se peut aussi que le *رَادَى* ait ce nom parce qu'il *casse* et *rejette* les pierres du champ, v. p. 1230, ou bien c'est une formation analogue à *كَبِير*, v. ici *رَدَى*, p. 1239.

رَدَّ, *chaile*, *plaid*, 365 n. 2. Ce mot est employé au Yéman, à Aden et en Hjr. par les savants. LA XIX p. 32, 8 d'en bas: *رَدَّ يَقَعُ عَلَى التَّمَكِّيِّينَ وَالتَّخَفِّيِّينَ وَمَجْتَمَعِ الْعُتُق*, où l'on voit clairement l'étymologie du mot. Cf. l'allemand *Überwurf*. RD Gl. sv.; Marçais Gr. Tlem. p. 307, avec le pluriel *redya*, < du régulier *رَدِيَّة*. Cheyho, Marâti p. 29 en bas. *نُبِسَتْ عَلَيْهِ رَدِيَّةٌ لَا جِيَادَ فُسِّي النَّبَعِ*, ils n'avaient pas sur eux de plaids, mais seulement des arcs excellents en bois de nab^e, Socin-Brockelmann, Arab. Gr. p. 144. Par métonymie, *رَدَّ* est aussi = *فُوس*, parce que *رَدَّ مِنْ الْعُتُق*, LA XIX p. 32, 1, *il est jeté sur l'épaule, comme le ridâ²*. Au duel, *رَدَّ*, fait *رَدَاوَان*, parce que le III^e radicale, disparue dans *رَدَّ*, reparait, ce thème étant originairement *tertiè w.*, comme en mehri. Ce n'est pas parce que *رَدَّ* *تَكُونُ مَنقَلِبَةً مِنْ وَاوٍ أَوْ يَاءٍ مِثْلَ*, comme le dit LA XIX p. 31, 5. Le hamzah n'est pas ici radicale, mais phonétique. La règle de Wright (Gr. I N^o 17a n'est pas exacte, lorsqu'il dit que le „hamza alone (ء) is written instead of (أ, إ, ع, و, ي)". Le hamzah est ici aussi peu radical qu'il ne l'est dans *جَاءَ*, ib.. Un hamzah

pout se trouver marqué dans une racine, mais il n'en est pas pour cela radical. Abu Zeyd o.l. p. 159: رداى < ردائى. رءاء, est un فعل régulier, comme ازار, حزام, حقاب, خمار, خماف, خمار, حقاب, لباس, كساء, قنفع, شعاع, mots de vêtement et d'objets d'habillement, Hdr. p. 272, Dl. 63 n.l. سوار > سيوار, qui est originairement un mot babyl., a même été calqué sur ce paradigme. Dans tous les فعاء, < III w ou y, le hamzah est physiologique et en vertu de la tonique finale. La II^e radicale est tombée. La vraie forme فعاول و فعاعي, v. p. 1003 n. 1, p. 1017 en bas et ici sub رعى و رعى et passim dans ce glossaire. I. Sidah, XVI p. 14 et ss., a de longs chapitres sur les mots, فعاء و فعاء و فعاء tertiae w ou y. Ib. p. 31, 2 d'en bas il dit: يقال هذا ردايى, وعذا ردايى ثمرة منقلبة عن ياء, mais le hamzah n'est pas à la place du y. C'est ainsi que les savants arabes s'expriment dans les cas pareils, parce qu'ils n'ont pas compris la nature de ce hamzah. V. ici p. 1205.

Le *ridâ'* est ainsi appelé parce qu'on le *rejette* sur l'épaule ou *derrière* le dos, comme le *radif*. Le *ridâ'* et le *izâr* étaient les deux principales pièces d'habillement des anciens Arabes, comme encore chez les Bédouins et les non Bédouins du Sud, où l'on ne saurait porter d'autres vêtements à cause de la chaleur et où l'on se contente même du *izâr*, vhw., qu'on y appelle *مَعَوِز*, 365 n. 3, 1376, ou *مَقْتَب*, ib., ou *مَصْنَف*, 516, 5. Hodeyl. Wellh., p. 38, 7: *شَدَّ رِدَاءَهُ عَلَى إِزَارِهِ*. Boh. I p. 78 (باب الصلاة في الثميص والسرَّويل) et ib. VI p. 146 (باب (البُرود والجُبُر) et que j'ai expliqué Hqr. p. 11 et s. Abu Zeyd, Nawadir p. 228, 5, explique *نُبْسُهُ*, *manière de s'habiller*, en disant: *تَقُولُ مَا أَحْسَنَ نُبْسُهُ إِذَا كَانَ حَسَنَ الْإِتْدَاءِ وَالْأَنْتِزَارِ*.

عليه ثوبين إزار ورد¹, il portait deux vêtements: un pagne et un châle, K. el-Ar. II p. 63, 9¹). C'est là le رديف et le معوز du Sud. Ce sont justement les deux pièces qu'on doit porter en état d'iḥrām, Boḥ. I p. 35 (باب من أجاب أسائل); I. Sa'd III 1 pp. 16, 27; 17, 21; 18, 5, 18; Juynboll Handbuch p. 145. L'hébr. רדיד est sans doute = رداء, parce qu'il est مردود sur les épaules: رديف = يرد على الكتف, Hḡr. p. 12. Abu Zeyd, o. l. p. 1229, et LA XIX p. 31, 11 donnent aussi رداء, qui, d'après LA, serait comme إزار et إزاره, mais, ib. p. 352, 7, عباء² n'est qu'une لغة pour عباية, qu'on dit à présent, v. ici p. 1204. C'est donc une pièce, ou bien c'est pour „l'extérioration” du féminin.

ردى, ràdi, est la bête à gauche du كابر, vlv., à la charrue, 546, 9; 1447, 3, 14; Hḡr. Gl. sv. كابر³). Avec le dénominatif تردى et تكبر, 1449, 3, être ردى et être كابر. Le ràdi, s'il est bien dressé, peut aussi servir de kابر, et alors il est à droite, يتكبر. En Palestine, le radi est appelé رديف ou ردف, ZDMG 70 p. 167. On voit ici la communauté radicale des ردى et ردف.

ردية, servante, à ed-Dāhīr, 771 n. 3. C'est le fém. du pré-cédent.

Le thème ردى < ردى الشىء, dont provient l'adjectif ردى, mauvais, méchant, si répandu dans les dialectes du Levant,

¹) Citation de Reckendorf AS p. 66.

²) Qui est pour le régulier عباء > عبا, à cause du ع.

³) Cf. رادى p. 1236/7.

Estimer en soupesant avec la main, DL.; cf. رَزَّ, u, 672 u. 1; 715; vhw.; même sens en sh., Bittner sh. II p. 26, qui le compare avec l'arabe رَسَّ, *scruter*; cf. aussi رَزَعَ, حَزَرَ et رَسَّ, vhs.

Un autre رَزَّ est *produire un bruit sourd*; onomatopée. Fiqh el-lurrah p. 350: رَزَزَ الصَّوْتُ. Hamāsah p. 626 d.l.: وَاتَنَمَّ رَزَزَ سَمَاءٌ يُعْجِبُ النَّاسَ رَزْجًا, *vous êtes un ciel dont le murmure plaît aux hommes*, = Delectus p. 57 d.l. C'est l'africain رَزَّ, *tonner*, Lethem p. 459, comme le dt. رَزَّ الرعد et رَزَزَ الرعد. Cf. sub رَجَزَ. Développé en رَزَفَ السَّحَابُ = رَزَمَ = صَوْتٌ vhw. Dans le sens de رَزَعَ, ce verbe رَزَفَ, vhw. = زَرَفَ, métathèse, se trouve aussi dans زَأَفَ = أَعَجَلَ, LA shv.

I. Sidah II p. 145 en bas: الْعَرَّةُ وَالْعَرَّةُ وَالْحَشَارُ وَالْحَبَشُشُ — ر. صوت ليس بالشديد فيروز. et LA sv.: وَارَزَّ كَلْبًا لاصوات الارزيز, *grelotement de froid*, Lām. d'es-Sānfarā v. 55. I. Sidah II p. 145 6: الارزيز تصوت مأخوذ من الرز: وتسمعت. Labid, Mo'all. v. 47: رَزَّ الانيس فراعينا, *et elle prêtait l'oreille au bruit de l'être humain, ce qui l'effraya*; variante رَكَّ dans la Ġamhara d'Ibn Abi el-Ijattāb, éd. Caire, p. 70. Nous trouvons cette racine dans رَزَبَ, vhw., رَزَمَ (ارزم) et رَجَزَ, vhs.

رَزَزَ, *être fixé ou se fixer*, 671, v. ex. p. 1240, 2 d'en bas. RO p. 186, 11: تَمَيَّتْ مَرَّتَرَّ احْرَصَك, *je suis resté fixé là à t'attendre*. RO le traduit par *eingepfählt*, ce qui est trop servil. I. Qot., éd. de Goeje, p. 216, 5.

رَزْ *seuil de la porte*, RO § 28, pl. رَزَز, ib. p. 72, 6 = dt. مَعْقَم vhw.

رَزْ, *monceau de pierres qu'on empile en commémoration* d'un fait, 1466, 2 d'en bas; ici p. (1170), = مَرَزْ, vhw. Sur un autre sens dans les dialectes algériens, voir Marçais TAT sv. En 'Omân, c'est aussi *cadre de la porte*, Hqr. Gl. sv. et LA sv.

رَزْ, *thunder clap*, Lethem p. 459.

رَزْ, *place de réunion*, 39, 19; 672, 4; 889. Pl. مَرَز > مَرَز ou امرز, 889, où explication, v. مَرَش = 'Omân مَرَزْ et à l'ouest de là مَبَرَز, vhw. V. p. 1163.

مَرَزْ, souvent prononcé muruzzuh, ce qui indiquerait que c'est originairement مَرَزْ > مَرَزْ > مَرَزْ, assimilation vocalique, 671, 672, où explication, 1716, 3, où il vaut mieux traduire مَرَزْ يلقى par *il fera, il empilera un monceau de pierres en souvenir de votre défaite*, = مَرَزَاع, vhw. Dans le Nord, on appelle un رَزْ ou مَرَزْ autrement: مَرَمَى ou مَرَزَاع p. 1250 et partout aussi مَشِيد, 67, ou شَاعِد, 1116, Hqr. p. 482. رَزْ, *riz*, 1203, < رَزْ, Arabica III p. 30; 446, 10 d'en bas, 1203 note; RO p. 42 (§ 28) et p. 283, 10 d'en bas: rinz. Sîhâh sv. donne رَزْ et رَزْ comme رَغْ de رَزْ et il dit que رَزْ appartient au dialecte des 'Abd el-Qays: كُنْتم ابدلوا من احدى = LA VII p. 221, 9, 10, 12 d'en bas. Les nombreuses variantes de ce mot prouvent qu'il est exotique. رَزْ peut être une dissimilation de رَزْ, comme اَجَانَة et اَجَانَة vhw., اَجَان و اَجَان, LA l.l., رَزْ, *crête du coq*, Dt. et le lyb. رَزْ, *queue du coq*, Hartmann LLW p. 145, سَكَار

et سُنْكَر, sucre, 'Omān, 446, et quantité d'autres, 340 et s., Brockelmann o.l. I § 90. Mais si, au contraire, رَزْ est une assimilation de رَنْز, il faut considérer celui-ci comme primaire, et le grec ρανξ proviendrait alors de l'arabe ou de l'aram., contrairement à ce que pense Vollers, ZDMG 50 p. 650 n. 6 et ib. 51 p. 298, réfuté par Brockelmann o.l. I p. 244 n. رَنْز < رَزْ indiquerait une autre voie de dérivation que le grec ρανξ. On lira à présent I. Löw, *Der Reis*, dans la ZA 21 p. 206 et ss. En 'Omān, رَنْز est عَيْش parce qu'il y est, comme partout en Orient, la principale nourriture.

رَزَب

رَزَب, u, faire le fanfaron, Dt. = Aden حَنْجَم, vlv., 672. Elargissement de V رَزْ, vlv., produire un bruit sourd. La III^e radicale provient de V زَبْ = ذم vlv. Le fanfaron est „fort en gueule” pour se faire valoir.

مِرْزَاب, gouttière, 656, مِرْزَاب < رَزَب, comme رَزَب = رَزَب, Brockelmann o.l. I p. 269. I.A., I p. 401, dit que مِرْزَاب est pour مِيرْزَاب. Sur مِرْزَاب v. sub زَبْ.

رَزَح

رَزَح, a, piétiner, battre des pieds. — Taper avec les pieds pour rendre une chose compacte et la tasser. — Donner un coup de pied à qn. qui est par terre, repousser avec le pied, = رَمَح ou رَكَل. Battre des mains est plutôt رَزَع, vlv.. C'est le šh. rízaḥ, stampfen, qui n'a rien à faire à l'arabe رَضَح, ou رَضَح, comme le pense Bittner St. šh. II p. 7.

Je croyais avoir entendu رَزَح, mais c'est avec رَح, vu l'affaiblissement des gutturales dans le Sud, 672 n., Arabica III p. 44 et ib. p. 57, où il y a la description de la danse de

Ahl el-Makallā : يَلْعَبُونَ الشَّبَّانِي بِلَا زَفِين يَنْقَسِمُونَ
 شَنْقِينَ وَمَعَهُمْ طُوسٌ تَنْثَبِينَ وَهَاجِرٌ وَفَيْمٌ شَعَارٌ يَسُوقُونَ عَلَيْهِمُ بِالْقَصَائِدِ
 وَمَ سَاكِنِينَ يَسْمَعُونَ وَيَشَلُّونَ تَأْتِي الْقَصِيدَةُ وَيَغْنُثُونَ بِهِ مَرَّةً وَيَشَلُّونَ
 الصَّوْتُ مَقْسُومٌ سَاعَةُ الشَّنْفِ ذَا وَسَاعَةُ الشَّنْفِ ذَاكُ وَيَرْفُصُونَ وَيَرْزَحُونَ
 عَلَى وَزْنِ الصَّوْتِ وَمَا اسْتَكْفُوا مِنْهُ يَسْكُنُونَ وَيَبْدَعُ الشَّاعِرُ قَصِيدَةً
 قَلْبِيَّةً (= ثَنِيَّةً) الْخ.

*Les habitants d'el-M. dansent la danse šabīcām sans la
 paire du milieu. Ils se partagent sur deux rangs. Ils ont
 avec eux deux timbales et un tambour. Il y a parmi eux
 des poètes qui leur récitent des qaṣīdah, tandis que les autres
 se taisent et écoutent. A la fin de la qaṣīdah, ils s'y joignent
 et la chantent ensemble à l'unisson, mais à tour de rôle:
 tantôt un rang, tantôt l'autre, en battant des mains et des
 pieds sur la mesure de la mélodie. Lorsqu'ils en ont assez,
 ils se taisent, et le poète récite une autre qaṣīdah. Cette tra-
 duction est basée sur l'explication que m'en donna Saïd, assis
 à mes côtés¹⁾. Snouck Hurgronje, Feestbundel p. 23, rapporte
 le dicton ḥaḍramite: kēsāḥ weyirzāḥ, il est estropié et
 il danse, 672 n.. On peut bien ainsi traduire يَرْزَحُ, mais il
 faut alors savoir comment se fait cette danse, ainsi que je
 viens de la décrire. Ici l'allitération -aḥ prouve que le verbe
 est رَزَحَ, non رَزَى, avec l'infinitif رَزِيحَ, ib. p. 26; 672 n. Cf.
 رَزَعُ vhw.*

En Dt., رَزَحَ est aussi *baissier la balance*, développement
 de رَزَا, u, contaminé avec رَزَحَ, vhw. En 'Omān, رَزَحَ est
aufheben, RO § 236 et § 260, mais ib. p. 405 N° 87 il
 rapporte le proverbe: qaḥbe rrāzḥa aḥyar min ḥorr
 l māzḥa, *putain tranquille vaut mieux que femme honnête
 qui rigole*, où rāzḥa est expliqué par smīt. Je ne connais

¹⁾ Les vocables sont expliqués Hdr. Gl. sv.

pas رزح dans ce sens, pouvant être rapproché du classique, v. plus loin et 672 n.; cf. رزح.

ترزح, marquer le pas en marchant; taper avec les pieds ou les mains pour rendre une chose compacte. ترزح se dit aussi du chameau qui pose les pieds avec lourdeur. Arabica III p. 44. رزحة, la pose du pied avec lourdeur, piétinement = دَحَقَة, vhw. Arabica III p. 44.

مرزح, espèce de danse ou de marche au pas marqué sur le chant qui l'accompagne. On peut la traduire par *réjouissance*, *danse* ou *fête*. C'est le synonyme de habbôt, dont l'étymologie offre la même sémantique, 1653 s.; 1674. R D I p. 90, 5 et n. l. et ib. 88, 16: marzeh, corrigé ensuite en marzeh¹⁾; il le traduit par *Aufzug*, ce qui est trop et qui se dit موكب < موكب, 747, 781: 1220 et Amālī Dēl p. 171 et ici sv. Je ne saurais dire si ce mot vient de رزح, *battre des pieds*, ainsi qu'on fait dans toutes les danses orientales²⁾, cf. دبكة, ou de رزح < V رزح vhw., *produire un son sourd*, le premier pouvant en tout cas provenir du second.

Ce mot paraît avoir été fort répandu dans les langues sémitiques, où l'on trouve ברוח, qu'on rend par *lautes Geschrei*, et Yehûdâ b. Balfam, Poznanski, ZDMG 70 p. 465, dit que ce mot vient de „رزح, *élever la voix*, aussi bien pour un motif joyeux que triste”. Jér. 16, 5 בית ברוח est *maison de deuil*, et Âmôs 6, 7 ברוח est *criaillerie*. La traduction américaine porte dans le premier passage بيت النوح et dans le second صياح. L'antisémie est donc spécieuse. Nöldeke

¹⁾ Erreur bien facile à commettre, vu le peu d'emphaticité des gutturales dans le Sud. J'ai bien commis la même erreur au commencement!

²⁾ On se rappelle le vers de Horace Ode I, 37, 1: *nunc est bibendum, nunc pede libero pulsanda tellus!*

Beiträge II p. 86, réfuté par Rhodokanakis, WZKM XXV p. 82. Les juifs d'Éléphantine avaient leur מִרוֹח, Lidzbarski, Ephem. III p. 120, comme ceux de la Palestine, Levy NHChWB III p. 247. Ici מִרוֹח est sans doute un endroit où l'on se réunissait pour les réjouissances publiques et doit être séparé de מְרוֹח. Abul-Walid Marwān b. Ġanāḥ, dans son ouvrage K. el-Uṣūl, éd. Neubauer, Oxford 1875 p. 674, a un article *ad hoc* sur ce mot: **أَلْ هَبْوَا بَيْتَ مَرُوحَ مَعْنَى** مִרוֹח **هُوَ إِعْلَانُ الصَّوْتِ بِالْبُكَاءِ وَالتَّرَجُّحِ أَوْ بِالْغِنَاءِ وَالْفَرْحِ وَهُوَ عِنَّا فِي الْبُكَاءِ عَلَى مَا يَبْدُو مِنْ أَمْعَى وَهُوَ اسْمُ الْفِعْلِ يَكُونُ الْمَعْنَى لَا تَدْخُلُ بَيْتَ أَلْ رُوحَ أَيْ لَا تَدْخُلُ إِلَى أَمْوَاضِ أَلْتِي يُعْلِنُونَ الْأَصْوَاتَ فِيهَا بِأَنْبُكَاءٍ وَالنَّدْبِ عِنْدَ الْحَزَنِ وَأَمَّا كَوْنُهُ فِي الْغِنَاءِ وَالْفَرْحِ فَفَقُوْنُهُ وَهَذَا مִרוֹחَ** **سَمُوحِيمٍ وَمَعْنَى مَرُوحَ هُوَ الْمُرْزِيحُ بِكَسْرِ الْمِيمِ وَهُوَ أَصْوْتٌ وَهُوَ اسْمُ**

H. L. Fleischer, apud J. Levy o.l. IV p. 317, dit que la racine verbale رزح manque dans la luṣah et les dialectes et il lui donne le sens de *tollere, sublevare*, en s'appuyant sur celui de مَرَّح = **الْخَشَبُ يُرْفَعُ بِدِ الْكُرْمِ عَنِ الْأَرْضِ**, Qām. et LA sv., = **أَازَحَهُ** = **رَزَحَ الْعِنَبَ**, L A sv. ¹⁾. Nous avons vu p. 1244 qu'en Oman رزح est justement *aufheben, tollere, sublevare*, et Fleischer a bien deviné. Seulement, ce رزح est un tout autre verbe que celui que je traite ici. C'est un composé de $\sqrt{\text{راز}}$, u, et de رزح, vhv.

Fleischer, o. et l. l., rejette aussi bien **صَوْتٌ = مَرَّح** ²⁾, que **أَشْدِيدُ الصَّوْتِ = مَرَّزِيحٌ**. Nöldeke, o. l. p. 86 n., cite LA pour

¹⁾ Lane donne **رَزَحَ الْعِنَبَ**, *the grape-vine fell down*, tiré de TA, où il y a l'addition, d'après LA, **أَازَحَهُ**, sans voyelles: il faut lire **رَزَحَ الْعِنَبَ**, *échalasser la vigne*.

²⁾ LA dit que c'est un **صَفَةُ غَائِبَةٍ**.

مَرَزَح et مَرَزِيح, mais il ajoute que cela, malgré le sâhid de L.A., n'est pas sûr, tandis que, dans une autre occasion, il se plaint de ce qu'on „donne trop d'exemples à l'appui, les dictionnaires indigènes étant suffisants lorsque le mot y figure”, et je pense comme lui. En effet, مَرَزِيح n'est pas une forme arabe, ni nominale, ni verbale, comme le relève aussi Fleischer o. et l.l.. Etant donné que ce verbe رَزَح paraît être limité à l'Arabie du Sud, = رَزَع du Nord, je suis porté à assigner à مَرَزِيح une origine mehrite, car en mehri le participe passé est sur le paradigme maf'il, Bittner St. mehri I § 100, comme mešmîr, *renommé*, = مَشْمُور en Dt. et Hdr., vhw., de même que l'infinitif *medwir* de دور, *aller autour, rôder*, meza wîr de zâr, *être debout*, = مَازَر, Bittner o.l. I § 21, correspondant au مَصْدَر مِيَمِي, si courant dans tous les dialectes. Hdr. p. 209 ici sub مَرَوَاح et ma L.B.A Gl. sub مَحْوَال. Dans مَرَزِيح, la première voyelle peut être par l'attraction de la seconde.

Ce mot مَرَزَح, que je ne connais que dans le Sud, a été conservé sous la variation مَرَسَح en Haurân, où c'est la *veille de la noce* pendant laquelle on s'adonne à des réjouissances en dansant et en chantant. C'est la نَيْلَةُ الْمَرَسَح, Wetzstein ZDMG XXII p. 146. M. el-M. sv. dit: الْمَرَسَحُ عِنْدَ الْمُؤْتَدِينَ, مَحَلُّ الْعِبِّ وَالرَّقْصِ وَقَدْ يُطْلَقُ عَلَى مَجْتَمَعِ الْإِنْسَانِ لَغَيْرِ ذَلِكَ مَرَسَاح, = Dozy S. Or, Fleischer, Kl. Schriften II p. 524 s., y voit une métathèse pour مَسَرَح vhw. =, selon lui, „chez les Bédouins particulièrement, une *place de pâturage*, où le bétail se meut librement, ce qui serait devenu plus tard un endroit pour circuler librement, des bêtes et des hommes.” Ce sont les Syriens qui ont introduit ce mot pour rendre notre *théâtre*;

Fleischer o.l. en donne des exemples. Je crois que cette étymologie de feu notre grand cheykh est à écarter, et je suis persuadé que ce مَرَّحَ n'est autre que l'ancien et le sudarabique مَرَزَح. La permutation de > سر > ز est extrêmement fréquente en arabe, 315 en haut, 779 n.; I. Sidah XIII p. 279, Haffner Arab. Lexicogr. p. 43. J'ai réuni une liste de plusieurs douzaines de mots, où cette permutation a lieu; on la trouve sub ز ici.

Nous venons de voir que رَزَح est un élargissement de V⁻رَز, indiquant un son, produit par les pieds, la bouche ou le tonnerre et que le verbe رَزَح est fort répandu dans les dialectes du Sud. Est-ce que la III^e radicale provient de V⁻صَح > صِيح > زَح ou bien est-ce une variation de رَزَع vhw.?

Il y a un autre رَزَح, a, être faible et maigre au point de ne pouvoir se lever, = رَزِم, u, p. 1256. I. es-Sikkît, Tahdîb p. 145: بَنَّا نَرَزَحَ انشدديد النزال وبه حراك. Hamâsah p. 227 en bas: عند مؤان رَزَح, nous passâmes la nuit chez M. exténués de fatigue. I. el-Qûṭ. p. 264, 12; LA sv.; encore courant en Syrie, M. el-M. sv., Dozy sv. Cf. رَزِم, vhw. Ce thème se trouve également en soqotri, SAE VI p. 63, 4: la'ad razahk, je suis déjà fatigué: ib. p. 158, 16: men rizéhen, par fatigue: ib. p. 250 N° 346: ib. VII p. 14 § 6: ho rázahk = arabe nā zahāft. Praetorius, ZDMG 62 p. 752, qui cite aussi ces passages compare ce sens avec l'éthiop. ሰርሐ, se fatiguer, être faible, sans force. Je fais observer que l'hébr. רָצִי a un sens rapproché, et surtout l'arabe رَضِيَ. I. el-Qûṭ. p. 270, 9: رَضِيَ انبِعِثْ حَزَلٌ وايضا أَعْيَى لَا يُوصَفُ بِذَلِكَ غَيْرُ الْإِبِلِ. ورَضُوا أَقْلَامَ حَزَلًا أَوْ إَعْيَا. Il se peut donc que رَزَح, dans ce dernier sens, ne soit qu'une variation consonantique de رَضِيَ.

= رزح, mais le voyellement différent de رَزَح et رَزَى est pourtant à prendre en considération; cf. aussi رَزَّ, *diminuer*, Boh. IV p. 93, 7 et I. Sa'd VIII p. 69, 10 d'en bas, ici p. 1253, et رَزَف = رَزَق, LA sv. et TA VI p. 116 en bas.

* رَزَع

رَزَع, a, *tasser, empiler*, DL. Elargissement de رَزَّ, 671. Ce thème ne figure pas dans les dictionnaires. Qām. seul a رَزَع = رَزَع, 672. Cf. رَصَى, رَصَد, رَصَف, vhs., et d'autres, 672, 4 d'en bas. نَزَعَ عَلَى جِدْرِ الْكَبَةِ ثِنْتَيْنِ حِجَارًا, nous chargeons deux pierres sur le bas du tronc de la kubah, 23, 14: 1314, 2. يَرْزَعُ (=*amšid*) اَنْسِيْدَ وَلَا اَنْشِيْخَ فِي الطَّرِيفِ, le scgyid ou bien le cheykh l'empile sur la route, 67, 6; cf. 1716, 13. يَرْزَعُونَ الثِّيَابَ فِي تَسْحَارَةٍ تَشِلُّ كَثِيرًا, ils serrent, ou pressent les habits dans la cuisse, elle contient alors beaucoup, (= يسع) Hhr.: v. 654 en bas, où رَزَب, vhv. — Rosser, Syrie, 672. Fleischer apud Levy WB IV p. 486. رَزَعْتَنِي عَلَقَةً, j'ai fait l'huissier, et tu m'as flanqué une raclée, Bâsim p. 40, 1. Spiro sv.: to knock down; رَزَعَ ثَبَاب, he slammed the door. C'est une variation de رَصَعَ, vhv. — اَعْبَرَ عَلَى فُلَانٍ اِرْزَعَهُ لِي وَقَدْ نَهَ, passe chez un tel et fais-le rester là et dis-lui, 672 = ici p. 638. Je crois que le verbe est ici رَزَعَ, cf. 671 en bas. C'est en tout cas, un développement de رَزَّ, être ferme et fixe dans un endroit, vhv.

Dans le Nord, رَزَعَ est sautiller > danser. Musil o. l. p. 239 porte:

Yihram 'aleyku ¹⁾ aš-šulḥ, ma tešûfûh,
Illa-d-dîb yirza^c bis-sâmir.

¹⁾ -ku < -kum. Il est fort curieux que ce possessif abrégé, si

*La paix vous est refusée, vous ne la verrez pas,
Si ce n'est que le loup sautille pendant la réunion sérale* ¹⁾.

Ib. p. 321, 11: بِاللَّيْلِ يَصِيرُ زَلْمَةً يَرْزَعُ بِالسَّامِرِ وَبِالنَّيَّارِ يَصِيرُ كَلْبٌ, la nuit il devient un homme qui joue et sautille pendant le sâmir, vhw., et le jour il devient chien. C'est sans doute une variation consonantique du sudarabique رَزَح, vhw.

تَعَاظَى, conclure une trêve de Dieu, رَزْعَةٌ, 671, = Nord رَزَع, trêve, inf. de رَزَعَ, endiguement, empilement de pierres, 86, 27; 87, 9, où = صَبِير, vhw., 1314, 2.

رَزْعَةٌ, trêve des hostilités, 976, = رَزْعَةٌ, 119, 11; 671, = Nord عَطْلُو. Pour la sémantique, voir p. 1890, 1. Son synonyme عُدْنَةٌ, 356, et هَوَادَةٌ, vhw., offrent la même sémantique.

رَزَاعَةٌ, digue, 86, 20, = قَيْد, ib.; 87, 10.

مِرْزَاعٌ, monceau de pierres en commémoration d'un fait y arrivé, 671, 672; cf. مِرْزَةٌ, p. 1242.

رَزَف

رَزَف, i, que je ne connais pas dans notre dialecte, 1260. Il a deux sens: 1^e onomatopée, provenant des deux onomatopées رَز, vhw., et رَف, 817 n., 850; 851; 1255; les deux signifient *produire un bruit sourd*. Cf. رَزْم et ارْزَم, vhw. LA XI p. 17: أَرَزَفَ انْسِحَابُ صَوْتِ كَارَزَم. Le Šihāḥ n'a pas ce thème, mais le Qām. donne رَزَفَ الْجَمْلُ = عَجَجَ, mugir, cf. عَجَجَ et هَجَجَ, T A. 2^e trotter vite, 1260. LA XI p. 17: رَزَفَ إِلَيْهِ دَنَا

usité dans les parlers bédouins transjordanien, se trouve aussi dans l'arabe soudanais, Lethem p. 49.

¹⁾ Mal transmis, mètre: --- | --- | ---.

de **عَرَف** et **رَف**, vhs., cf. **عَزَر**. I Barrî le mentionne sub **عَرَف**, LA sub **عَرَف**. Si **عَرَف** est dénominatif de **عَزْرُوف** ou **عَزْرُوف** = **سَرِيع**, il faut bien expliquer l'étymologie de cette épithète, qui, avec l'opinion de Nöldeke-Brockelmann, serait *sub judice*. Notre mot *girafe* vient en premier lieu de l'arabe **زُرْفَة** (u > i), **زُرْفَة** sv., LA sv., ou de **زَرَفَة**. La forme **زُرْفَة** que donne Lamens, Mots français p. 127, m'est inconnue ¹⁾, et **زَرَفَة**, LA sv., Lane sv., forme assez insolite en arabe (cf. **حَمَارَة** ici p. 483), me paraît provenir directement de l'italien *giraffa*. La **زُرْفَة** dont parle l'auteur de 'Ağâib el-Hind, éd. v. d. Lith p. 197, est un autre animal, de même que le **زُرْفَة** chez Marcel Devic (Littré Supplément), Mots d'origine orientale p. 39: *petit daim*. Le mot arabe pour girafe ne doit pas être d'origine arabe. Dans le pays où se trouve cet animal, il est appelé *zerâf* chez Carbou p. 233 et chez Lethem p. 332, *zarâf*. Hommel, Säugethiere p. 230, veut que **زُرْفَة** soit un emprunt éthiop., qui, à son tour, viendrait du vieil-égypt. *ser*, *grand*, *haut*. Les indigènes du pays où se trouve la girafe auraient donc donné à cet animal un nom égyptien, ce qui me paraît peu probable. *Zarâf* doit venir d'une langue africaine et n'a rien à faire avec l'arabe **زَرَف**, vhs.

زَرْزَة, pl. **زَرْز**, *rezef*, *chant de guerre*, = *selleh* et *hab-bîeh*, vhs., RO p. 418, = Dt. et Hdr. **شَلَّة** et **زامل**.

زَرْز

زَرْز, u, et les dialectes i, serait, s'il faut en croire les savants européens, un dénominatif du persan moyen *rózik*, > le

¹⁾ LA donne bien **الزُرْفَة**, qui a pourtant un tout autre sens.

syriaque ܪܙܝܬ > رَزَّيْتُ, de Lagarde, Ges. Abhandl. p. 81, Fleischer apud J. Levy WB IV p. 486, Siddiqi, Pers. F W, Göttingen 1919 pp. 56 et 73, où l'on trouvera des šawāhid tirés des anciennes poésies préislamiques. Le thème رَزَق se rencontre 121 fois dans le Qorân. Cette étymologie doit nous étonner, car, après *Allāh*, ce verbe رَزَق et le subs. رَزَق sont les plus employés dans tous les pays arabes. On ne saurait les remplacer par un autre mot, v. p. 1255.

Je me suis souvent demandé quel rapport il y a entre رَزَق et le classique رَزَأَ, a, (ra zā'a) = رَزَا (ràza) = رَزَى, sur lesquels voir Nihāyah, LA et Lane sv. C'est surtout la seconde forme رَزَا (رَزَى) dont le sens est à relever. Elle est un تخفيف de la première, selon en-Nihāyah et LA, ce qui simplement veut dire que la tonique a été déplacée, à l'instar de bien d'autres verbes, voir mes *Remarques sur Alef Hamzah*. La langue sabéo-himyarite possède un verbe رَزَا, Glaser Dammbruch pp. 9 l. 36; 11 l. 82; 36 l. 14 15 que Glaser et Praetorius, ZDMG 53 pp. 11 et 24, traduisent par *dépenser, ausgeben*. On le trouve aussi Hal. 147 = Rhodokanakis Studien z. Lexicogr. und Gramm. des Alt-südarabischen I p. 57 l. 5, et que Rhodokanakis traduit, ib. p. 58, par *au détriment des familles*, d'après le sens que رَزَا, رَزَيْتَ ou رَزَيْتَ, a dans la luhā. On le rencontre également Halevy 152, 12, expliquée par Grimme, OLZ 1906 p. 257-9: وكلل رَزَان على كل أنسن, traduit par *Unterhalt, Ausgeben*. Grimme ¹⁾ y compare le رَزَق qoranique. Ce verbe se rencontre aussi dans une inscription palmyrénienne ܪܙܐܝܬ, Lidzbarski Handbuch p. 368, rendu par *Geldminderungen, Ausgaben*.

¹⁾ Ce n'est pas de lui que j'ai mon hypothèse.

Je fais rappeler que *خسر* dans les dialectes du Sud veut dire *dépenser*, vhw., et la sémantique de *زَّز*, serait ici la même. Du reste, *زَّز*, offre aussi des sens qui n'excluent point une parenté avec *زرف*, qui peut provenir de *زَّز*, avec renforcement de l'explosive. Si cette parenté radicale et sémantique existe véritablement entre les deux verbes, on n'aura pas besoin d'avoir recours au persan pour expliquer un verbe aussi archiarabe que *زرف*. Les savants se prononceront. V. Additions.

De même, un autre mot, tout aussi courant dans tous les pays arabes, *زَّوَاد*, dialect. *زَّوَاد* (le *ḍ*amme à cause du w suivant), viendrait, selon Zimmern, Akkad. FW p. 39 de l'akk. *šidītu* ou *šidētū*, vieux babyl. *zidītu*, *provisions de voyage*, Muss-Arnolt p. 869, resté dans l'aram. *zēwāda*, d'où les Arabes auraient reçu leur *زَاد*, Boh. III p. 137, 5 d'en bas, Dt. 62, 18; 975, 4; 1108; Lethem pp. 217 d. l.; 450, 11, ou *زَّوَاد*, Pr. et Dict. Gl. sv.; Dalman PD p. 168, 15 d'en bas: *zādi uzuwādi*¹⁾. Landersdorfer, Sumer. Sprachgut im A.T p. 81 veut même que tout ce thème *sémitique commun* vienne du soumer. *zid*, *farine*, d'après Delitzsch, cf. Dt. 62, 18, et *blé*, d'après Hommel, apud H. Lewy, Semit. FW p. 81 note, mais il paraît que le mot soumérien est seulement *zi* et que l'idéogramme pour *céréales* est *še* > babyl. *še'um*, *céréales*, Kugler Sternkunde pp. 36, 19; 277 et II p. 80. 3: *šattu ša'atu* = *سنة الغلّة* ou *النبات*; Weidner Beiträge z. babyl. Astr. p. 93. *Zid* proviendrait d'une fausse lecture, d'après ce que j'ai pu comprendre

¹⁾ *زَاد* est *manger*, *nourriture* en général et *زَّوَاد*, *زَّوَاد*, *provisions de voyage*. Bent, Southern Arabia p. 442, donne pour le soqotri *zode*, *poisson*, car le poisson est la principale nourriture de ce peuple.

par le Syllabaire de Brünnow, N° 10530, qui donne zid entre parenthèses. Brockelmann, o.l. I p. 166, avait déjà relevé ce passage de $\varsigma > z$ devant d et soutenu que צִיד serait l'hébr. צִידָה, mais צִיר I et צִיר II, = צִידָה, ne sont pas de la même provenance: le premier צִיר est = صَيِّد, vhw., < צִיר = صَاد, i, et se rapporte à la *chasse*, le second, aux *provisions* que l'on fait, soit pour le ménage, soit pour le voyage.

On a même avancé que le grec σίτες, *blé, aliments solides, nourriture*, d'origine obscure d'après Boisacq DELG p. 866, viendrait en premier lieu du soumérien zid, Lewy FW p. 81 n. Si cela est vrai, ce mot aurait pu aussi être l'origine de mots de la même sphère dans les langues européennes; v. Walde sub *sero*, Falk-Torp sub *sæd* II, Kluge EWB sub *säen*. On oublie facilement que l'Europe a été civilisée par l'Orient, mais sur la provenance des mots européens en question il est prudent de ne pas se prononcer.

Le sens primaire de √ צִיד, زود, est plutôt *être bouilli*, comme en hébreu, avec aussi un sens secondaire, de même que les verbes de sémantique analogue en arabe et dans nos langues européennes. Je crois donc que زود et صيد sont des thèmes sémitiques communs. Si l'on enlève à la langue des Arabes les mots les plus essentiels de leur vie et de leur nourriture, il n'en reste que اَل, qui est aussi du sémitique commun, et فُوت, qui, d'après quelques savants, Brockelmann o.l. I p. 405, serait même une forme hybride. On oublie que le peuple arabe parle une langue sémitique et qu'il parlait cette langue lorsqu'il habitait en Babylonie avec les Babyloniens.

تَرَزَّتْ الله, chez Snouck Hurgronje, O. S. Nöldeke I p. 100, 3 d'en bas, *demander à Dieu les moyens de subsistance en récitant des poésies*, correspond exactement à تَقَصَّدَ الله, Arabica III pp. 22 et 34, Hdr. Gl. sv., expressions significatives de la mendicité des poètes arabes.

* رزم

رزم, i. Il y a ici deux verbes homonymes: 1° *empiler, entasser, tasser*. C'est un développement de $\sqrt{\text{رزم}}$, vhv. تَرَزَّمْتُ, *tu empiles les arbres dans l'échancrure et tu les tasses avec les pierres placées dessus*, 87, 20. رَزَمْتُكَ, imprécation expliquée Hdr. p. 588, ici sub رجم p. 1164 et sub رَزِمْتُ. — *Ne pas pouvoir marcher d'exténuation*, RO pp. 134 d.l.; 159, 8 d'en bas: f. rzúm, rez-zémo el-kebor, *un tel est incapable de marcher, l'âge l'a alourdi*. Idâ razumna au 'aṭišne ma yihâluf 'alêne, *si nous sommes épuisés de fatigue ou assoiffés, cela nous est égal*, Brode MSOS V, 11 p. 4, 3 d'en bas. Cf. le šh. rezmun, *maigre*, Bittner St. šh. I p. 30 = heṭmún. — Abu Zeyd Nawādir p. 251: الرّازِمُ الذی قد سقط فلا يتحرّك مكانه. Abu Darr, éd. Brönnle p. 216: الرّزّامُ جمع رّزامٍ وهو الذی یثبّت ولا یبرح من مكانه یريد أنیم یثبتون في الحرب ولا یبنزومون ویقال رزم البعیر اذا ثبت بمكانه ولم یقدر ان یبرح اعیاء. I. es-Sikkīt Tahdīb p. 145: الرّازِمُ الذی لا یقدر علی القیام. I. Sīdah VII p. 73 d.l. et p. 74, = رَزَح, ici p. 1248. Ce sens vient de رزم, = ثبت في المكان, et qui est un développement de $\sqrt{\text{رزم}}$; application sémasiologique du sens primaire; cf. notre *s'affaisser*. 2° *Criailler*. رَزِمَ, *molester en criant*, Dt., 1614; cf. رَزِيم, Socin Diw. Gl. sv.; v. ce qui suit. — Mourir, = رَزِمَ, 779 n, qui est un autre thème, vhv.

رزم, *murmurer, bougonner*. Musil o.l. p. 205, 2, d'un chameau; cf. رزن p. 1250. Class رَزَمَ, 1614. Mo'all. Labid v. 5: ارزّام, *mugissement sourd de la chamelle*. Abu Zeyd Nawādir p. 130: انساجع عاحنا الحنين تجاوب بالساجع او ارزّامه

صَوْتُ الرَّعْدِ = ارْزَامٌ. وَالْارْزَامُ أَصْعَفُ مِنْهُ وَأَخْفَى
 ذَا خُرْجَتْ الْمَدْفَعَةُ صَوْتٌ مِنْ: Fiqh el luṭaḥ p. 209: خَلَقْنَاهُ وَمِنْ تَقْدِمْ دَعَا قَبِيلَ ارْزَمْتَ وَذَلِكَ عَلَى وَدَعَا حِينَ تَرَامُهُ¹⁾
 ارْزَمْتَ الْمَدْفَعَةَ وَعَوَّصَ صَوْتٌ: I. Sidah VII p. 79, 3. Cela
 est reproduit par I. Sidah VII p. 79, 3: خَرَجَهُ مِنْ خَلْقِنَاهُ لَا تَقْدِمْ بِهِ دَعَا وَالْاسْمُ مِنْهُ الرِّزْمَةُ وَذَلِكَ عَلَى وَدَعَا
 تَرَامُهُ. Naqā'id I p. 334, 11. C'est un développement de
 l'onomatopée رز avec contamination de l'onomatopée زم, vhw.²⁾
 رزم n'est pas une métathèse de ارزم, comme le pense P. Haupt,
 Festschrift Wellhausen p. 233. D'après lui, ce serait l'hébr.
 רזם, mais ce verbe hébr. est = زرم, couper, 1770. — Faire une
 رزْمَة, Dt. Fiqh el-luṭaḥ p. 261; dénomiatif. V. p. 1256, 8 9.
 رزْمَن = ارزم = رزْمَن, mugir (chameau). Socin Diw. Gl. sv., = رزْمَن, R D I p. 107 n. 4, expliqué par تَحْنِين. Le texte y porte:
 welhén mrāzē, qui, d'après R D II § 75a, serait l'infinitif
 de رَازَى < رَزَزَ; possible; v. ici رَزَزَ; une métathèse
 de رزم me paraît cependant plus plausible.
 رزَام, propr. exténuation, R D I p. 102, 6. Cf. رزم,
 ut supra.

رَزِيمَة, pl. رَزَايم, pierres qu'on met sur la tombe ou à l'endroit où
 un fait mémorable a eu lieu, Dt. II. Id. r.; cf. مَرَزَة; v. sub اِجْم ici p.
 66 et sub مَرَزَاع. Dô'an a fait ce rağaz, mètre ---|---|---.

خَلَيْتُ مَا بَيْنَ أَمْدَاقٍ مَا بَيْنَ شَوْحَطٍ وَأَبْدِيمَةٍ
 مَنْ لَا كَسَبَ لِيَخْوَةَ يَنْتَمُ هُمْ ذِي يَأْخُضُونَ الرِّزْمَةَ³⁾

Tu t'es fêlé (= tu es pris) entre les mortiers⁴⁾ (où l'on pile
 la poudre)

¹⁾ C'est ainsi qu'il faut lire avec I. Sidah.

²⁾ Le vent du Nord est appelé مَرَزَمٌ, Hodeyl. 6,4, parce qu'il hurle.

³⁾ Glaser, Reise nach Mörin p. 434b.

⁴⁾ Voir sub دَقْل.

Entre le *Šaḥḥat*¹⁾ et la²⁾

Qui ne gagne pas pour des frères, se repentira:

Ce sont eux qui dresseront les pierres commémoratives

(de votre conduite).

مَرَزَمَة, nuage d'orage qui fait retentir le tonnerre. Socin Diw.

Gl. sv.. Cf. أرزم الرعد = صوت; p. 1257, 1; I. el-Qūṭ. p. 104, 7; Fiqh el-lurāh éd. Beyrouth p. 281, = ارتجس ارتجى. V. ici p. 1257 note 2.

Il y a dans ce thème trois racines homonymes:

1° *émettre un son sourd*, provenant des onomatopées رز et زم, 672; cf. رزن p. 1260;

2° *être fixé*, ثبت, qui se trouve dans les dialectes;

3° *presser, tasser, empiler, couvrir*; ce sens pouvant à la rigueur découler du deuxième.

* رزن

رزن, a, *être lourd*, Arabica III p. 44 n., Hdr. Gl. sv., propr. *être ferme*, = cl. رُزن et رُضن; v. sub رمد. Peu usité, mais connu.

رزن, i, *soupeser avec la main pour voir le poids*, < رز, u, et رزن³⁾ < رزن, comme LA sv., qui cependant n'explique pas la III^e radicale.

رزن, mettre beaucoup de poudre de café pour rendre le café fort, propr. *alourdir*, 1081.

ترزن, sc. في الضيق, 740, propr. *s'alourdir en marchant*. On peut se servir de ce verbe pour tout ce qui implique un *alourdissement* et non seulement en marchant. يتترزن في نومه,

1) Voir 583 n. 1 et 999, 14 et Hdr. p. 350.

2) Je ne me rappelle pas le sens de ce mot.

3) En šh., où il n'y a pas de primae w. zen est *peser*: zenk, j'ai pesé, ezén, je pèse, Bittner St. šh. II p. 33.

il s'appesantit dans son sommeil Dt. ¹⁾ يَتَرَزَّن فِي تَفَرُّانٍ, il s'appesantit sur, il s'enfonce dans la lecture du *Qorân*, Dt. نَسَتْ رَزِينَ, *lourd*, = cl. رَصِين. Hqr. pp. 168, 3; 287, 6: رَزِينَ, *marmite lourde sur laquelle il y avait un couvercle*, حمْلَ رَزِينَ, *lourde charge*, ib. p. 347, 2. حَجَر رَزِينَ, *Pierre lourde*, ib. p. 429, 12. Aussi au figuré: عَقْل رَزِينَ, *esprit lourd*, 1273, 5 d'en bas. رَجَال رَزَانَ, *des hommes de poids, des notables*, Dt. Un livre est رَزِينَ, *difficile à comprendre*, comme disait le manšib de Ġöl es-Sēh du livre d'I. Nobātah que je lui avais donné. Ce n'est donc pas seulement appliqué au *poids*, comme le dit Jahn, SAE III p. 275, ma MJM p. 26. Cf. l'alle. *schwer*. Le texte mehrite de Jahn porte p. 8, 9: tōli ksúth teqéyl, et le haqr.: ba'dēn ḥaṣṣalāteh rāzīn. L'homme mehrite a voulu varier les mots, car les deux, teqéyl et rāzīn, sont identiques de sens dans les deux langues, = šh. rezīn, *schwer*, B. šh. I p. 57. Cl. c'est رَصِين. I. Qot. p. 5, 8: اَنَشَعَرُ الرَّصِينِ, *la poésie lourde*; cf. ib. p. 18, 10. Ḥassān b. Ṭābit, apud Brönnle, Comm. of I. Ḥisām's Biogr. p. 428: رَزِينَ سَاكِنٌ. ضرب رَصِينِ اَيْ ذُبَّتْ مُحْكَمٌ. LA sv.: وقِيلَ أَصْبِلُ الرَّأْيِ. Ce sens figuré est encore conservé en Lybie, Hartmann LLW pp. 82, 14 et 182 N° 120, où رَزِينَ est expliqué par 'āgil et sākin. I. es-Sikkī, Tahdīb p. 429 30: الرَّزِينَةُ الْعَاقِلَةُ الْمَلِيزَةُ مُقْعَدَهَا... يَقَالُ رَزْنَتْ رَزَانَةً وَرَزُونًا وَرَجُلٌ رَزِينٌ. Cela est également bon dans notre dialecte. On dirait que رَزِينَ est un رَصْدٌ, mais cela n'est que spécieux; l'antisémie s'explique par la différente application du sens primaire

¹⁾ Prononcé qor-ān! Voir shv.

provenant de $\sqrt{\text{رَز}}$, être ferme et fixe, vhw. En Egypte, رَجُلٌ رَزِينٌ, un homme sérieux. رَجُلٌ رَزِينٌ, LA 17 p. 40, 8 d'en bas. On comparera le latin, *pondus* et *gravis*, *pondera verborum*, Cic., et *ponderosus* > *pondéreux*, Littré. Cf. aussi l'emploi figuré de رَزٌّ en arabe; voir plus bas. En Tunisie, on dit رَزِينٌ, Stumme tun. Gr. Gl. p. 174.

Le mot رَزِينٌ dans le chant de Debôrah, Juges 5, 3 et Jes. 40, 23 etc., pourrait s'expliquer par رَجُلٌ رَزَانٌ, comme dans notre dialecte.

Le synonyme classique de رَزِينٌ est رَكِينٌ = يَقَالُ لِرَجُلٍ إِذَا رَكِينٌ, L. A. XVII p. 45 et ib.: رَجُلٌ رَكِينٌ, رَزِينٌ, offrant la même sémantique que رَزِينٌ. رَزِينٌ est aussi l'infinitif de رَزَنَ, a, *retentir*, v. p. 1258. R. O p. 292, 11: تَسْمَعُ الرَزِينَ يَتَمَّ سَاعَةً يَتَرَدَّدُ صَوْتُهُ, tu entends le retentissement dont le son se répète pendant quelques moments. رَزَنَ est ici un élargissement de l'onomatopée رَزَزَ, et la III^e radicale provient de $\sqrt{\text{رَن}}$, vhw.

رَزْنٌ, lourdeur, pesanteur, comme ثَقُلَ.

رَزَانَةٌ, paraphrasé par رَزٌّ, comme dans L. A. Propr. pesanteur, et au fig. prudence, retenue, gravité, Dt. V. Beaussier sv. et cf. le class. رِزَانَةٌ.

رَزِينَةٌ, enceinte (femme), cf. *gravida*.

رَزَى

رَزَى = رَزَى^{٢٤}, rester dans un endroit; rester immobile, Dt. Mälak mirzi mäkânak, pourquoi restes-tu là sans bouger? Dt. C'est un élargissement de $\sqrt{\text{رَز}}$, vhw., dans le sens d'être ferme, fixe. Cf. رَسَى et رَسَى. En 'Oman, rizî², a, brauchen, R. O pp. 224, 13, 225, 12, 14, v. sub رَزَى p. 1253 et Additions sv.

مَرَزَى, l'endroit où l'on reste fixé et où l'on est en sûreté, GO; cf. مَرَسَى, vhw.. Un négociant 'aulaquite dit dans une poésie, à l'adresse de son associé malhonnête, souvent citée dans ce Glossaire:

تَعْمَرُ مَرَزَى نَلْقَابُيْلَ وَالْقَدُولِ مِنْ حَيْدٍ بِأَفْيَاصِ لَا شَمِيعَ جَمَارِ

El-Kaur est un séjour sûr pour les Bédouins et les Daulah, Depuis le mont des Bâ Fayyâd¹⁾ jusqu'à S. G.

Le sens datinois de ce verbe explique celui de la luraḥ: جَا = أَرَزَيْتَ أَلَى تَه نَعَى نَسْتَنْدَتْ, LA sv.

رس

رَسَّ, être ferme et fixé dans un endroit. 671. Aussi transitif, fixer en frappant dessus, tasser; aussi en Syrie. رَسَّ حَجَرًا, tasse la pierre en l'enfonçant dans la terre, Syrie. Avec l'intens. رَسَّسَ, marudamiser avec de petites pierres (رَشَّسَ), Syrie²⁾. Cf. رَزَّى, رَزَّى, vhw., رَسَخَ, I. Sa'd I, 1 p. 125, 15, devenir raide, ferme, et رَسَّ.

رَسَّ, marais, où les pieds s'enfoncent. RO p. 41, 6 d'en bas. — Puits dans la montagne avec peu d'eau, dans le Nord, selon J. J. Hess, Bemerk. zu Doughty's Travels p. 17. C'est un mot très ancien. I. Sidah X p. 245 d'en bas: أَبُو زَيْدٍ: رَسَّسَ نَبْرَسَ نَبْرَسَ. صاحب العين: عَمِي أَنْبَرُ تَقْدِيمَةُ الْعَدِيَّةِ وَأَجْعَ رَسَّسَ. Sams el-'Ulûm p. 41: رَسَّسَ بَعْرُ كُنْتُ نَبْقِيَّةً مِنْ ثَمُودَ... وَأَنْبَرُ تَأْخُذُودَ. LA VII p. 402, 11: كَلَّ بَثْرُ عِنْدَ أَنْعَرَبَ رَسَّ.

¹⁾ Les Bâ Fayyâd, 1830 sv.

²⁾ Je fais une fois pour toutes observer que lorsque j'attribue un mot à Dt., Hdr., Syrie, Soudan, etc., c'est parce que j'ai relevé son existence dans ces dialectes, mais cela n'exclut pas qu'il puisse se trouver dans d'autres dialectes. Je ne puis tout embrasser!

رَسَب

رَسَب, u, *lier la jambe de devant, pliée, avec la corde appelée* رَسَاب, Dt. 1613 n. *الرَّسَابَةُ فِي الْجَمَالِ*, il *parque les chameaux dans la cour, en les liant de cette façon.* البعير يَرْسَبُ *le chameau gronde lorsqu'il mugit étant lié à la jambe de devant*, 1613, me dit un Daïinois en m'expliquant le verbe رَسَبَ, u, v. p. 1161. C'est une variation du classique مَشَى مَشَى امْقِيدَ = رَسَف, LA sv., Tab. I p. 1547, 8.

Le sens classique d'*aller au fond, couler, se précipiter, se déposer* est aussi courant en daïinois, 1108, où = رَدَح et رَدَخ, vhs. Meydânî Prov., Caire, p. 278: *أَرَسَبُ مِنْ حِجَارَةٍ*, *il coule au fond plus facilement que les pierres.* Elargissement de رَسَ, vhs., cf. رَسَخ. De là, le sens secondaire classique de *s'enfoncer, pénétrer*, dit du sabre. Diw. Qays b. el-Haṭîm, éd. Kowalski N° 13 v. 22.

رَسَاب, *corde avec laquelle on lie la jambe de devant pliée en deux; v. plus haut.*

رَسَابَةُ, *l'endroit, ouvert ou non, pour y garder, les chameaux qui ont alors la jambe de devant ainsi liée, v. plus haut.*

رَسَخ

رَسَخ, a, *aller au fond, sinken*, Dt. Cf. رَسَب, رَدَخ, رَدَح, et رَسَى. Lâma ramêt el-ḥaḡar fil-mâ' yirsah, *lorsque tu jettes une pierre dans l'eau, elle va au fond*, Dt. Ḥamâsah p. 51, 9: *الرَّسُو وَالرَّسُوخ يَتَقَارَبَانِ*. I. Sa'd I, 1 p. 157, 8:

هو على فرس له... فرسخت قوائم فرسه, *il était monté sur une jument à lui... et les pieds de la jument s'embourbèrent, sanken, = ib. l. 13: سَاخَتْ*, i, LA sv. *s'enfoncer*; cf. رَدَا, p. 1231, 3.

* رسل

رسل, *envoyer* qn. comme رسل, 660, 3, = ارسل, Hdr. p. 124. R.D. I pp. 3, 6; 44, 18; 66, 4. J'ai dit, dans ma brochure MJM p. 9, que le رسل de Jahn et de D. H. Müller est une faute pour رسل. Je vois que R.D. Gl. sv. donne رسل comme synonyme de رسل. Dans les passages qu'il cite Gl. sv. pour رسل, il y a ارسل qu'il a probablement cru être pour رسل, avec prosthèse, ce qui n'est pas ici le cas. R.O § 293 donne رسل, *envoyer*, de même que Carbou p. 246: resel, mais mursil, *qui envoie*, et Lethem pp. 161 et 427: rasal = ba'at. Il faut donc admettre un رسل, *envoyer*, qui pourtant ne se dit pas en datinois. — ارسل dans ارسل انسلام, 780, 11. ارسلت عليه في انشعر (irsalet), *elle lui envoya de ses nouvelles dans une poésie*, 140, 13. Brockelmann, o. l. I p. 523 n., a tort de douter des ارسل que donne Doutté TAO ¹⁾ (tirage à part): ارسل p. 11, 10 d'en. bas, ارسل, *envoyer* p. 14, 91, ارسل p. 13 (mais je ne l'y trouve pas). En dit, on dit bien inni mirsilinnak ilaḏ-Ḍāhir, *je vais t'envoyer à ed-Ḍāhir*. Et مرسل < مرسل = مرسل, vhs., prouve que ارسل n'est pas un emprunt littéraire. I. Sidah a un chapitre *ad hoc* sur الارسل.

Fleischer, apud Levy WB IV p. 488, dit que le sens primaire de رسل serait *erschlaffen, être lâche, locker, > le tr. lâcher, loslassen*, comme dans les thèmes congénères رسل, رسل, et رسل. Si cela est vrai, on trouve ce sens dans le classique et dialectal ارسل عنان الفرس ليكحصر, *lâcher la bride*, I. Sidah VI p. 189, 13, = dial. ارسلني الرسل, vhs., et ارسلت انمرأ شعرا, *délivrer les cheveux et les faire descendre sur les*

¹⁾ Dans Mémoires de la Société de linguistique de Paris Tome XII.

épaules. ارسل serait donc véritablement lâcher > envoyer, sur le *فَعَّلَ* des verbes de *mouvement* et de *direction*, et la sémantique serait alors à peu près celle de خَلَّى et de سَيَّب, vlv. En tout cas, cette transition sémasiologique remonterait au loin; elle n'est pas impossible. La marche sémantique se laisse plus facilement retracer dans les langues sémitiques que dans nos langues européennes, qui ont passé par tant de stades; l'arabe surtout, avec ses dialectes variés et vivants, nous est d'un secours précieux.

رَسُول, messenger, en général. بَعَثَنِي رَسُولٌ عَلَى جَدِيدَةٍ, tu m'as envoyé comme messenger à G., 799, 5. Lieb. v. Amasia p. 56, 6: يَا رَسُولَ الْكَبِيبِ اخْلَا وَسَبِّحَا, sois le bienvenu, messenger de l'ami. C'est = رَسِيل, Hartmann LLW p. 166 en haut. Aussi d'une femme, Boh. III p. 137, 3, = رَسُولَةٌ, Mez, Abul Kāsim p. 73, 3. — الرَسُول est bien le *Messenger de Dieu* par excellence, mais الرَسُول ne s'applique pas uniquement au Prophète, comme le pense A. Fischer, ZDMG 61 p. 931. Nous lisons dans I. Sa'd VIII p. 72, 21: مَا جَاءَنِي الرَسُولُ بِتَرْوِيجٍ رَسُولَ اللَّهِ أَيُّبَى, lorsque le messenger m'apporta la nouvelle (= à Zeynab) que le Messenger de Dieu m'avait épousée. Gabriel est aussi appelé رَسُولُ اللَّهِ, I Sa'd I, 1 p. 115, 11, où ce mot s'applique en même temps au Prophète. Qor. 73, 15, 16: كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا, de même que nous avons envoyé à Pharaon un messenger, mais Pharaon se rebella contre le messenger. الرَسُول est le messenger Ḥamāsah p. 214 en bas. Dans le Sud, on dit couramment رَسُول, messenger, = مَكْتَب. Son synonyme classique est مَلَكٌ < مَلَأَك, messenger, ange, ἀγγελος, qui renferme la même sémantique, vlv. C'est un فَعُول = فَعِيل = مَفْعُول. Fleischer, Kl. Schriften I p. 268, conteste que رَسُول soit le participe passé de أَرْسَلَ = رَسَلَ, que les savants arabes

ont supposé exister, mais hors d'usage. Nous venons de voir que رسل existe véritablement (mais non en dajinois), et رسول est donc un فَعُول passif régulier, comme سَفِير, vhw., l'est aussi. Nöldeke, Fünf Mo'all. II p. 26, y voit un sens actif: *einer der losgeht*, ce qui n'est guère probable, mais il n'est pas de l'avis de Fleischer que ce soit primitivement un abstrait, soit un infinitif, comme قَبُول, v. Hdr. Gl. shv.

Dans le Diw. Hodeyl., éd. Wellhausen, N° 203 v. 1, on lit:

أَلَا مَنْ مَبْلَغٍ أَنْتَعَيْتِ عَنِّي رَسُولًا أَتَيْنَا عِنْدِي ثَبِيَّتٌ

*Qui fera donc parvenir au Ka'bite de ma part (me concernant)
Un message dont l'origine d'après moi est sûre?*

Ici رسول = رِسَالَة est, comme telle, du féminin; I Sidah XII p. 225. Autre ex. chez Geyer, Zwei Gedichte II p. 171 en bas.

رِسْل, lait, expliqué 1627.

مُرْسَل < مِرْسَل, messenger, 288, 9 d'en bas, = مِرْسَال, vhw.,
< ارسل.

مِرْسَال, messenger, 784, 13, Socin Diw. Gl. sv. Musil o. l. p. 396, 20, = مِرْسَال, Pr. et Dict. p. 160, 4 d'en bas; ma LB⁶A p. 14, 4. Lethem p. 372: messenger, mursâl, rasûl, safîr, et ib. message, marsala, risâla. C'est l'équivalent de l'hébr. מַרְשָׁלָה, messenger, < מַרְשָׁל = מַרְשָׁל et מַרְשָׁל, LA XII p. 272¹⁾, Fleischer Kl. Schriften I pp. 188 n. 1 et 268.

رسم

رسم, u, trotter, des hommes et bêtes, Dt. التبعير يرسم, expliqué

¹⁾ Où il y a une étymologie fantasque, l'auteur ayant confondu
مِرْسَال = مِرْسَال = مِرْسَال, mîcher, vhw., avec مِرْسَال = مِرْسَال = مِرْسَال, envoyer.

par *يرقل*, 556, 9, vhw. — *رسم ب*, *renverser par terre*, Dt.; cf. *رشم*, 1765; 1769, vhw. Lethem p. 365: *make a list*, *rasam*. *رسم*, *corde du licou*, Dt., 1154, < Harib *رَسَن*, vhw., et en Hdr. *عذار* < *عذار*, vhw., 1154. — *زينات الرُسوم*, 546, 8 me fut expliqué par *بنادق*, mais c'est véritablement *de bonnes marques*, nous dirions d'une bonne fabrique. Même sens chez RO p. 403 N° 70 et peut-être aussi ib. p. 427, 4.

مرسم est en Algérie „l'endroit où les troupeaux passent la nuit; l'endroit où l'on retient l'eau d'irrigation; c'est encore le nom consacré à l'endroit où l'amant a rendez-vous avec son amante" selon Bel, La Djâzya p. 123. En Palestine, *رَسْمَة* est le *mur* pour soutenir les terrasses cultivées sur les coteaux, = Sud *دَرْب*, vhw.

رَسَن

رَسَن, u, i, ne m'est connu personnellement comme verbe que dans le dialecte de Barnou, Lethem p. 459: *rasan*, *tie by neck*. I. Sidah VI p. 189, 8: *رَسَن* = *الرَّسَن* du cheval, d'après Abu 'Obeyd, et ib. VII p. 151, 1, du chameau, également d'après Abu 'Obeyd, + 223—230. C'est peut-être un dénominatif de *رَسَن*.

رَسَن, originairement *corde* en général. *الرِّشَاء رَسَن الدِّلُو*, LA XIX p. 37, 11 d'en bas. Zoheyr, mon édit., p. 178; v. sub *رِشَاء*. Plus tard, il a pris le sens spécial de *corde* qu'on met sur le museau de la bête pour la conduire; *corde du licou*; partout courant. Pour le Nord, v. Socin Diw. I p. 287, qui appelle tout le licou *rasan*, comme aussi Euting, O. S. Nöl-deke I p. 396. La *corde* que le cavalier tient dans la main et qui est liée au licou s'appelle *miqwad*, le *مقووط*, *maq-*

waṭ de Euting. Socin Diw. Gl. sv. traduit مقود par *cou*, dans N° 72 v. 5 malgré la glose migwad rēgubeh, ce qui est bien clair. Socin-Stumme Houwara p. 54, 20: lā tēbi^c ārraṣan, *ne vend pas le licou*, = Brockelmann o. l. I p. 155. En DL, on dit رَسَم 1154, vhw. C'est l'hébreu רֶסֶם, même sens. Le mehri a rizān, *fessel*, SAE III p. 24, 9: ksú āsād birizān biselōsel = arabe ḥaṣṣal asad magmūṭ biselāsil, où birizān est = بَرَزَان, avec une entrave, une corde, avec le verbe mehrite rezōn = reṣōn, *anbinden, fesseln*, Bittner St. mehri I p. 50 en bas et ib. II p. 18, 9.

On a voulu donner à رَسَن une étymologie persane. I. Sidah VI p. 189, 9, d'après el-Aṣma'i, Ġawaliqī Mo'arrab p. 73 et p. 36, el-Ḥafāḡī Sifā p. 107, Chér, Alfāz p. 72, ce que Vollers, ZDMG 50 pp. 623 et 641 et id. ZA XXII p. 218, approuve, mais que S. Fraenkel AFW p. 100 rejette avec raison en faisant remarquer que رَسَن se trouve déjà Jēs. 30, 20, que les Américains traduisent par رَسَن.

Le mot existe aussi tel quel en persan. El-Fāiq I p. 239, 10: الرَسَن مِمَّا وَافَقَتْ فِيهِ الْعَرَبِيَّةُ الْعَجَمِيَّةَ, Palmer Dict. sv., Bergé Dict. sv. On y dit même رَسَن لَنْكَر, *a ship's cable*, Palmer o. l. sv.

Il me paraît impossible, par des raisons culturelles, qu'un objet aussi nécessaire dans la vie des anciens Arabes ait reçu un nom persan. On pourra objecter que les Arabes avaient d'autres mots pour *corde*, ici spécialement مقود, mais comment expliquer alors l'extension de l'usage de ce mot رَسَن, avec son sens spécial, de par tout le monde arabe et son emploi en néo-persan?

Zimmern, Akk. FW p. 42, donne le pluriel risnēti, *Zaum, Zügel*, mais il ajoute que le sémitique occidental pourrait aussi en être l'origine. Je crois, pour ma part, avec

Fraenkel, que رَسَن est un mot sémitique, conservé en arabe et en hébreu. Il vient probablement de $\sqrt{\text{رَسَن}}$, qui est un élargissement de $\sqrt{\text{رَس}} = \text{رز}$ et رَص, être ferme et fixe > être attaché, comme رَزَن et رَصَن, et peut-être apparenté à $\sqrt{\text{رَشَن}}$, vhw.; cf. رَشَاء, vhw. En Tunisie, مَرَشَانَة est bout de corde, vhw.

La forme فَعَّل, pl. اَفْعَال, est commune à beaucoup de mots désignant différentes espèces de cordes, 1123^{1/4}, tels que جَمَل, v. p. 1270; حَقَب, 1122; خَلَق, دَرَك, I. Sidah IX p. 177, 5 d'en bas, L A II p. 209, 3; رَمَتْ, vhw. = رَمْتِي, 974 en bas, 1123; سَلَب, رَمَّة رَقِي et رَمَّة, n. gen., I. Sidah IX p. 176; شَطْنِي, Mo'all. 'Antar v. 68, Geyer Zwei Gedichte II pp. 52, 7 et 93, 18; قَرَن, Geyer ib. p. 215, 8, Naqâid Gl. sv., Abu Zeyd Nawâdir p. 104, 5, L A XIX p. 66, 4 d'en bas = قَرَان, كَرَب, L A II p. 208 9; مَرَس, n. gen.²⁾, Naqâid Gl. sv., Hess, Der Islam IV p. 316, = مَرَش, Fraenkel FW p. 229; dans le Nord مَرَس, avec n. unit. مَرَسَة, pron. èmrise, est corde en lif, مَرِيَس, cordon, Burckhardt Voyages III p. 28; مَسَد, 631, Nâbiḥah 5, 8, 'Abid b. el-Abras XIV v. 1, I. Sidah IX p. 177, 7 d'en bas; وَعَقف et وَذَم; وَقَل and وَثَر. Ces derniers mots figurent dans le Fiqh el-lurāḥ d'et-Ta'libi, éd. Beyrouth pp. 259, 346, et chez I. Sidah IX p. 171 et ss.

¹⁾ On fait encore des cordes de cette plante, *Sansevieria Ehrenbergii* Schweinf., I. Sidah IX p. 176. dont les feuilles épaisses et rigides, en forme de poinçons très acérés, fournissent les fibres textiles, employées pour la fabrication des sacs à café. جُونِيَة, vhw., Dellers Esquisse de Géogr. botanique, Revue d'Egypte I p. 402. Le mot est aussi employé en Egypte, Schäfer, Lieder eines ägypt. Bauern N° 40, 1 et 3.

²⁾ أَثَرُ بَأْمَرَسِ الْخَبَلِ يَقُودُهُ, Šu'arā en-Naṣ. I p. 410 v. 9.

Le paradigme *فَعَال* est aussi particulier des objets qui servent à lier, 63 n. 1, 1124, Hdr. p. 272; Dt. 63 n. 1; Fleischer Kl. Schriften I p. 221; Socin Diw. III § 98c, Jacob Studien in arab. Dichtern II p. 100; I. Sidah IX p. 170; Fiqh el-lurāh p. 260. Les exemples en sont trop nombreux pour les rapporter ici. C'est cette forme que revêt le mot mehrite *rizān* = *reşōn*.

Je ne saurais affirmer que *رَسَنَ* soit dénominatif, mais cela ne me paraît point exclu. Au Soudan arabe, *رَسَنَ* est *to bind prisoners by neck*, Lethem p. 260.

Un mot très curieux pour *corde* est *مَدَن*, pl. *مَوَانٍ*, 1124. Stace p. 212: *rope* *مَوَانٍ* (qui est le pl.) made from the bush *عُشْر*, B. (= Bédouin, d'après lui), mais le mot est employé à Aden, Lahig et sur toute la côte. On trouve dans un vers d'Ibn Muqbil cette phrase: *كَتَبَ خَيْوْنَةُ مَادِي لَوْيَ الْخَيْفَ فَاتْلُهُ*, que R. Geyer, Der Islam VII p. 110, traduit par: „es gleicht dem Fadenbündel eines Meders, dessen Faden der Seiler dreht". Il dit cependant avec raison, ib. p. 111, que le mot après *خَيْوْنَةُ* pourrait bien signifier *Seil*, *corde*, sens qui ne figure point dans les dictionnaires. Le comment. dans *Iṣlāḥ el-Mantiq*, ib. p. 111, dit: *يَقَالُ إِنَّ الْمَادِيَّ الرَّبْقَ رَبْقُ الْتَبَمِ وَقِيلَ لِمَادِيَّ رِشَاءٌ*: *مُخْتَصَفٌ سَوَادٌ وَبَيَاضٌ اُنْجَ*. Il n'est donc pas impossible que notre *مَدَن* provienne de *مَادِيَّ* et que dans le vers d'I. Muqbil *مَادِيَّ* ait déjà ce sens de *corde*. *خَيْوْنَةُ مَادِيَّ* ne me paraît pas signifier *les fils d'un Médien* à cause des suivants *لَوْيَ الْخَيْفَ فَاتْلُهُ*. Le mot ne peut provenir de la langue littéraire, où il ne figure pas, excepté chez I. Muqbil, si toutefois c'est le même mot. Comment expliquer l'n final de *مَدَن*, si le mot dérive de *مَادِيَّ*, *médien*? Est-ce la nounation: *mādin* <

مَذِيٍّ? Cela prouverait alors que le mot remonterait à une époque où la nounation était encore en usage chez le peuple, qui n'aurait pas compris son origine, aussi peu que le savant commentateur d'Ibn Muqbil. والله اعلم.

De tous ces *فَعَلَّ* des cordes, *جَمَل* est particulièrement intéressant, et je demande la permission de m'y arrêter un moment. On sait que ce mot se trouve Qor. 7, 38: *حَتَّى يَلِجَ*. Il y a plusieurs variantes, telles que *أَلْجَمَلُ* في *سَمِ الْخِيَابِ*. *الْجَمَلُ*, *الْجَمَلُ*, *الْجَمَلُ* et *الْجَمَلُ*, sur lesquelles voyez Nihayah I p. 178, qui lit ici *الْجَمَلُ*, expliqué par *السَّفِينَةُ* ¹⁾. Bihār el-Anwār sv. a suivi la Nihayah en lisant *جَمَل* = *قَلَس* ¹⁾ ou *حبل السفينة*, Beydāwī I p. 325, qui dit: *وَالْحَبْلُ الْعَلِيظُ*; من *الْقَتَبِ* وقيل *حبل السفينة*; p. 172 de *الْجَمَلُ*; LA XIII p. 130 et s. et Lane sv. Ces variantes et le voyellement varié du mot prouvent qu'il n'était point familier aux exégètes, qui, de prime abord, se trouvaient en présence des trois lettres *جمل* (ou même *حمل*) sans voyelles et qu'on interprétait comme *جَمَلٌ*, *chameau*. Mais des savants arabes de renom, tels que I. 'Abbās et d'autres, v. LA I. l. l., ont voyellé différemment, et alors *جَمَلٌ*, *chameau*, est absolument éliminé. Il faut alors le traduire par *corde*, *câble*. On disait même au pluriel *جَمَالٌ*, < *جَمَالٌ*, et *جَمَالَاتٌ*.

¹⁾ *قَلَس*, grosse corde de bateau, câble, est prononcé dans tout le Sud et en 'Omān *قَلَس* ou *قَلَس*, v. p. 1222, du grec *καλώς*, Boisacq, Dict. étym. p. 401, LA sv.. C'est un mot qui est resté dans le Sud du temps que les Grecs y faisaient le commerce de *مَرَّ وَلِبَانٌ*.

était = جَبَلٌ تُسْفَنُ, LA XIII p. 131, = قَلَسٌ < zzzzzz ou zzzzzz, Boisacq o. l. p. 401 ¹⁾. Je crois que le جَمَل dans le passage coranique ne doit pas être traduit par *chameau*, comme l'ont fait Kazimirski, Fraenkel, AFW p. 228, Goldziher, MSt. II p. 385 n. 1 ²⁾, et en dernier lieu aussi Zetterstéen dans sa traduction suédoise. Par contre, Lane sv. a la bonne traduction: *until the cable shall enter into the eye of the needle*. Ce dicton a dû être courant bien avant le Prophète, puisque nous le trouvons aussi chez Mathieu 19, 24, Marc 10, 25 et Luc 18, 25, où la traduction *facilius est camelum per foramen acus transire* doit également être fautive. La traduction arabe des Jésuites de Beyrouth: اِنَّهٗ لَا سَبِيلَ اَنْ يَدْخُلَ الْجَمَلُ فِي ثَقْبِ الْاَبْرَةِ Lamens, Mots français p. 63 n., a جَمَلٌ comme *cable*, ce qui certainement n'était pas dans l'esprit des traducteurs jésuites. Kazimirski, trad. p. 121 n. 1, a bien vu que جَمَل, *chameau*, serait une hyperbole outrée, „parce qu'un trou d'aiguille est destiné à recevoir plutôt un fil, un cordon et, par hyperbole, un câble plutôt qu'un chameau". Mais lorsqu'il dit que „l'expression du texte arabe prouverait au moins que la version du *chameau passant par le trou d'une aiguille* pou-

¹⁾ قَلَسٌ, aussi prononcé dans le Sud قَلَصٌ, Hdr. p. 297, où ce mot est très courant. IB pp. 273, 291 en bas. *corde servant à attacher un animal*. Jayakar écrit aussi قَلَص. tou. ZDMG 51 p. 302. قَلَسٌ ou قَلَسٌ y a aussi le sens de *bouton*, = زُرَّار, ib. p. 98 et 273 n. 3 avec le dénom. قَلَس, *boutonner*, Mukaddasi, éd. de Goeje p. 31, 9.

²⁾ Mon regretté ami y dérive „خَرِيْطٌ *der geschickte Führer*" de خَرَّتْ الْاَبْرَةُ, ce qui est impossible, v. ici pp. 571 ss. et 576 s. C'est celui qui trouve le chemin, qui perce pour avancer; cf. l'alle. *Bahnbrecher*, *perceur*.

vait seule avoir cours parmi les chrétiens du temps de Mahomet'', il n'est pas très logique. Nous avons vu que les exégètes arabes ne sont pas du tout unanimes à assigner à جَمَل le sens de *chameau* dans le passage coranique.

Maintenant, d'où vient ce mot جَمَل, *corde* ou *câble* du *bateau*? On a voulu y voir le grec *κείμενος*, *câble d'ancre*, Boisacq, p. 402, qu'on trouve dans les Guêpes d'Aristophane et dans Suidas, ib. et Levy Semit. Fremdwörter p. 154. Ces deux auteurs, de même que Fraenkel, A F W p. 229, lui attribuent une origine sémitique; Vollers Z D M G 50 p. 612, 3. Fraenkel le trouve dans l'araméen ܝܡܠܐ = مَرَش السَّفِينَة¹⁾, mais cela prouve seulement que les Araméens, qui n'ont jamais été marins comme les Arabes, avaient connu ce mot sur le littoral. Etant donné que *câble* vient de حَبْل, on peut supposer que l'italien *gómona*, *gómena*, *gúmena*, qui se trouve également en espagnol et en portugais *gúmena* et le français *goumène*, tire son origine de l'arabe جَمَل > جَمْن, avec permutation des sonores dans la bouche des marins, arabes ou francs, des villes littorales de la Méditerranée, où il y avait beaucoup d'Arabes bien avant l'Islâm. Lanmuns, o. l. p. 62 note 3 prétend, non sans quelque vraisemblance, que le mot appartient à la langue alexandrino-byzantine. Le mot italien prouve que le mot arabe était employé. Mathieu, Marc et Luc se sont servis de la locution en question, qui a dû être courante et que le Prophète a également connue, mais peut-être aussi mal comprise ne sachant pas ce que c'était qu'un جَمَل. Peut-être le mot araméen figurait-il déjà dans l'original araméen de Mathieu et de Luc, et le traducteur grec, croyant y voir gamal, *chameau*, l'aura-t-il ainsi traduit. Il n'est

1) Je ne trouve ce مَرَش que chez el-Gawálíqí, Morgentl. Forschungen p. 154; c'est une variation phonique de مَرَس.

pas sans importance que les langues néo-latines ont la voyelle u, comme dans جَمَل, ce qui fait supposer que c'était là la vraie prononciation et non pas جَمَل.

Je n'oserais, malgré tout ce qui précède, soutenir ferme que جَمَل, avec toutes les variantes, soit un mot purement arabe. Au contraire, j'ai le sentiment que cela n'est point le cas. La $\sqrt{\text{جَمَل}}$ se prêterait bien à une étymologie arabe, comme l'a aussi pensé Fraenkel, o.l. p. 229, et جَمَل pourrait alors être primaire, en analogie avec les autres فَعَل des cordes. Ce qui pourrait être confirmé par le grec κάρμινος. Mais cela est bien douteux.

En tout cas, جَمَل, chameau, doit être définitivement écarté, aussi bien du NT que du Qorân.

Il est bien surprenant que قَلَس, corde du bateau, qui, selon les savants, vient du grec κάρμας, câble pour manœuvrer les voiles, pour sonder, pour haler, et qui se trouve déjà dans Homère, Boisacq sv., soit encore courant dans tout le Sud. Il faut donc admettre que ce sont les marins grecs qui l'y ont introduit et qui ont reçu en échange des Arabes du Levant leur جَمَل > κάρμινος; v. pp. 1270, 1 notes. والله اعلم.

* رَسَى

رَسَى, a, i, fixer, attacher. انْخَبَلَ مَرَسَى عَلَى الْعَاجِلَةِ, la corde est fixée sur la poulie, 14, 1, = la guerre va toujours son train, 534. Mais رَسَى, a, être fixé, aussi au fig., comme en Egypte, Spiro s. v., = cl. رَسَا, u, = ثابت واقام, Zoheyr, mon édit. p. 178 en bas. رَسَى, ancrer, comme en Egypte, = cl. رَسَى; Qam. s. v. il faut lire ارَسَيْتِنَا. Cf. رَسَ, LA XIX p. 36, 4 d'en bas, et رَزَ, 671, vhs. — اذا كان حاجة كبيرة ولا با — تعبر في الرقد ترسى لنا حبل من الریم وتعصبها بنا وتنزحها للریم

s'il y a une chose grande qui ne peut passer par l'escalier, tu descends (ou fixes) une corde de la terrasse avec laquelle tu la lies et tu la hisses sur la terrasse, Hdr. p. 254, 2.

Ici *ترسى* fut expliqué *تنزل*, mais je crois que c'est là une paraphrase indiquant la manière de *faire*, et *fixer* est bien la vraie traduction.

رستى, être fixé; s'arrêter, se fixer dans un endroit. *رست*, *انقوم اربعة ايام يدعونهم*, l'ennemi resta là quatre jours à leur tirer dessus, 12, 13; 450, où d'autres exemples. Le texte porte *arba^c hinyâm*, où le *s* de *ربعة*, prononcé *h*, est collé au mot suivant à voyelle initiale, comme 7, 20; 45, 12 et n. 2; 64, 8, 21; 117, 19; 133, 20, 23; 340; 772, 6; 1581; 1572 (deux fois); 1581 en bas; v. ex. *sub* *رامح*; et quelquefois aussi *hinyâh*, de la même façon, = *ايا*, 341. Brockelmann, o.l. I p. 314, me cite 27, 6 et il dit que *ايا* est en Dt. renforcé d'un *h* démonstratif: *hinyâh*, *lui*, mais dans le passage cité il est écrit *inyâh* < *ايا*, et la remarque de Brockelmann est donc erronée. Cf. ma LA p. 47. R.D, II p. 75, a également relevé ce processus dans le dialecte de Dofâr. Cf. *مرزى*, vhw. — *رستى* en Egypte = *فيم*, *fixer, décider, expliquer*.

تعقل الهمج وامسى, *ارستى*, *rester ferme, tenir ferme à une chose*. *مرتسى في حمولة*, *tu lies le chameau étalon qui devient par cela immobile sous son fardeau*, 451, 2. Au fig.: *انا مرتسى في*, *مبراءى*, *je m'en tiens ferme à ce que j'ai dit, je suis fixé sur*, 450¹).

مرسى, l'endroit où l'on est fixé, un endroit fixe, 451; demeure;

¹) *راسية*, voc, pl. *رواسى*. RO p. 44, 5.

pl. مَرَسِي, 451, 2 d'en bas (du poète Dō'an). Cf. مَرَزَى, vhw.
 الْقَبُولَةُ مَا شَى نِمْرَسَا حَرْف, l'honneur de la tribu n'a pas de
 limite dans sa demeure, 451, 8. -- Port, 1326, 11, = مَدْرَن
 مَرَسِي, ib.; 1659, 13. C'est plutôt *mouillage*, *rade*.
 Nöldeke Beitrâge II p. 61.

* دَش

دَش et ses élargissements, 1548. Onomatopée, comme خَش
 et حَش, vhw.. Cf. دَاش, u, vhw., دَشم, Syrie, Belot, Feghali,
 Emprunts p. 72; دَرَج, Schaade Uḥud p. 8, peut aussi être une
 métathèse de دَرَج, vhw. — *Repandre*, *épandre*, comme en Palestine,
 Bauer o. l. p. 250, 20; v. sub دَرَج p. 1287, 2. — *Asperger*,
arroser, partout courant, RO p. 99, 6. Snouck Hurgronje
 M. Sprichw., p. 47. Ta'ālibi, Laṭāif Gl. sv. — *Leak*, *drip*.
 Lethem, p. 362. > le syrien دَرَج, se verser de l'eau sur le corps.
 دَرَجَة, shower, Stace p. 155. — Cl. دَرَجَة est petite pluie, =
 مَطَر رَجّ Syrie.

دَرَجَة, aspersion. — *Rosée*, Musil o. l. p. 442. Lethem p. 407:
 دَرَجَة, rain.

دَرَجَة, lait allongé d'eau pour boire, Dt.. Sur la forme دَرَجَة,
 v. Hḍr. p. 278.

دَرَجَة, aspersoir, flacon à parfum pour asperger, RO p. 99, 6;
 Stumme Tun. Gr. p. 58; pl. دَرَجَة, comme مَقَص, pl. مَقَص.
 دَرَجَة, pl. دَرَجَة, vhw., Hḍr. p. 41 et s., 889, Brockelmann o. l. I
 pp. 67 et 378, Feghali K^eA p. 210. — *Bassin transportable*,
 v. d. Berg, Le Hḍhr. p. 81.

رَشْب

رَشْبَة, *pipe à eau*, = ailleurs نارَجِيلَة < ارجيلة, pl. رَشَب, ou رَشَب, v. ici p. 219. Ce mot n'est usité que dans le Sud, y compris le Mahrah et 'Omân ¹⁾. Stace p. 123: رَشْبَة: *smoking pipe*, Hirsch Reisen pp. 29, 6 et 244, 20. Jayakar, OD, JRAS 1889 p. 653 écrit: رَشْبَة: a word commonly used in Maskat for a hooka, is evidently derived from a corruption of the root شرب, ce que je cite à titre de note gaie. RO § 28 et p. 246, 11: risbe. RḌ Gl. sv.: risibah, avec anaptyxe. Aussi en mehri, risibêt, pl. risêb, SAE III p. 222 et p. 275, = rešebeth, *sa pipe*, Bittner V, 2, p. 60 § 2 et ib. p. 36 § 43: rešibêti, *ma pipe*. Šh. (e)ršebêt, *Fass, Eimer, Krug, Büchse*, Bittner St. šh. I pp. 37 et 48. On voit donc que la *noix de coco* sert à différents usages dans ces milieux primitifs. V. d. Berg, Le Ḥadhr. p. 81: rušbah, *petit puits*. Le Qâm. a رَشْبَة = رَشْبَة الذي يُغْتَرَفُ به = نارَجِيلَة الفَاغِر d'après eš-Šārānī, TA sv., où = مَدْعَة. Les trois mots نارَجِيلَة, رَشْبَة, et مَدْعَة signifient originellement *la noix de coco vide*. Voir Qâm. sv. نَارَجِيل et نَارَجِيل = جَوْز الهند = syr. أَرَكِيلَة, el-Miṣbāḥ sv. Le Qâm. donne مَدْعَة, = vulg. مَدْعَة, selon TA, avec la même définition que pour رَشْبَة. A présent, on dit dans le Sud مَدْعَة, et à Soqatra on appelle encore le *Cocos nucifera* L. m̄ḥdah, selon Schweinfurth, *Erinnerungen v. einer Fahrt nach Sokotra*, Westermanns Monatsheft Febr. 1891 p. 621, autrement nommé nargîl, id. Arab. Pflanzennamen Berlin 1912 p. 163. Glaser, Peterm. Mitteil. 1886 Heft I p. 8, donne pour le Yéman medâ'a, *pipe à eau*, et ib. mid'î, *le récipient à eau de la pipe*, et dans *Reise nach Mârib* p. 17, medâ'.

¹⁾ Au Soudan arabe, on dit fiṅṅān tāba, burma duḥān, Lethem p. 395.

رشح

رشح, a, *suinter; couler* (vase); *transpirer*; partout courant. Abul-Walid Marwân b. Ganah, Hebr. Roots, éd. Neubauer p. 667, dit que רחח est = رشح. Je ne le crois pas. رشح est un élargissement de رش.

رشح, un *arbre* à myrrhe dont j'ignore le nom latin, 1455, 6 d'en bas.

مَرشحة, *coussin de la selle*, surtout dans l'intérieur du Sud. Stace p. 147: *horse-saddle*. Socin Diw. Gl. sv.. Les Bédouins du Nord n'ont pas, pour monter à cheval, une vraie selle, سرج; ils montent sur la مَرشحة, qui est plus petite que la مَعركة. Jahn SAE III p. 222 donne le mehri mer sêhât, *anneau pour les orteils des femmes*.

* رشح

رشح, a, *jeter, lancer; asperger*. رَشَحْنَا بِأَمَاءَ, = طَرَشَ, vhw. il nous aspergea d'eau, jeta sur nous, 620 d.l.; 1547, 4; 1548. رَشَحَهُ بِرِجْلِهِ, il lui lança un coup de pied, Hôgarieh, 1548. رَشَحُونَا الْمُتَصَوِّرِينَ بِالْحَصَمِ, les travestis nous jetèrent des cailloux, 1547. بَعْدَ عَذَا يَرَشَحُونَ الصَّيْفَ, après cela, on sème (propr. jette, répand) le sêf, 88, 5, = نَفَّ, Harib, 1341. D'autres exemples, Hdr. Gl. sv. Cf. رَشَفَ, *lancer*; v. sub رَضَحَ et رمى. رَاشَحَ, *lorsqu'ils se mettent à cribler de coups les loups qui nous courent dessus*, 120, 2; 1547, Hdr. Gl. sv.

Ce thème manque dans nos dictionnaires, mais il y a son synonyme رَشَفَ. Élargissement de رش, comme رشح et رشف, 1548.

رَشْرَش

رَشْرَش, *pleuvoir fin, pleuviner*, Dt. 1180 n. 1. Synonyme de رَشَّش, i, *pleuviner*, vhw.; v. رَشَّش, vhw., 1548. رَشْرَاش, *pluie fine*, Dt.

* رَشَف

رَشَف, a, *sécher*, intr., Dt. Hdr. Gl. sv., > رَشَف, i, u. Asâs donne seulement sv.: حَوْصٌ رَشَفَ لَا مَاءَ فِيهِ. Bibl. Geogr. Arab. V Gl. sv.. — *Humer*, 1389: RO p. 281, 15, comme LA sv. = مَصَّ, vhw.. Chez Lethem p. 315, رَشَف est *explain*, = فَمَّر et وَصَف, et ib. p. 268 c'est *to bribe, graisser la patte à qn.*, avec le substantif رَشْفَة, *bribe* = رَشْوَة, vhw. Dans ce dernier sens, رَشَف est un dénominatif de رَشْفَة < رَشْوَة avec w > f, comme رَخَف, vhw. غَايِي et غَدَف, RO § 224; je dis dénominatif, car le w n'apparaît pas *dialectalement* dans le verbe رَشَا, u, qui, du reste, n'est pas employé, v. ici sub رَشْوَة; ib. p. 325, *rasheif, foam*, ce qui est رَشِيف, = *raghwa*, رَغْوَة.

La III^e radicale de رَشَف, *sécher*, provient de رَشَف, de même que dans حَشَف et نَشَف. Cf. هَرَشَف, 1389; 1564, LA sv. مَرَشَف, *lèvre des animaux*, Dt., RO § 9, où c'est à tort donné comme métathèse de مَشَفَر, Nöldeke WZKM IX p. 4.

* رَشَق

رَشَق, i, avec ب, *darder, décocher, lancer*, 1548, = رَشَخ et زَرَق, vhw. LA sv.: الرَشَقُ تَرْمِيٌّ. Au fig. رَشَقْنِي بِعَيْنِهِ, *il me lança un regard*, Dt. لَيْهِ تَرَشَقْنِي عَكْذَا بِكَلَامٍ قَسِيٍّ, *pourquoi me décoches-tu comme ça des paroles dures?*, Dt., comme LA

رشن

رَشَن, a, qqf. i, < رَشَن, être fixé à, adhérent à, collé à, attaché à, contigu à, 578. C'est là le sens primaire. رَجَعَ يَمْتَحِنُهَا أَلَمَّا, il (le ventouseur) se remet à sucer jusqu'à ce qu'elle (la ventouse) adhère, 47, 11. مِّنْ أَجْلِ لَا يَرِشْنَ شَيْءَ الدُّخُوحِ بَيْنَا, afin que les miches n'y adhèrent pas, 52, 10. نَقَصْتَنَّهُنَّ مِنْ ذِي, elle les secoue (pour les nettoyer) de la graisse qui y est adhérente, 65, 16. الْحُصْنُ رَاشِنٌ بِهِ, le husn lui est contigu, Arabica V p. 217 et n. 2. مِّنْ أَجْلِ يَخْرُ ذِي, بِالْمِرْحَاةِ رَاشِنٌ لِّلنُّعْدَةِ, afin de faire passer ce qui est (encore) adhérent à la meule dans la jatte, 65, 7. الْمَدَادُ رَاشِنٌ بِيَدِكَ, l'encre est attachée, collée à ta main, tu as la main tachée d'encre, = لَاطَى, 1039, 4. Au fig., الْقَلْبُ رَاشِنٌ بِكَ, le cœur t'est attaché, 372 n. 2. Cf. لَبِقَ et لَبِدَ, même sémantique. يَرِشِنُ الْمَحَاجِمَ. أَرَشَنَ, i, trans., appliquer, fixer, attacher, = يَرِشِنُهَا, il applique les ventouses et suce, 47, 2. دَفَرْتَيْنِ وَلَا ثَلَاثَةَ, il la pose deux ou trois fois, 47, 6. طَعَنَ انْصَارِفَ بِالْجَمِيَّةِ لَمَّا أَرَشْنَاهَا الثَّيْبَاجَ, il porta à celui qui avait la place extérieure un coup de poignard au point de le (le poignard) fixer dans la couverture, 9, 10 et n. 5. أَرَشْنَاهَا فِي فُجْرٍ الصَّبَاحِ, on fixe l'entonnoir (مَذَبَّ) dans un trou du tronc, 91, 6. يَرِشِنُ الْقَلْبَ بِالْمَخَالِ, il attache la pièce de pourtour avec des chevilles en bois, 19, 20. يَرِشِنُ رِجُولِي فِي حَيْوَدِ الْتَيْلُمُوسِ, je fixe mes pieds dans les montagnes d'et-Tejlamûs, 578, 4, où l'on trouvera d'autres exemples, ainsi

que dans Hdr. Gl. sv.. Il est souvent incertain si l'on a affaire à رشن, i, ou à ارشن, mais étant donné qu'on dit ana rašinnah et miršinnah, les deux formes sont hors de doute, avec le sens transitif, v. p. 1280, 10 d'en bas.

De ce sens provient le secondaire رشن > رشن, *être allumé*, et رشن, i, *allumer*. رشن النار, *le feu a pris, est allumé*, Arabica III p. 91; 578, = علفت النار, 578. ارشنت النار, *j'ai allumé le feu* qui est alors ارشنة ou مرشونة, Arabica III p. 92, où il y a aussi: ersin en-nar, *allume le feu!* et la réponse: qid rašantha, *je l'ai déjà allumé*; cf. نبق, *allumer*, RO § 274, et نبق النار, ib. p. 382, 4; v. p. 1280, 12: نبت.

L'étymologie que j'ai donnée de ce رشن, Arabica III p. 91, du persan روشن, n'est pas bonne, Arabica V p. 217, quoique Praetorius, ZDMG 57 p. 272, ne la trouve pas impossible. Mais mon savant confrère ne connaissait pas alors l'étendue de l'emploi de ce verbe dans le Sud. Il le compare à l'éthiop. ረሸ, *brûler*, ou plutôt *être incandescent, glühen*, et il paraît douter de l'origine arabe de رشن. Or, رشن, a, *s'allumer*, et رشن, i, = ارشن, *allumer*, sont synonymes de علف, et علف, au propre et au figuré, 556, 9; 578, Hdr. p. 590, ces deux verbes s'employant l'un pour l'autre. Un autre verbe synonyme est نصى, *s'allumer, prendre feu*. Es-šam'ah 'ādha ma lašiet, *la bougie n'est pas encore allumée*, propr. *ne s'est pas encore allumée*, dt.; pour la forme v. 319 ss. Hors de Dt., on dit نطى, 638 n., = RO p. 382: نصى ب (où ط est une graphie pour ص = ذ emphatique et prononcé comme un ; emphatique). Ce verbe a donné le 'omānais نطق, RO p. 264, 7: yōm yilaḏḏ el-barq, *lorsque l'éclair luit*. Le transitif est نصى, i, = نصى, 1)

1) Lethem p. 365: *light fire*, olag, où il n'a pas reconnu l'arabe علف. En mehri, āyleq, *brennen*, Jahn SAE III p. 163.

allumer, 638, 13 et n.; 328, 5 d'en bas et n. 4, = *لُصِكَ* et *لُصِّلَ*, ib.. Ce verbe *لُصِيَ* n'est qu'une variation de *لُزِيَ*, 873 et n., < *V*⁻ *لُزِ*, qui s'est développée en *لُزِقَ*, *لُزِمَ*, *لُزِفَ* et *لُصِفَ*, avec le sudarabique *لُصِكَ*, pour ne pas oublier *V*⁻ *لُطَ* et ses élargissements *لُطَأَ*, *لُطِيَ*, *لُلاطَ*, 1039 et s., et vhs. Tous ces verbes ont le sens d'*être adhérent à*, *être collé à*, etc. A. Fischer, WZKM 29 p. 425 et ss., a bien expliqué les verbes *لُزِقَ*, *لُزِفَ* et *لُصِفَ*; cf. *رُصِفَ*, vhs.. Je crois donc que notre *رُشِنَ* est un bon verbe arabe, Arabica V p. 217 n., et que de là vient l'éthiop., qui n'a conservé que le sens secondaire. Nous ne connaissons pas tout le vocabulaire éthiop., et la conjecture de Praetorius, o. et l.l., que la forme éthiop. serait véritablement *raśama* pourrait bien être juste.

La *luṛah* n'a de ce thème que le verbe *رُشِنَ*, u, qui se dit de *celui qui vient à un repas sans être invité*, = *تَطَقَّلَ*, dénom. de *تُفْعِلِي*, et du *chien qui fourre son museau dans l'écuelle pour manger*, *Şihāḥ* et LA sv.. Nous avons ici sans doute le sudarabique *رُشِنَ*, dans son sens primaire. Un *رُشِين*, est donc celui *qui se colle au monde*, comme le chien colle son nez dans l'écuelle. Nous disons bien aussi qu'un tel est *collant* et en suédois, avec la même sémantique, *hånga sig på*²⁾. Le *الرَّشِين* du Qām. sv. est assurément une faute pour *الرَّشِين*.

En Palestine, il y a *ارتشَنَ* = *اتكل*. Bauer o.l. p. 244, 4: *tdābbīrli mkāri illi baqdar artśinleh*, *tu me procureras un moucre à qui je puisse me fier*; au figuré.

¹⁾ Est-ce que *لُزِمَ*, *dirampare, ardere*, Ges.-Buhl sv., ne serait pas un accouplement de *V*⁻ *لُزِ*, dans *لُزِبَ*, et de *V*⁻ *لُطَ*?

²⁾ Qāmús: *رُشِنَ مَقَمَ* (lire ainsi), *qui fait table rase*, qui balaie tout sur la table.

Une variation de رشن, est probablement le classique رشم, avec l'elatif رشم = أرشم = رشم عليه = رشم, LA et Asās sv. رشن.

Le tunisien مِرْشَانَة, *bout de corde*, Beaussier, RMTA p. 435, Stumme Tun. Gr. p. 60: *corde pour le linge*, provient sans doute de ce thème et non pas du persan risten, comme le croit Vollers, ZDMG 50 p. 623 et p. 641. L'égyptien رَشْمَة, *halter, nose-strap, scraper*, Spiro sv., me paraît également être un dérivé de ce thème, avec m < n, permutation très fréquente; cf. le dat. رسن < رسم, vhw.

رَوَشَن, *grande fenêtre avec volet; porte en bois*, Dt. et Hdr., plus grande que رَشَن, *petite fenêtre en haut*, Hdr. Gl. sv. HB p. 64, D. H. Müller, Burgen und Schlösser I p. 57, 13; رَشَن est souvent appliqué au *volet* de la fenêtre. Hdr. p. 181, 4 il faut traduire يَوْمَ الْخَمْسِ حَتَّى قَلَادِ النَّبِيِّ par *le jour des balles calibre 5*, où il fallait *fermer*, قَلَدَ, avec la qālūdāh les *volets* ou les *fenêtres*. خَلَفَ, vhw., est *lucarne en haut*. En Tripoli, رَوَشَن est aussi *fenêtre*, Stumme MGT Gl. sv., et en Egypte, c'est *air-hole, sky-light*, d'après Spiro sv., Vollers ZDMG 50 p. 623. Wetzstein, Reisebericht Hauran p. 46, 7, donne rōsen, pl. rawāsin (Fenster), qui sont véritablement des *soupirails*. Stace p. 16 a رَوَشَان, pl. رَوَاشِين, *balcony*, cf. Dozy sv.. N'ayant jamais vu de *balcons* dans le Sud, je crois que رَوَشَن, ou رَوَشَان, y est une *fenêtre en saillie*, une espèce de mušarrabieh égyptienne, un *bow window*. C'est un mot persan, Chér Alfāz p. 73, qui veut dire *clair, luisant*, Bergé Dict. sv. et Palmer Dict. sv.. Salemann-Shukovski, Pers. Gr. Gl. sv.. LA sv. رَوَشَن النُّوْة, comme dans Burgen etc. p. 57. Une variation en est رَوَزَن, LA XVII

p. 39 en haut, Ġawāliqī el-Mo'arrab p. 73. Sifā el-Ralil p. 107: رَوَزَنَة, comme dans LA l.l. = النَوَ ; voir Dozy sv. رَوَزَنَة.

رَشَو

رِشَاء, corde du puits. عَدَّ الْعَلَمَ مِنْ رِشَاءِ الدِّيْنِ, il y a encore la marque de la corde des outres, 68, 20; 316, 11; 497, 5; 1122, Hdr. p. 317. Pl. أَرَشِيَّة, 1122, et pl. du pl. أَرَشِيَّات, 1122. دَرَشَو, Dalman PD p. 49, 14 d'en bas. Musil o.l. p. 138, 4, où il y a irśa' et où le hamza prouve que la prononciation est irśā', avec la prosthèse si commune dans les dialectes bédouins du Nord. Dans une poésie chez Hartmann, LLW p. 81, 6 d'en bas, on lit: riśye ħidiren ġauwa bir, des cordes qui descendent dans un puits, où riśye fut expliqué, ib. p. 82, par ħbāl mtā' eddelu; c'est donc pour أَرَشِيَّة. Sur حِذِر, voir ici p. 377, imparf. يَحْدِر. C'est l'aram. حِذِيَّة, corde. Lethem pp. 360 et 417 écrit rishe, rope in well for climbing down, comme aussi sîte, winter, ib. pp. 285; 308; 483, et lôgha, = نَغَة, p. 427; d'autres ex. ici sub رَمَة. الرِّشَاءُ رَسَى تَدَلُو, LA XIX p. 37, 11 d'en bas, Zoheyr, mon édition pp. 118 en bas, 129, 6, expliqué ici sub سلم. Diw. Qays b. el-Ĥaṭim, éd. Kowalski N° 1 v. 2 et ib. p. 4. جلبنا الخيل... برِشَاءِ نَقودِها, Delectus p. 52, 4. Cf. RO p. 312 en bas: qāl wā laqó'ĕti laqa'ni laqa'a 'a ħöllhe laħħaqt ed delo rsâh, er sagte: o, mein Her-einfall, er hat mich gehörig hereinfallen lassen, ich habe den Eimer seinen Strick erreichen lassen, = c'est de ma propre faute. C'est cette vieille locution que Vollers, ZDMG 49 p. 509, aurait dû relever comme étant encore courante, et non pas seulement le mot رِشَاء, qui est employé dans tous les pays arabes, de même que delo, ib. — الرِّشَاء, est une étoile de l'Ecliptique, ici p. 1095.

J'ai l'impression que le mot رَشَاء est le point de départ de ce thème et que le verbe est, par conséquent, dénominatif, aussi dans le sens de donner le رَشْوَة > رَشَى, *suborner*. Ce thème doit être apparenté à رَشِن, vhw., ce qui expliquerait le sens classique de : رَشَا تَفَرَّجُ إِذَا مَدَّ رَأْسَهُ إِلَى أُمِّهِ تَتَرَفَّعَ, LA sv. — رَشَاء vient de رَشَوُ. C'est un فَعَّلَ régulier de cette sorte de mots désignant une chose avec laquelle on lie, v. sub رَسَن p. 1269. Dans tous les mots à finale -ا', portant l'accent, le hamzah est justement amené par l'accent, et la III^e radicale disparaît, v. pp. 1003 et n. 1 et 2; 1017 et ici sub رَحَمَى et رَدَاء et *passim*. رَشْوَة, le *bahsis* qu'on donne pour graisser la patte à qu. La prononciation رَشْوَة est la plus commune dans le Sud, où aussi رَشْوَة, en vertu de la permutation des deux voyelles, et en 'Omān raśwa, pl. raśāwi, *Bestechung, Trinkgeld*, RO § 127. LA donne aussi رَشْوَة. Le pl. 'omānais provient d'un singulier رَشَوَى, et le nordarabique نَحَاوَى, pl. نَحَاوَى, pour نَحَاوَى, vhw., offre la même confusion. En arabe soudanais, il y a رَشَفَة, *bribe*, à côté de رَشْوَة, avec le verbe رَشَف, *to bribe*, Lethem p. 268, vhw., où f < w, comme dans رَخَف, vhw., > رَخَو, *de l'autre côté*, = غَادَى, RO § 224, حَذَف et حَذَف. En Nihāyah II p 82 dit : رَوَى عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْ أَسْمَةِ التَّالِعِينَ قَالُوا لَا بَأْسَ أَنْ يُصَدِّقَ الرَّجُلُ عَنْ نَفْسِهِ وَمَنْ إِذَا خَفَ انْطَلَمَ, et c'est là la pratique en Orient, car on se croit toujours exposé à l'injustice.

* رَص

رَصَّ, u. *ranger, poser l'une chose sur l'autre; empiler, aufschichten, anordnen, tasser* partout courant. Lethem p. 394: *pile, heap, raßs (pile up in layers)*. Cf. رَزَز, رَزَزَ, رَزَمَ,

رَصَص, رَصَد, رَصَص, رَصَف, رَصَم, رَصَد, 1769 et p. 1292 n. 2, et ici p. 1041 et *sub* رَصَد. Le dialectal syrien رَصَص, *presser, écraser, concasser les olives*. L'arabe رَصَص, *briser, casser*, vhw., Boh. IV p. 25, 7, peut bien aussi être une variation de رَصَص, selon de nombreuses analogies ¹⁾ cf. رَصَج, *casser*, vhw.. On dit aussi en Palestine رَصَع, vhw., de cette manipulation des olives, Pr. et dict., p. 17, où description. رَصَص est plus fort que رَصَص, ib. — *وَبَعْدَ يَوْمِهِ لَحْمَانَةُ ثَمَا الثَّبَاخِيرِ (٢) وَالذَّكَايِنِ يَرْصُونَهُ فَيْثَا — رَصَص*, *ensuite, les porte-faix apportent les marchandises (ثَمَل) jusqu'aux magasins et aux boutiques, où on les range les unes sur les autres*, Hdr. p. 243, 10. رَصَص الثَّشَجَرِ فِي الثَّقْرَصَةِ, 87, 19. En mehri, razz, *aufschichten*, SAE III p. 222. Pour la Syrie, voir Pr. et Dict. Gl. sv., Feghali, Emprunts p. 53, y voit un emprunt au syriaque rass = razz, car le correspondant arabe serait رَصَص; v. ici رَصَص. Il aurait pu avec autant de raison citer رَصَص = syrien رَصَص, et رَصَص, v. *sub* رَصَد. Une dictée de 'Onézah porte: اذا مات واحد في بيته من غير صواب ما يهدمون عليه

¹⁾ En voici quelques-unes qu'on trouvera dans les lexiques:

i, et جَصَص; اِبْصَعُ et اَبْصَعُ; تَبْصَعُ et تَبْصَعُ; اَلَامِل = اَلَامِل et اَلَامِل; خَرِصْتِ et خَرِصْتِ; حَصَبٌ et حَصَبٌ; حَصَبٌ et حَصَبٌ; حَصَبٌ et حَصَبٌ; رَصَعٌ et رَصَعٌ; خَدَمَ سَالِسًا = دَصَدَ et دَصَدَ; حَصَمَةٌ et حَصَمَةٌ; قَرَصَمَ et قَبِصَ et قَبِصَ, *caractère*, صَرَعٌ et صَرَعٌ; صَغَارُ النَخْلِ; ذَهَبَ دَمَهُ مَصْرًا مَصْرًا: قَطَعَ = قَرَصَبَ et قَرَصَبَ: قَطَعَ = قَرَصَمَ; نَصَص, u et نَصَص, u; صَيَمَ = نَبِصَ et نَبِصَ; مَضَمَص et مَضَمَص.

²⁾ Voir Brockelmann o.l. II p. 570 d.l., qui cite ce passage, en me faisant écrire lum mā 'l-b. (v. ici p. 88) et *magazin* pour *magasin*.

l'étymologie, voir Siddiqi, *Studien über die persischen Fremdwörter im klass. Arabisch*, Göttingen 1919 p. 38 s. رَصَص, dénom., *mettre du plomb, incruster de plomb*. RO § 288.

En Egypte, رَصَص est *grelotter de froid*, Dozy, Spiro; j'ignore d'où vient ce verbe, cf. cependant le cl. رَصَد.

رَصَد

رَصَد, u, *guetter, être en embuscade*, avec ع ل ou ل de l'objet, 1537, 9 d'en bas. Partout courant. — V. d. Berg Le Ḥadhr.

p. 289, 4: *عَذَا الْجَوَابِ بَلَا تَسْلُومَ قَصَدْنَا جَوَابَ مِنْكَ وَأَرْصَدُ عَلَيْنَا*; *تَسْلُومَ*, cette lettre est sans affranchissement; notre but est d'avoir une réponse de toi, et tu nous débiteras du port; cf. l'anglais *to charge*. C'est ici au figuré. — RO p. 98, 22; ib. § 262: *raṣad, yurṣid* = Ḥḍr. et Dḥ. *ruṣud, yörṣud*. = رَصَح, *auflauern*, RO p. 129, 4 d'en bas. LA III p. 495 sv.:

رَصَص, ce qui montre que les رَصَص et رَصَص sont au fond identiques et que l'emphatique ر a amené le ر emphatique dans رَصَص et رَصَص, dans le sens *d'être ferme, fixe*, ثبت, et dont se sont développés les autres sens secondaires; v. ici pp. 1041 et 1286, 1. Cf. رَصَد, p. 1125. رَصَد = رَصَد, LA IV p. 159 en bas. C'est l'hébr. רָצַד, *guetter*. — *Prendre note de, inscrire, terme de comptabilité*. Urṣūd ḥādel-ḥasārah fil-bûk ḥaqqak, *inscris cette dépense dans ton livre*, dḥ.; v. plus haut. Ce n'est qu'à ce titre que رَصَد peut être = كَتَب et حَرَّر, et مَرَصُود, *écrit*, Stace p. 191, v. ib. p. 211 sub *record*; cf. l'anglais *charge*.

تَرَصَّد, *se mettre en embuscade*. El-ʿarab mitreṣṣidîn inna fim-ṭariq, *les Arabes sont en embuscade contre nous sur la route*, dḥ.; sur inna v. ici p. 119; wel-ʿarab mitraṣṣidillo, *les Arabes le guettèrent*, RO p. 319, 10 d'en bas.

* رصع

رَصَعَ, a, *casser, broyer, écraser*, Dt., Hdr.

رَصَعَ, *tresser la qušlah à deux brins*, v. sub قَصَلَة; Hdr. Gl. sv.

رَاصِع, *butler avec qu.*, 369. — تَرَصَّع, *butler corps à corps*, 369, Dt. = Aden تَصَارَع, métathèse, ib.

مَرَصَّع est un fusil dont le canon porte des *bandes* transversales en argent; chaque *bande* s'appelle رَصِيْعَة, pl. رَصَائِع. Cela pourrait expliquer les رَصَائِع de la Lâmiyat d'es-Sanfara v. 12; v. Jacob Sanfara I p. 41. L'italien *tursia* vient de رَصَّع.

رَصْعَة, pl. رَصَاع, *noyau*, I. Iogariéh.

يَخْتَمُونَ ثَعْلَبَ بِرَصْعَةٍ عَلَى ثَوْرَصَاحٍ : مَرَصْعَةٍ *on casse le fruit du jujubier avec la pierre sur la dalle*, Hdr. p. 279, 2. Nous avons donc ici les deux verbes presque synonymes: رَصَعَ et رَضَعَ = رَضَح, vhs.

* رصف

رَصَفَ, u, *superposer une chose sur une autre, ranger, empiler des pierres les unes sur les autres*; partout courant.

فِي تَشْتَاءٍ لَا جَاءَ بَرْدٍ حَادِيَةٍ وَيَصْبِحُ ثَمَاءٌ جَمِيسٍ نَجِيبٍ خَشَبٍ نَرَصَفُهُ *en hiver lorsque le froid est intense et l'eau gelée le matin, nous apportons du bois que nous empilons et nous y fichons le feu*, 21, 6. تَرَصَّفَ الثِّدْمَانُ فِي ثَجَاحِفٍ, *elle empile les peaux dans la cuve*, 64, 16, où = تَرَصَّفَ, ib. n. 4.

تَقْدُّنَةُ فَوْقَ الْخَوَاجِبِ مَرَصُوفَةٌ, *la qudlah (v. 1309 et n.) est rangée sur les sourcils*, Musil o.l. p. 188, 6, qui traduit مَرَصُوفَةٌ trop librement par *geschwungen*. C'est le babyl. rašāpu, *join, fit together, erect, build*, Muss-Arnolt sv., Zimmern AFW p. 26, et l'hébr. רָצַף, même sens. C'est un élargissement de

رحص, vhw. La III^e radicale pourrait bien venir de صف, que nous trouvons aussi dans صغد, vhw., ٧٤٢ et probablement aussi dans ٧٤٢ II. Vollers, *Vier Lehnwörter im Arabischen*, ZA, p. 102, veut que رحص soit „une forme plus récente” de رصف, comme نُصَّ de نُصِف, si je le comprends bien; c'est là une linguistique à rebours.

رَصِيف, route pavée. Quai, = دَكَّة, p. 830. Le classique رَصَف ou رَصَفَة, pavé, est du bon arabe, comme l'a prouvé D. H. Müller, WZKM I p. 30, contre Fraenkel FW p. 281.

رِصَق

ارتصق = التصفق et الترقق, être collé à, attaché à, 1773; cf. p. 1282.

رِصَم

رَصَم, u, presser, = كَيْس, i. Uršum el-waraqāt lamma yistēwēyn ruṣmah ¹⁾ ḍahmeh, presse les feuilles afin qu'elles deviennent un gros paquet, dt. = ikbīsha. C'est un développement de رحص, vhw. V. LA sv., où il n'y a que الرصم الدخول في الشعب الضيق, d'après el-Azhari.

* رِض

رَض, u, briser, broyer, concasser, 58, 12; 1732, 8 d'en bas, où l'on observera رَضَّضْنَا, = vulg. رَضَّيْنَا p. 1286. Cf. رَضَخ et رَضَح. ارتضض, se heurter, se meurtrir. رَضَّضْتُ رِجْلِي, mon pied s'est cogné = je me suis cogné le pied, = انرَضَّضْتُ ²⁾ et انصرعت; partout courant.

¹⁾ (cf. رُزْمَة vhw.

²⁾ Boh IV p. 25, 7: رَضَّضْتُ أَنْ تَرَضَّضَ فُحْدَى (var. تَرَضَّضَ). El-Miṣbāḥ sv.: قُلْ لَيْسَ فُارِسُ الرِّضِّ الدَّقِّ v. ici p. 1222 en bas.

رَضَّة, pl. رَضَات, *contusion légère, meurtrissure*, 1732, 14.

رَضَّة, < رَضَّة, prononcé rēḍah ou erḍah, est partout dans le Sud et au Soudan le *termite blanc*, *Termes fatalis* L.. Wrede, Reise p. 158, Lethem p. 456: arḍa. Ce mot ne doit pas figurer ici. V. sub رَمَّة.

* رَضَح

يَرْضَحُونَهُ فِي الْمَرَضَاحِ وَيَضْمَرُونَ الرَضِيحَ, رَضَحَ, u, *casser, concasser*. *on les casse avec la pierre*, appelé مَرَضَاح, v. p. 1289, 12, *et on amollit la cassure*, Hdr. p. 311, 2. Ainsi en Dt. Synonyme رَضَحَ, vhw. LA III p. 496, 5: وَلَهُمْ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ جَائِرٌ إِلَّا الْخ. Elargissement de رَضَّ, *casser*, vhw. Cf. رَضَّ, même sens.; cf. رَحَصَ, vhw. رَضَحَ, *coiffer et habiller la nouvelle mariée* = رَضَّحَ, ¹⁾ voir ici sub رَضَحَ.

رَضَّيْحَة ou رَضَّيْحَة, *la femme qui coiffe et habille la nouvelle mariée*, 27, 22; 771; 803; 1549; v. رَضَحَ. Au Yéman, on l'appelle مُخَدَّجَة, 1549, vhw., et au Maroc, مَقْيِنَة.

رَضَح

رَضَحَ, *casser, concasser*, I. Doreyd p. 271, 10 = رَضَّحَ = رَضَّحَ, vhs.. Je ne connais ²⁾ ce verbe que dans la locution d'un

¹⁾ رَضَّحَ n'a pas subi l'emphatisation par le ر.

²⁾ Je n'expose que ce que je connais, ce qui ne veut point dire que dans nos dialectes du Sud ce verbe ne soit pas employé. Avant la guerre, j'avais toujours chez moi à Nice des Arabes du Sud, des Daïnois, des Bâkâzim, des Yémanites, auprès desquels je pouvais m'instruire, lorsqu'il le fallait, mais cette guerre a mis fin à cette précieuse collaboration, et je suis à présent obligé d'avoir recours à ma seule mémoire et à mes notes, qui sont bien insuffisantes.

daïnois *kělâmeh marḏûh mikassar*, *son langage est cassé, il baragouine*. Cela rappelle la classique *فلان يرتضخ*, expliqué LA III p. 496, *baragouiner*, et cf. l'allemand *rade brechen*, Kluge EWB sv. Rad. Dans la *luṛah*, *راضخ* a aussi le sens de *رأى*, *lancer des pierres ou des flèches*, LA sv., ce qui dans notre dialecte se dit *رشخ*, vhw., = *رشق*, vhw. *راضخ* est peut-être ici un développement dénominatif de *راض* = *الخصى الصغار*, LA sv.; la dernière lettre 'i' proviendrait alors de *دخ* = *دح*, vhw., et le *ض* serait sous l'influence du *r*, mais on peut aussi penser à *ردى* = *ردى*, *jeter*, vhw., où le *ز* n'a pas encore subi l'influence du *r*.²⁾ La provenance du classique *راضخ* = *اعطاء*, I. Sa'd VIII pp. 183, 15, et 215, 2, I. el-Qûṭ. p. 264, 14, el-Miṣbah sv., est difficile à expliquer sémasiologiquement. Au Sénégal, *راضخ* est *lutter avec*; v. sub *ركب*.

* رَضَعَ

رَضَعَ, a, *téter*, enfant, mais *رَضَعَ*, i, *allaiter* (mère), Dt. Apud Haffner TAL p. 86, 15, on lit: *يقول اعد الحجاز رَضَعَ يرضع ويقول*. Mais *رَضَعَ*, *allaiter*, est pour le classique *يَرْضَع*, qu'on trouve encore dans *مَرْضَع* > *مَرْضَع* vhw. *مَرْضَع*, pl. *مَرَضِع*, *nourrice*, 1199 n. Sur la vieille habitude des femmes arabes de jeter leur sein sur le dos pour allaiter l'enfant, on lira Krauss, ZDMG 70 p. 329'30. Je l'ai vu maintes fois.

1) Qu'on trouve aussi dans *شَدَخ* = *راضخ*, LA III p. 496, 6.

2) Dans *رَتَد*, l'emphatisation du *t* n'a pas eu lieu, comme dans son synonyme *رَضَد*, LA sv., mais la superdentalité *y* est conservée, v. p. 4286, 1.

رضف

V. Wrede Reise p. 263; cf. sub **مَضْرُوب** et **رَكْب**.

رَضْف, coll., n. unit. رَضْفَة, *pierre rougie au feu*, 1052. Fiqh el-lurāḥ p. 307: الرَضْفَةُ الحجرُ يُحْمَى فَيَسْتَحَنُّ بِهِ التَّقْدِيرُ أَوْ مَا يُكَبَّبُ عَلَيْهِ السَّحْمُ. L A sv. et ib. V p. 300, 10 d'en bas;

Schaade, Uḥud p. 40. Cf. Hqr. p. 326/7 sur le ضَبِيَّة, qui se fait de cette façon, également mentionnée chez RĪ I p. 22 3: cf. ib. p. 107, 10 sur le عَذِيب et ib. Gl. sv. عَذِب. Le رَضَف des Bédouins du Nord est décrit chez Musil o.l. p. 133: c'est le four pour le pain. V. Poznanski, ZDMG 70 p. 468 sur الرَّفَّ, n. unit. رَفَفَ, même sens. Theodore Bent, Southern Arabia p. 250: „When night approached they lit a fire of wood and piled stones on the embers so as to form a heated surface. On this they placed the meat, cut in strips with the swords, the entrails, the heads and every part of the animal, until their kitchen looked like a ghastly sacrifice to appease the anger of some deity”. Rendu en dialecte datinois, cela sonnerait à peu près: عند تقَرَّاب ائيل علقوا

نَارَ الْخُضْبِ وَرَكَّمُوا السَّرَصِفَ عَلَى أَمْلَةٍ حَتَّى سَوَّوْا صَفِيحَةً حَامِيَةً وَأَنفَقُوا عَلَيْهَا أَلْكَمَ أَمْشُوكَ بِشَرَكٍ بِالْغَضَارِيفِ وَالْأَمَّصُورِ وَالرُّؤُوسِ وَذَرَّ جُزْءٌ مِنْ التَّجْلِبِيَّةِ حَتَّى اسْتَنَوَتْ مَرَضَافَتَهُمْ كَمَثَلِ ذَبِيحَةِ الضِّيَافَةِ نَرِيحَ سَخَطِ

Ce procédé est très ancien. On l'appelait aussi *rotir*, 599 et n.; I. es-Sikkīt, Tahdīb pp. 609, 610. *شَوَاءَ مَرَضُوفٍ*, 599. Cf. *رَمَضَ، خَمَطَ، حَنَذَ*, 599. *وَعَرَّ*, ce qui se faisait aussi avec une pierre. Les Assyriens pratiquaient également la cuisson de la viande sur des pierres, selon la phrase: *šīru ša (ina) pienti bašlu, akāl tumri*, la viande qui est rôtie sur du charbon, la nourriture de fumée, Dhorme, Choix de textes religieux p. 240 n.

20, où p̄ntu est = فَحْمَةٌ et baślu = مَبْسُولٌ, vhw.; cf. Muss-Arnolt shvs. Cf. Ges.-Buhl sub رَضَفَ = رَضَفَ. LA sv. donne la description de ce procédé.

رَضَفَ ب, couvrir avec des couvertures superposées, RḌ Gl. sv. Au Sénégal, رَضَفَ est aufhaufen, MSOS XXI, 11 p. 12.

Ici رَضَفَ est une variation de رَضَفَ. LA, XI p. 22, 4, dit que رَضَفَتُ الْوَسَادَةَ est = ثَنَيْتُهَا et que c'est yémanite. Cf. ضَعَفَ. رَضَفَ, pierre rougie avec laquelle on cautérise le chameau, Socin Diw. Gl. sv.

رَضَفَ, 599. C'est un فَعِيلَةٌ des mets, Hḏr. p. 278, = مَرَضُوفَةٌ.

مَرَضُوفَ, sali avec du caca, RḌ Gl. sv. Le Qām. sv. donne

مَرَضُوفَ بِسَلَاكِهِ رَمَى, propr. couvrir de caca, éclabousser -- مَرَضُوفَ = مَرَاضِفَ, encore une fois autant.

* رَضِيَ

رَضِيَ, a, consentir à. Mā redi' yiqbālha, il ne consentit pas à la recevoir, 7, 14. Mā riḏi' ṣahêrah yih-rògha, son beau frère ne consentit pas à la faire sortir, à la livrer, 6, 19. U bà'dah raḏiet bātḏirr māt'āh, et ensuite elle consentit à fuir avec lui, 7, 11. Le hamzah de riḏi' est à cause de l'accent sur la voyelle longue finale. Brockelmann, o l. II p. 526, cite la dernière phrase, mais il me fait écrire raḏiyet bātḏirr, ce qui n'est pas dans mon texte, car rāḏiyet n'est pas daḏinois, voir 319.

* رَطَبَ

رَطَبَ, a, être humide, > être lâche, non tendre, partout dans le Sud. Mais رَضَبَ, i, est meurtrir qn. de coups, l'amollir de coups, comme aussi chez les 'Anezech. La qaṣidah qu'a publiée Hartmann, LLW p. 235 v. 6, porte: رَضَبَ خَمْسِينَ عِنْدَهُ (و)

مِنْ خِلِّ الْخَيْلِ مِرْضَاب (ragaz bédouin), et un nombre de 50 cavaliers étaient autour de lui, meurtris de coups. Socin Diw. Gl. sv. donne رَضِب, i, mit Ruten schlagen, ce qui n'est qu'une application spéciale du verbe; cf. l'allemand *mürben machen*.

رَضِب, mouiller. Larguer les voiles, 691, 4, où نُشْرَعَة < نُشْرَعَة, pl. de شُرَاع, vhv.

تَرَضِب, être trempé par l'eau ou la pluie = تَخْمَر, v. p. 644.

رَضِب, ou رَضِب, se dit d'une chose agréable, car la sécheresse est redoutée. R. I. sv.; Lethem p. 257: *beautiful*, raṭib; ib. p. 402, *pretty*.

مَرَضِبَان, pl. مَرَضِبَة, jar (big, for preserves etc.), Stace p. 206.

En Egypte, on dit aussi بِرَضِبَان, comme au Soudan < بَكَان مكان.

Le Syrien رِضَاوَة, fraîcheur, viendrait, par métathèse, de رِضْوَة = رِضْوَة = رِضْوَة = رِضْوَة, selon Feghali, K^cA p. 63, qui considère رَضِب comme une variation consonantique de رِضْو. Mais je crois que رَضِب est une racine indépendante, qui se trouve aussi en babyl., en hébr. et en araméen, avec le même sens.

رَطَل.

Sur le verbe رَطَل, voir ici sub رَط et رَطِن.

مَرَطْلَة = مَرَطْلَة, bousillage, éclaboussage, 1221 n.

رَطِن

رَطِن, u, inf. رَطِن, parler une langue inconnue et incompréhensible. El-mahrah yirṭonûn bir-rōṭānah, ma tef-tēhim, kama lisān eṭ-ṭūyūr, les Mahrah parlent un

baragouin incompréhensible: c'est comme la langue des oiseaux, Dt., v. p. 362 et n. et p. 999, = *مَجَج*, i, Dt. On le dit aussi lorsqu'on parle mal l'arabe. En Lybie, *رطن*, i, est *mugir*: *tirtin idgûl sâriba hamrgiye*, elle (la chamelle) mugit, on dirait qu'elle a bu du vin, Hartmann LLW (fiche perdue), où c'est expliqué par *حدر*. C'est ici au figuré. Au Soudan arabe, *رَين* est *any sudanese language*, Lethem pp. 327 et 361. En néo-hébr., *רַנַּן* est *marmotter* = cald. *רַנַּן*, J. Levy WB sv.

C'est un composé de deux onomatopées: *رطن* et *رث*. La première se trouve dans l'infinitif *رَظِيط* (= *رَظِيط* *فَعِيل* des sons et des bruits, comme aussi *رظين* et *رَظِين* = *جَلَبَة*, vhw., ou *صِيل*, avec le verbe *أَرَطَ* = *جَلَبَ*, vhw., *Ṣiḥāḥ* sv., LA IX p. 175 en bas avec un exemple. Un *رَظِيط*, = *احمق*, est ainsi appelé parce qu'il marmotte entre les dents et ne se fait pas bien comprendre. Un proverbe dit, *Meydânî* éd. Boulâq I p. 260, = Freytag I p. 539, = LA sv.: *أَرَطِي لَنْ خَيْرَكَ بِرَظِيط*, fais du raffut, car ton bien (ton intérêt) vient du raffut, où *أَرَطَ* est expliqué par *صاح* et *جَلَبَ*. La seconde onomatopée *رطن*, I. *Sîdah* II p. 146: *tinter*, a aussi fait *طم*, qui se trouve dans *كلامه في طمطم*, *Nihayah* sv.; *طُمَطُمَة* = *عَجْمَة* et *طُمَطُمِيَّة حِمِير*, le baragouinage des *Himyarites*; *طُمَطُم* et *طُمَطُمَاتِي*, I. *Sa'd* IV 1 p. 115: *أَنَّ ابْنَ عَمْرِو بْنِ كَانٍ لَا يَمُرُّ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا سَلَّمَ عَلَيْهِ فَمَرَّ بِزَنْجَجِي طُمَطُمَاتِي فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرِدَّ عَلَيْهِ فَقَالُوا أَنَّهُ زَنْجَجِي طُمَطُمَاتِي. قُلْ وَمَا طُمَطُمَاتِي. قُلُوا أَخْرَجَ مِنْ أَنْسَفَنَ*. Il ressort de cela que 'Abd Allāh b. 'Omar ne connaissait pas le mot en question. *Fiqh el-lurāḥ* p. 107.

Cf. le classique *صَوْتُ الْعُودِ الْمُضْرِبِ*, LA sv. = *صَم* V^- est ici apparentée à *صَم* V^- دن, vhw.

Une variation de *رَتَن* est sans doute *رَتَل* V^- رت vhw., où l'r n'a pas encore emphatisé la consonne suivante. Le Qor. 73, 1—4 dit: *يَا أَيُّهَا الْمَوْمِنُ (۱) قُمْ أَلْبِلْ إِلَّا قَلِيلًا وَرَتِّلْ* *آفْقَرَانِ تَرْتِيلًا*. On le traduit par *réciter le Qorân*, comme Grimme, Mohammed II p. 123, tandis que c'est plutôt *psalmodier*, comme chez Kazimirski, de la façon lente qu'on pratique encore aujourd'hui. J'incline même à croire que le Prophète a emprunté ce terme à l'Eglise chrétienne, qui l'a conservé jusqu'à nos jours pour les chants religieux. C'est même en Syrie et en Palestine *chanter* en général: *hey il-bânât illi ráttalu-t-tarnîme, voici les filles qui ont chanté la chanson*, Bauer² § 57, 1; ib. p. 158 § 6: *lamma kunnannrattil, kânul-bânât yíktibu, pendant que nous chantions, les filles écrivaient*. Dans le Sud, *رَتَل* est encore *réciter le Qorân*. *رَتَل*, et *تَرَتَّل*, est expliqué dans el-Fa'iq I p. 226, qui lui donne cette étymologie: *من قولهم نَغَر رَتَل وَرَتَل*, de même qu'el-Beydâwî ad l. et qui dit II p. 39, à propos de Qor. 65, 34: *وَرَتَّلْنَا تَرْتِيلًا* que *أَصْلُ التَّرْتِيلِ* *وهو تغليجها في الاسنان*, tandis que I. el-Qûṭ. p. 267 d. l. donne *رَتَلِ النَّغَرُ رَتَلًا حَسَنٌ تَرَاصُفُهُ وَالْكَلَامُ كَذَلِكَ*. Tout cela est bien artificiel. *رَتَل* doit venir de l'onomatopée *رَت*, vhw., élargie en *رَتَل* et qui a aussi donné *رَتَم*, car LA XV p. 116, 3 d'en bas porte: *الرَّتَمُ الْكَلَامُ الْخَفِيُّ وَمَا رَتَمَ فُلَانٌ بِكَلِمَةٍ أَيْ مَا تَكَلَّمَ بِهَا*, ce qui ne peut, ce me semble, venir de *رَتَم* = *رَتَم*, vhw., = *كسر*; cf. *رَتَم* et *رَتَم*, et aussi *رَتَم*, vhw. En Afrique équatoriale, *رَتَم* est encore *parler une langue autre que l'arabe*,

¹⁾ Vhw. Onomatopée.

Carbou, p. 224. En nuba iertemu, *les Nouba* (= non Arabes) *parlent une langue qui leur est propre*, ib. p. 225, 1. Dans ces deux رتلم et رتلم, la dentale n'a pas encore subi l'influence emphatisante de la sonore, comme c'est le cas dans رطل et رطبن, provenant originairement de la même onomatopée رت = رط, élargie par la consonne labiale m, voir ici p. 623 et s. Ensuite, cette labiale a été convertie en ses congénères l et n: رطل et رطن, car je crois que رتم, > رطم, est primaire. Cf. aussi رطوم, رطم, رطم, vhs.

Ce verbe رطن est répandu dans toute l'Arabie, au Levant et dans l'Afrique équatoriale. Dans ses dérivés راطن et راطن, vhs., c'est aussi *chuchoter tout bas*, M. el-M. sv., où la définition n'est pas absolument correcte, Dozy sv.

راطن, *parler ensemble une langue étrangère*. T u m m a l o h n u d d â r o y i t r â t n o, *ensuite les Hindous se mirent à baragouiner entre eux*, RO p. 344, 1.

Alqamah 13 v. 26, = LA sub رطن et فدن:

يُوحِي إِيَّيْنَا بِإِنْقَاصٍ¹⁾ وَنَقَمَةٍ¹⁾ كَمَا تَرَاظُنْ²⁾ فِي أَفْدَانِيَا الرُّومِ

Elle (l'autruche) *leur* (= ses petits) *parle avec babillage et jaserie*,

Comme baragouinent les Byzantins dans leurs palais.

I. Sidah II p. 139, 12, dit: تَرَاظُنْ تَعْلُوجٌ عِنْدَ الْأَدْلِ وَهْ ضُمُوتٌ لَا تَسْتَعْبِلُ اللِّسَانَ وَلَا التَّشْفَةَ فِي كَلَامِهِمْ وَنَكْتَهُ صَوْتٌ تُدِيرُهُ فِي خَيْشِيمِيْنَا وَحُلُوقِيْنَا فَيَفْتِمُ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ تَرَاظُنْ اَتَعْلُوجُ. = LA XV p. 165, 3 d'en bas, avec la variante لَا يَسْتَعْبِلُونَ. Au lieu de اَتَعْلُوجُ

¹⁾ Il y a ici l'onomatopée نَقَمَ, *murmurer*, vhs., que nous trouvons dans d'autres dérivés, p. e. نَقَمَ et نَقَمَ, vhs. Fiqh el-lurâh p. 211 d. l.:

الانْقَاصُ صَوْتٌ اَتَدَجَّاجَةُ إِذَا ارَادَتِ الْبَيْتَ.

²⁾ Ahlwardt a ici تَرَاظُنْ, mais LA. l. l. تَرَاظُنْ.

es-Sihah porte *كلام المجهوس عند التلج*, comme aussi dans LA sv., qui donne aussi *ترشش* et *ترش*. Cf. ici ذم pp. 956 et 1032. Les Musulmans doivent se taire le plus possible en mangeant. La conversation un peu bruyante de mes compagnons autrichiens entre eux pendant le dîner que nous offrit le grand mansib de Göl es-Séh, Index 1809 sv., choqua beaucoup les autres commensaux. DH. Müller portait même son revolver. Avec des hommes d'une telle ignorance des préceptes musulmans, tout le voyage était impossible.

رُشَن ou *رُشَنَة* est en Egypte la *langue des Barabrah*, Nubiens, v. sub *بربر*, et même le *dialecte des Maghribins*.

رُشَنَة, *baragouinage dans une langue étrangère*, Dt. I. Sidah II p. 122 et LA sv. donnent *رُشَنَة* et *رُشَنَة* = notre *رُشَنَة*, qui me paraît plus juste d'après ce que j'ai exposé p. 999. Fiqh el-lurrah p. 7¹⁾ — *رُشَن*, 1719, 9: *وَالرُّشَنُ فِي وَاتْرُشَن*, pendant les incursions ils s'entre-choquent avec les soldats, où *رُشَن* fut expliqué par *عساکر* (Oneyzah). C'est, je suppose, l'infinitif de *رُشَن*, et l'on pourra comparer, comme sémantique, *جیش* p. 331, qui provient aussi d'une onomatopée analogue. Au Soudan, *رُشَن* est tout langage soudanais non arabe, Lethem pp. 360, 473.

أَرُشَن, qui prononce indistinctement, Dt., tout en parlant arabe. *مِرْشَن بَرُومِيَة* est chez Mas'oudi Pr. d'or VIII p. 76 o.l. un *homme parlant le grec*.

Vollers, ZDMG 58 p. 237, pense que le nom des Retennu des anciens Egyptiens pourrait s'expliquer par le verbe *رُشَن*, mais alors ce serait les Egyptiens qui leur

¹⁾ Dans mon excellent ms., il y a *رُشَنَة*.

auraient donné ce nom, et ce verbe aurait alors eu le même sens dans la langue égyptienne; hypothèse très hardie.

رعب

رعب, être effrayé, craindre, Dt. Class. رَعَب, a, est tr., = رَعِب, et intr., Miṣbāḥ sv.. Les dialectes sont ici plus justes. Aussi au Soudan arabe, رَعِب, Lethem p. 319, *fear*. Cf. رهب et sub درس p. 750 s.

ارتعب, avoir peur. RO p. 276, 13.

Cf. رعب, رعد, رعس, رعش¹ et رعص. La dernière radicale de رعب pourrait provenir de رهب, vhw., qui est sans doute une variation de رلب, i, vhw.

Ruzicka a publié, ZA 25 p. 114 et ss., un long mémoire sur *Die Wurzel r^c (رع) in den semit. Sprachen*. Sa théorie est parfaitement juste, mais les exemples qu'il donne des variations de cette racine ne sont pas toujours probants. Ils proviennent souvent de combinaisons avec d'autres racines. Il donne à la $\sqrt{\text{رع}}$ le sens fondamental de *sich hin und her bewegen, schwanken, wackeln, zittern, beben*. Mais le sens de *bruit* y est aussi, ainsi qu'il ressort clairement de LA sv. رَع, et qui est également renfermé dans $\sqrt{\text{رعب}}$, LA I p. 405, 9 d'en bas.

L'hébr. רָעַב, avoir faim, = רָעַב, est peut-être l'arabe رعب, être avide de qc, LA I p. 405 o. l., et qui, dans quelques acceptions coïncide avec رَعِب = مَلَأ. Nous avons dans notre dialecte عرب, u, manger beaucoup, vhw., avec l'adjectif verbal عَرِب, qui dévore, qui a la fringale, 671, 3, et qui pourrait

¹ 1. Sidah V p. 71, 6 d'en bas: رَعَشَ يَرَعَشُ وَرَعَشَ وَأَرَعَشَ.

Sur la forme passive, voir sub راع. En Egypte, رَعَش, i, faire trembler.

être une métathèse de رَع. Ce n'est pas ici pour رَعِب, car dans l'original du poète c'est écrit avec ع, et il n'était pas, lui, Datinois.

رَعَد

رَعَد < des onomatopées رَع + رَع métathésée(?), p. 789.

رَعَد, tonnerre, 590, = رَعَد; pl. رَوَاعِد, v. ici sub رَوَيْس.

رَعْدَة, foudre, 412, 5.

* رَعَض

رَعَض, a, faire dévier l'eau du sêl dans les champs; distribuer l'eau dans les champs, Hdr. p. 163. نَبِي يَرَعَضُونَ أَنْسِيلَ, qui font dévier le torrent dans les vallons, Hdr. p. 162. Aussi au fig.: دَخَلْتُ بَيْنَهُمْ فِي انْخِصَامَةٍ وَرَعَضْتُ الْكَلَامَ, je suis intervenu dans leur querelle et je l'ai détournée, c'est à dire, je les ai réconciliés, Hdr. p. 163. Ce sens ne se trouve pas dans les dictionnaires, mais

LA donne اِرْتَعَضْتُ لِحَيَّةٍ = تَلَوْتُ, de تَلَوْتُ, se tordre, et il cite un ḥadīṭ, où اِرْتَعَضَ a le sens de اِرْتَعَدَ, d'après en-Nihāyah, qui cependant porte اِرْتَعَصَ, de même que le Biḥār el-Anwār de Moḥ. Ṭāhir, et LA rapporte le même sens et le même ḥadīṭ sub رَعَصَ. C'est peut-être une erreur de fiches. Je ne sais si c'est le même verbe en question.

Je crois que ce رَعَضَ sudarabique est une métathèse de رَعَصَ. D'après v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 67, mur'âḍ est le tuyau par où s'écoule l'eau du bain et qui traverse le mur extérieur.

رَعَف

رَعَف, > رَعِفَ, a, saigner du nez, Dt. RO p. 134, 3, d'en bas :

r'öf, Nöldeke WZKM IX p. 6, 4 d'en bas. Aussi au

Soudan, ri'if, *to bleed at nose*, Lethem pp. 301 et 380. La luraḥ a رَعَف, a, u, = رُعَف, a, selon I. Sīdah V p. 83 en bas et LA sv.; Ta'lab, K. el-Faṣiḥ p. 3, préfère رَعَف, u. El-Iḥafāḡi sur la Durrah, Cstple p. 7 en bas, dit que رَعَف est نَعَة فصیحة, mais qu'il y a aussi رُعَف, ce qui, d'après lui, serait نَعَة ضعیفة, et il rejette le vulgaire رُعَف, qui est عَمِيَّة ملحونة. Déjà I. Barri (+ 582), O. S. Nöldeke I p. 218, avait réprouvé رُعَف. Ce رُعَف est pour le vulgaire رَعَف, avec passage de i à u, fait qui se constate à chaque moment. Nous avons ici un des nombreux exemples d'un فَعَل, u, devenu فَعِل, a, dans le parler courant. V. ma monographie sur فَعِل, Barth Faṣiḥ Ta'lab p. 16 et sur un vrai passif éventuel, ici sub رَاع. Vollers ZDMG 41 p. 391 paraît ne pas avoir connu cette règle de فَعَل, u, > فَعِل, a. En fait de langue, le peuple est souverain, et رَعَف est tout aussi fondé que le classique رَعَف. Le sens primaire est *couler*, سَالَ, *déborder*, et selon el-Iḥafāḡi, o.l. p. 7, le أصل المَعْنَى serait سَبَق, ce qui est secondaire et مُجَاز, si ce n'est pas une métathèse pour رَفَعَ. C'est l'hébreu רָעַף, que Ges.-Buhl traduit par *träufeln*, à quoi Delitzsch, OLZ 1916 N° 6 p. 166, veut substituer *triefen*; la différence est bien tirée par les cheveux. رَعَف, *saignement de nez*, Dt., RO p. 275, 13, = رُعَف, Dt. رَعْفَان, *qui saigne du nez*, Dt., RO § 73: ro'fān. رَاعُوف, *saignement de nez*, Dt., 592.

رَعَل

رَعَل, *pic de montagne*, 1761, = رَعْن.

رَعِيل, *troupe de chevaux*, 1761, = رَعِين.

أَرَعْل, *mont: fou*, 1761, = أَرَعْن. En Dt., c'est, *qui a un testicule plus grand que l'autre*.

رَعْلَة, *collier de talleris*, RO p. 388 n.

رعم

رَعَم, a, = رَعِمَ وَرَعَا, LA XV p. 136; 1298 n., est un développement de رَعِيَ, vhw., v. p. 1304, 9.

رَعِم, a, *affectionner*, Dt., v. sub رَحِم, ma Festgabe p. 73. Cf.

رَثِم, *aimer*, vhw., comme دَأَب et دَعَب p. 793; دَأَم et دَعَم

pp. 684, 910; ذَأَت et ذَعَت et دَعَت, p. 793; ذَار, ذَثِر, i, p.

910 et ذَعِر, vhw.; ذَأَف et ذَعَف p. 910, *mourir*, زَأَب et زَعَب;

زَعَى; عَدَا = سَأَ, Qam., et سَعَى; زَعَط et زَأَط, زَأَت

et رَأَل, LA sv.; شَعَف et شَتَف, LA sv.; سَعَف et سَتَف, سَأَف

et رَعَل, vhw.; رَعَى et le dialect. سَعَل v. p. 1304, 4

d'en bas, et bien d'autres; v. aussi sub دَع, دَعَب et رَعِيَ.

D'après Barth, ZA XXII p. 1 et ss., le babyl. ra-a-mu serait l'arabe رَثِم, *être attaché à*¹⁾: *affectionner*, LA XV

p. 114, 3 d'en bas: رَثِمُ وَأَحَبُّهُ فَقَدْ رَثِمَهُ, (2) وَاذَلَّ مِنْ كُلِّ لُزْمٍ وَالْفُهُ وَأَحَبُّهُ فَقَدْ رَثِمَهُ,

mais أَرَمَ = قَتَلَ فِتْلًا شَدِيدًا = أَرَمَ = يَرَمُ, رَثِمَ لِلْحَبْلِ, ne me

paraît pas être le même thème, v. sub رَمَمَ, comme le croit

Barth, ib. p. 4 n.; c'est plutôt apparenté à رَمَ, vhw., et

peut-être à يَرَمُ, vhw. رَمَ n'est pas *festmachen*, selon Barth,

ib., mais *fest machen* (corde), v. sub رَمَمَ.

¹⁾ Au sens concret: cf. Fleischer Kl. Schriften II p. 540, où رَثِمَ a un sens abstrait et, par conséquent, secondaire.

²⁾ V. exemple sub أَرَزَمَ.

Il est difficile de décider laquelle des deux formes فَعَّل (فَعَّل) et فَعَلَ est primaire. Etant donné la forte gutturalité de l'arabe, je crois, pour ma part, que فَعَلَ est primaire. فَعَّل (فَعَّل) est véritablement fa'ala (fa'ila), où le hamzah, qui marque ici le hiatus entre les deux voyelles, a été placé sur la deuxième radicale. C'est une graphie adoptée par les savants arabes. Ce n'est qu'à ce titre qu'on peut parler d'une racine „*secundæ hamzah*”, ce qui est une terminologie de convention. Le classique تَرَقَّبَ = رَعِمَ الشَّمْسُ = تَرَقَّبَهُ, رَعِمْتُ الشَّمْسَ, est une variation élargie de رَعِيَ, i, vhw., I. Sidah XII p. 92, où la troisième radicale pourrait bien provenir de $\sqrt{\text{روم}}$, vhw.

Le hamzah, étant une légère explosion glottale, pp. 88 et 1043 et s., précédant la voyelle, peut être renforcé pour aboutir à un vrai *son* guttural, graphié par une *lettre* gutturale: ح, ع ou ه. Ainsi, سَأَلَ est sa'ala, = سَأَلَ, où le hamzah n'est pas marqué, car l'س est le support de la voyelle a, كُرْسَى, comme en arabe. C'est donc la voyelle a qui est la deuxième radicale précédée de son hamzah physiologique. Les Assyriologues marquent également ce hamzah dans la transcription: sa'alû, ce qui n'est qu'une imitation des autres sémitiques européens; voir ici passim et mon Alef-Hamzah à la fin de ce volume. Ce qui prouve que ce hamzah existe véritablement, c'est qu'il est renforcé dans la prononciation, et سَأَلَ a donné le bédouin égyptien سَعَلَ, p. e. اسْعَلْ اللّه, *demande à Dieu*, Höfni, Mumayyazât luḡat el-'Arab p. 14, 1, et, avec moins de gutturalité, le tunisien sh'el, Stumme, Tun. Gr. p. 18; id. T M G, Einleitung p. XVIII note, Brockel-

¹⁾ On prononce dans tous les dialectes sa'al. yis'al: fait important; le hamzah est ici partout resté.

mann, o.l. I p. 52 f. On trouvera d'autres exemples dans mon Alef-Hamzah. Ce hamzah n'est pas „étymologiquement motivé”, comme le dit un peu improprement Brockelmann, ib. § 39, mais seulement phonétiquement, car la radicale est a. Vollers VS p. 96 relève „ce passage de hamzah à h” dans plusieurs mots qu'il compare aussi avec les mots hébreux correspondants. Brockelmann, qui cite Vollers, trouve, o.l. I p. 53, que „Vollers y donne une série d'étymologies invraisemblables et impossibles”, ce qui n'est pas du tout mon avis, car les étymologies de Vollers sont toutes parfaitement justes: نِيد = نَد, u, ¹⁾ نِيص, 798; 987, = نَاص, 704, 850 n., I. Sidah VI p. 79 80, = babyl. na'adu, *être élevé et élever*, Del. Gr. p. 237; نَيْف et نَصِيء viennent de نَف, qui a donné plusieurs dérivés de sens rapproché et qui a été renforcée en نَع et نَه, onomatopées, v. ma monographie *Rajaz et mètre* sub نَع > نَعْم; نَغ; la troisième radicale vient de l'onomatopée نَغ; نَغْر vient de نَغ = نَع, onomatopées, que nous trouvons dans le syrien نَعْرَة, parce qu'elle *crie, grince*; نَيْف = نَصَف, admis aussi par Brockelmann l.l.; دَعَا = دَعَا, v. Glossaire les verbes sub دَعَا = دَعَا, 800; 882; 1260 n.; 1381 et ss., onomatopée, qu'on trouve aussi, avec la lettre onomatopéique ش, p. VII, dans شَيْق = نِيم; شَيْق, comme le dit justement Ges.-Buhl sv., Dt. 666: 879; I. Sidah VII p. 111, même نَكَم, 987, avec gutturale renforcée, 596, Nöldeke Beiträge II p. 86, Ruzicka KD p. 91 ²⁾: c'est une onomatopée, où le hamzah a subi l'influence de l'onomatopée حَم = حَم, que nous trouvons dans حَمَك, p. 479, et dans حَمِيم, *impétueux, qui fait du bruit*, 877, 4 d'en bas, v. ici sub

¹⁾ Mais je ne trouve nulle part نَصِيء.

²⁾ Cf. نَحْب et نَح, u, *crier, avertir par un cri*, vhw.

نیم. Je ne vois donc pas que Vollers ait donné des étymologies impossibles, si ce n'est pour l'énigmatique **שאל**.

رعن

الرَّعْنُ الالف النادر من الجبل. رعل < رَعْن, 1761, u, 681. رَعْن, Sams el-'Ulüm p. 41, — رَعُونَة, *imbécillité*, 681; v. p. 1313.

* رعى

رعى < رأى, 488 et n. 2, 628; 677, Fleischer apud J. Levy WB IV p. 485, comme دأب et دعب, ذأت et دعت et دعت, p. 793, ذئر et ذئر, شَفَّ et شَعَف, p. 912, et d'autres, p. 910 et sub رعى. رعى est alors originairement *regarder* > *garder*, Ruzicka ZA 25 p. 118. Une variation en est رعى, p. 1304, 9, = رقبه ورعا, LA sv. Ce sens de *regarder* se trouve dans les dialectes. Musil o.l. p. 241, 13 d'en bas: tār'ā 'uyūn kannhenn ḏau miqbās, où il faut lire: tar'ā 'uyūnin kin-ne-hen ḏawe miqbās, à cause du mètre, *tu verras des sources comme si elles étaient la lumière d'un brasier*¹⁾. رعى, *regarder, fixer des yeux*, ma LB^aA p. 6, 19: yira'u 'aleyh yi'arifūh, *ils le regardent fixement et le reconnaissent*, = راعى على, ib. p. 4, 6, 7; 7, 23; 57, 26; avec ل ib. p. 10, 1, et راعى seul ib. p. 9, 25; 80, 20. Cf. **שפח**, *considérer, berücksichtigen*, et avec **על**, Jes. 17, 7. Dans l'arabe soudanais, رعى est *soigner un malade*, Lethem p. 381.

L'impératif èra^c est très courant. Èra^c eš-šābūni u el-mā²⁾ ṛassil yedk, *voilà le savon et l'eau, lave-toi la main*, 488²⁾. رعى Wallin ZDMG V p. 213: *sieh mich an!*

¹⁾ Toute cette qaṣīdah est fort mal notée et mal traduite.

²⁾ Fait partie du récit p. 618 sub **خطم**.

Musil o. l. p. 383, 11: er^{ca}l-meṣayyeh bin-neba', *voilà* (رعى) *le crieur qui vous avertit* (de l'approche de l'ennemi) ¹⁾.
Ib. p. 374, 14:

حَلِيلِي يَا أُمَّ عَيْنُونِ سُوْدَ رَعَى وَرَا ثَمَجَلِسِ قَعَدَ

*Ton mari, toi aux yeux noirs, regarde (-le qui) est assis
derrière l'assemblée!*

C'est ainsi qu'il faut lire. Mètre: ---|---|---||---|---.

On constatera que رعى est ici au fém. et que أُم fait syllabe à part. Musil traduit ثَمَجَلِسِ par *hôtel de ville, Rathaus*, comme si les Bédouins avaient une chose pareille. Er^{ca}u ya nās, *regardez donc, gens!* ma Festgabe p. 13, 10 = dī. ibṣaru ya ḥalq aḥḥa. Bergsträsser, dans son fameux Sprachatlas p. 44, cite cette phrase pour prouver l'existence de l'emploi de la particule قَرَعَ, qui ne figure pas du tout dans son soi-disant texte ḥaurānien. Il n'a donc pas bien lu mon ouvrage.

L'expression رعى النجوم est fort courante chez les anciens poètes, = راعى, LA XIX p. 43, v. ex. plus bas. En-Nābīrah 1 v. 2 dit:

تَعَذَّلَ حَتَّى قُلْتُ نَيْسَ بِمَنْقَرٍ وَنَيْسَ أَتَذَى بِرَعَى النُّجُومِ بِبَيْبِ ²⁾

*Elle s'est prolongée (la nuit) au point que j'ai dit: elle ne
finira pas!*

Et celui qui fait paître les étoiles ³⁾ ne retournera pas chez lui.

¹⁾ Musil le traduit par *auf der Kuppe*, ce qui est une erreur; je ne l'ai pas corrigée 1576/7. La graphie ne ba', avec hamzah final, me paraît douteuse.

²⁾ Et non pas بِأَيْبِ, comme dans Delectus p. 94, ni بِأَيْبِ chez Derenbourg Diwān p. 272, ni بِأَيْبِ chez Ahlwardt, car trois hamzah ne peuvent se suivre. J'ai relevé cette erreur Hdr. p. 386; Naṣr el-Ḥurīnī, el-Maṭālī' en-Naṣrīeh p. 71. Brockelmann o. l. I p. 240.

³⁾ Voir l'explication p. 4309.

رعى Halifah b. Hamal, Abn Zeyd Nawādir p. 140, 10, dit :

أَرَعَى النُّجُومَ إِلَى أَنْ غَابَ آخِرُهَا

*Je considère (observe) les Etoiles jusqu'à ce que la dernière
ait disparu.*

El-A'sā dit, Geyer Zwei Gedichte II p. 74: فَظَلَلْتُ أَرَعَهَا وَضَلَّ, et je restais là à l'observer pendant que lui la surveillait. Cela revient à ce que dit Umeymah bint Umeyyah, K. el-Ar. XIX p. 73, 6:

أَبَى لَيْلِي أَنْ يَذْهَبَ وَنَيْطَ الْقَرْفِ بِالْكَوَاكِبِ

Un Hodeylite, Diw. éd. Wellhausen, N° 249 v. 3, chante (Dt. 488 n. 3):

وَجَنَّ عَلَيْكَ اللَّيْلُ دَانَ رِوَاغَهُ وَرَاعَيْتَ لِلَّيْمِ النُّجُومَ التَّنَوَّيَا

*La nuit te couvre, son rivâq (vhv.) est baissé,
Et tu observes, à cause de tes soucis, les Etoiles qui se succèdent.*

Cf. ce que dit el-Ḥuṭey'a, éd. Goldziher N° IX v. 2:

فَبِتُّ مُرَافِقًا لِلذَّجَمِ حَتَّى تَجَلَّتْ عَنْ أَوَاخِرِهَا دُجَاهَا

*Et je passai la nuit à épier l'Etoile jusqu'à ce que
Son obscurité (de la nuit) fût devenue la clarté du jour
en éclipçant les dernières étoiles.*

Ici رعى est bien notre verbe dans le sens de *observer*, *considérer*, < *considerare*, proprement *observer les étoiles*, d'où se sont développés les autres sens du verbe latino français, Walde sv..

Hâlid b. Zoheyr a dit:

فَكُنْ مَعْقِلًا فِي قَوْمِكَ أَبَى خُوَيْلِدٍ وَمَسَّكَ بِمَسَابِيقِ أَعْيَانِهَا

Et sois une forteresse ¹⁾ dans (= pour) ton peuple, ô I. H.!

¹⁾ Sur مَعْقِل, voir Kowalski, Diwan Qays b. el-Ḥaṭim p. XIX. Cf. „Gott ist uns eine feste Burg“, la prière de Gustave Adolphe, avant d'aller en guerre pour la défense des Protestants.

*Et tiens-t'en ferme aux principes que ses pasteurs (chefs) راعي
ont fait perdre.*

LA XII p. 377, 6.

Mais la chose n'est pourtant pas aussi simple qu'elle en a l'air. Un autre Hodeylite, Umayyah b. Abi 'Aïd éd. Kosegarten N° 93 v. 22, louant 'Abd el-'Aziz b. Marwân († 86), dit: فَجَعَلَنِي بِهَا أَتْلِيَدَ رَاعِي النُّجُومِ حَتَّى يَرَى ذَا صَبَاحٍ مُبِينًا, où رَاعِي النُّجُومِ, qui est le sujet au nominatif, ne peut se traduire par *l'observateur des Etoiles*, mais trouve son explication dans une vieille conception orientale. C'est plutôt *pasteur des Etoiles*, comme le traduit Derenbourg sans trop savoir la portée de cette traduction. Dans le poème de la Création, *Enuma elis*, il est dit, Dhorme, Choix de textes p. 79, A. Jeremias, Das Alte Testament p. 21:

Que son nom soit Nibirou, le rarisseur de son intérieur.

Des Etoiles des cieux qu'il maintienne les routes!

Comme un troupeau; qu'il païsse les dieux tous ensemble!

La dernière ligne se dit en babyl. kīma ši-e-ni li-ir-ta-a ilāni gimrašun, *like sheep may he pasture the gods, them all*, Kugler, Sternkunde I p. 7, Muss-Arnolt p. 941 2, ce qui sonnerait en arabe: كَمَا ضَأَن لِيَرْتَعَ الْإِلَهِةَ جَمِيعَهُمْ. Kugler,

o. et l.l., ajoute: „En outre, dans les textes astrologiques les Mansions de la Lune, respect. les cercles (tarbašu et supuru) sont désignées comme des enclos de moutons, dans lesquels, naturellement, la Lune est le berger et les Etoiles sont les moutons. Ensuite, il y a au nord et au sud de l'Ecliptique les sept Etoiles maši qui ont également le déterminatif LU (*mouton*) et dont le rôle principal, dans la conception mythologique des Babyloniens, consistait en ceci qu'elles devaient, dans leurs fonctions de berger, empêcher les planètes de faire de trop longs écarts vers le Nord ou le Sud. Une d'elles porte même le nom de Sib-zi-an-na,

رعى

c'est à dire = rə'u kənu ša šamē, *berger constant du Ciel*", en arabe راعي السماء الكائن. D'après d'autres savants, ce serait Mardouk, le *summus deus*, le dieu de l'Ecliptique, qui est le راعي النجوم et qui fait paître les moutons, = les Etoiles dans leur course céleste. Nous sommes donc en présence d'une conception mythologique qui remonte au loin dans la cosmogonie sémitique. Cette conception s'est offusquée avec le temps, et رعى النجوم est devenu simplement *observer les Etoiles*. رعى الله, Zamahsari, Moqaddima p. 89, et رعاك الله, que *Dieu te garde!* Lane, sont devenus des termes islâmiques. Allāh est راعي المصالح الخلقية, Qazwini I p. 427, 8 d'en bas.

Si au commencement رعى et رعى sont synonymes, cela remonterait à une date fort éloignée, et les deux verbes se sont sémasiologiquement séparés, tout en gardant des points de contact. Quel rapport y a-t-il entre رعى et le Dieu Soleil Rē, qui parcourt le Ciel sur un bateau, la dahabīah moderne (دَهَبِيَّة) ¹⁾, des temples égyptiens et des marins modernes du Nil?

رعى, a, *paître = faire paître*, 489, 10, *pascere*, LA XX p. 42, 1 d'en bas. Cela se dit aussi des bêtes qui paissent, 677, *pasci*, LA XX p. 42, 7. Le premier sens doit être primaire. Il est, du reste, commun à toutes les langues sémitiques. Le second sens *pasci* est sans doute secondaire, quoiqu'il remonte à une haute antiquité. El Farazdaq dit: ²⁾

رَاحَتْ بِمَسْلَمَةِ الْبَغَالِ عَشِيَّةً فَارْعَى فِرَارَةً لَا هَنَّاكَ الْمَرْتَعُ

Les mulets sont partis avec M. le soir :

Et paissez donc, Fazârites : que le pâturage ne vous

profite pas!) ²⁾

¹⁾ J'ai déjà en 1881, dans mon livre en suédois „*I Öknar och Palmhunder*”, donné cette étymologie, avec des preuves que je crois irréfutables. Le mot veut dire *aurea*. Contre Vollers dans ZDMG 50 p. 655.

²⁾ LA I p. 479; Weil Hamza-Alif p. 26/7, où d'autres renvois.

Bittner St. sh II p. 65: re^eey, *paître*, où l'on constate رعى la prononciation de la III^e radicale au parfait, III^e personne. Stumme, MGT p. 237, donne r^eâ, yâr^ea, *weiden*, comme l'équivalent classique de رعى, a, mais ce رعى n'existe que dans un autre sens, v. plus bas. — *Gouverner*, sens secondaire, est aussi babyl., Del. Gr. p. 301, Muss.-Arnolt p. 941. Cf. notre pasteur < *pastor* > vfr. *pastre* > *pâtre* = prêtre, et *ouailles*; très vieille locution remontant à une époque fort éloignée. Dans le *Couronnement de Louis* il y a :

Dex est preudom, qui nos gouverne et pest (= nourrit). Cf. vbulgare *pasti*, *hüten*, *weiden*, Walde p. 730 en haut et sub *pāsko*.

En Syrie, رعى, a, est *démanger*, inf. رعىان, *prurit*. Ce sens me paraît être une application sémasiologique de رعى, *paître*. Le français *démanger* et l'allemand *beissen* offrent la même sémantique. Les Datinois et les Omanais, RO p. 189, 19, disent لايدى تولى, *la main me démange*. Diez o.l. I p. 252, Stappers o.l. N° 1040. Les femmes superstitieuses en Syrie pensent : اذا رعى كف اليمين يقولوا انه يقبض *si la main droite démange, elles disent qu'elle donnera*, et اذا رعى كف الشمال يقولوا انه يقبض *si la main gauche démange, elles disent qu'elle recevra*. Tout comme chez nous.

Delitzsch, Prolegom. p. 168, compare رعى, رعى, avec حفظ. Il donne à ce dernier verbe le sens primaire de „sein Augenmerk, seinen Sinn fest auf etwas gerichtet halten, daher Aufsicht führen, bewachen, beobachten, bewahren (z. B. in Gedächtniss)”. Il attribue à رعى le même sens de „etwas fest ins Auge fassen, im Auge behalten > vom Hirten, der sein Augenmerk auf die Heerde gerichtet hält, sie beaufsichtigt, bewahrt, > die Heerde weiden (ebenso حفظ), aber

رعى auch allgem.: Sein Auge auf Etwas oder Jem. gerichtet halten". De cela se seraient développés les autres sens secondaires. حَفَظ est en arabe *garder* en général = حرس = رعى, L'A sv. p. 320, 12, n'importe quoi, et *garder* ou *faire paître les troupeaux*, Kazimirski ¹⁾, n'en est que l'application du sens primaire à une action spéciale. Mais حَفَظ comme étymologie n'a rien à faire à رعى, et حَفَظ est *garder*, mais non pas *regarder*. D'après moi, حَفَظ est un élargissement de $\sqrt{\text{حَف}}$ vhw., > حَوْف, vhw.; je ne sais d'où provient la III^e radicale.

رعى, *faire paître*, ne m'est connu qu'en Syrie et en Palestine. Bauer, Palest. p. 245, 15, parce que là رعى ne se dit que des bêtes qui *paissent*, *pasci*.

رأى, *regarder*, 308, 3, = ma L B^e A p. 9, 25; 310, 13 d'en bas: راعِ جِبَّ ضَيْفِكَ, *vois! amène ton hôte* (°Oneyzah). Voir ma L B^e A les passages cités plus haut. Aussi en Lybie, 488, 3, d'en bas. وَضَعَ عَلَى نَرَسٍ يُرَاعِي شُهُودَهُ, *et il mit la main sur une feuille de papier en regardant ses témoins*, Nöldeke, Beiträge z. Kenntniss der Poesie p. 185 d.l. Avec l'acc. de l'objet, *avoir des égards pour; être coulant en affaires*, Dt. et partout. Ana min zabāyinak, lāzim tirā'ini bit-taman, *je suis de vos clients, il faut me vendre dans les prix doux*, Nallino, L'arabo parlato p. 162; même emploi un peu partout. فَاعَلَ à cause de la réciprocité. Le simple رعى a class. le même sens, comme dans Nābirah 9, 1: الذى لم يرعَ صيرى, *qui n'a pris aucun égard à ma parenté avec lui*. — راعى على, v. plus haut; Wetzstein, ZDMG 22 pp. 83, 10 et 148. — راعى لى, *attendre*, Hoğarieh. Stace p. 15:

¹⁾ Je ne sais, du reste, d'où Kazimirski a pris cela.

awaiting, راعى; cf. la métathèse رَاوَع, *attendre*, vhw. Ce راعى sens est aussi classique. 'Abd er-Rahmān el-Anbārī, K. el-Alfāz el-Aṣḥāh, éd. Cstple p. 88 en bas: تَنْظُرْتُ رَجُوعَ فَلَانٍ وَنَظَرْتُهَ وَتَنْظَرْتَهُ وَتَنْظُرْتَهُ وَتَوَقَّعْتَهُ وَتَتَلَّعْتَهُ وَتَوَكَّفْتَهُ وَرَاعَيْتَهُ وَتَلَوَّمْتَهُ وَتَشَوَّقْتَهُ. Cf. *expectare*, *attendre*, < *spectare*, Walde, p. 729 30, > l'ital. *aspettare*, même sens. — *Paitre ensemble*, RO p. 405 N° 86.

Le classique راعى est = ابقى, LA sv. p. 44, 8 d'en bas, Brönnle Abu Darr p. 49, ce qui peut être le sudarabique عري, vhw., *laisser*, = خلى, et سيب, v. p. 1323 d.l.

Ce verbe راعى ne plaisait pas au Prophète. Lorsque les Musulmans lui disaient: راعنا ou, selon une variante, راعونا, LA XVII p. 41 et XIX p. 4 d'en bas et p. 44, 4, TA X p. 152 d.l., les Juifs lui disaient de même, seulement ils y donnaient un autre sens de leur langue. Le Prophète, éclairé probablement sur ce sens par ses Fidèles, y voyait le mot رُعُونَة, 681, qu'on aura alors prononcé ra'ūna, et tout de suite il avait un verset pour rejeter l'emploi de ce mot, Qor. 2, 98; 4, 48, qu'on devait remplacer par اَنْظُرْ. Cela prouve que راعينا وراعيننا بنا فيما تلقننا حتى نفيمه = راعنا, Beyḏāwī I p. 77, était courant à Mekka, comme il l'est encore de nos jours dans les milieux bédouins. Les Juifs, saisissant cette occasion d'injurier le Prophète, ont pensé à leur adjectif رَعِي, notre méchant, notre malheur, ou à l'arabe رُعُونَة, ce qui n'était le cas qu'avec le pluriel رَاعُونَا, car eux ne pouvaient s'appliquer à eux-mêmes le verbe رَعَى, qui était, au contraire, à l'adresse du Prophète. On explique راعينا par le verbe اَرَاعِنَا, le classique اَرعى الى, LA sv., étant = اَسْمَع. Faṣiḥ Ta'lab p. 48, 6, = Le šarḥ de Moḥ. el-Harawī († 433), l'aire

رعى 1285, p. 151, = اسَّع مَتَّى. C'est le dialectal ل رعى, voir p. 1306, 7 d'en bas, mais il n'est pas sûr que راعَى سَمْعَكَ et ارْعَى سَمْعَكَ proviennent de V رعى, comme le pense Schulthess, H W p. 71, car cela pourrait aussi être une ancienne métathèse pour ارْعَى سَمْعَكَ, *prête-moi ton oreille*. Schulthess cite el-Hansâ, chez Nöldeke Beitr. z. Kenntniss der Poesie p. 182: وأرْعَيْهِمْ, mais l'édition de Beyrouth p. va porte effectivement أعيرهم سمعى, *je leur prête l'oreille*. Cependant el-Ma'mûn el-Harîfî dit, en regardant les étoiles: أرْعَوْنى أسماءكم, *apprenez-moi ou faites-moi voir vos noms*, Amâlî d'el-Qalî p. 276, 8 d'en bas. Schulthess, o. l. p. 71, veut qu'ici la racine soit r'w, comme aussi dans يرعى. Je ne le crois pas; voir ici sub راعى. Là où un w figure dans les dérivés de ce thème, c'est pour éviter la rencontre de deux i. أرْوَع est chez Stace p. 196 *take care*, mais je ne le connais pas, v. sub روع.

ترعوى, *labourer la terre*, être حارث ou رَعَوَى, 1622, 1.

رَع, *ecce, voilà*, 105, 1; 472: 1480 et ici p. 1053. Conjugué comme un impératif 13, 17; 485 et ss.; 495, 496, = شَع, 495, ma LA p. 62. Nous avons donc: رَع II p. s. m., = شَع.

رعى II p. s. f., rā'î ou ra'î', = شعى.

رعو II p. pl. m., = شعو.

رعى II pl. f., = شعين.

رعى, 633, 5 d'en bas et n. 2; 1516, 3. رعه جاء, 496, 3 =

¹⁾ رأى et رعى étant proches parents, et رأى étant devenu dans les dialectes روى, vlv., رعى est aussi apparenté à ces trois racines.

رعى = شَعه جاء = Nord جاء, vhw., ou جاء, vhw., il est déjà venu, le voilà qui est arrivé, Hdr. p. 75, 4 et p. 506, 1. رَعَا, 445, 5 d'en bas. رَعَوْحَا, 370, 9. Voir sub شَع. Très employé dans le Sud des Ulâd Wâil dans le sens de *vois, voici, voilà*: رَعِه, رَعُو, رَعِيه, رَعِه. Râ est employé de la même façon en Algérie, Kampffmeyer, Sudalg. Studien, MSOS VIII, II p. 241: rāni niktib, *je suis en train d'écrire*, = Hoġarīeh ša'ni niktub, rāha tiktib, rāh yiktib, etc.

J. Barth, dans ses *Sprachwissenschaftliche Untersuchungen* II p. 37, a publié un article sur „רא, רָא, und seine Entwicklung”, dans lequel il dit que cette particule est identique au sudarabique رَع et au maghribin رَا, lesquelles ont faussement été données comme impératifs de رَأَى, mais qui ont été, par étymologie populaire, rapprochées de رَأَى; v. ici p. 1052. Notre رَع serait seulement un renforcement de رَا, < رَا classique. Si cela est, il faut exclure le verbe رعى, *voir*, et رَا aurait alors aussi le t préfixé que Barth trouve affixé dans أَرَيْتَ, رَأَيْتَكَ, vhw. Mais je crois, avec Socin Diw. III § 556, que تَرَى est la seconde personne de رَأَى, devenu particule, et qu'il faudrait alors la séparer de تَرَى, تَرَى, etc., dont j'ai parlé 492 et ss. et qui sont aussi courants dans les dialectes arabes soudanais. رعى, *voir*, existe véritablement, 488, avec l'impératif er'a, v. ici p. 1306, et ici on ne saurait dire que ce soit la particule sémitique râ > er'a.

Barth, o. l., n'explique pas la provenance de cette particule, qui, d'après lui, n'a rien à faire à רָא, *voir*. La syllabe finale représente sans doute l'imâlation, comme عا est souvent prononcé hê, Bauer Palest. p. 97: hê řanibi, *ohé! mon voisin!* Mais en arabe l'r, vhw., ne souffre pas l'imâla de la voyelle suivante, ce qui n'est pas le cas en assyr., où il

رعى y a également l'imāla, Del. Gr. §§ 38 et 43. Si l'on élimine les démonstratifs **ā** et **ā** de ces deux particules, il reste **ā**, qui pourrait bien être une graphie, non pas de la monoph-tongue **ā**, mais de l'imālation de la voyelle, ce qui en assyr. n'a rien d'extraordinaire, Del. Gr. §§ 37 et 44, Meissner Ass. Gr. §§ 18 et 19.

Cette particule peut aussi être suivie d'un pronom personnel, J. Levy WB I p. 494. La première lettre est démonstrative, comme a-hû!, *le voilà*, Egypte, et hā est partout courant. Reste donc le phonème **ā**, qui doit bien signifier quelque chose. Barth parle, ib. n. 2, d'un autre **ā** = **ā**, Levy I p. 493, qui certainement vient de **ā**, *voir*, et signifierait *aspect, vue*; il se traduit par *qui ressemble à, égal à*¹⁾.

Tous connaissent la particule nordafricaine **ā**, 487, 488, Barth o.l. p. 29 et n. et 2, où exemples, Marçais TAT' p. 305, qui dit avec raison que „**ā**” semble à Tanger avoir bien conservé, dans la plupart des cas, la signification primitive de *vois, voici que*, et il a, à peu près, la même valeur que **ā**”, avec beaucoup d'exemples de l'Afrique du Nord. Lorsque cette particule est suivie de pronoms personnels, c'est généralement des pronoms indépendants, plutôt que des pronoms affixes, ib. p. 306, comme le michna **ā**.

Dans le dialecte de Palestine, il y a **ā**-hu, **ā**-hi, etc., *le voilà, la voilà*, = **ā**h, **ā**ha, Bauer, Palest. p. 72, Barth o.l. p. 28. Bauer p. 72 donne aussi **ā**h, *le voilà*, **ā**ha, *la voilà*, **ā**him, *les voilà*, etc., pour les villageois, tandis que les habitants de Lifta disent **ā**hu, **ā**hi, etc., et les Bédouins de la plaine **ā**h, **ā**ha. Ce **ā**hū, **ā**hi, qui se prononce aussi **ā**hīhā,

¹⁾ On pourra éventuellement trouver ici l'étymologie de **ā**, *égal*, p. 535, avec renforcement de la gutturale?

²⁾ Marçais marque ainsi l'r emphatique.

Bauer p. 210, N° 3, l. 3, ne peut renfermer le pronom, comme رعى dans har'uh, har'iha, mais cela doit être un composé de hera (her'a) et de ho, que nous trouvons dans ya hō ou ya hāu. Bergsträsser, dans son „Sprachatlas" Tafel 4, indique le Sud de la Palestine pour l'emploi de cette particule, mais ib. p. 44 il s'aperçoit de son erreur et il lui donne une plus grande extension. Il ne mentionne du reste que le fém. رعى, ce qui prouve que ce savant manque d'exactitude dans son travail ¹⁾. Il a peut-être cru que la particule était toujours رعى, ce qui est une erreur. Dalman PD p. 32 a noté dans la Belqā: har'ī kūbān 'ale-ddār, *le voilà, le fainéant dans la maison*, et il ajoute dans une note: har'ī, ou ar'ī, rappelle le harē ou arē dans l'hébr. de la Michna et le dialecte targumène de l'araméen, 488 n. 1.

Or, nous avons vu, 495, que رعى est = شَعَّ, également conjugué, 499, 6, ici p. 1314, et dans ma LA p. 63 j'ai prouvé qu'il y a dans le Sud le verbe تشعى, *regarder*, comme l'assy. šē'u, *see, look, behold*, Muss-Arnolt p. 994, et l'hébr. שעה, 499, où je réfute Nöldeke, qui veut que le verbe arabe soit autre que l'hébr. שעה, à cause de la même chuintante. Le syrien a شَعُو et شَعَد, *le voilà*, ma LA p. 63, > šaḥḥa, ib., et le synonyme قشع pourrait en être un thème augmenté, 501. En Harib, on dit même شَع, شَعْم, etc, ma LA p. 63 n. 5. Un Hammāmi me dit: ušfūh yibāk, *le voilà qui te veut*, ib.; voir Hḏr. Gl. sv. شفى, où il y a la même sémantique que dans شاف, u, = تشوف = طَّلَعُ عَلَى, *regarder d'en haut*. Ce qu'il y a de curieux, c'est que nous retrouvons ce شَع dans le nordpalestinien šī-inni > šinni, avec les suffixes, Bauer § 70 n. 5, qui dit que c'est pour

¹⁾ Il dit p. 3 avoir parcouru la Syrie et la Palestine en 45 jours. J'ai passé 43 ans dans ces pays-là et je n'ai jamais eu l'audace de confectionner un „Atlas linguistique".

رعى sei inni, ce qui ne peut être juste. Ce mot se rapporte, selon Bauer, à une action qui vient d'être faite: sinni futt, *je viens de rentrer*; kânu sinnhum rākbin lamma wišil, *ils venaient justement de monter à cheval lorsqu'il arriva*, ib. On le trouve également dans les interjections des paysans syriens: še^clu, šē^cāko, *le voilà*. C'est là absolument le sudarabique رَعَى الشَّعْنَى ou رَعَى الشَّعْنَى ou قد رعى et le ḥaribite شَنِى الشَّعْنَى. Le š est ici tout autre que celui de šu, 398, et de šinhu, Carbou pp. 30 et n.; 46; 48. Lethem p. 45 donne shin et shinu, *what?* C'est ici l'interrogatif š, vhw..

Barth croit, o. l. p. 30, que ce رَعَى sudarabique est „une variation interdialectale, peut-être d'origine étymologique populaire”, et Brockelmann, o. l. I p. 155, y voit également un renforcement de a en ^c; cf. بَدَعَ et بَرَعَ, vhw. Il me cite IIJr. p. 471, 10: ra^ca, *voilà*, mais là il y a رَعَى أَشْمَشَارَ, à cause du mètre, et Dt. 13, 17: ra^cnine, mais là j'ai écrit ra^cni.

On a vu plus haut p. 1306 qu'il y a „l'impératif” éra^c et ér^ci, et dans ma LB^cA p. 77, 19 la poétesse Dikr dit:

wār^ci tanā³kom beyn qīlan u qāli,

ce que j'ai traduit par *et ayez égard à votre renommée* etc., en me basant sur le commentaire de mes collaborateurs bédouins. Je crois à présent que nous avons ici affaire à la particule en question, surtout à cause de la voyelle finale i et le pronom pluriel dans tanā³kom, que nous trouvons également dans le palestinien arih, ariha p. 1316, et comme ē dans אַרִי, אַרִי. Si c'était l'impératif de رعى, le poète aurait dit ér^cu. Mais je dois cependant faire observer que l'impératif des verbes signifiant *voir* est souvent au singulier là même où il se rapporte à plusieurs personnes.

Dans ma Festgabe p. 13 l. 10, il y a le pluriel *er'ū ya* عرعى nâs, *regardez donc, gens!*, v. ici p. 1307.

Cet i final n'a pas été expliqué. Il n'est pas le même que dans le tlemcien rî, rîk, rîhi, ce qui est du langage des femmes et où l'i s'explique par ع, Marçais Gr. Tlem. p. 123, ce que Barth n'a pas reconnu. Dans le palest. har'îha, le i est à cause du féminin. On ne saurait en faire état pour expliquer la voyelle finale de er'î, אר, etc.

Le sudpalestinien har'ûto, 488 n. 1, que Brockelmann, o.l. I p. 155, écrit har'ūwtō, *le voilà*, d'après Littmann, doit être un pluriel. On pourra comparer le palestinien helehûte ou helehū, masc., helehite ou helehî, fém.; au pl. helehimme et helehinne, Bauer p. 72. Cela est évidemment un composé de deux démonstratifs ha et la + les pronoms, mais le te demeure inexplicable. La particule heyy + les pronoms a le même sens. Bauer p. 72 écrit heini, heiyak, etc., tandis que Lühr donne haiyūni, haiyūk, etc., qui, d'après Bauer, o.l. p. 72 n., seraient des formes plus rares. C'est là sans doute la particule classique et dialectale هـ, 783; 1305; SAE IV p. 136, 21 et p. 138, 13, = mehri hālay ou halaî, sur lesquelles voyez Barth Sprachw. Untersuch. I p. 22. Le sens en est pourtant un peu différent.

Il y a Dt. 38, 10 la phrase warahû' hayk te'arikoh, *est-ce qu'il est donc, lui, un tisserand que tu te chamailles avec lui!* Ce هـ est expliqué 874; v. ici p. 1048.

Mais à présent je me demande si ce هـ n'est pas le même que هـ = ع, + د, et comme tel il n'aurait rien à faire avec هـ, *derrière*, 875. On répond en Dt. à un appel هـ = مرحباً, *me voici à toi!* Il indique aussi une demande. 874, et une affirmation, comme ع, et on peut le remplacer alors par تر. comme p. e. où est Faal? rép. tarāni hina, *me voici*, ou tāra ana hina ou ra'ni hina, 876. Jayakar donne

رعى BBRAS 1902 p. 258 pour le *šāḥi* رَوَّاهِي, *me voici*. Peut-être faudra-t-il voir aussi en tara, non pas le verbe رأى, mais la particule en question; voir ici pp. 1048 ss., 1052, et l'opinion de Barth, o. l. pp. 28 et 29, ne doit pas être a priori écartée lorsqu'il rejette la provenance de رأى. Cf. ici p. 62 رَأَى. La question est compliquée, mais je ne suis pas à même de la résoudre. On ne saurait faire que de vagues hypothèses.

Est-ce qu'on ne serait pas ici en présence d'une interjection internationale, comme en fr. *haro* < v. all. *hera*, *par ici!* cf. sub لا p. 99. Cf. רַי, Ges.-Buhl sv., H. Winckler, *Der Alte Orient* p. 90 n. 2, qui est aussi une interjection commune à presque toutes les langues.

رعى, *gardien*. وَأَلْدَوْلُ رَاعِي فِي الْقَبَايِلِ وَالْدَوْلُ, *le sultan est un gardien pour les Bédouins et les daulah*, 544, 5. — *Pâtre, berger*, 675 et ss.. Pl. رَعِيَان 19, 7; dans le Qašim, toujours رَعِيَان; aram. rā'ēwān ou rā'auwān. Pl. رَوَاعِي, 1273, 6 d'en bas. رَاعِي الْبَيْتِ et d'autres phrases analogues, 676. Wuḥiyāt rā'ī el-ḥisn, dans MSOS VI, II p. 118 N° 20 (Meissner), n'est pas *beim Leben des Hirten der Schönheit*, mais *par la vie de celle qui possède la beauté*. رَاعِي الْكِصَارِ, *maître de la demeure*, 1225, 5 d'en bas. رَاعِي الْكِصَانِ, *le maître du cheval*, 1576, 7. رَاعِي الْكُتْلُ, 676, 1; 1216, 2 d'en bas = ma LB'A p. 72, 5. RO § 141, où beaucoup d'exemples. راعي est *propriétaire* en général, Stace p. 132, avec le pl. رَاعِيْنَ. رَاعِي السَّقَرِ, *un voyageur*, R D Gl. sv., où d'autres renvois. رَاعِي الدَّمِ, *qui doit venger le sang versé*. Musil p. 364, 2 d'en bas. Ib. p. 223: ḡadīdak ya rā'il-ḡadīd, que Musil traduit par: *o Hirt des Neuen!!* Ib. p. 242 v. 13: rā'ī al-Ml̥ḥa (l. rā'il-mel̥ḥa) est rendu par *der*

Hirt der Grauen. tandis que cela signifie *le maître de la jument el-M.* Dans le Soudan arabe, on se sert dans ces phrases de sid. Lethem pp. 81 et 296. Le sens de راعى = ذو, n'est point connu en Dt. 675, ni en Hdr.

موتى ou صاحب راعى fait dans la luṛah, mais non pas dans les dialectes, le pl. رُء. Il y a même le pluriel رُء dans le Qor. 28, 23 et les Traditions, Nihayah II p. 88, 1. Zoheyr, mon édition p. 159 v. 30, se sert déjà de ce pluriel:

فليس بغافل عنها مضيع رعيته اذا غفل الرعاة

*Et il (l'âne sauvage) n'est pas insouciant à l'égard de son troupeau,
En le laissant se perdre, lors même que les bergers sont insouciants.*

Il parle ici sans doute des fameux ânes blancs que les Šleb élèvent encore aujourd'hui, 1822 sv., à cause du vers précédent. Il avait ici besoin de cette forme pour faire la rime. Cela prouve qu'on disait aussi رُء. Hāsimiyāt d'el Komeyt, éd. Horovitz N° 4 v. 23, il y a: رُء غابا و غاب رُء ما: ils (le loup et l'hyène) sont venus à des ouailles qui se sont perdues, et leurs pères se sont éloignés. Naqāḍ I p. 154, 4; I. Wallāḍ p. 58, 10. Un vieux proverbe dit: كثر الحلبه وقتل رُء, multi sunt mungentes et pauci sunt pastores, Meydāni, éd. Bouliq II p. 80 = Freytag II p. 343; l'édit. de B. porte رُء et celle de Freytag, رُء. Nihayah II p. 87 8, dans une Tradition: رُء = رُء. I. Sidah XII p. 11, 8 et XVI p. 32, 10 donne رُء et رُء = رُء. Delectus Gl. sv. Ce رُء est d'abord pour رُء, qui se trouve aussi I. Sidah l.l. et Qām. sv., par la constante permutation des deux voyelles congénères. Et

رعى puis le pluriel régulier est رُءَا, comme رُمَا et رُفُصَا, etc., ainsi que le dit l'auteur d'en-Nihāyah sv. LA XI p. 40 en bas a; رُءَا مِثْلُ فُلَانِي وَفُلَانَا, mais lorsqu'il ajoute مِثْلُ رُءَا, il a tort, car رُءَا est un verbe mediæ w. Cela est copié par Halil-eş Şafadî apud Goldziher, Beiträge I p. 248, avec une étymologie extravagante. LA continue ainsi à propos du pl. رُءَا: وَلَيْسَ فِي اسْمٍ عَلَى فَاعِلٍ يَغْتَوِّرُ عَلَيْهِ فِعَالٌ إِلَّا هَذَا: رُءَا, mais il ajoute lui-même أَسَا, pl. أَسَا et أَسَا. Du moment que le pl. رُءَا se trouve dans le Qorān, il doit nécessairement être vrai, d'après les musulmans. Notre critique européenne n'a pas ce point de vue. Or, dans tous les pluriels رُءَا, on prononce, dans tous les dialectes, le h final: rumāh, qudāh, selon la juste observation de Nallino, L'arabo parlato³ p. XXI et n.. Il est en outre très difficile de distinguer un s final d'un hamzah lorsque la dernière syllabe porte l'accent, 565. C'est pour cela que les pl. رُءَا deviennent رُءَا en annexion, voir sub رُءَا¹). Dans le pl. رُءَا, > رُءَا, on aura prononcé ru^h qui serait devenu ru^h, > ri^h, en confondant le -h final avec le hamzah final physiologique, graphie qu'on a conservée dans le texte qorānique. De la même façon s'explique le pl. رُءَا, du sing. رُءَا, Tab. Gl. sv., où de Goeje renvoie à sa Remarque dans la Gr. de Wright³ I p. 204 en bas, à propos du pl. رُءَا, dont on trouvera les exemples ici sub رُءَا. Mais cette remarque et ce pluriel n'ont rien à faire au pl. رُءَا. L'auteur d'el-

¹) Il faudrait donc écrire le pl. banā, بَنَات, banāh ou banā Wetzstein ZDMG XXII p. 482 = Brockelmann o. l. I p. 83.

Miṣbāḥ ne paraît pas être bien persuadé de ce pluriel رَعَى, puis-
 qu'il dit: وَقِيلَ لَيْسَ رَعَى بِنَكْسَرٍ وَمَدٍّ, malgré qu'il se soit glissé dans
 le texte sacré! Je crois qu'on pourra ainsi expliquer les pluriels
 رَعَى, peu nombreux du reste, qui proviennent d'un singulier رَعَى,
 tels que رَعَى, pl. رَعَى, LA XX p. 224, 12 d'en bas, où c'est
 encore à tort comparé à رَعَى, pl. رَعَى. Ce hamzah phonéti-
 co-physiologique ne provient point d'un *tertiar* w ou y, comme le
 dit Brockelmann, Gramm. Socin⁹ p. 64 e, et le hamzah ne rem-
 place pas la troisième radicale, qui a disparu, voir ici pp. 1003
 n. 2; 1017 et sub رَعَى, رَعَى et les endroits y cités et
 l'article sur Alef-Hamzah à la fin de ce volume. Dans les
 exemples d'un hamzah inorganique qu'énumère Brockelmann,
 VGS I p. 48 d, ce hamzah est sous la pression de l'accent
 final, et le sularabique śi², ib., n'est nullement la con-
 tinuation de l'ancien śai², mais en vertu de l'accent final.

Ges-Buhl veut, il me semble, statuer deux verbes رَعَى, et
 notre رَعَى, = رَعَى, serait, d'après quelques savants, plutôt
 le babyl. ru²a, rûa, fém. ruttu, *neighbor, friend, com-
 panion*, Muss-Arnolt p. 941, et différent de rû²u, *shep-
 herd* ¹⁾, *leader, ruler*, ib. p. 942, = رَعَى, رَعَى et رَعَى. Cela
 me paraît cependant sujet à caution. Alors le verbe رَعَى,
avoir des égards pour, serait aussi d'une autre racine ho-
 monyme, comme l'hébr. רָעָה, *fréquenter*, ce qui est l'avis de
 Schulthess HW p. 70. Mais la racine رَعَى, comme le propose
 mon savant confrère, ib., est autre, car, d'après LA XIX
 p. 44, رَعَى, > رَعَى, est pour رَعَى dans le sens spécial de
 رَعَى = رَعَى, i, 369; 488, 489; 505; 1090 n.; 1117, vhw.,
 Hdr. Gl. sv.; cf. ici sub رَعَى, tandis que رَعَى, *paitre*, est
 aussi parent de رَعَى, i, *croître, être abondant en pâturages*,
 Cf. رَعَى, *laisser*, Dt., vhw. et ici p. 1313.

1) Del. Gr. p. 67 écrit re-²u-u.

رعى راعية, bergère, pl. راعيات, 675. — Bêtes qui paissent, 677, comme سارحة, قارشة et ماشية, vhw.; pl. رواعى, 1273, 6 d'en bas, LA sv. p. 42; c'est aussi le pl. de راعى, p. 1320.

رعى > رعى, coll., pâtres, 675. — L'herbe que les bêtes brou-tent, Dt. et Hdr., HB p. 254. RD Gl. sv. LA XIX p. 42, 11. Zoheyr, mon édit. p. 155, 11 dit:

تَرْقَعُ لِّلْقَنَّانِ وَكُلُّ فَجٍّ نُبَاهُ الرِّعَى مِنْهُ وَالْخَلَاءُ

*Il (l'âne sauvage) monta vers el-Q. et tout talweg
Dont l'herbage et la solitude l'y menèrent.*

Le commentaire explique الرعى par الرعى¹⁾ et I. Sidah XII p. 11, 5: والرعى نفس المرعى; v. ici sub ربع p. 1075, 18. 'Abid b. el-Abras p. 31, 7: الرعى الاسم والرعى المنصدر. Geyer, Zwei Gedichte I p. 103. — رعى النوب, le butinage des abeilles, 1462, 8.

رعية, 25, 5; 678, 6 d'en bas, est dans le Sud le pluriel de رعى, vhw. C'est là aussi un singulier, gages du pâtre, 677; en 'Omân, c'est Weidegeld, RO § 78. Les رعية sont les *laboureurs*, les *gens de métier*, les *marchands*, le contraire de قبائل, سادة et شيوخ. Ceux-ci constituent une classe supérieure, tandis que les رعية sont la *plebs*, RD II pp. 144 d et 215. Dans notre dialecte, رعية البلاد, RD II p. 215 en bas, n'est jamais que la classe travaillante des habitants, et je

¹⁾ J'ai voyellé الرعى, tandis que Ahlwardt a الرعى, ce qui est mieux, car رعى est l'infinitif, I. Sidah XII p. 11, 4, mais qui n'est pas non plus déplacé ici.

crois qu'il faut le comprendre ainsi chez RI I p. 79, 12. رعى
Ce sont les *sujets* des sultans et des 'uqqâl, *chefs*, car les
qabâil ne se considèrent nullement comme رعية. En 'Omân,
le sing. رعية, pl. رعي, est *troupeau*, RO § 128, ce qui se dit
en Dl. et en Hdr. راعية, سارحة, ماشية ou قرشة, vhs. et p. 1324, 2.
Dans le Nord, رعية est *troupe de chameaux*, ma LB^cA pp.
3, 10; 5, 2; pl. رعا, ib. p. 5, 2. Abu Zeyd, Nawadir p. 252,
donne رعية, pl. رعا = تكون للأعراب والسلاطين
= LA XIX p. 42, 7. Le Prophète a dit, Boh. III p. 120: راع
عن رعيته فلانم راع وهو مسؤول عن رعيته والرجل في اعنه راع وهو
مسؤول عن رعيته وامرأة في بيت زوجها راعية وهي مسؤلة عن رعيته
والخادم في مل سيده راع وهو مسؤول عن رعيته
Boûlâq II p. 341, 1; Nihayah II p. 88, 5. Dans les dialectes
levantins et en ture, رعية¹⁾ est un singulier *sujet, administré*,
pl. رعا, 677, où le رعى algérien doit être رعية; Bel, La Djazya
p. 109, donne à tort ce singulier. Arabica V pp. 98; 116 n. 3;
174; 195, 8 d'en bas. Lammens, Mots français p. 196. As'ad
Tubba', Našwân o.l. p. 41 d.l., a dit:

وكل جميع الناس ممن على الثرى عبيدي وخدامي معاً ورعيتي

Et tous les hommes qui se trouvent sur la terre

Sont mes esclaves en même temps que mes serfs²⁾ et

mes sujets.

رعى, *agriculteur, laboureur, propriétaire de terre, marchand,*
homme de métier, 677 8; pl. رعية, 677; 842. Une autre forme

¹⁾ Caire ri'ye.

²⁾ Obs. *servus*, qui garde le troupeau en latin, Walde sv.

en est رَعَى, 425; 679; 1179; pl. رَعَوْا, 679; 1179; comme فَرَّوْى, 75, 16 vhw., pl. فَرَّوْى.

رَعِيَّة, *qualité d'être sujet, sudditanza*, 678 n. 1, dans les dialectes du Levant.

أَرْعُوْة, *paire de bœufs*, 717.

De ce verbe رعى, les Arabes du Sud ont fait un dénominatif تَرَعَوَى, *s'occuper d'agriculture*, mais aussi être le رَعَوَى, *le sujet de qn.* اَلْقَعْبِيْطَى مَتَرَعَوَى لِلْاَنْكَبْرِيزِ, *le Q. est le vassal des Anglais*, 678.

مَرَعَى, *pâturage*, partout courant. = Mar'ay, sh., et máray, mh.

رغف

رغف, ne doit pas être le même verbe que رصف et رصف, 1051/2.

رَغِيف, *galette de pain*, 54, 19/20 (Damas), mot inconnu dans notre dialecte, mais employé en 'Omān, RO § 124: rařif, pl. رَغْفَان. Stumme, GGA 1909 N° 11 p. 888 en bas, critique ma graphie errřif, 54, 19, 20, et il prétend qu'à Damas on dit řif. Or, mon errřif représente الرَغِيف, et non pas رَغِيف, comme aussi dans mes Pr. et Dict. p. 230: er-řif fir-řif, où l'on devrait écrire véritablement err-řif. Feghali, K⁶A p. 252 en bas, donne rřif, *pain mince et rond*, et Weissbach, Zum Irak-Arab. p. 195 N° 271, irřif, où il n'est pas clair si c'est رَغِيف ou الرَغِيف. Pour l'Afrique, voir Marçais TAT p. 312. وَادَى الرُّمَّةِ, v. ici sub رُمَّة, est *in loco* prononcé err-mèh ¹⁾, ce qui offre le même cas que err-řif, الرَغِيف. La consonne initiale, ayant une voyelle très brève et fugitive,

¹⁾ Musil WZKM 29 p. 449 n. écrit ar-Rma, ce qui représente الرُّمَّة.

a reçu la prosthèse: ér.: ěrrif, car rrif est par nous en tout cas prononcé r̥erif ou ěrrif, mais les Arabes n'ont pas de consonnes syllabiques. V. ici sub رفاً.

رغم

رُغمى = رُغمى, espèce de plante, *guimauve?*, 763.

رفاً

P. 608 en bas il y a اُرْفَتَتْ بِنَا, sc. اُنْسَفِينَة. I. Sidah X p. 28, 8: رَفَاتُ اُنْسَفِينَة, a, = اُرْفَتْنَا = كَلَاتْنَا, et ib. XII p. 300, 5 d'en bas: اُرْفِيْتُ اَيْه = لُجَاتُ اَيْه = اُرْفَتُ اَيْه, LA XIX p. 47, 10 et ib. I p. 81, 5 d'en bas. LA sv.: رفاً اُنْسَفِينَة = اِنْدَاحَا مِنْ اِنْسَحَطَ, *aborder, accoster*. Mais اُرْفَاً est aussi intr.: اُرْفَاتُ اُنْسَفِينَة. On dit également اُرْفِيْتْنَا, selon LA et Lane sv. رفو, ce qui serait la forme dialectale. مَرَفَاً اُنْسَفِي, I. Sidah X p. 27, 8 d'en bas, = مَرَفَاً, Lane, ce qu'on n'a probablement jamais dit. رفاً me paraît être une forme adoucie de رَفَعَ, d'autant plus que son synonyme اُرْفَعِي est aussi *faire approcher le bateau du rivage, accoster*, v. ici p. 1369 et Dozy sub رعى. La sémantique est la même que dans رفاً = رَفَعَ. Fraenkel, AFW p. 215, dit que مَرَفَاً tire son nom du fait de *lier le bateau avec les cordes à terre*, mais c'est là la description de l'opération, ce n'est pas une étymologie. رفاً الثوب..., *raccommoder*, Nihayah, sv., LA sv., qui dit que ... رفاً الثوب... مشتق من الرَفْعِ اُنْسَفِينَة وَرَبَّمَا لَمْ يُهْمَزْ. Cette étymologie est absolument inacceptable, car ce رفاً, *raccommoder* est une tout autre racine, qui doit être pour رعى > le syrien رعى, رعى, رعى.

p. 1129, v. aussi sub رقع. Ce رفاً, où le hamzah est sous la pression de la tonique: rafà³a, est = رفا, رفو, LA XIX, qui dit p. 47, 2: رَفُوتُ الثَّوبِ اِرْفُوهُ لُغَةً فِي رَفَائِهِ... وَالْيَمْرُ أَعْلَى. Cela prouve, d'après moi, qu'on disait rafà³ et rāfa et que le thème est véritablement رفو, mais on a gardé le hamzah accentuel dans la langue littéraire. Ce رفو est devenu, par métathèse, راف, u, *raccommoder*, en Mésopotamie. Weissbach Irak-Arab. p. 205 N° 140: mīnḥu yērūf ešgūg¹) el biġ-ġōrābāt (ġwārib) wiḥayyiṭ el-māftūg wiḥoṭṭ-izrārāt¹) in-nāḡṣāt?, *qui raccommode les trous qui sont dans les chaussettes et coud ce qui est fendu et met les boutons qui manquent?* Cf. le ʿomānais رَف, u, *réparer: raccommoder, concilier*, vhw.. Cela prouve que رفاً = رفا, u, est dans ce sens un autre thème que le رفاً du bateau.

رف

Il y a deux racines homonymes: 1° *être haut* ou *être en haut*, qui a donné رفاً, v. plus bas, رفا, vhw., رفع et sa métathèse فرح, 792, 1307, 1308 en bas; 1309, 1310; Faiq II p. 130 sub فرح, le mehri fir³a, *monter*, et ربيع, vhw. Elle se trouve dans le syrien رَفّ, *étagère, rayon*, LA XI p. 25, 8, Mišbāḥ sv., = مَرَفَع, Dozy sv., et le syrien رَفْرَف, *planche* que l'on met au-dessus de la porte ou de la fenêtre contre le gouttement, *auvent*, = class. طَنْف ou طَنْف, LA sv. — 2° Onomatopée.

رف, i, u, Aden et Dt, *trembler*; cf. רפה, *vaciller*. مالك قلبك

¹) Ici il aurait fallu écrire ešgūg, = اَشْقُوق, et izrārāt = الزَّرَارَات, v. sub رَغِيف et الرِّمَّة. Obs. que زرار est ici le فِعْعَال régulier comme dans le Sud, 1232 n. 2, cf. 1340 n., où bouton de la mamelle.

يرْف, qu'as-tu que ton cœur tremble? = as-tu peur? عَيْنُهُ يَرْف, son œil tremblotte, dt., comme I. Sidah XII p. 14, 8 d'en bas: رَفَّ يَرْفُ إِذَا اخْتَلَجَ حَاجِبُهُ, LA XI p. 24, 9. En Syrie, عَيْنُهُ يَرْف, lorsque la paupière est affectée de nystagme, *nictet*, = رَفَرَف. Un dicton des femmes superstitieuses de Syrie dit: إِذَا رَفَّتْ عَيْنُ الْيَمِينِ يَكُونُ شَرًّا مُبِينًا, si l'œil droit nictet, cela signifie un mal évident. Cf. رَفِيفُ الْعَيْنِ, vhw.

En Ḥarib-Beyhān, رَف se dit رَنَف, i, vhw, et chez les Bā Kāzim نَفَا, ce qui en daïnois se dit aussi du poulx et du cœur, *battre*. On voit ici clairement que رَنَف est un accouplement de رَف et نَفَا, qui existent, chacun à part, dans des contrées différentes; cf. رَجَف et رَفَف, vhw.

En 'Omān, رَف, u, est *réparer*, p. 1328, RO § 303, et *accommoder, concilier*, ib. p. 181, 5 d'en bas: الشَّيْخُ يَرْفُ مَا بَيْنَ النَّاسِ = dt. رَفَعَ ou رَفَعَ بَيْنَ, 573; 424; 1307; cf. رَفَّ et رَفَّم, vhw.. Ce qu'il y a de curieux, c'est que la luraḥ a également رَفَأَ, d'après Ta'lab, = رَفَأَ مَا بَيْنَهُمْ, LA I pp. 81, 5 d'en bas et 82, 5. Ici رَفَأَ est une autre racine, vhw., que رَفَأَ qui doit être une prononciation pour رَفَعَ, vhw.. Ces deux verbes se rencontrent donc seulement au point de vue sémantique. Nous disons également *raccommoder* au figuré, et c'est bien ainsi qu'il faut comprendre ici رَفَأَ et رَفَأَ.

رَفَرَف est l'intens., usité en Syrie comme le simple رَف: جَفْنُ الْعَيْنِ يَرْفَرَف, la paupière de l'œil tremblotte, a des spasmes, Syrie. Un oiseau يَرْفَرَف, bat des ailes, partout courant, = رَفَرَف, *flattern*. El-Feyroûzâbâdî dit, sv., que رَفَف est = رَفَرَف, mais que le trilitère n'est pas employé dans ce sens. Cela

n'est point vrai, car I. Sidah, dans el-Muḥkam, dit que رَفَّ العنَّابَر est = رَفَرَف, LA XI p. 25, 1, es-Suyûṭî, dans l'édition d'en-Nihâyah (marge) II p. 93. L'auteur du Qâm. est souvent inexact et insuffisant.

La $\sqrt{\text{رف}}$ est ici onomatopéique. LA sv., d'après I. Hamzah, dit que رَف a dix sens différents. Sa métathèse est $\sqrt{\text{فر}}$, dont فَرَّ, i, *s'enfuir*, > dialect فَلَ, même sens = mehri full, cf. فَلَ, est une application sémasiologique. فَرَفَرَف, *agiter les ailes*, dt., > اسرع وقارب للخطو, LA VI p. 359, 12, est la même chose que رَفَرَف. De là le nom du moineau فَرَفَرَف ou فَرَفَرَف, LA sv., et dialect. papillon, فَرَفَرَف, parce qu'il bat des ailes, يفرفر. En mehri, farr est *voler*. L'onomatopée fr, > pl, existe aussi dans les langues indogerm., et de là vient le latin pā-pil-io, > papillon, > allem. flattern, suéd. fladra, flaxa, comme aussi l'ital. farfalla, avec dissimilation des sonores. L'arabe فَرَفَرَف ne vient pas de l'italien farfalla, comme le dit Jahn, SAE III p. 177 sv. feréferet, poisson volant, mais les deux mots renferment la même onomatopée commune, ma MJM p. 21 n. Voir Walde sv. papilio et Diez EWB I p. 172, qui ne donne pas d'étymologie. Stappers, DSEF N° 1280, est plus exact. Au Soudan arabe forfôri est un jeune homme entre 13—15 ans, Lethem p. 487. رَفَّ الحمام, 704 n., vol des pigeons. La même poésie se trouve chez Musil o. l. p. 201, mais là aussi le texte est fautif:

Bîr Zemzem 'aley ḥâresan mâ yanâm
War-rekâyeḥ 'aley miṭl riff el-ḥamâm

où il faut lire 'alêh deux fois, comme chez Dalman. Obs. ḥârisin chez Dalman et ḥârisan chez Musil. L'article est chez Dalman il, mais chez Musil el, ce qui est plus juste. Le mètre est le mutadârik. Un vers pareil se trouve

aussi chez Musil p. 199, 9: Bir seneq, etc., où il faut lire sênek. En Syrie, رَفَّ est *vol d'oiseaux*.

رَفِيف, pron. avec prosthèse arfif, mot mehrite provenant de l'arabe, Hein, Südarab. Itinerare, Mitteil. GG Wien Band 57 (1914) p. 57. C'est la *touffe de cheveux* au milieu de la tête rasée que les Arabes appellent قُرْزَعَة ou قُرْزَعَة ou قُرْزَل, Hqr. Gl. sv. et ib. sub كَنْدَر, et à Lahig قُرْسَعَة ou قُرْنَعَة, Jahn SAE III p. 273 et ma MJM p. 24. C'est le classique قُرْزَعَة ou قُرْنَعَة, LA sv. = قُرْزَعَة, LA sv., et au Levant, شَوْشَة. Tant que le jeune homme porte cette touffe, il n'est pas tué, Hqr. p. 706. C'est là une pratique qui remonte à l'antiquité orientale. Cette petite mèche sur la tête de l'enfant était l'attribut habituel de l'enfance en Egypte; le jeune Horus la porte. Elle se trouve aussi sur un cylindre babylonien chez Contenau, *La déesse nue babylonienne* p. 129. Hérodote mentionne cette mèche des Arabes, mais je ne trouve plus l'endroit. La cérémonie de raser la tête, tout en laissant cette mèche, à la deuxième ou troisième année, aux Indes, est également mentionné dans les Lois de Manou. La pratique paraît avoir été générale dans toute l'antiquité orientale. J'ai assisté dans ma jeunesse à une cérémonie chez les Metàwuli en Syrie, où un jeune homme, ayant atteint l'âge de puberté, eut toute la tête rasée y compris cette mèche. Il y a même des cas où le jeune homme garde religieusement cette touffe dans une boîte. Voir Hqr. p. 499 et s., Dt. Index sv. *chevelure*. On soigne beaucoup sa chevelure dans le Sud. Le sultan Muhsin de 'Azzân se faisait laver les cheveux une fois par semaine et cela en conformité avec le précepte du Prophète, qui aurait dit: عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ فِي كُلِّ سَبْعَةِ أَيَّامٍ يَوْمٌ يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَجَسَدَهُ, chaque Muslim a le devoir

de se laver la tête et le corps un jour (= une fois) tous les sept jours, Boḥārī IV p. 177.

رفح

رُفَاةٌ, ampoule à la main, Stace p. 21 sv. blister.

رفح

رفح, *se gonfler*, Syrie; syriaque rēfaḥ. Belot sv., Feghali KA p. 19, 6. C'est l'hébr. רָפַח, même sens, J. Levy WB IV p. 462, qui le compare avec נָפַח = نفخ, mais c'est là un autre thème.

رافع = رَفَعَ = رفاه, *vie aisée, dans l'abondance*, 763. LA X p. 312. رَفَحَ ne se trouve que dans le Qām., quoique رَفَحَ soit probablement primaire, ayant donné le cl. رافع. Mais l'on ne saurait préciser si le رافع en question vient de رَفَحَ, *se gonfler*, et alors apparenté à رَفَعَ, رفح, ou bien de رَفَّ, être mou, lâche, qui a donné رَفًا, رفاه, u, رَفَا, cf. رَفَا, cf. رفح, et sans doute aussi رَفَّ = رفد, 1761, vhw. En tout cas, la III^e radicale de رَفَحَ doit venir de رَخَ (رخو), dont le sens se rapproche de celui des verbes cités.

* رفد

رَفَدَ, i, u, class. i, *soutenir, aider, secourir*, Dt. Tab. I p. 1620, 5. Expliqué Hdr. p. 341 et ss. Aḥṭal, Diw. p. 176, 1. A 'Ayn Maḍī, MSOS VIII, II p. 241, on prononce rfīd, yīrfīd, en vertu de la règle sur فَعِل > فَعِل, à cause de l'imparfait يَفْعِل. Mais dans notre dialecte, c'est rafad. V. ici sub رقد et ركب et ma monographie sur فَعِل. Pour l'étymologie, voir sub رَفَّ.

تَرْفِد, donner la rifdah, 26, 15, 20; 720. Demander la rifdah, l'assistance, 41, 17. Faire la quête, 979.

رِفْدَة, secours, aide, assistance, cotisation, 26, 16; 979; propr. soutien au sens concret. En Dt., la rifdah est spécialement le cadeau en argent que les assistants font aux nouveaux mariés, nous disons cadeaux de noce, 858 en bas, aussi appelé تَرْج, 827, 8, 13; 829 n. 1: 858; 859, 19, vlv., سَلَف, 827, 13; 829 n. 1, نَقَط, 858 d. l. ou مَاعُونَة, 829 n. 1. Cf. LA IV p. 162, 11 d'en bas: الْمَرْفَدُ وَالْمَرْفَدَةُ الْمَعُونَةُ. Lorsqu'un des invités se marie à son tour, on doit lui donner la même somme, 827, 9; 859 en haut.

رَفْد > رَفْد, coussin que l'on met sous la selle, 325, 12, v. p. 1334. رَفِيدَة, support, 581 n. 4. Socin Diw. Gl. sv.; cf. רִפְיָה, Ges.-Buhl sv.

Au Maghrib, رَفْد, i, est lever, enlever, soulever, charger, Beaussier sv., Sedira Dict. fr.-arabe, sv. lever. KMG pp. 59, 1 d'en bas, 61, 1 d'en bas: aufluden, charger, ib. 63, 19: aufnehmen (bagage); ib. 62, 3: tragen, porter, comme au Sénégal, v. sub رَكِب; ib. p. 63, 3 'aliya est = mrfûda ¹⁾. Marçais, TAT p. 312, le compare justement avec le tripol. رَفْع, soulever, emporter, contenir; il y donne aussi d'autres acceptions de رَفْد: v. Dozy sv. En dt., رَفْع, vlv., a aussi le sens de garder, mettre de côté, comme l'alle. aufheben = bewahren, = عَزَّ, vlv., et le 'omânais رَفْع, charger, aufladen, Rössler MSOS I p. 65, 3 d'en bas, avec le subst. رَفْع, charge, ib. p. 63, 9 = رَفْع, ib. p. 65, 4 d'en bas. Dans ce sens, رَفْد me paraît être un autre thème, développement de رَفْع, être

¹⁾ J'aurais écrit m'rfûda, car l'arabe n'a pas de consonnes syllabiques.

haut, vhw., > رفع = *lever*, vhw., usité dans le même sens de lever, soulever, comme le dialect. اقم, i, < اقم, de même que le sh. rúfed, *packen*, Bittner sh. II p. 21.

Le sens primaire de رَفَدَ est assurément *soutenir* ou *soulever pour étayer*. رَفَعَ et رَفَعَ, رَفَعَ offrent la même sémantique I. es-Sikkît, apud Haffner T A L p. 11, 10: التَّجَرُّبُ أَنْ الدَّخْلَةَ إِذَا مَالَتْ بُنْيَ نِهَا مِنْ شَقِّ انْمِيلٍ بِنَاءٍ يَرْفَعُهَا وَيَمْنَعُهَا عَنْ اِنْسِقَاطِ غَيْرِهَا. I. Doreyd, Istiqâq p. 202, 4 d'en bas: كلُّ شَيْءٍ وَضَعَتْ لَهُ فَعْدَةً تَرْفَعُهَا. Nous avons ici le sens primaire et le sens secondaire qui en découle. L A III p. 164, 4: يقالُ عَدَتْ لِحَاظٍ وَاسْتَدَتْهُ وَرَفَعَتْهُ. De là aussi رَفَادَةُ السَّرَجِ, afin que la selle se lève, بمعنى واحد, ib., = رَفَادَةُ السَّرَجِ, ib. p. 163, 2. Le sens de رَفَدَ = اعطى, I. Doreyd, o. l. p. 202, 5 d'en bas, = اعطاه والشئ قَوِيَّتُهُ, Hamāsah pp. 128 et 276 en bas, I. el-Qûṭ. p. 265, 19, est donc secondaire, quoiqu'il figure à la tête du thème dans les dictionnaires. Chez Lane, le sens concret et primaire ne se trouve pas du tout. Nous avons également la même sémantique dans nos langues européennes: *soutenir*, *unterstützen*, dans le sens concret et figuré¹).

Le sens figuré est dans la luraḥ le plus connu, Mo'all. 'Amr b. Kulṭûm v. 68; Labid, éd. Brockelmann, N° XXXII v. 9: تَرَى رَفْدَهُ لِلصَّيْفِ مَلَأَنَ مُتَرَعَا: où رَفْدَ est traduit par *Schale*, et chez Bel, Djāz̄ya p. 147, par *son plat est rempli jusqu'aux bords*. Malgré que les dictionnaires donnent à رَفَدَ

¹) Soutenir < *sustinere*, *tenir*, *porter*, *soutenir*, *se charger de*, < *sub*, dessous, propr. *mettre qe en dessous pour élever et appuyer*, et non pas „tenir en l'air”, de *susum*, en haut, comme le dit Stappers o. l. N° 1805: v. Walde o. l. p. 748 *sub sub*, où la sémantique est bien expliquée. Le développement sémantique est le même en sémitique.

le sens de *فَدَحَ*, Abu Darr, éd. Brönnle p. 52, *bol pour y traire le lait*, ou de *عَسَ*, il me semble que cela n'est qu'au figuré, et je crois que *رَفَدَ*, inf., ou *رَفْدٌ*, subst., a ici son sens naturel et primaire. — Pour le reste, on lira, IḤr. p. 341 et ss.

رَفَسَ

رَفَسَ, u, est partout *donner un coup, stossen*, et non seulement avec le pied. En DL, on dit de la bête qui *rue* رَمَحَ, vhw. Cf. *רפס* ou *רפש*.

رَفْسَةٌ, *coup de pied*, Lieb. v. Amasia p. 64, 7.

مَرَفَسَ, Syrie, est la *cuve* où l'on met les raisins pour faire le dîbs; Tallqvist, Arab. Sprichw. p. 107. On dit aussi en France *fouler la vendange*.

رَفَشَ

رَفَشَ, 1389, est en Syrie *renvoyer, se débarrasser de*, hommes et choses. *رَفَشَ تَوْنَدَ مِنْ خَوْنٍ*, *renvoie l'enfant d'ici*. (avec un prétexte quelconque). *تَبَارُودَ تَقْدِيمَةَ رَفَشِيَا*, *défaus-toi du vieux fusil*. Cf. *رَفَسَ*. Je ne connais pas ce verbe dans le Sud.

رَفَشَ, espèce de *grenouille*, Socin ZDMG 24 p. 471.

Le class. *رَفَشَ* est dans son premier sens dans LA une variation de *رَفَشَ*, vhw.

رَفَصَ

رَفَصَ, u, *faire entrer par force, pousser dedans, himinstossen*, p. e. la balle dans le fusil avec la *baguette*, *مَرَفَصَ*, DL. *تَرَفَصُ الْجَلِيلَةَ فِي قَصَبَةِ التَّبَدُّقِ*, *tu pousses la balle dans le canon du fusil*, DL. — *رَفَصَةٌ*, *occasion favorable*, DL, = *نَيْبَةٌ*, métathèse de *فُرْصَةٌ*, comme le disent déjà el-Ġauharî, LA sv. et el-Qumôûs,

ici p. 410, 10 d'en bas. En Dt., on dit aussi *فُصْرَة*, comme on y a fait de *رُخْصَة*, *permission*, vhv., *رُخْصَة*¹⁾. Ce thème *رُفْص* pour *رُفْص* est donc déjà ancien, puisqu'il figure dans les dictionnaires de la luraḥ. Nöldeke, *apud* Fraenkel A F W p. 243, 7 d'en bas, fait venir *رُفْصَة* = *רִפְסָה*, de *πόρος*, *passage*, fig. *voie*, *moyen*, *expédient*, mais je ne sais si l'on a accepté cette étymologie. Le mot suivant s'y prêterait mieux, comme le grec *ἄπορος*, *infranchissable*, *impraticable*. Je ne crois cependant pas que le grec ait laissé de telles traces dans le Sud. En datinois, *رُفْصَة*, pl. *رُفْصَات* ou *رُفْص* et *رُفْص*, est un *chemin tortueux en forte pente et difficile à pratiquer*. En 'Omān, R O pp. 70, 6 d'en bas et 414 N° 172, c'est *marche, degré, Stufe*: *رُفْصُ الْمَسْجِدِ*, que Vollers, Z D M G 49 p. 493, 2 d'en bas, paraît vouloir identifier à *رُفْص*, vhv.

مَرْفَص, *baguette de fusil*, Dt., 1196 n. 1, = *مَرَجَس*, ib. et Hdr. Gl. sv.. Il n'est pas impossible que *رُفْص* soit ici pour *رُفْص*, à cause du r. V. Dozy sub *رُفْص* et cf. *رُفْص* et *رُفْص*, LA VIII pp. 42 et 332, 8 d'en bas.

رفع

رفع tripol., = *شَلَّ*, dt., 85, 23, 25; *garder, aufheben*, v. p. 1333.

رفع = *فرع*, 792, 5 et ici *sub* *رَف*.

مَرْفَع, *nacaire*, 27, 17; 743 et ss.; 760; 1156, 2 d'en bas; 1621; 1632; pl. *مَرْفَع*, 537, 2 d'en bas, 744 d.l., 748. *عِيدُ الْمَرْفَع*,

¹⁾ Une métathèse assez curieuse est le néo-hébr. et syr. *רִפְסָה*, *autre*, = *فَرْبَة*, 608, qui est aussi un exemple de la permutation des deux voyelles consanguines, i et u; Cuche sv. a pu entendre *فَرْبَة*. Cf. aussi *رُفْقة* et *رُفْقة*, p. 1338.

= عيد السم = *المرفع*, le *carnaval*, 748; au Caire, aussi *المرفع* و *الخوس*, 745, 9, sont les sultans qui ont le privilège des *nacaires* et des *timbales*. Sur ces objets, voir Hdr. Gl. p. 692 et Dt. 745 et ss. et la Table analytique 1873 sub *timbale*. Littmann N A V P p. 28.

Le sultan des Audillah à Lôdar possède 250 soldats, qui forment une caste à part et dont le métier est héréditaire, comme les soldats du sultan d'Ansâb, dans le W. 'A b a d â n, Hdr. p. 224, Dt. Index 1824 ¹⁾, et ceux des Wâhidis. Ceux des Audillas comprennent quatre familles: 1^e *اعل*. *اعل المرفع* 4^e et *اعل عواض* 3^e; *اعل عاضف* 2^e; *الفتيش* 2^e). La dernière famille fournit les *مرافعيين*, qui battent le *مرفع* et les deux petits *ناسة*, pl. *نوس*, 745 6 et ss., 749. Le *مرفعي* est un *tambour* (homme) *ad hoc* des sultans. Un tel homme n'est pas un paria, comme le dit Maltzan, Reise pp. 190 et 282, qui les confond avec les *دوشان*, vhw., = *شاحت*, et qui sont aussi quelquefois appelés du même nom, parce qu'ils battent le *marfa*^c, Maltzan o. l. p. 282 n. Ce *مرفعي* ambulant est en Egypte appelé *جعيدى*.

On constate le même rôle des timbales en Abyssinie, Z A 30 p. 3, et en Afrique, Encyclop. de l'Islâm, éd. fr. I p. 941 b. Le carnaval en Algérie, *farâga*, a été décrit dans l'intéressant ouvrage de E. Doutté, *Magie et Religion* chap. XI. C'est une vieille fête solaire babylonienne. — Dozy S.

¹⁾ Mas., Pr. d'or I p. 358, dit que les soldats du Roi de Chine et de Babel recevaient des terres, comme, il y a quelques années, les soldats de l'*Indelta* en Suède.

²⁾ Ce sont les Qofeschi de Maltzan, Reise p. 279. Tout dans l'ouvrage de Maltzan est d'une indescriptible confusion, et c'est de là que Schleifer a tiré ses articles dans l'Encyclopédie de l'Islâm!

nous apprend que مَرْنَع est *assiette* et il renvoie à et-Ta'alibi, Lataïf p. 74, 11 et à I el-Battûtah III p. 378, 1, mais dans ces deux passages مَرْنَع est *support* ou *guéridon*, ce qu'on appelle à présent اسَكَمَلَة ou سَكَمَلَة, mot turc qui signifie *chaise*. — مَرْنَع est aussi *étagère*, *rayon*. Stumme Tun. Gr. p. 58; cf. رَفَّ et رَفْرَف, vhs. — مَرْفَعَة, *petit trépied bas*, au Yéman. V. ici p. 1333.

On peut se demander si le nom des légendaires رَفَائِم ne renferme pas ce thème, où le ع est affaibli. Paul Krage, Rephaim p. 620, le fait venir de رَفَّ رَفَّ *schlaff, kraftlos sein*, sur la foi de plusieurs grands orientalistes. Ce verbe est l'arabe رَفَح, vhv. Mais alors il faut séparer رَفَائِم I de رَفَائِم II, Ges.-Buhl sv.; v. sub رَفَح. Le premier est traduit par les LXX: *σι γυγλυτες*, ce qu'on ne saurait ignorer. Delitzsch, Job p. 335, dérive aussi ce nom de رَفَع = رَفَع, *être haut*.

رَفَع

رَفَع = عَيْش رَفَح, 763, vhv. *vie aisée*; I Sidah XII p. 289, LA X p. 312; Qâm. sv.; TA sv.

* رَفَق

رَفَق, a, o, *défendre*, RO p. 96, 3 d'en bas: rufqo 'alîh lûblâd, *on lui a défendu le pays* (d'y entrer). مَرْفُوق, *défendu, prohibé*, ib. pp. 7, 15, 157, 16, 356, 5 d'en bas. — Rössler MSOS III p. 12, 4: tirfaq 'aliyi, *du schimpfst auf mich*; c'est ici un euphémisme.

رَفَقَة, *fenêtre en haut*, Hdr. = شَرْفَة Le 'omânais rûfqa, *Abteilung*, < رَفَقَة, RO § 9. Cf. la métathèse de رَحْصَة et de رَفْصَة, vhs.

رَفِيف, *ami, amant, compagnon*, Hdr. Gl. sv., mais non pas

compagnon de route, comme dans le Nord. Pl. رَفَقَة, 704 n., comme ربيع pl. رِبَاعَة, vhw., 1449, 6. Mais il y a aussi dans nos dialectes le pluriel rufaqa' > rufqa' > rufqa, comme hubarâ' > hubrâ' > hùbra, pl. de خَبِير, vhw.; un Dāīnois me dit: illadīna hom hobrâ', *qui sont des compagnons de route*; 'öqda, pl. de عَقِيد, hōbsa, de حَبِيس, *lépreux*, hōlfa, de حَلِيف, hošma, de خَصِيم; fuqahâ' > fōqha, pl. de فُقَيْه. En annexion, on dit rufaqa'na, fuqahāna, ou rufqāna, foqhāna, et même rufqātna et foqhōtna *nos savants*, comme qudātna, *nos juges*. Cf. R D II § 13 b, où il y a d'autres exemples de cette transposition de l'accent. Chez Littmann, N A V L p. 29 v. 46, nous lisons: šaraht liru-faqāti, rāḥat uḥallātni, *j'ai crié à mes compagnons: ils étaient partis et m'ont abandonné* (mètre en désordre, doit être ---و---ا---و---ا---و---ا---) Une dictée de 'Onēzah porte: إِذَا غَزَوْا وَكَسَبُوا إِيلَ فَتَعْقِيدَ يَأْخُذُ كُلُّ أَيْبَسَ ضَيْعٍ عَنِي كُلُّ بَعِيرٍ مَخْذُوجٍ عَلَيْهِ أَثَرُ الْرَحْلِ وَبَعْدَهَا يَأْخُذُ قِسْمَتَهُ مِنْ جُمْلَةِ أَرْفَقَائِهِ, *Lorsqu'ils font une maraude et gagnent (!) des chameaux, le chef prend tout chameau blanc, c'est à dire tout chameau bâti sur lequel il y a la trace du bât (que la bête a pu perdre dans la mêlée). Ensuite, il prend sa part de même que ses compagnons.*

رفن

رفن = رَفَل, *qui a la queue longue* (bête), 1761.

* رَق

La racine رَق représente plusieurs thèmes homonymes:

I. être haut ou être en haut, > رَقَب, رَقْد, رَقَل, رَقَم, رَقَوَة: *monticule*, vhw.

II. être en repos, > رَقْد, = رَكَد, Boh. I p. 147; vhw.

III. *aller vite*, > اَرَقَدَّ, Tab. I p. 1476; رَقَرَقَ, رفع, ارقل, vhvs.
 VI. *être fin et mince*, رَقِيف, = رَك, avec une légère modification de sens. ق = ك se trouve dans رَكَد, رَكَصَ et رَكَل, vhvs.
 رَق, u, *avoir peu d'eau; peu de profondeur* (eau), Dt, Hdr. Gl. sv., En mehri, reqq, pl. reqóweq, est *Untiefe*, Jahn SAE III Gl. sv., = rekk, ib. Gl. sv., *haut fond*, ce qui se dit sur la côte مَرَقَّ, 1638. C'est le class. صَحَّحَل, el Kisâ'i dans ZA XIII p. 39: الصَّحَّحَلُ الْمَاءُ الْقَلِيلُ. LA sv. dit: الصَّحَّحَلُ الْمَاءُ رَقِيفٌ, et ib. XI p. 414, 13: الرُّقُّ الْمَاءُ الرَّقِيفُ فِي الْبَحْرِ أَوْ فِي الْوَادِي لَا غُرْرَ لَهُ. Même emploi dans le Sud. A Aden, j'ai entendu مَكَسَّرَ شَرْمَ تَدْخُلُ مَا السَّوَاعِي *les bateaux n'entrent pas dans la crique de Maksar: l'eau y (حيث) est peu profonde*. I. Hauqal p. 38, 2 dit: وَرَبَّمَا يَرِقُّ الْمَاءُ حَتَّى يَخَافُ عَلَى السُّفُنِ, et parfois l'eau est trop peu profonde au point de craindre pour les bateaux, et ib.: إِذَا ضَلَّتِ السَّفِينَةُ خِيفَ انْكَسَارُهَا لِرِقَّةِ الْمَاءِ, si le bateau perd sa course, on craint qu'il ne se brise à cause du peu de profondeur de l'eau, shallowness of the water. Cela vient donc de رَق IV, dont le syrien رَقَرَقَ, *rendre fin et mince*, est l'intensif. رَقَّ عَلَى, *avoir de la tendresse pour*, Dt. et un peu partout. Stace p. 169 sv. *sympathize*.
 رُقَّ, *écueil*, sur toute la côte du Sud, v. ce qui précède. RO § 27. Est-ce que le néo-latin *roc*, *roche*, *rocca*, etc., dont on ne connaît pas l'étymologie, ne pourrait pas venir du mot arabe? Diez EWB sv.; Stappers DEF N° 6141, Skeat ED sv. *Rock*.
 رَقَّة, *sol rocailleux*, Dt. Dô'an dit dans sa longue qasidah en ar, — souvent citée:

يَا كَبِيرُ ١) تَرْقِدْ وَتَبَيِّجْ ٢) أَنْعَسِرْ ي غَارَ آللهِ مِنْ عَدِيدٍ لَا حَكْرَ

Ô toi taureau du sol rocailleux et (toi) le chameau en rut
intraitable,

Ô protection de Dieu ٣) (= protège-les) de (contre) son
mugissement lorsqu'il mugit!

عَدَّةُ الْحَجَرَةِ رَقَّةٌ, ce champ est un sol dur, Dt. LA l.l. porte
الرَّقَّةُ لِأَرْضِ الْغَنَى نَصَبَ عَيْنِ الْمَاءِ. Ce n'est donc pas tout à fait
la même chose dans le Sud.

* رَقَب

رَقَب, u, attendre; épier, avec ل, observer, Hdr. et Dt. RO p.
145, 1. RQ (Gl. sv. 'Abîd b. el-Abrâs N° XXI v. 9, = تَرْقُبْ,
I. Sa'd IV, 1 p. 180, = ارْتَقِبْ, RO p. 266, 7. Le sens pri-
maire est être sur une hauteur pour regarder, épier, > attendre
en général, observer. Brit bit fil'alu ikûn irgib (= mrâgib) 'al ag'gibil, je voudrais une chambre à l'étage
supérieur ayant la vue sur la montagne, Kampffmeyer MAG
p. 64, 19; ib. ikûn itull 'al erryâd, = irâgib. V.
Beaussier sv.. Même emploi de رَقَب et نَلَّ dans le Sud.

رَقَبْ عَلِي, être au courant des affaires, propr. avoir un coup
d'œil sur, überblicken, Dt., mais reggeb 'ala, regarder
d'en haut, en Algérie, Bel, La Djâzya p. 76. رَقَبْ > رَقَبْ
en Mésopotamie, MSOS VI, 11 p. 106, 2: sibêh rim el
yerôqib bit-telôli, ressemblant à une gazelle qui guette
sur les collines, v. Arabica III p. 76, Hdr. p. 374 et n. 2 et p. 578.

١) Sur كَبِير, voir 99, 9: 496, 2 d'en bas: 1182 d.l.; pl. كُبَيْر, ou كُبَيْر.
113 d.l.; 144, 2 d'en bas; 288, 8 d'en bas; 289 n.; 660, 8; 1182 n.;
1270, 10, et sub رَدَى.

٢) Ainsi voyellé dans l'original. Le poète a probablement dit: wa-
el-hê, sans quoi le mètre est brisé.

٣) اللّهُ يَغِيْرُ عَلَيْهِمْ, Dieu les protège.

رَقَبَةٌ, *أَمْنَتَكَ فِي رَقَبَتِكَ مَا عِنْدَكَ نَبِي حَاجَّة*. رَقَبَةٌ > رَقَبَةٌ. Ce mot provient sans doute de ce que le cou est *en haut*, comme رَأْس, vhs., > رَأْس, de رَأْس, u, *être debout, stehen*, vhw.; رَأْس, = قَام, *debout*. — *Backwater or tributary rives*, Lethem 267 et 416.

رَقَب, *sentinelle*, en Haurân, parce que l'homme est sur une *hauteur*, مَرَقَب.

عَرَقُوب est dans tout le Sud *talon* et qf *cheville du pied*, 894 et p. 263 sub جى, Hdr. pp. 267, 3, 4 et 7 d'en bas; 272; Dt. 39, 25 et 894, et non pas *tendon d'Achille*, comme dans la lujah, ce qui, dans le Sud, se dit عَقْرَة, Hdr. p. 450, d'où le dénominatif عَقْر, i, et عَقْر, ib.. Stace sv. *heel*: كَعَب, عَرَقُوب, عَقَب. Lethem pp. 246 et 344: *heel*: ka'ab, 'ugub, et ib.: *tendon d'Achille*: arkûz al ka'ab, argûb al ka'ab, aşabat al ka'ab et watart al ka'ab. Sur le premier mot, v. sub رَكَر, et pour le troisième et quatrième, on comparera la définition de LA, sv. عَرَقُوب, qui dit: الْعَرَقُوبُ الْعَصَبُ مَشَى أَفْرُوبُ. Lethem p. 475 donne مَشَى أَفْرُوبُ, *marcher à pied*, = dt. انْغَلِيظَ الْمَوْتَرُ فَوْقَ عَقَبِ الْإِنْسَانِ, Gl. p. 1146.

P. 353 il rend *infantry* par agarib, agrubîn, 'asâkir agrubîn, et agrûb y est *a footman, fantassin*. Cet agrûb doit être pour عَقْرُوب, car Lethem dit p. 8: „ع has no guttural value as rule in Bornu”. Il veut dire que ع est prononcé a, qui est une voyelle gutturale, tout comme dans le Sud de l'Arabie, v. ici sub ع et Hdr. Gl. sub ع, et en mehri. عَرَقُوب doit donc être une métathèse de عَرَقُوب.

عَرَقُوب, < cl. عَرَقُوب, avec assimilation vocalique, appartient à la classe des mots sur le paradigme فَعْلُول, 1162 3 et n. 2,

1615 et ici sub خُشْم, خُطْم et خُظْم, qui se rapportent à un عَرَقُوب membre non double du corps; قَرَقُر, *derrière de la tête, occiput*, 894, = mehri kamhûs, Jahn SAE III p. 201. عَرَقُوب pourrait bien être un développement de عَقَب¹⁾, *talon*, parce que cette partie offre une *proéminence*, comme le dat. جَبَاةُ الرِّجْلِ p. 263, où la sémantique est la même, cf. عَقَبَة, *montée* vlv. Le ر proviendrait alors d'une contamination avec رَقَب, comme عَقَر²⁾, Hlr. Gl. sv., a donné عَرَقَب, 1779, *couper les jarrets à une bête*, LA sv., ce qui n'empêche pas que عَرَقَب ne soit un dénominatif de عَرَقُوب, qui, à son tour, doit être un développement de عَقَب³⁾ ou عَقِب, *talon*, avec anaptyxe, hébr. יָקֹב, *talon*, Ges.-Buhl sv., et l'assy. iqbû, *talon*, Holma KT p. 138. Cf. l'égyptien كَرَعُوب, Dozy, d'après Be, qui le traduit par *jarret* = عَرَقُوب, qui est un autre mot; c'est le même cas que عَرَفُوب, sur lequel il a été calqué, mais il provient d'un autre mot pour *talon*: كَعَب, dans les dialectes, = mehri km bá², *talon*, Jahn Gl. sv., = šlj. kim bé^c ou kan bá^c, *talon*, Bittner St. šlj. I p. 30, et qui est un développement de كَعَب. Les deux mots عَرَقُوب et كَعَب, *talon*, n'ont donc pas exactement le même sens que dans la luṛah; عَرَقُوب a beaucoup de significations qui toutes reviennent à la racine رَقَب, v. LA sv. et Dozy sv., et sur le sens exact

¹⁾ Miṣbāḥ sv. dit que عَقَب est للتخفيف, ce que Lane sv. traduit par „contraction!”

²⁾ عَقَف, u, est déjà fendre = شَقَّ, LA sv.; Dt. 305, 7; 4158 n.; RO p. 137, 4, qui a pu donner عَقَر, v. ex. ici p. 845. وَكُنْ كَلِيبَ إِذَا ارَادَ عَقَر, v. ex. ici p. 845. يَرْكَبُ مَنَعَتَهُ جَلِيلَةً وَنَشَدَتْهُ أَنْ (لَا) يَعْقُ صَبْرَهُ أَوْ يَقْطَعُ رَحِمَهُ, Marāṭi, éd. Cheykho I p. 10. Cf. عَقَا, *creuser*.

étymologie, Ruzicka paraît considérer ʿarqôma comme pri-عرقوب
maire et, par conséquence, عرقوب comme provenant de l'aram.,
ce qui est inacceptable. عَقْرَب, *scorpion*, serait même une
métathèse de عَقَب et signifierait „der sich Krummende”, et
il se base pour confirmer le sens susmentionné de عَقَب sur
l'arabe مُعَقَّر, qui est un dénominatif de عَقْر, expliqué par
مَعُطَف et مَعُوج, LA II p. 116, à la manière d'un scorpion.
La V[—]qm, qb n'est pas *se contracter*, mais *être haut*, comme
ql, qn, vhw. Si qm est la racine simple de عَقَب, le
savant confrère oublie que le mot, d'après lui, est ʿaqqôma
> ʿarqôma, par dissimilation, et il laisse complètement de
côté la première syllabe ʿaq > ʿar, étant donné que عَقَب
serait la forme fondamentale. Il dit que ce verbe عَقِم n'existe
en arabe que dans ses dérivés.” Dans les dialectes du Sud, عقم
est = سَدَّ, *obstruer, établir un obstacle*, Hjr. Gl. sv.; عَقْمَة
ou مَعَقَم, *digue*, et مَعَقَم, *seuil de la porte*, = مَرْدَم, vhw. Le sens
dans la lujah est secondaire. عقم indique qu'une chose par
son *élévation* forme *obstacle*. LA XV p. 306 d.l. dit: يقال
للمرأة معقومة الرحم كأنها مسدودُنْها, et de là عَقِمَتْ, عَقِمَتْ, a,
عَقِمَتْ, u, et رَحِمٌ معقومة أى مسدودٌ لا تَلِدُ. Les *articulations*,
بعضها مُنطَبِقٌ على بعضٍ, sont appelées مَعاقِم, parce que
On constate encore ici que les dialectes expliquent l'étymo-
logie d'un mot là où les dictionnaires sont insuffisants.

Déjà S. Fraenkel, Mehrlaut. Bildungen im Arab. p. 17, dit que „عقوب remonte à la racine عقب et que tous les dérivés simples de ce thème nous font reconnaître le concept *talon*,” mais il a tort lorsqu’il attribue à cette racine le sens de *plier*. عقف, i, est *plier, courber, tordre*, 1746, et عقب en

1) Cf. جب, p. 259. جبع et قب, vhs.

serait alors une permutation des deux consonnes consanguines. Pour moi, عَقَبَ vient du fait qu'il est sur le *derrière* du pied formant une proéminence; cf. دَائِرَةُ الْإِنْسَانِ عَرْقُوبُهُ, LA V p. 236, 5 d'en bas; pl. دَوَابِر, ici p. 1126, 7 d'en bas. Son développement عَرْقُوبٌ a déjà été traité ici ¹⁾.

Pour illustrer la racine qam, qab, Ruzicka cite le mehri qabônnet, *scorpions*, SAE IV p. 119, 3; sing. qabîn. Ce mot me paraît être en relation avec كَبَّ, قَبَّ qui renferme l'idée de quelque chose de *haut*, de *rond* et de *bombé*, vhw., développé en qbn et parent de kbn, كَبِن, 1047 et s. ²⁾.

مَرْقَبٌ, *hauteur, place de vigie, point de guette*, 351, 12; *colline*, 1577, 5. اَنَا أَصْلَعُ عَلَى رَأْسِ مَرْقَبٍ عَالِيٍّ وَأَشُوفُ تَبْعِيدَ, je monterai, moi, sur le sommet d'une hauteur et j'y verrai au loin, Ḥaurān, = مَرْقَبٌ et مَرَبٌ, vhw., 'Anazeh, = مِشْرَافٌ, tous avec la même sémantique. Musil o.l. p. 1 et p. 179, 10: ašraft birāsal-merqāb, *je suis monté sur le sommet de la vigie*. Musil a seulement *Gipfel des Berges*. Cf. عَرْقُوبٌ, *colline*, Stumme MGT Gl. sv.; Beaussier sv., ce qui en Dt. est *cheville du pied*, tandis que *talon* y est جَبَاةُ الرِّجْلِ p. 1343, vhw. ²⁾ ou دَحْقَةُ الرِّجْلِ, v. ici p. 263.

دَحَج

Dans nos dialectes, je ne connais de ce thème que le dénominatif تَمَرَّحَ, *se reposer*, Ḥḏr. = اَفْتَحِنَ, Yéman, = فَيَحِنَ, i,

¹⁾ J'ai voulu traiter ici عَرْقُوبٌ ne sachant si j'arriverai jamais à publier le III^e volume de ce Glossaire.

²⁾ V. ici sub جَبَّ, جَبِعَ et قَبِعَ, v. ici pp. 1343 et 1345.

se reposer, 1780, paraphrasé par *مستريح*; *être ou se mettre à son aise* > *se délasser en buvant le café et en fumant*, DL.; c'est le levantin *تَكَيَّف*. On ne le dit que des hommes.

Ma Festgabe p. 50. Cf. *ترَكَج*, *être à son aise*. Jahn SAE III p. 213 donne le mehri *markah*, *boire du café*; Bittner St. mehri II § 112. C'est probablement un arabisme en mehri.

Je l'ai le plus souvent entendu avec *ف*. Il se peut que *ترَكَج* soit primaire. En Tunisie, *رَكَج*, a, est *rester tranquille*, Marçais, *Le nom d'une fois*, p. 135, 11 d'en bas., et pour Tripolie Stumme, MGT p. 299, donne *رَكَج*, a, *einhalten, ablassen, schonen*. Il trouve que c'est le classique *رَقَج* plutôt que *رَكَج*. Je crois que c'est tout le contraire. LA sv. donne *رُقْلَان سَاحَة*, *رُقْلَة اَلدَّار سَاحْتِيَا وَتَرْكَج فَيِيَا تَوْسَع*, et l'on dit *سَاحَة* *يَنْتَرْكَج فَيِيَا اَي يَنْتَوْسَع*.

Dans une acception, *ترَقَج* et *ترَكَج* ne sont qu'une variation consonantique, de même que *تَرْفِيْع* et *تَرْفِيَح*, Qām. sv., TA III p. 361, Lane *sub رَقَع*. TA II p. 145, 3: *ترَكَج بَامَكَان* = *تَلَبَّث*, LA sv. Mais *رَكَج*, *s'appuyer sur*, est un développement de *رَكْ = رَق*, v. *sub رَكِي*, et il se peut que *رَقَج* soit primitivement de cette sémantique.

* *رَقَد* I.

رَقَد, u, *être en repos étant couche, > se coucher*. A 'Ayn māḏī, dans le Sud algérien, on prononce *rgid*, *yūrgud*, Kampffmeyer, Sudalg. Studien, MSOS VIII, II p. 241. Je rapporte cela ici pour montrer que la règle que j'ai établie d'un *فَعَل* u, i, est observée là-bas, car ce *rgid* est en vertu de l'imparfait *يُرَقَد*. Mais la règle n'est pas suivie dans le Sud de l'Arabie pour ce verbe; on y dit *raqād*, peut-être à cause du *ف*. V. ma monographie sur *فَعَل*. Ce verbe est

apparenté à ركد, être tranquille, Syrie et Palestine, vhw. Il est expliqué dans les dictionnaires par نام, dormir, I. Sîdah V p. 103, 6, mais cela est comme lorsqu'on dit *je vais dormir* pour *je vais me coucher*, car, en général, on se couche pour dormir. Spiro traduit ركد, u, fort bien par *to lie down, be sick in bed*.

يُرْقَدُ أَيَقْظَى لِحَى أَنْ يَرْقُدَ, *je tenais les gens éveillés pour qu'ils ne se couchassent pas* (pour dormir), K. el-Ar. XIII p. 64, 19 = Reckendorf AS p. 52, qui le traduit par: *damit sie nicht schliefen*. Boh. I p. 104, 2 d'en bas: (عائشة) قلت كان النبي يصلي وأنا راقدةٌ مُعْتَرِضَةٌ عَلَى فِرَاشِهِ فإِذَا أَرَادَ أَنْ يُؤْتِرَ أَيقَظَنِي النَّحْ. 'A. dit: *le Prophète faisait sa prière pendant que j'étais couchée étendue en travers sur son lit, quand il voulut faire une rak'ah impaire, il me réveilla, etc.* Geyer, Zwei Gedichte II p. 50, 11: رُقَادَهَا مَعَ رُقَادِعَا, *et tu restes couché la nuit avec les (autres) couchés*; la trad. de Geyer me paraît moins réussie. 'Abd er-Rahmân el-Anbârî, + 577, dans son K. el-Alfâz el-Ašbâh, Cstple 1202, p. 94: رَقَدَ الرَّجُلُ وَهَجَدَ وَرَقَدَ: وهَجَعَ وَكَرَى وَهَوَّمَ وَاغْفَى وَوَسَنَ وَنَعَسَ وَالنُّومَ وَالرُّقْدَ وَالسَّنَةَ وَالْهَاجُوعَ وَالْكَرَى وَالْهَاجُودَ وَالْتِهَوِيمَ وَاحِدٌ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَتَحْسِبُهُمْ أَيْقَظًا وَهُمْ رُقُودٌ. وَيُقَالُ هُوَ نَتَمَّ وَرَاقِدٌ وَهَاجِدٌ وَهَاجِعٌ وَوَسَنَانٌ. Qor. 18, 17, et ib.: Tous ces verbes ne sont pas synonymes, et رَقَدَ a déjà pris le sens de *dormir*.

Bâ nirgod lin-nôm, *je vais me coucher pour dormir*, Hoğarieh. Un proverbe datinois dit: min šaqîḇ laqîḇ u mer raqâd temânnâ, *qui travaille, trouve, et qui est en repos, n'a que le désir*. Jahn SAE III p. 113 n. I et n. 1. Râhen wa hîya râqadat, *elles s'en allèrent, et elle se coucha, sie legte sich schlafen*, SAF IV p. 119 d.l. Snouck

II., Mekk. Sprichw. p. 26, rapporte ce dicton *يَبْنِمَا تَقْعِدِي* *وَتَقُومِي يَرْقُدْ عَلَيَّ مَشُومِي*, *indem du dich setzest und aufstehst, schläft mir mein Unglückskind ein*. Stumme, MGT p. 229, traduit *reged* par *dormir*. Carbou p. 42, 5 d'en bas: *raged na fih, nous y couchâmes*; ib. p. 82, 5: *bû'i reged felbakân*¹⁾ *u alla, est-ce que mon père a passé la nuit dans cet endroit?*; ib. p. 151: *ana el bâreh raged baḥlem, hier soir j'étais couché et je rêvais*; ib. p. 171 il donne: *dormir, être couché, se coucher, se reposer* *reged*, tandis que le développement sémantique doit être: *être couché, se coucher, se reposer, dormir*. Rabah et les Arabes du Chari p. 42: *coucher (se)*, *reged*, *regged*; *je suis couché*, *bargut C. = nargud W.* A présent, Lethem donne *ragad, lie down*, pp. 36; 80; 108; 214; 364; 434; *to be down*, p. 81; *ragad 'ale gafa, lie on back*, p. 364; *spend the night*, p. 213; *ragad ma'a = نَكَ, coucher avec*, p. 289, cf. *beischlafen*; *rest = istarâḥ, se reposer*, p. 413; *sleep: ragadna yau-*

¹⁾ Bakân < مكان, v. p. 4295, 13. Dans ce dialecte m et b permutent souvent: *sumu'*, pl. *sumû'*, *a beast of prey*, < سُبُع. On entend la même permutation des labiales à Deyrût, dans la Mudiriât Asyût en Egypte, où l'on dit أَقْعَد بَكَانَكَ, *reste là!*, comme chez les Mâzin Rabî'ah, qui disaient *ba ismak > basmak < مَا اسْمُكَ*. Brockelmann o. l. I p. 226 et p. 230, où il cite „arab. éth. sammara > syr. sēbar, *meinen*”. Je ne connais pas ce sens de شمر en arabe, mais seulement le dialectal شبر, u, voir, 4297, 4299 en bas, 4300, ma M.J.M p. 18, et le mehri šâbûr, SAE III p. 52, 6, = تَشَرَّف, comme sémantique, et qui n'est pas un réfléchi causatif de *ayber*, comme le croit Bittner St. mehri II p. 68 et qui n'a rien à faire avec عَبَّر. Cf. l'amharique *naber* = نَمِر.

men fi Logon, *we slept two nights at L.*, plutôt: *nous sommes restés deux jours à L.* = قعدنا. Ib. p. 81: râgid, *lying*; p. 347: râgid mabtûh, *horizontal*; p. 300: râgid fôg al-rarara, *être aux abois, râler, liegt im Sterben*. — Ce sens de رقد est aussi courant dans toute l'Arabie du Sud. Lethem p. 239 donne baṭn ragad, *to abort*, et ragidet ḥimāl, *abortion*, mais je ne sais s'il faut les placer ici.

رقد, *étendre par terre, coucher tr.; faire coucher*. RO p. 356: heiyeḡib ḥaṭbe we heiyeraqqidhe fil-kādli, *il apporte une planche et la (= la حَصْبَة) couche le long du lit*. — Snouck o.l. p. 89 n. 4: la'innehom yeraqqidūha fi aṭrāf ʿes-sirwāl, *weil man dieselbe gleichsam niederlegt auf die Enden der Beinkleider*, où le sens primaire de رقد apparaît clairement. *Se calmer, faire taire son courroux*, Syrie, = cl. رَقَا. Yâ râged, râgged waḥyek, *ô toi qui te reposes, laisse reposer ta fantaisie*, 505, 7 (Tripoli).

Lethem donne p. 444 raggad, *to starve, give poor hospitality*, et p. 445, *be stingy with food*.

Le classique رقد بالنكان = اقم, désigne le *repos dans un endroit*, I. Sîdah XII p. 62, 2 d'en bas, et prouve que رقد ne peut être originairement *dormir*.

رقد, *qui se repose, qui est couché*. رَقِدَ بُنَا رَقِدَ مَرِيضٌ, *il y a longtemps que je suis couché malade*, Dt. Luh yômên raqid, *è a letto du due giorni*, Nallino, o.l. p. 135. Carbou pp. 85, 12 et 122, 7; v. p. 1349-50. Lethem p. 219, 1: fulân ar râgid ʿala gafâh, *un tel qui est couché sur le dos*. Diw. Hodeyl. Wellh. N° 253 v. 11: إِذَا مَا سَقَى كَسٌ رَقِدَ, *lorsque la coupe de la somnolence a abreuvé tout homme couché*. Geyer, Zwei Gedichte II p. 87: jeden

Schläfer. Class. et dialect., on dit رَقْدٌ, eau dormante, stagnante, et رَقْدٌ, marché calme, au figuré. Carbou p. 122: elmé râgid, il y a de l'eau = y reste.

رُقْدٌ, sommeil. RO pp. 97, 13 d'en bas et 242, 4. C'est l'inf. de رَقْدٌ = رُقْدٌ, Hamāsah p. 127, 12; Geyer, Zwei Gedichte II p. 103, 13; LA sv. C'est donc véritablement l'action de se reposer. La différence que certains lexicographes font entre رُقْدٌ et رُقْدٌ, I. Sidah V p. 103, 8: الرَّقْدُ بَالِيلٌ, LA sv., Lane sv., me paraît être purement académique. LA renvoie à et-Tahqib, mais dans l'ouvrage de ce nom d'Ibn es-Sikkî, éd. Beyrouth p. 631, 3 d'en bas, رُقْدٌ ne se trouve que tout en passant. Dans le كتاب الالفاظ, éd. Beyrouth p. 91, الرَّقْدٌ n'est pas expliqué, et dans Fiqh el-lurâh, éd. Beyrouth p. 165, l'auteur dit: الرَّقْدُ وَهُوَ التَّنْمِيمُ التَّضْوِيلُ. Nöldeke, Beiträge I p. 32 n. 5, en citant el-Mofaddal. N° 7 v. 20, donne à رُقْدٌ le sens de *kurzer Schlaf*, ce qui n'est pas motivé. On voit que les savants ne sont pas d'accord. Pour moi, رَقْدٌ est d'abord être couché, se reposer, et رُقْدٌ est repos, > ensuite dormir, comme c'est aussi dans toutes les autres langues. Lethem p. 413, donne aussi رُقْدٌ = راحة.

رَقْدٌ, amphore en terre cuite, n'a pas besoin d'être مَعْرَبٌ, Šihāh, LA IV p. 165, 11 d'en bas; Šifā p. 107, Fraenkel AFW p. 165, qui dit que „ce mot n'a rien de commun avec رَقْدٌ, dormir”. Weissenbach, Nominalform fa'ûl p. 87 8. Or, رَقْدٌ n'est pas dormir, comme je viens de le prouver, mais être en repos, et la forme رَقْدٌ est du bon arabe, 591. C'est à peu près la même sémantique que dans رَكَدٌ et مَرَكَدٌ, vhs.

مَرَقْد, endroit où l'on se repose, couche, gîte, 1722, 8 d'en bas, = مَصَاجِع, vhw.; L A IV p. 165, 1; Qor. 36, 52. Delectus de Nöldeke p. 108, 4: الإعياب تركنَه بامرَقْد, la peau qu'ils (= السباع) avaient laissée dans le gîte, Brockelmann o. l. II p. 553 = Reckendorf SV p. 526, = où la bête avait son gîte. Une épitaphe sépulcrale publiée par M. Hartmann, OLZ 1906 N° 6, commence par هذا مَرَقْد التَّح, ceci est le lieu de repos de, = ici gît. L'épitaphe de Ulugh Bey débute également par اَيْن مَرَقْد منور, Der Islam XII p. 149. Le français gîte correspond exactement, comme sémantique, à l'arabe مَرَقْد, car il vient de jacere, être couché. Lethem p. 80: resting place, et ib. p. 313 مَرَقْد est 10 h. du soir = l'heure de se reposer.

Ce sens de رَقْد = رَكَد, L A IV p. 166, 4, être tranquille, est un développement de رَف, II, proprement être رَقِيق, et n'a rien à faire avec les thèmes suivants. Cf. رَكَد.

* رَقْد II.

Ce رَقْد a dû avoir le sens primaire d'être haut ou de monter, cf. رَقَى, vhw. Nous le trouvons dans تَرَقَّد, monter en général, p. e. l'escalier ou la montagne = سَنَد et تَسَنَّد, vhw., Hdr. p. 404. رُقَاد, escalier, = رُقْد, Hdr. p. 592, v. d. Berg Le Ḥadhr. p. 64, 3, = رُقَاد, R D Gl. sv., = šh. r a q ô d e t escalier, terrasse, Bittner šh. I pp. 22; 39 et 65, que Bittner, ib., compare avec le mehri riqôd, stampfen, et l'hébr. רָקַד, sauter, voire même avec رَقْد, schlafen gehen, id. šh. I pp. 22, et 39, 15 d'en bas, ce qui est absolument impossible. Il veut, šh. I pp. 22, 1, que erqôdet soit une „métathèse entre consonne et voyelle”, tandis que tous les mots y traités ont tout simplement une voyelle prosthétique, et que

reqôdet soit pour reqqôdet, „formé comme سَجَّادٌ”, mais la prosthèse dans erqôdet exclut absolument reqqôdet. Erqôdet est le sudarabique رَقْدَة = رَقْدَة des instruments.

Pour dormir, les indigènes se servent d'un رَقْدَة, vhw., pour s'envelopper avec et coucher dessus.

رَقْدَة pl. رَقْد ou رَقْد, escalier, = رَقْدَة v. plus haut. R D I p. 132, 14 traduit رَقْد, pl. رَقْد, très bien par *échelle sociale*. —

Au Soudan arabe, il y a le participe indéclinable رَقْد, many, much, beaucoup de, = كَثِير, qui doit venir de رَقْد II, synonyme de kôm, ou kôma, aussi indéclinable, les deux mots offrant à peu près la même sémantique, Lethem pp. 240, 369, 397 et 84.

Ce رَقْد doit être proche parent de رَقْب, vhw., et de رَقِي, monter, vhw.

* رَقْد III.

رَقْد, u, sauter > danser. C'est l'hébr. רָקַד, l'aram. رَقِد, le babyl. raqâdu, 1259, et le mehri riqôd, mit den Flüssen stampfen, SAE III p. 221, Bittner Mehri I p. 68, 1; II pp. 7; 20 et 147; id. sh. I p. 38; ici p. 680; cf. رَكَص et l'éthiop. ragada. Ce sens se trouve sans doute aussi dans l'inscription latine de Dêr el-Qal'ah, au-dessus de Beyrouth, où l'ancien temple était consacré à Jovi Balmarcodi, au „Seigneur des fêtes de danses”, ce qui rappelle les prêtres danseurs de Rome¹⁾. Ce رَقْد est un développement de رَق III, vhw., cf. رَقْت sub.

²⁾ رَقْدَ اَنَا = سُرْعَةُ السَّيْرِ, LA sv., Haffner AL p. 64, 5.

1) V. Cirilli, *Les Prêtres danseurs de Rome*, Paris 1913, Paul Geuthner.

2) Mais رَقْم, ib., est une autre racine.

قد خرجت منها (= دَرَع) ذراعها كلها وفي يده حربته. مصفى على وجهه
 رَقْدَان = رَقْدَان, Tab. I p. 1476 d. l.; c'est ici *filer vite*. *كَبْرُ* *الْأَجْدِي* *وَالْحَمَلِ* *وَحَوْجَا* *مِنَ النَّشَاةِ*, *cabriolage*, Hdr. Gl. sv.
 Cf. رُجِد, LA sv., رَقَز, vhw., *danser*, est une variation de
 رَقَص, 1253; 1259; Vollers ZA IX p. 188. Le sh. *ertekéd*,
aufspringen, Bittner sh. II p. 23, 5 d'en bas, est bien le
 même verbe et non pas رَكَص, qui ne signifie pas *springen*,
sauter, mais *courir*, ib., et *donner un coup de pied*, vhw.,
 mais les deux verbes sont apparentés. Bittner Mehri II p.
 7, 9 d'en bas. Cf. تَرَقَّرَف, vhw.

رَقَر

رَقَر, rendre fin et mince, amincir, Syrie et Dt. V⁻ رَق N° 4.
 رَقَر, جَرَى جَرِيًّا سَهْلًا = تَرَقَّرَف, LA XI p. 415 en bas; inconnu en Dt.
 رَقَرَان, ondoisement des nuages et du sarab, 1667, 15; LA XII
 p. 415, 7 d'en bas.
 رَقَرُوق, plante, *Anvillea radiata*, 1273, 6 d'en bas.

رَقَز

رَقَز, u, sauter > danser, 1253; 1258 et 1259, variation de
 رَقَص, mais ce n'est pas = رَقَد = رَقَد, vhw., par le passage
 de d > z, comme je l'ai dit 1253, car رَقَد = raqadu est
 un autre développement de la même racine. J'ai été induit
 en erreur par Vollers ZA IX p. 188.

رَقَش

رَقَش, a, être bigarré, avec le tr. رَقَش, barioler. أَرَقَش, bigarré
 de noir et blanc, pl. رَقَشَان. شَاءَ رَقَشَاءَ, brebis noire et blanche.
 Cela en Dt. I. el-Qûṭ. p. 267, 15. Cf. رَقَط, vhw. et LA sv.;
 Bittner sh. I § 36.

رقص*

رقص, u, *faire des sauts* > *danser*, = رقر, 1258 en bas. Dans notre dialecte ce verbe n'est pas *danser*, ce qu'on exprime par d'autres mots, tels que برع, زفن et لعب¹⁾, vhw. Il se trouve seulement, que je sache, dans رقص ثوند, Goldziher, Hotey'a p. 113, = زفن ثوند, 1259, 1. Mais le fomanais a رقص, *danser*, RO pp. 149, 5 d'en bas et 388, 8. Le šh. rqs, *danser*, Bittner šh. II p. 8, et serqóť ou serqód, *danser*, ib. II p. 43 en bas, qui peut aussi venir de رقص. Un cheval برقص, *caracole*; c'est peut-être ainsi qu'il faut comprendre Labid N° XXXIX v. 63 برقص, qu'on traduit par *galoper*, Brockelmann, trad. p. 29 et Reckendorf A. S. p. 242 en bas. La racine primaire est رق, *être haut*, vhw.; cf. LA sv.; de même que برع, vhw.

Fleischer, Kl. Schriften II p. 533, corrige Dozy, qui écrit رقص حَوَاجِبَه, *sourciller*, d'après Be³ p. 770. C'est là une des nombreuses traductions fantaisistes de Be, car رَقَصَتْ حَوَاجِبَهُ, ou رقص حَوَاجِبَه, n'est pas *sourciller*. حَوَاجِبَه est un voyellement erroné de Dozy. La locution, avec l'intr. رقصت ou le trans. رقص, est très courante chez les poètes du Nord. Dans ma LB⁴A p. 76 v. 6, il y a une tournure analogue:

‘Ög-l-el-qira yedhak aḥḡāḡeh ilya dīf
(il est) *Vite à apprêter le repas: ses sourcils rient lorsqu'il reçoit des hôtes.*

Bittner, St. mehri II p. 148, cite رقص comme provenant de رقص + ح causatif, avec le sens de *kleine Schritte machen*. Mais un tel verbe avec ce sens n'existe ni dans la luṛah,

¹⁾ RO p. 418, 9 d'en bas: xiṣtaffo ṣaffēn u ydūro yla‘abo, *on se range sur deux rangs et l'on danse*, et non pas *joue*, comme le traduit Reinhardt.

ni dans les dialectes. Le syrien *تَحْرِصُ* veut dire *bouillonner de dépit de ne pas être à même de faire une chose, brûler d'envie de faire une chose*; dṭ. et ʿomân. *être torturé*, p. 1344 n. 1. C'est un composé de *حرق* et *حرص*, vhw. Au Levant, il y a *عرص* et *تعرص*, v. p. 1344 n. 1 et Dozy sv.

رقص, *faire danser*, RO p. 245, 7 d'en bas.

رقاص, *danseur*, *رقاصة*, *danseuse*. RO § 107; ib. p. 403 N° 68: *mît raqqâṣ bū yṭanṭno ṭṭâs*, (On trouvera) *cent danseurs qui feront tinter les timbales*. Reinhardt traduit: *die Tasse anschlagen*, ce qui est erroné, car *تاس* est ici pour *تؤس*, à cause de la rime, v. Dṭ. 745 6 et ici p. 1317 et p. 1336.

Les tasses en porcelaine, *صيني*, sont une innovation relativement moderne.

رقص

مُرْقَاص 1216, 5, chez Rössler, MSOS II p. 20, 8 d'en bas, doit être pour *مركاص*, *étrier*, *ركص*, *donner un coup de pied*, vhw., LA IX p. 20, 10.

رقت

رقت, u, *ramasser*, 1501 = RO p. 10, § 264, et ib. p. 400 N° 26, ce qui est pour *لرقت*, comme aussi chez Jayakar, BBRA S 1902 p. 207: *رقت* *pick*, v. tr. = *نقط*.

راقصة dans le proverbe bien connu: *kill sâqṭa yilhe rāqṭa*, RO p. 403 N° 65. Les Bédouins du Nord ont le proverbe: *الحَيَّةُ الرَّقْطَا وَلَا تُضَيِّفُ انْقِيمَ*, *plutôt un serpent bigarré, = vipère femelle, qu'un hôte qui reste plus de 3½ jours*. Musil p. 358, 6. Cf. *رقتش*, vhw. Les ʿAnazeh appellent la *couleuvre* aussi *الحَيَّةُ الرَّقْبَا*, ma LB^{ʿA} p. 10, 18. Ce *رقت*, *être bariolé*, a donné le ʿomânais *ترنَّقط*, *être bariolé*, = *برقظ*, RO § 395.

رَقَعَ

رَقَعَ, a, est chez les Bédouins du Yéman, *rendre les objets enlevés dans une maraude*, Stace p. 138 sv. *refunded*, ce qui se dit dans le Nord حَذَى, vhw. p. 386. Le sens de *rapiécer* est partout courant, 715 d.l., et رَقَعَ vhw., s'il y a beaucoup à rapiécer, = cl. رَفَأَ, vhw. I. Sidah XIV p. 3, 11.

Les Caiariotes disent رَقَعْنِي كَفَّ, *il m'allongea une gifle*. Lane sv. p. 1137 a, 8 d'en bas, d'après T A. Spiro donne رَقَعَ, *hit, strike*, comme aussi Lane, mais il faut toujours un complément, p. e. رَقَعَ ou عَصَاةُ كَفَّ, car رَقَعَ n'a pas en lui-même ce sens. رَقَعَ انْعَرَضَ بِسَلْمٍ, LA IX p. 492, 3, veut tout simplement dire qu'il a fait un رُقْعَةٌ dans la cible, c'est à dire, *il l'a touchée*, اَصَابَهُ, et LA ajoute: وَكُلُّ اِصَابَةٍ رَقْعٌ. Nous lisons dans Bâsim, mon édition p. 27, 7, 8 d'en bas: وَقُلْ لِلْخَلِيفَةِ وَتَقِيْ وَاخْتَارْ لَكَ خَيْرَهُ يَا اَرْقَعَكَ مَبِيَّةً تَبُوْتُ عَلَى صَبْرِكَ وَاَلَا اَنْقَعِ دِمَاغَكَ خَبْطَهُ وَاحِدًا, il (Bâsim) dit alors au khalif: *Baisse-toi et fais ton choix, ou je te flanquerai cent coups de gourdin sur le dos ou bien je te briserai le crâne d'un seul coup*.

Ges.-Buhl compare le néo-hébr. רָקַע, *breit schlagen, ausbreiten*, avec رَقَعَ, *einen Fleck ausbreiten* (expression que je ne comprends pas), *flicken*. Scerbo: *battere, percuotere; calpestar* et, en dernier lieu, *distendere, appianare la terra* (detto di Dio). Le premier sens coïncide donc avec le dialectal رَقَعَ *ut supra*. Ges.-Buhl paraît avoir été influencé par J. Levy HChWB IV p. 470 sv., mais c'est là un autre thème homonyme. רָקַע, *pulsare, battre*, est un élargissement de رَقَّ III, رَقَّ = رَكَ, qui a donné رَقَدَ, vhw., et رָקַד, qui est pour rag. رَقَعَ est donc = رَجَعَ: ر > g > q, d'après de nombreuses analogies. Voir ici sub رَجَعَ. C'est donc véritablement *agiter avec*

bruit > *pulsare* et ne doit pas être séparé de رنن. Cf. le syrien رن, i, *feststampfen*, Tallqvist, Arab. Sprichw. p. 20, 8.

رفع, *raccommoder*, = رَفَح = رَضَح, I. el-Qût. p. 265 en bas, doit être apparenté à la V^- رَك, qui renferme l'idée de *superposer une chose à une autre*, comme son synonyme رَفَأ, vhw., et رَفَأ, p. 1329. Cf. رَكَز et رَكِي vhw., رُفِع, *être imbécile*, doit également être un élargissement de V^- رَف = V^- رَك, *être رَقِيف* ou رَكِيك et provenir d'une autre racine homonyme.

LA, IX p. 491, 9 d'en bas, le considère comme مَوْتِدَة. El-Fahir, éd. Storey p. 241: رَكِيك = ضَعِيفُ الْعَقْلِ.

رَفَعَ بَيْنَ, *les raccommoder, les mettre d'accord*, Dt. رَفَعَ بَيْنَ RO p. 268, 10 = class. رَفَأَ مَا بَيْنَهُمَا أَصْلَحَ, p. 1339, LA I p. 82, 5, = Sud فَرَعَ بَيْنَ, vhw., رَفَعَ, *rapiecer*, dt., indique la pluralité des trous à raccommoder. Rigga³li e-m-ba'aṭ, *raccommode-moi les déchirures*, v. sub بَعَطَ. Métaphor. = عَذَا كَلَامَكَ مَرَفَع, *ce que tu dis là est inventé de toutes pièces*, dt., ce qui est une locution ancienne, Naqâid p. 51, 17; cf. نَجَّرَ, 1035, le français *broder*, et aussi رَقِي, LA XIX p. 48, 11 et 16.

En Egypte, تَمَرَّقَعَ, *se moquer de*, على, ma Festgabe p. 50. — Sur رَقِيع, voir sub رَقِي.

رَقَف

رَقَف, u, *trembler, de froid*, 485, 6 d'en bas, ou *de peur*, رَقَف, Dt. C'est une variation de رَجَف vhw., mais on prononce en Dt. raqaf et non pas ragaf. LA sv. enregistre ce verbe: رَأَيْتُهُ يَرْقَفُ مِنَ الْبُرْدِ = يُرْعَدُ, vhw. sur le passif,

1) C'est là رَفَعَ avec affaiblissement de la gutturale, et un autre verbe que رَقِيَ فِي الدَّرَجَةِ, voir sub رَقِي.

v. sub رُع, u. On voit donc l'utilité de l'étude comparative des dialectes.

رَقِل

رَقِل, u. *courir à petits pas et lentement, trotter*, 556, 10 ¹⁾, avec l'infinitif رَقِيل, ib. -- *Faire du bruit en marchant* lorsque les vêtements qui traînent par terre clapotent sur les jambes, 1035 n.l. Dans la luraḥ, on a seulement رَقَل, Qays b. el-Ḥaṭim, éd. Kowalski p. 12 v. 13:

رَجَالٌ مَتَى يُدْعَوْنَ إِلَى الْمَوْتِ يَرْقِلُوا نَسِيَهُ كَسَارَقِلِ الْإِيْمَالِ الْمَصَاعِبِ

Des hommes qui, lorsqu'ils sont appelés à la mort, y accourent à pas de course, Comme la course des chameaux rétifs. V. ib. p. 26.

Tarafa, Six Diw. p. 56 v. 37:

وَأِنْ شِئْتُ لَمْ تُرَقِلْ وَأِنْ شِئْتُ أَرْقَلْتَ النِّحْ

Et si je le veux, elle ne court pas, mais si je le veux, elle court.

Selon LA XIII p. 312 رَقِل est ضَرْبٌ مِنَ الْعَدْوِ فَوْقَ الْخَبَبِ = (Gamh. de Moh. b. Abî el-Ḥaṭṭāb النِّسِير. Dans 'Abîd b. el-Abras, éd. Lyall, p. 24 v. 7, رَقِل est expliqué par ضَرْبٌ مِنَ الْعَدْوِ وَهُوَ الْخَبَبُ = I Doreyd, Istīqāq p. 96, 3 d'en bas: رَقِلَ مَشَى فَوْقَ الْخَبَبِ. Kāmil d'el-Mob. p. 731, 5 et n.. Autre exemple ici p. 1217, 2. Delectus p. 111, 14. Ce doit donc être un *amble rapide*. Abu et-Ṭamaḥān, K. el-Aṛ. XI p. 134, 9 dit:

¹⁾ Où il faut lire رَقِيلًا; رَقِيلًا se rapporte à النِّسِيرَة, selon mes hommes.

أَلَا حَنْتِ الْمِرْقُلُ وَأَتْنَبَ رَبِّيَا تَذْكُرُ أَوْطَانًا وَأَذْكُرُ مَعْشَرِي

*Holà! ma rapide chamelle a gémi, et son maître s'est
apprêté à partir*¹⁾.

Elle se rappelle sa patrie, et moi, je me rappelle les miens.

D'autres exemples de رَقَلَ chez Geyer, *Zwei Gedichte* I p. 119 et s.. Je suis tout à fait de l'avis du savant professeur de Vienne qu'il est impossible de rendre, d'une façon exacte, tous les verbes qui se rapportent aux différentes allures d'un cheval ou d'un chameau, voire même d'un homme. Un verbe analogue au رَقَلَ datinois, voir plus haut, est le classique رَجَلَ, u, Geyer, *Zwei Gedichte* II pp. 16 v. 43 et 48, 5 et 170 = جَرُّ النَّدِيلِ وَرَكَضَهُ بِالرَّجْلِ LA sv., mais je crois que c'est là un tout autre verbe.

رَقَلَ est proche parent de رَجَلَ, رَكَلَ, حَرَقَلَ, p. 680; I. Sidah III p. 108, 12: الحَرْقَلَةُ = النَّحْرَقَلَةُ, LA et ici p. 1344 n. 3, عَرَجَلَ, 1388, LA sv., et عَرَكَلَ, 1378, 4 d'en bas, LA sv.; v. sub رَكَلَ.

Le dialectal حَرَجَلَ, *marcher vite*, vhw., que j'ai expliqué comme dégémination de حَجَلَ, avec contamination de رَجَلَ, pourrait bien être le même verbe que حَرَقَلَ et حَرَكَلَ = عَرَقَلَ et عَرَكَلَ. Mais le classique حَرَجَلَ = طَالَ, me paraît être pour رَعَلَةَ = رَقَلَةَ, de رَفَّ > رَقَلَ, être haut, et رَقَلَةَ est un palmier trop haut pour en atteindre les fruits avec la main, LA sv..

رَقَلَ est l'hébr. רָקַל, qui a pris un autre sens, sur lequel voir ici sub رَكَلَ et Ges.-Buhl sv. Avec רָבַל, faire le commerce, on comparera le sudarabique سَفَرٌ عَلَى, 90, 16; 1364.

¹⁾ Lammens, *Berceau* p. 172, inexactement: حَنْتِ, et son maître l'a imité. Sur رَبِّيَا, voir ici p. 1057 et cf. sub عَزَمَ.

رقم

رقم, u, *superposer une chose sur une autre, poser sur, appliquer sur*. Urqûm em-laşqa ʿalam-şôb, *applique l'emplâtre sur la blessure*, Dt. Yôm řaselûhum ma raqemûlhum ʿuyûnlhum dahâllhum lme, *lorsqu'on les lave on ne leur couvre pas les yeux, et l'eau y entre*, Rössler MSOS III p. 36, 8; ib. p. 38, 8: raqemîbbe ʿuyûn lhâdime, *elle couvrit avec cela les yeux de l'esclave*, et ib. l. 11: lôʿyûn marqûmât bi sūhî, *les yeux étaient couverts de dattes mâchées*. رقم est ici une prononciation pour ركم, vhw., cf. sub رجم p. 1161. Les V رف et ر, sont égales, vhw.. Les Bédouins de Sud ne connaissent pas le sens littéraire de رقم, *marquer*, ni le subst. رقم, *marque, chiffre*. Le prix d'une marchandise n'est jamais *marqué*, car il n'y a pas de „prix fixe”, ce qui est défendu, Nihayah sv. رقم, LA XV p. 140 1; il faut *marchander*, ترجل, p. 1145, et en cela faire preuve de رجلة ou مرجلة, vhw. En fait de politique, les Orientaux sont maîtres en *marchandage*, et nos diplomates européens cherchent à les imiter.

رقوة

رقوة, est le terrain encore détrempé par l'eau du sel, 289 n. LA sv., *monticule de sable*, et il ajoute *والشر ما يكون في جانب الودية*. Dans mon original du poète Dôʿan, c'est écrit رغو, v. ici sub رقي et p. 1003 4 et sub < ق. V. p. 1371.

رقى

رقى, a, mais en Dt. et ailleurs, c'est رقى, i > رقى, *monter*. رقىنا في التّحيد (raqêna), *nous sommes montés dans la montagne* = ارتقىنا, ترقينا ou تستدنا. Ce dernier verbe vient aussi de V سن, *être haut*, vhw. et ici p. 841, Mişbâh sv., qui donne aussi: رة انضار يرقو ارتفع في نيرانه, v. sub رغو.

رقى رَقِينَا بِالسَّلَامِ إِلَى الْخُلُوةِ, nous sommes montés par l'échelle à l'étage supérieur, Dt., mais رَقِينَا فِي السَّلَامِ, nous sommes montés par l'escalier; v. p. 1378 n.. نَبَاجَتْ وَرَقِيَّتْ عَلَى رَأْسِ الْمَرْقَبِ وَصَارَتْ عَيْنِي تَبْصِيصُ, j'allais mon chemin et je suis monté sur le sommet de la colline de guette, et mon œil regardait de tous côtés, récit de Haurân. On disait ici raqêt < raqeyt. Meissner MSOS V p. 120 N° 7 v. 1: lerga 'alag-gibâl wanarît el-kurki'), je veux monter sur les montagnes et babiller avec la grue. Cf. رقد II.

Chez les Tayyites, رَضَى, رَقَى et رَعَى étaient رَضَى, رَقَى et رَعَى, et l'on prononce ainsi encore dans les Moudirîeh d'ed-Dahaliéh et d'el-Rarbieh en Egypte, mais la première lettre y est prononcée avec kesrah, tels que رَضَتْ, رَقَتْ, رَعَتْ (fém.), رَضَتْ, رَقَتْ, رَعَتْ (fém.), tandis que les autres disent رَضِيَّتْ et رَعِيَّتْ, etc., selon Höfni Ef. Nâşif, Mumeyyazât p. 29.

Dans le Sud, ces verbes sont des فَعَلَ, mais le fém. en est en dt. raqîet, laqîet, rađîet, etc., v. Dt. 319 et ss., et pour être absolument exact il faudrait graphier raqî'et, laqî'et, radî'et, etc., en marquant le hiatus entre les deux voyelles. L'accent sur la seconde syllabe provient de l'accent conservé de la III p. masc. du parfait: fa'âl. — رَقَى est en analogie avec son synonyme صَعَدَ, monter²). Sur les فَعَلَ transitifs, voir ma monographie رَكِبَ et ici sub رَكِبَ.

Je fais observer qu'il y a aussi dans la luṭāh رَقَا, v. p. 1365,

1) Mètre en désordre; c'est le basît. Sur نَغَطَ, voir ma LB'A p. 2, 7, 28 et Gl. sv. نَغَمَ; onomatopée. Cf. aussi ma monographie Raḡaz et mètre.

2) Stumme MGT p. 237 donne rgâ, rgét, rgît, yérgâ.

فع^أ les dictionnaires avec et sans hamzah. J'en donnerai ici encore quelques exemples.

— خَلِيف = بَارِي, LA XIII p. 77, 3; بَرَى et بَرَأ —
صَاحِبَهَا عَلَى = بَارَى أَمْرَانَهُ, LA sv. p. 25. 8, et بَارَأْ أَمْرَانَهُ
انْفَرَق, Qām., Nihāyah I p. 76.

— بَقَا et بَقَا, °Umar IAR 6, 22; vhw.

— نَعْتَةٌ فِي جَزَتْ أَيْ قَضَتْ et أَجَزَتْ عَنْكَ شَيْءٌ, LA I p. 39.

— جَسَأ = سَلَب, et جَسَا, u, LA sv.

— اِحْتَنَأ et أَحْتَنَى, حتى, u, i, = حتا, et خَانَد, ou فتل = حَنْدٌ,
خَانَد, LA sv.

— تَحَجَّبَى ou حَجَبَى به = تَحَجَّبَ به = حَجَبَى به = حَجَبَى به,
ib. XVIII p. 181, 10.

— حَشَى = اصَاب, et حَشَا, u, LA sv., dénominatif de حَشَى.

— اَوْقَد = اَوْقَد, a, = حَصَأ, aussi trans. اَنْتَهَبِت, = حَصَأَتِ النَّارُ =
حَرَّكَ الْجَمْرَ النَّارَ, u, = حَصَا النَّارَ, et حَصَبَ النَّارَ,
LA sv.

— اِحْتَفَى, LA sv.. D'après
LA XVIII p. 205, 6 d'en bas, mais voyez Lane sv.. اِحْتَفَى
provient probablement de $\sqrt{\text{حَفَى}}$ et signifierait *arracher*.
Abû Saïd a désapprouvé اِحْتَفَأ.

— اِحْكَى = اِحْكَى, i, = شَدَعَا, = اِحْكَا = حَكَا الْعُقَدَةَ —
نَعْتَةٌ فِي اِحْكَنْتُنَا وَحَكَنْتُنَا.

— حَلَّاتُ السَّوِيقِ, LA I p. 53/4, حَلَّتْ شَفْتِي —
XIV p. 6. 6 et p. 7, 4, LA I p. 54, 3, où est cité el-Farrā',
qui a dit : حَلَّوْا مَا لَيْسَ بِمَعْمُوزٍ لَّانَهُ مِنَ الْحُلُوءِ, et حَلَّى السَّوِيقِ ou
حَلَّى الشَّمِيءِ وَحَلَّاهُ كَلَامًا جَعَلَهُ ذَا حَلَاوَةٍ; LA XVIII p. 209; اَنْضَاعَام

فَعَا يَمْرُؤُهُ عَلَى غَيْرِ قَيْسٍ: تَلَيْثٌ قُلٌّ وَمِنْ الْعَرَبِ مَنْ عَمَرَهُ فَقُلٌّ حَلَّاتٌ السَّوِيفُ
 1. Sidah XIV 1.1. وَعَدَا مِنْهُ غُلٌّ

— خَبَأَ, *cacher*, et خَبَى, i, LA sv.

— اخْتَمَى et اخْتَمَى, خَتَا, u, LA sv.; كَفَّهَ عَنِ الْأَمْرِ = خَتَأَ —
 expliqués dans LA I p. 56, 2 d'en bas et XVIII p. 244 en bas.

— اخْطَأَ et اخْطَأَ 'Umar IAR, 133, 3.

— رَقَأَ, LA I p. 77, 7 et رَقَى, i, u; LA XIX p. 21, 4 d'en
 bas: رَقَوْتُ الرَّجُلَ نَعَةً فِي رَقَائِهِ, vhw.

— وَتَرَكَ الْبَيْمَرَ نَعَةً: LA sv.: ارْجَأَ الْأَمْرَ — V. Gl. shv.

— رَفَأَ الشُّوبَ, I. Sidah XIV p. 3, vhw., et رَفَا, u, LA sv. qui
 dit que cela vient de رَفَفَ السَّفِينَةَ ce qui est impossible; v.
 Gl. shv. p. 1327; LA XIX p. 47, 2: رَفَأَهُ بَيْمَرَ فِي رَقَوْتُ الشُّوبَ نَعَةً
 وَلَا بَيْمَرَ وَبَيْمَرَ أَعْلَى.

— رَقَى et رَقَى, v. Gl. shv. et ici p. 1362 3. 'Umar IAR 153, 11.

— رَمَى et رَمَى vhw.

— رَوَّأَ فِيمَرْوَةَ عَلَى غَيْرِ قَيْسٍ: LA I p. 82, رَوَّأَ فِي الْأَمْرِ
 رَوَّيْتُ فِي الْأَمْرِ نَعَةً فِي رَوَّاتٍ وَرَوَّى فِي الْأَمْرِ نَعَةً فِي رَوَّأَ نَظَرَ
 V. Gl. shv. فِيهِ ... بَيْمَرَ وَلَا بَيْمَرَ

— أَصْلُ الزَّنَاءِ الضَّيِّقُ: LA XIX p. 80, 1, 3: زَنَا et ضَنَقَ = زَنَأَ —
 De là vient زَنَقَ, *étrangler*, avec renforcement de la guttu-
 rale; le sens de خَنَقَ que le Qam. donne à زَنَأَ serait par
 contre un affaiblissement de la voyelle gutturale, et la re-
 marque de Lane sv. n'est pas justifiée.

— سَخَا, u, Qam. sv., et سَخَا, a, u, LA sv. = سَخِيَّ
 parce que l'imparf. est aussi يَسْخُو.

— عَبَّيْتُمْ = عَبَّئْتُمْ = عَبَّاتُ الْجَيْشِ وَامْتَاعَ —
LA XIX p. 252.

— مَلَأَ < مَلَى, Umar IAR 153, 8, et تَمَلَّى et تَمَلَّى —
Umar Heft 4 p. 107, où d'autres exemples de ce تَخْفِيف
الْهَمْزَةِ.

— تَهَجَّى et تَهَجَّى الْحَرْفَ. LA sv.: بَهَمَزَ وَتَبَدِيلَ, mais ce n'est
pas un tabdîl, d'après nos idées, et هَجَّيَ, u, = هَجَّيَ et
تَهَجَّى, LA XX p. 228.

رقى On trouvera bien d'autres ex. de ce talhfif si l'on cherche.
C'est ici l'accent qui a motivé le hamzah, ainsi que je l'ai
déjà expliqué dans plusieurs endroits. Ce hamzah physio-
logique se trouve même souvent là où, d'après l'étymologie,
il n'est pas de mise, mais où il est phonétiquement à sa
place. P.e. dans le pluriel مَصَائِبَ, qui, d'après I. Sidah XIV
p. 20 et LA sv., est le pl. de مُصِيبَةٌ, = pl. مَصَابٍ. Mais
مَصَابٍ n'est pas non plus le pluriel régulier de مُصِيبَةٌ, et
مَصَائِبَ < maṣā'ib, avec hamzah-hiatus, est un ancien
pluriel populaire de صَابٍ i, < اصَابَ, vhw., 1300 n., = صَابٍ u,
658; 1112; 1283: مَصِيبَةٌ, que le peuple a traité comme un
فَعِيل, et alors مَصَائِبَ s'explique comme قِبَائِلَ p. 88. Le
hamzah marque ici le hiatus, qui, avec la prononciation
maṣāyib, n'est plus nécessaire. De la même façon, il faut
envisager les pluriels مَنْائِرَ, au lieu du régulier مَنَارٍ, LA
VII p. 99, 6 d'en bas, et مَعَائِشَ, au lieu de مَعِيشٍ, LA VIII
p. 212, 3.

C'est l'éthiop. raqaya, Nöldeke Beiträge II p. 63, avec beau-
coup de renvois. Je me demande si ce رَقَى n'est pas au fond

le même verbe que رَقِيَ. Son identité avec l'éthiop. prouve seulement que le mot est commun aux Arabes et aux Ethiopiens. Nous disons aussi *prendre de l'ascendant sur quelqu'un*, ce qui est véritablement un terme astronomique. *L'ascendant* joue un grand rôle dans la Magie.

Si رَقِيَ est primaire, il faut qu'il signifie *être haut* > *se lever* > *monter*. Aussi رَقِيَ est il = عَالِيَ, Hartmann I.L.W pp. 130 N° 56 Str. 1, 4: wilḏūdik berārig fi mizn rāgi, *et tes joues sont des éclairs dans un haut nuage*, où رَقِيَ fut expliqué par عَالِيَ.

Tab. I p. 715, 3 d'en bas, en parlant de la tête de S. Jean Baptiste décapité, dit: فَأَمَرَ بِتُرَابٍ دُفِنِيَ عَلَيْهِ وَرَقِيَ نَدْمٌ فَوْقَ, *il ordonna alors d'apporter de la terre qu'on jeta sur la tête, et le sang monta au-dessus de la terre*. I. Saḏ V p. 369, 20: نَمَ يَرْقُ دَمْدَمٌ, v. ici sub ارَاد. Vulg. on dit يَطْلَع رَقاً, Weissbach I. Arab. p. 204 N° 128. Observez que رَقاً a deux sens contraires: رَقاً لِي دَمْعٌ, رَقاً النَّدَمُ اِرْتَفَعَ, رَقاً, et رَقاً لَا رَقاً لِي دَمْعٌ, رَقاً النَّدَمُ اِرْتَفَعَ, LA sv. Le premier est donc = رَقِيَ نَدْمٌ, رَقِيَ اِنْعَرَجَ سَكَنٌ وَنَقَطَ, رَقِيَ لِي دَمْعٌ, et le second me paraît provenir d'une autre racine. Ce n'est pas clair, car اِرْتَفَعَ n'est pas اِنْقَطَعَ. Cf. ici p. 1363.

رَقِيَ, a, est à رَقِيَ, i, comme خَفِيَ, a, est à خَفِيَ, i, vlv.

Le mehri a šerqá, *se lever* (soleil, lune), de رَقِيَ, comme son synonyme šerbá, šerbā, de رَبَعَ = رَبًى, رَبًى, vlv., Jahn SAE III p. 221; Bittner St. mehri II p. 77/8.

رَقِيَ, *enlever*. Socin Diw. I N° 32 v. 15 porte:

رق talgal-me'amile 'ond al-lôte saṭērah
 wumraggayātin dēlālih ¹⁾ šurle 'anṣārī
Tu trouveras les ustensiles à café chez le lion, arrangés
en ordre,
Et que ses cafetières, faites par des chrétiens, sont ôtées du
foyer (pour laisser le café s'éclaircir).

L'original de Socin porte wumraggha yātin, ce qui est évidemment une faute d'impression, que Stumme a corrigée en wumragḡhayātin, ce qui est tout aussi fautif.

رقى a ici son vrai sens de *monter*, tr., et se rapporte au mouvement qu'on fait en enlevant les cafetières. Le vulgaire de Syrie dit ici طلع, avec la même sémantique, comme le français *enlever* < *levare, soulever, élever*. Le même verbe طلع est aussi employé en Hḡr., mais là c'est *mettre la cafetière sur le feu*: يطْلَعُونَ الكَعْدَةَ عَلَى النَّارِ, 58, 20, ou 'an en-nār = على النار ²⁾. Dans le Sud, on dit ici حذر, Gl. sv.,

¹⁾ Sur le suffixe, voir Gl. I p. 4006.

²⁾ طلع > طلع, a, est en Syrie *sortir, descendre de la maison*. C'est un développement de $\sqrt{\text{طلع}}$, être haut, dominer, surplomber, vhw., Pr. et Dict. Gl. sv. Même emploi dans *Triā Opuscula*, éd. v. Vloten p. 54, 7, où l'auteur dit: قَوْلُهُ وَاطْلُعْ يَرِيدُ وَانْزِلْ وَهِيَ نَعْمَةُ أَهْلِ الشَّامِ. وَاخْذُوهَا مِنْ نَارِئَةِ الْعَرَبِ فِي أَوَّلِ الدَّهْرِ. En Hīgāz, il y avait une locution analogue: لَا تَرِمِ مِنْ مَنْزِلِكَ غَدًّا أَنْتَ وَبَنُوكَ, ne sors pas de la maison, toi et tes fils, Nihāyah II p. 118/9, LA XV p. 151, avec des exemples, = بَرِحَ. La $\sqrt{\text{طلع}}$ veut dire être haut, v. ici sub رِيمَ. Marçais, OS Nöldeke p. 434, veut que طلع, descendre, soit une antiphrase très exagérée, mais cette antiphrase a sa raison d'être dans l'étymologie du verbe. L'espagnol dit *salir de casa, sortir de la maison*, ce qui doit bien être l'italien *salire, monter*, d'autant plus que *salir* en espagnol signifie aussi *se lever*. C'est peut-être au fond le latin *salire, sauter*, qui est aussi *sortir*, et le français *saillir* a en patois le sens de *sortir*: *je n'ai pas sailli de la journée* (Jaubert).

ma Festgabe Gl. sv., نزل, 56, 15; ندر, 59, 3 et, dans le Négd رقى 60, 4 5, qui est un développement de *فوق* ^{فوق} *V*, proprem. *lever, enlever, auf- oder wegheben*. Dans le Nord, c'est la première partie du geste qui domine l'expression, tandis que dans le Sud, c'est la dernière partie. L'homme de Socin se servait, en expliquant ce verbe رقى, de l'impératif: aré addala, ce qui est la première forme du verbe: رقى, i.

أرقى^١ est un terme de mer, *faire approcher le navire du rivage ou du débarcadère*. De Goeje en parle dans son édition d'el-Balāḍori, Gloss. sv., et il a d'abord pensé que c'était une faute pour أرفأ, vhw. ^١). Il y donne des exemples de مرقأ, *port*. Dans son édition d'el-Ya'qūbi, Bibl. Geogr. Arab. VII p. 237, 17, il a conservé cette graphie: انبيا ترقى انسفن, et l'on y trouve مرقى, *port*, p. 143, 1: حتى يأتين بهم مرقى; 365, 11: خائقو النى هى مرقة = بلاد الروم يقال نه كرخ. Et-Ta'ālibi Laṭāif p. 103, 5: مرقى به السفن. Dozy S. sv. parle aussi de ce terme de mer, mais il croit que c'est propr. *jeter l'ancre* et que le substantif a été retranché; أرقى السفينة serait, selon lui, une expression incorrecte. Mais أرقى ou أرقى, vhw., serait tout le contraire: *lever l'ancre*, car *jeter l'ancre* est ألقى ou ألقى, et l'on pourrait supposer que أرقى est justement pour ألقى. Pourtant, je crois que de Goeje a raison d'adopter la leçon مرقى, مرقة. On monte du bateau à terre ^٢), et cette sémantique coïncide avec celle de ندرجة = مرقة, رفع < رفا vhw. L A XIX p. 48, 13 donne

^١) Il faut voir comment c'est écrit dans le très vieux ms. que j'avais prêté à de Goeje et qu'il a collationné avec son édition. Mon ms. se trouve actuellement à Yale University.

^٢) On peut aussi dire نزل فى التبر, *descendre à terre*, avec une autre idée sémantique.

رقى واحدة من مَرَقَى الدَّرَج، et c'est ce sens qu'il faut attribuer à مَرَقَى, مَرَقَة, *port, débarcadère, scala*.

رُفَا, une plante, dans le Sud, *Trichilia emetica* Vahl., Defflers Voyage p. 35.

مَرَقَى, *montee*, 1426, v. plus bas; cf. مَرَقَة LA I p. 82, 2.

Le mot a dû être employé dans les ports du Levant, car je crois que *scala, échelle* du Levant n'en est que la traduction, comme Karh était la مَرَقَى بلاد الروم. Ne pourrait-on ici comparer le nom du port de Haḍramoût المَكَلَّا? I. Sidah, XVI p. 91; 11, dit, à propos de el-Kallâ' d'el-Baṣrah: وَيَذَلُّ عَلَى ذَلِكَ (كَلَّا) أَنَّهُ قَدْ سَمَوْا مَرَقًا السُّفْنَ الْمَكَلَّا وَامْعَنَى أَنْ الْمَوْضِعَ يَدْفَعُ الرِّيحَ عَنِ السُّفَنِ الْمُقَرَّبَةِ إِلَيْهِ وَيَحْفَظُهَا مِنْهَا عَلَى هَذَا الْقَوْلِ تَسْمِيَتُهُمْ لِمَرَقَا السُّفَنِ مَكَلَّا أَلَّا تَرَى مَا يَكْلُوها مِنَ الرِّيحِ = مَكَلَّا السُّفَنِ: et ib. X p. 27: انه مفعول او مفعول etc.. Cela est en partie copié par LA I p. 141 qui dit: المَكَلَّا شَاطِئُ النِّهْرِ وَمَرَقًا السُّفَنِ. يَكْلُونَ سَفِينَهُمْ هُنَا لِيَّ حَبَسُونَهَا يُذَكِّرُ وَيُؤَنِّتُ. Ce serait donc de كَلَّا الْقَوْمِ سَفِينَتَهُمْ أَذْذَوْهَا مِنَ الشَّطِّ وَحَبَسُوهَا ib.; Qām. sv.. A présent, on appelle cette ville el-Mukàlla ou el-Makàlla, = "le port", مَرَقَى; il est exposé aux deux moussons, excepté en hiver. L'étymologie que lui donnent les lexicographes ne me paraît point satisfaisante, car مَكَلَّا est peut-être pour مَقَلَّا, avec l'affaiblissement du ق en ك, la /- قَلَّ vlv. renferme l'idée d'être *haut* et de *monter*, avec l'élargissement قَلَّو, LA XX p. 62 en haut. مَكَلَّا, *port*, serait donc la même chose que مَرَقَى, مَرَقَة, une *escale* ou *échelle de la côte*. Le verbe رَفَا, رَفَا et le substantif مَرَفَا, *port*,

1. Sidah X p. 28, 8 = *كلأ* ib., renferment la même idée de *رقى*, monter à terre du bateau, car je crois que *رقأ*, dans ce sens, n'est qu'une variation de *رفع*, selon de nombreuses analogies, Arabica III p. 80: 1493 et ici p. 1373, le hamza final s'étant renforcé en la gutturale congénère. Le verbe classique *رقى فلان على فلان إذا زاد عليه فضلاً*, u, vhw., = *رقى* *فلان على فلان إذا ضلت أسنانه وأثروى نوال الاسنان وهو جمع أثروى* LA sv. p. 426, 4 d'en bas, et ib. p. 428: *رَوَى* pourrait bien être un parent de *رقى*, être haut, d'autant plus que *رقو* se retrouve dans *رقو* et *رقوة*, *monticule de sable*, vhw. et dans *رقه* *أثروى نوال الاسنان* = *ارتفع*, Misbah sv. V. ici p. 1361 et Additions.

Ce thème *رقى*, être haut, m'amène à parler du mot *رقيع*. *رقيع* Il est identique à *רקיע*, dont parle Gen. I v. 6—8, où c'est = *Ciel*. Delitzsch, Gen. p. 88, le dérive de *רקע*, *pulsare pedibus*, et le compare avec *רקד* et *رقص*, v. ici sub *رقد*. H. Winckler, AOF III p. 386 dit aussi que *רקיע* est „der festgestampfte (Ez. 6, 11, Job. 37, 18; cf. *רק* p. 1358, 2) Teil des Weltalls”, id. *Himmels- und Weltbild der Babylonier* p. 27, ce qui est adopté par A. Jeremias, Das AT p. 164. La traduction américaine le rend par *جَلَد*, que je ne trouve que dans Kazimirski, *firmament*, et M. el-M., qui l'a probablement d'el-Kulliyât et qu'il explique par *السماء* ou *الرفيع* ou *السماء المتجمد فوق السماء*, v. aussi Dozy sv.. A. Stoppani, Cosmogonia Mosaica pp. 267—281 veut prouver que c'est *firmament*, et non pas *extension*, en citant la traduction des LXX et de la Vulgata. Winckler prétend que ce *רקיע* qui doit „séparer les eaux se trouvant au-dessous du *raqi* de celles qui sont au-dessus de lui”, ne peut être le *Ciel*, „vu qu'aucun peuple n'a une telle conception du Ciel, car au-dessus du Ciel il n'y a nulle part de l'eau”. Mais à la page suivante il parle

رفيع

lui-même des deux eaux: l'Océan terrestre et l'Océan céleste, le *raqî' des Cieux*. A. Jeremias, Handbuch p. 58. Les Arabes eux-mêmes comparent le Ciel à une *mer*, comme Umayya, v. plus bas, et I. Sîdah IX p. 6, 8 et ss. d'en bas; Schiaparelli, Die astronomie im AT p. 27. Dans Bohârî IX p. 124 (باب وكان عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ), on lit: فَدَخَلَ نَاسٌ

مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ اقْبَلُوا الْبَشَرَى يَا أَهْلَ الْيَمَنِ إِنْ لَمْ يَقْبَلَيْهَا بَنُو تَمِيمٍ قَبِلُوا قَبِلْنَا جَمْعًا لِنَتَفَقَّهَ فِي الدِّينِ وَنَسْأَلَكَ عَنْ أَوَّلِ مَا كَانَ قَبْلَ كُنَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ثُمَّ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ = Fath el-Bârî vol. XIII

p. 333. Ici perce la cosmogonie babylonienne, où l'Océan céleste ¹⁾ est une partie du monde céleste. C'est le Nun, où naviguent les corps célestes. Il y avait aussi au Ciel des fleuves et des mers, car tout ce qui se trouvait sur la Terre existait également au Ciel, selon les Babyloniens; cf. p. 1371 la définition de جَلَدٌ. Je ne vois donc pas que l'interprétation du récit de la Genèse offre une difficulté, pas plus que dans Ezéch. I v. 22—24, où c'est le *Ciel de crystal*, Winckler AOF I p. 347. La difficulté est plutôt dans l'explication de Winckler de *raqî'*,

I. Sîdah IX p. 71, Nihâyah II p. 96, LA IX pp. 356, 14 et 491 et Lane sv. rapportent une Tradition: نَقَدْ حَكَمْتُ بِحُكْمِ اللَّهِ مِنْ فَوْقِ سَبْعٍ ²⁾ أَرْقَعَةً يَعْنِي سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَكُلِّ سَمَاءٍ الْأَرَقُّ يَقَالُ لَهَا رَفِيعٌ وَقِيلَ الرَّفِيعُ اسْمُ سَمَاءِ الدُّنْيَا وَالرَّفِيعُ اسْمَانِ لِلْسَّمَاءِ الدُّنْيَا لِأَنَّ الْكَوَاكِبَ رَفَعَتْهَا سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا

¹⁾ = Ab = أبواب, vhw., Hommel, Beiträge zur morgenl. Altertumskunde, Heft 2 p. 26; v. sub رَاح, Geyer, Zwei Gedichte I p. 147, 8.

²⁾ I. Sîdah, LA et el-Fâ'iq sv. portent سَبْعَةٌ.

رقيع = I. Sidah IX p. 7, mais LA ajoute prudemment *والله اعلم*. Il continue ainsi: *وقيل در واحد من*

السموات تسبع يقل, comme I Sidah, et *انما سبعة اربعة كل سماء منها رقت انتهى تليها فكدت طبقاتها* *انما*. *ان كل واحدة رفيع التي تحتها*. El-Fa'iq sv.: *كما ترفع الثوب بالرفعة*. C'est en vertu de cette conception cosmogonique des anciens Sémites que nous avons l'expression *être au septième ciel*.

Les Arabes ont aussi hérité de cette conception babylonienne ou plutôt sémitique, comme de tant d'autres choses, sur lesquelles l'Iskâm et le Christianisme ont passé l'éponge, mais qui pour nous autres Orientalistes sont d'un intérêt de premier ordre, 375, n. 2. Le Qor. 41 v. 10: *ثم استوى* *فقتضاهن سبع سموات وأوحى في*: *الى السماء* (sc. الله) et ib. v. 11: *كذلك سماء أمرها وزين سماء الدنيا بمصابيح* *حفظا*.

Laissant de côté l'étymologie invraisemblable de Delitzsch, Winckler et LA, je crois que *رقيع*, dérive de *رقى*, *être haut*, avec renforcement de la dernière radicale en *ع*, comme *بدع* *جزى* et *جزع*, 1493; *بدى* <بدأ> *vhvs.*, Arabica III p. 80; *توقى* et *توقع*, *فزى* et *فزع*, *شفى* et *شفع*, *vhvs.*, *prendre garde à*, et bien d'autres. Il s'ensuit que *רקיע* peut aussi provenir d'un verbe *רקע* de même sens, mais qui ne figure pas dans nos dictionnaires. A. Jeremias, Das AT p. 164, dit que *raqi'* est la même chose que le babyl. *šupuk šamê*, dont l'étymologie serait, selon lui, la même que dans *raqi'*, voir ici p. 1100, 2, et provenant de *špk*, *heap up*, *store*, *construct*, Muss-Arnolt, p. 1081. Le *raqi'* serait l'Ecliptique. H. Winckler *Altorientl. Forsch.* III p. 388, dit

* 1) Ceci rappelle les sept *šubuqâti* babyloniens, Zimmern KAT p. 615 et le Qor. 27 v. 3 et 71 v. 44: *خلف الله سبع سموات طباق*.

p. 841 en bas. سَمَك se trouve en sabéen avec le même sens رَفِيع trans., *élever*, p. e. Rhodokanakis W Z K M 29 p. 353: سَمَك وتيفعن مزاييمو, lorsque (le dieu) éleva et exalta leurs deux seigneurs; سَمَك n'est pas ici appuyer; cf. Ges.-Buhl sub ٦٢٢ et ici sub رَفَد.

Le mot سَموم, Hlhr. Gl. sv., Dl. 536, 11; 544 n. 1; 1141; 1153, vhw., si courant dans le Sud, est probablement une métathèse de *سمو*, v. Rhodokanakis Studien z. Lexicogr.

II p. 81 n. 2. cf. le 'omânais رَيْسَة sub رَيْس. Cf. Aryām, pl., en éthiop., *ciel*, de رَام, u, *être haut*, vhw., et l'hébr. קַיִם, *ciel*, également de רַם, u, comme سَمَاء, *ciel*, de سَمَا, u, *être ou devenir haut*.

Les musmakāt = masmūkāt sont l'œuvre d'Allah, car c'est lui qui a tout créé. Déjà el-Gauharî sv. a تَسْمُوكَات que l'auteur d'el Qām. déclare être un تَسْمُوك ou une تَسْمُوكَة, oubliant que l'infailible 'Alī s'était servi de cette forme, qui est bien une تَسْمُوكَة, mais non pas un تَسْمُوك; v. ici p. 1099.

Au-dessus des sept 'arqiyah-masmūkāt se trouve le Ciel du dieu suprême. Umayyah I. Abies-Salt, éd. Schulthess N° 32 v. 4, dit:

لَمْ يَأْتِ عَيْنُ الْبَصِيرِ وَفَوْقَهُ سَمَاءُ اللَّهِ فَوْقَ سَبْعِ سَمَائِيَا

A lui est tout ce que voit l'œil du voyant, et au-dessus de cela Il y a le Ciel de Dieu, au-dessus de sept ciels ¹⁾.

Goldziher MS II p. 6, Juynboll Handbuch p. 14, ni „fondement“, Encyclop. de l'Islām sv. Hadith, mais اِسْنَاد est plutôt l'inf. de اَسْنَد, faire remonter la Tradition à un tel., cf. رَفَعَ dans le même sens, quoique اِسْنَد ait aussi le sens secondaire d'appuyer, I. el-Qūq. pp. 102, 8 et 178, 8.

¹⁾ Cité par Sib. II p. 54, Sirāfi apud G. Jahn Sib. I II p. 32, LA XIX p. 122, I. Sidah IX p. 3 et s. = Hiz. d'el-Bard. I p. 118, où le pl. insolite سَمَاء est expliqué; autres renvois chez Schulthess; TA et Lane.

رَقِيع. On est tenté de voir dans le **سَمَاءُ الْإِلَاحَةِ**, une appellation du Soleil, ici p. 322, mais le poète était trop profondément imbu du monothéisme judéo-chrétien pour mettre dans cette expression une idée de l'ancienne cosmogonie sémitique. Umayyah n'était probablement pas chrétien dans le sens dogmatique de l'Eglise, Lammens *Mo'awia* p. 335 n. 4. C'était un *homo religiosus*, voilà tout ce que nous savons. Son *Diwan* est un des livres les plus importants, si non le plus important, de toute la littérature préislamique. Abul-Walid, *Hebr. Roots* p. 689, dérive **رَقِيع** de **رَقَعَ** = **مَدَّ** ou **بَسَطَ**, mais il dit être en cela en contradiction avec les Arabes. **رَقِيع** correspond donc à un **مَفْعُولٌ = فَعِيلٌ**, que cela vienne d'une racine qui signifie *élever, être haut ou étendre*. J. Levy *WB* IV p. 470 dit que **رَقَعَ** est synonyme de **رَدَعَ** et que, par conséquent, le sens primaire serait *mouvoir > étendre*, mais ce sont là deux racines différentes, v. **رَجَعَ** et **رَجَّحَ**, et p. 1357. Un des noms du Ciel est aussi **بُرُقَعٌ**, qui se trouve dans un vers de Umayyah b. abi es-Salt, éd. Schulthess p. 27 v. 15 = *Šihāh* sv. = LA VI p. 20, ib. IX p. 356 = I. Qot. Gl. sv.: **فَاتَمَّ سِتًّا فَاسْتَوَتْ أَضْيَافُهَا * وَاتَى بِسَابِعَةٍ فَاتَى تَوَرَّدَ * فَكُلَّانَ بُرُقَعٌ** sv.: **وَمَلَأَكَ حَوْنِيَا * سَدَّرَ تَوَاكُلَهُ نَقْوَاتُ أَجْرَدَ**. Sur ce mot, v. O. Stud. Nöldeke I p. 84 5 et n. 6. Selon I. Sidah, IX p. 6. **بُرُقَع** est le nom du *septième* Ciel, et selon LA l. l., du *quatrième*, et non pas du *premier*, comme le pense Schulthess, ib. p. 84. Le poète le compare à une *mer calme et lisse*, LA IX p. 356. Schulthess rejette l'étymologie de Winckler: **بُرُقَعٌ < بُرُقِعَ**, qui n'est pas „sich verschliessen”, mais transitif, *voiler*, et **تَبُرُقِعَ**, *se voiler*; c'est le dénominatif de **بُرُقِعَ = بُرُقَ** ou **بُرُقُوعَ**, *voile* sur la figure des citadines, LA sv. Je ne suis pas aussi sûr que Schulthess que Winckler ait tort de ne pas y voir un rapport avec **رَقِيع**, au contraire, je crois qu'il faut séparer

رفيع de رَفِيع (fém.), qui pourrait être le *coile qui couvre tout*. رفيع

L'explication du *Ṣilāḥ* de رَفِيع est par I. Barri taxée de *radotage*, حَدِيثِي, LA IX p. 356, ce qui se rapporte à la leçon أَجْرَد que donne à tort el-Gauhari, au lieu de أَجْرَد, et à son comm.: أَتَمَّ تَرَى فِيهِ (البكر) الكواكب كما تَرَى فِي السَّمَاءِ. El-Gauhari s'appuie sur le mot سَدْر, qui est un des noms de la mer, اسم من أسماء البحار, LA VI p. 20, 9 d'en bas ¹⁾. La réflexion d'el-Gauhari n'est certainement pas très heureuse.

Au-dessus des sept *ṭubuyât*, = *arqī'ah* = *masmūkāt*, se trouve le اسم السماء, comme nous l'avons vu p. 1375 6. C'est là que montent les âmes des Croyants, ارواح المؤمنين. On supposait même qu'on pouvait y accéder par une échelle, سُلَّم. Zoheyr b. Abi Sulma dit:

وَمَنْ عَدَّ أَسْبَابَ أَمْنِيَا يَنْلَهُ وَإِنْ يَرَفَّ أَسْبَابَ أَسْمَاءِ بَسَلَهُ

selon la leçon de Johnson, *The seven Poems* p. 86, tandis que la leçon chez Lyall, *Ten ancient arabic Poems* p. 64, est أَمْنِيَّةٌ يَلْقِيَا وَنُورًا أَسْبَابَ, et dans mon édition p. 91: أَمْنِيَّةٌ يَلْقِيَا وَنُورًا أَسْبَابَ, = Ahlwardt, ce qui est expliqué chez Lyall par وَنُورًا أَسْبَابَ, يَدْرُكُكُمُ الْمَوْتُ وَنُورًا كُنْتُمْ فِي, chez Johnson par فِي أَسْمَاءِ أَسْمَاءِ بَسَلَهُ, et dans mon Zoheyr par: مَنِ اتَّقَى أَمُوتَ تَقِيَّةً وَنُورًا, et dans mon Zoheyr par: ابوابنا است أسباب السماء. ib. رَامَ الصَّعُودَ إِلَى السَّمَاءِ يَبْتَكَحُشْنَ مِنْهُ, et ib. 2) أسباب أَمْنِيَا عَلَقِيَا وَمَا يَنْشَبُثُ بِالْأَنْسَانِ مِنْهَا. Chez Lyall أسباب است أسباب السماء. On peut donc traduire:

¹⁾ V. sur ce mot intéressant mon *Ragaz et mère*.

²⁾ أسباب a donc ici deux sens différents. Ce mot est très difficile à bien traduire. Dans le Sud, أسباب est choses, objets, lardes. LA XV

رفيع

Et qui craint les raisons d'être du trépas, elles l'atteindront bien,

(Quand même il monterait aux portes du Ciel par une échelle.

Nöldeke Fünf Mo'all. II p. 18 rend ici أسباب par le même mot: *Zugänge*, et il y cite, p. 36, Mufaḍḍ. 13, 41; Ḥamāsah p. 424 v. 5, A'sā apud Sib. I, 197 et Qor. 6, 35; 52, 38; et il donne à سبب la même définition que LA rapportée ici dans la note ¹). Goldziher Huṭ. p. 126 cite les mêmes passages et, en outre, Ḥamāsah p. 190, 7: *ولا مُرْتَقٍ مِنْ*

خَشْيَةِ امُوت سَلَمًا. LA, XV p. 191, 1 d'en bas et XVIII p. 180, 6 d'en bas, = Huṭ. p. 126, rapporte un vers d'I. Muqbil:

*لا تُحَرِّزُ أَمْرٌ أَحْجَاءَ أَلْبَالٍ وَلَا * يُبْنِي نُهُ فِي أَسْمَوَاتِ أَسْلَانِيْمُ*

Les limites du pays ne protègent pas l'homme ²),

Et il ne se construit pas pour lui des échelles dans les Cieux.

V. Additions. Voir aussi mes Prov. et Dictons p. 130 et s.

p. 491, 11 d'en bas dit: *اِنْسَلَمَ سَبَبٌ اِلَى الشَّيْءِ*, v. ici p. 1377), *moyen d'arriver à une chose*. et ib. p. 441, 6 il explique أسباب انسماء par مَرَقِيْنَهَا. On observera la locution analogue (מַרְקָלִי מָוֶת (נִצְאוֹל), *cordes de la mort*, Psaumes 48, 6; 116, 3 Prov. 5, 22; v. Additions. On est donc en droit de supposer que أسباب est originairement aussi *cordes* dans la locution arabe: v. ici *sub* رَمَّة. Margoliouth, K. el-Ansāb d'es-Sam'ānī, Introduction. veut que سبب vienne de سبب, *corde*, ce qui n'est pas probable. Der Islam VI p. 104.

¹) Dans le Sud, il y a سَلَام, Aden, سَلَام, et سَلَوَم, comme dans l'Afrique du Nord, Hdr. Gl. sv.; c'est dans le Sud *échelle de bois*. رَفِيْعِيْنَا بِسَلَامٍ مِنْ اَلْخَلْفَةِ, *nous sommes montés avec une échelle par la fenêtre*, Dt., mais رَفِيْعِيْنَا فِي السَّرْقَادِ, *nous sommes montés par l'escalier*, Dt., chv.; v. p. 1362 en haut. مَعْرَاج est à Aden = سَلَام. D'après les savants européens, مَعْرَاج serait éthiop. = سَلَام = מַעְרָא. Brockelmann l.l. I p. 231. Le Sud a donc la même forme que l'hébreu.

²) V. ici p. 402.

On connaît assez le *سبع عراج* du Prophète; Winckler ASO p. 202 et s. et id. *Die babyl. Kultur* p. 51 et ss., et surtout par le joli mémoire de J. Horovitz, *Muhammads Himmelfahrt*, Islam IX. p. 159 et ss. C'est là une ancienne conception sémitique qui se rapporte aux sept Cieux, chacun représentant une planète selon son éloignement de la terre. Nous la retrouvons chez Dante dans sa *Divina Commedia*, éd. de Pietro Fraticelli, lorsqu'il décrit, comme le fit le Prophète Mohammed, son voyage allégorique la nuit de Jeudi à Vendredi en 1300. Il y a beaucoup de points de contact entre le poème de Dante et le mi'rağ du Prophète. Un savant espagnol a déjà relevé ce fait ¹⁾. Mais je ne crois pas que Dante ait été influencé par le mi'rağ du Prophète, car Jésus de Nazareth et sa mère sont aussi montés au Ciel, ce qui est un dogme pour l'Eglise chrétienne. De même, le Musulman orthodoxe ne doute nullement de la véracité du voyage nocturne du Prophète: *mundus vult decipi, ergo decipiatur*, comme le disait le pape Paul IV († 1559).

Ce qui paraît aussi rendre plausible mon étymologie de *رفيع*, ce sont les dérivés de *رف* ^{رف}, qui doit aussi signifier *être haut*, vhw.. V. Additions.

ركى

رف ^{رف} = *رف* ^{رف}, Lane sv., J. Levy HWB IV p. 150, a deux sens différents: 1^e *être faible, mince* et 2^e *être superposé*. Dérivés de *رك* sont *ركب*, *ركب*, vhw., *ركم* = *رجم* vhw. I. el-Qūṭ. p. 265, 16, *ركى* et *ركى*, ib. p. 268, 14, 15, *ركو* > *ركى* et les autres formes verbales, vhw.

¹⁾ Miguel Asín Palacios, *La escatología musulmana en la divina comedia*, Madrid 1919: v. Der Islam XII p. 138 et ib. VI p. 1 et 33 *Die Himmelsreise Muhammeds* par B. Schrieke.

En Syrie, رَجَّ, i, est *lasser la terre avec les pieds*, Tallqvist-Sprichw. p. 20, 8, ici p. 1358, 2. — V. sub رَكِب p. 1387.

رَتَجَّ = رَتَجَّ, *trembler*, 673, où ج > ځ par g, v. ici p. 1122.

* رَكِب

رَكِب, a, selon Prov. et Dict. pp. 60 et 264; ma Festgabe pp. 13, 19; 14, 13, 14: 94. Spiro sv.: رَكِب. Propr. *être dessus* > *être monté sur* une bête ou n'importe quoi, > *monter*.

Mais رَكِب, u, tr., *monter, dresser, adapter, anpassen*. Rikeb 'alēha, *monter sur une femme = faire l'amour*, 75, 20; 140, 12; 950 n. 4; 1253, 1. Rūkubet, 78, 2, est le passif رُكِبَتْ, avec attraction vocalique, v. plus loin. Le mehri a aussi rikeb lā ḥarmāt, même sens, SAE III p. 221, v. p. 1384, 17, de même que le babyl. rakābu, Muss-Arnolt p. 962, et le syriaque ܪܟܒ, *salut, initi (feminam)*, Brockelmann Lex. syr.

p. 354. — I. el-Qûṭ. p. 105, 12: رَكِبَ اَلدَّابَّةَ وَالشَّيْءَ. I. Sidah VI p. 178 en bas: رَكِبْتُ اَلدَّابَّةَ رَكْبًا وَرُكُوبًا عَلَوْنَهَا وَكَلَّ مَا رَكِبَتْهُ رَكِبَتْهُ. Ges.-Buhl sv. donne à رَكِب le sens de „steigen und darauf sitzen”, mais il faudrait dire *darauf sitzen* > *steigen*, car رَكِب a originairement un sens passif. Cela ne se dit, par conséquent, que pour *monter* sur une bête, une voiture, un bateau, رَكِبَ الْمَكْرَ, ou un autre objet, et l'on ne saurait dire رَكِبَ الْجَبَلَ, comme en babyl., Muss-Arnolt p. 962 b, mais on peut dire رَكِبَ الطَّرِيقَ. Lethem p. 281: climb, rakab, ṭalaʿ, šabb, šaʿbaṭ, vhs., = ib. p. 250, rakab fôq, *ascend*.

رَكِب est employé dans une foule de phrases, au propre et au figuré. Usd el-Rābah IV p. 6, 10 d'en bas: سَمِعْتُ عَنْ... أَنَّ عِكْرَمَةَ بِنَ أَبِي جَهْلٍ... أَكْثَمَ النَّاسِ بِلَاءَ وَأَنَّهُ يَرْكَبُ

الاستقامة حتى ينوح صدى
*abi Gahl fut alors) le plus courageux de tous dans le combat
 et qu'il s'exposa à la pointe des lances qui lui blessèrent la
 poitrine.*

يركب بحملته, il provoqua des troubles, 13, 21, ركب فتنه, ركب
*he pretend to be mad, Stace p. 219. Lethem p. 264 donne: boil
 (water, food), rakkab, fa w war, propr. faire monter, et p.
 264, rakkab, lift, = sal, rafa°. V. p. 1388 en bas. — C'est
 aussi chez les Bédouins du Nord et dans el-Qasim, préparer, =
 dl. وعلب م حطينا عن ركبنا ثم راعي نبييت وقل: 1382 n. 3: ولم
 نمرقه ركبى غداً التضيوف وروحي. نوحى على ضيف الله فانا له
 ويش ضيف الله فل ضيف الله بن جبرين شبيب مضير بنى عبد الله
 Après que nous fûmes descendus de nos montures, le maître
 de la tente dit à sa femme: „Prepare le déjeuner pour les
 hôtes de Dieu et va appeler l'hôte de Dieu". Nous lui de-
 mandâmes: „Qui est l'hôte de Dieu?" ¹⁾ Il répondit: L'hôte
 de Dieu est Ibn Gibrin, chef des Mlér, des 'Abd Allâh", récit
 de 'Onêzali.*

يركب est aussi *s'asseoir sur les talons*, Hammami, Hdr.
 p. 664, 1 et n. 1, les genoux étant pliés, < ركبة, genou.

أركب, faire monter à cheval, à âne, à chameau, etc., ma
 Festgabe pp. 14, 19; 15, 8 où le premier ʾr kibha est ركب,
 avec prothèse, ib. p. 40. Sur les أفعل, voir ma L B^c A Gl.

¹⁾ Sur ضيف الله, voir 337. Chez Abu Darr. Šarh es-Sirah, 64.

والمرفدة شعاع كنت فريش تجمع كرام عام لاهل: Bronle, I p. 42 en lit:
 الموسم ويقومون. Clemen. Die Reste der primit.
 Religion etc., p. 428.

sv., où il y a une longue liste de ces verbes; 1570, où plusieurs *افعل*.

رُكْب > *رُكْب*, coll., *troupe de cavaliers à cheval ou à chameau*, 1093, 2 = ma LB⁶A p. 76, 10. MSOS VI, II p. 106 N° 29. Les 'Anezeh appliquent *رُكْب* aussi aux *chameaux qu'on monte*, = *ركاب*.

في وادي صيغمان صَفَق وماء يذلج على رُكْب Dt. *dalle lisse*, Dt. *au W. Scyamin, il y a une cavité dans le roc dont l'eau se jette sur une dalle lisse et se collecte dans une excavation*, Dt. Sur ذلج, v. 1678 et Gl. sv., et sur ثَبْرَة, Gl. sv. C'est aussi un *escarpement dans la montagne*, = ذلج, vhw.

رُكْبَة, colline, Dt. *رُكْبَة أنسوت* = دُكَّان, Lothem p. 265. *رُكْبَة* est le nom d'un passage dangereux, un col au pays de Marhah. Est-ce le même mot que *رُكْبَة*, *genou*? — Le sens de *genou* est partout courant.

Je me permets ici de dire quelques mots sur *ركبة* et brk. D'un côté nous avons pour *genou* la racine brk en babyl., aram., éthiop. En Syrie et en Palestine, بُرْك المَحْرَات, = dt. *وَصْلَة النَحْلِي*, est le *timon ou l'arbre de la charrue*, Hdr. p. 297, parce qu'il est, dans sa partie supérieure, courbé en forme de *genou*, ZDMG 74 p. 265, où Mielck donne بُرْك, tandis que j'ai entendu بُرْك ou, avec anaptyxe, بُرْك, buruk, ce qui est plus près de l'aram. *ܒܪܟܐ* et du babyl. burku, = birku, Halma Körperteile p. 133: burku; le changement de u en i est partout courant. Le mehri bark, berk, *genou*, p. 163. De l'autre côté, nous avons l'arabe *رُكْبَة*, = رُكْبَة v. p. 1383, l'aram. *ܐܪܟܒܬܐ*, avec prosthèse, comme en

en haut, est *pudenda*, mais dont le sens exact n'est pas bien fixé. Ib. p. 96 il traduit le babyl. tar-bit bir-ki-ia par *Spross, Erzeugniss meines Penis* ou, avec Delitzsch, au figuré, *Spross meines Schosses*. Je ne suis pas assyriologue et je ne lis que les textes transcrits par nos savants confrères, mais je me permets ici de faire observer que برك, u, vhw., est aussi employé pour hommes et animaux pour indiquer le *coït* ou la *copulation*. En Orient, on n'a pas tout à fait la même posture que nous autres Européens en faisant l'amour, ainsi que je l'ai décrit 835, 1; 837 n. 1: 866, 1 et 2 d'en bas; 868 n. 3: cf. LA II p. 44, 9 d'en bas. Ici c'est le verbe ركب qui désigne cette posture orientale. Mais on se sert aussi du verbe برك. L'homme est بَارِكٌ عَلَى تَشْحُرْمَةٍ, et l'étalon est بَارِكٌ عَلَى تَرْاحِلَةٍ, v. Gl. sub برك, lorsque cet acte a lieu. ركب على est aussi un terme analogue, comme je viens de l'exposer, et le mâle est رَاكِبٌ عَلَى الْأُنْثَى. En mehri, šerkebāt est *elle devint enceinte*, Bittner St. mehri II p. 137. Cf. ՀԻՈՒ:ՓԱԸ, *elle a eu un enfant* Luc. 1, 36. Ce sont là deux termes d'étymologie différente. برك, *s'agenouiller, se coucher*, est ici probablement un ancien dénominatif du sémitique commun birkū, *genou*, tandis que ركب indique la position que le mâle occupe *sur* la femelle pendant l'acte de la copulation; il lui est *superposé*.

رَكْبَةٌ, *escalier*, Lethem p. 442 = سَلَمٌ.

رِيكَب, *dromadaires*, 1649, 6 = ma L B A p. 58, 6, = دُرُوبٌ.

En Dt., رِكَاب, singulier, est rarement usité, 154, 18; 1694, mais au Dofār, R D Gl. sv.; ma MJM p. 26. Dans le Nord et en 'Omān, R O § 409, c'est un pluriel ou plutôt un collectif, dont le singulier est مَضِيَّة ou رَاحِلَةٌ, vhw.; MSOS V p. 7: Musil o. l. p. 220, 12. انْفَرَعَةٌ بِثَنِيَّةٍ لِلْخَيْلِ وَتَرْكَبٌ, Hdr. Gl. p. 675; v. ici p. 1382, 6. Amāli, Del. p. 139, 2 d'en bas: تَرْكَبٌ

اللابل وجميع ركب. Moall. Ant., éd. Rescher pp. 16 et 17: = اللابل. RLP Gl. sv., ركب الشام, *la caravane de la Syrie*, ici p. 933, 934. Sur ركب تسلطان, voir la Durrah d'el-Hamri, Cstple p. 89, le comment. d'el-Hafâgi p. 173 et ici p. 933. Mon Zoheyr p. 116, 3 d'en bas: وتركب اللابل انتهى برحل عليب. وتركب اللابل وتوحد راحلة من: 6, 154, et ib. p. 154, 6: وتوحد راحلة غير نفضها.

ركوب, *monture*, pl. ركب, > rakây b, 524, 9 d'en bas; 531: 1694, > rakêb. Hamâsah p. 157, 11 d'en bas et p. 518 en bas, *cheval* ou *chameau*, = ركبيبة = مركوب, pl. مراكيب. 168 v. 6. ركوب est = مركوب, de sens passif. I. Sidah, XIII p. 266, 8, cite ce mot parmi les adlâl: اتركوب الذى يتركب, parce que le فعول est actif et passif, Lagarde, Bildung p. 63. Les Anezeh disent راءوب, *cavalier*, Socin Diw. Gl. sv., formé comme ذابول, خرووف, etc., 593, et صارووف, ضرور, Fa'iq II p. 10. On voit donc que les dialectes confirment les allégations des lexicographes. — ركب, *proutoufles*, sans singulier, Hoğarieh, cf. مركوب vhw.

ركوبه, en Lahig et en Dt., > ركوبه, *chamelle qu'on monte*, 531 n. 3; 1369, 6; 1694: pl. ركوبت. — Lethem p. 428, *shed. hangar*.

ركبيبة, 99, 16, prononcé erkêbeh, avec prosthèse et i > ê, 1694, = ركوب, vhw. Ce mot se trouve aussi dans une inscription safâtique, Littmann, Entziff. p. 49: *chamelle*. نكف ne se dit pas dans le Sud bédouin.

تركوب est l'int. de ركب, 536, 537, *manière d'agir; coup monté*. Après les vers cités Arabica V p. 152 et Dt. 659, 11 d'en bas, il y a:

لَاكُنْ ذَا تَرْكُوبٍ حَدَادِي بِنِ عَلِيٍّ وَأَهْلِ أَشْقَرَنَجِيَّاتٍ زَيْنَتِ الْخُلُوسِ

Mais c'est là la manière de Hādī b. 'Alī ¹⁾

et des porteurs de fusils européens qui sont beaux... ²⁾

R D Gl. sv.

مَرْكَبٌ est en général toute chose qui sert à transporter d'un endroit à l'autre, animal ou objet et s'applique par conséquent à un cheval, à un chameau, à un bateau, etc., où l'on monte. Dans le Nord, le عَظْفَة, 1274, 3 d'en bas, est appelé مَرْكَب. Nous avons un exemple analogue dans le fr. *voiture*, < *vectura*, qui avait au moyen âge le sens général de *moyen de transport*; c'est pourquoi il désignait un *cheval*, un *âne*, un *chameau*, aussi bien qu'un *navire* ou une *charrette*. Le sens particulier à donner au mot dépend toujours des circonstances locales. Dans la langue administrative du département des Hautes-Pyrénées, *voiture* s'employait au sens de *bête de somme* encore au XVII^e siècle. Dans quelques documents de 1610, on parle de „voitures... hors d'aleyne et lasses du chemin” et du privilège qu'ont les voyageurs de „faire repaistre et descharger leurs voitures en tel endroit que (bon) leur semble”. Une trace intéressante de l'ancienne polysémie du mot se trouve dans une lettre de madame de Sévigné: Votre voiture doit être la litière ³⁾ jusqu'à Roanne et la rivière jusqu'à Briare” (Lettres N° 587); d'après Nyrop, Grammaire historique de la langue française IV p. 161. Cette coïncidence sémantique est fort intéressante. C'est un exemple de la sémantique comparée internationale

¹⁾ Sur Hādī b. 'Alī, voir Index p. 1842.

²⁾ Je ne connais pas le mot خُلُوس, qui est un pluriel. En Haourân, حُلُس est une couverture de selle plus grande que le خِلَال, vlv., des Ḥaḍār, mais c'est ici autre chose.

³⁾ C'est donc le مَرْكَب des Bédouins du Nord. Cf. le babyl. *na-ka-btu*, *voiture*, *char de guerre*, Muss-Arnolt p. 729.

découlant des mêmes observations et du même état des choses.
 مَرْكَبُ الدُّخَانِ est dans le Sud *bateau à vapeur*, p. 720. Ma'gar
 dit dans sa longue qaṣidah :

شَوْفِي تَبَيَّنِيكَ الْفَجْوَاجِ الْيَمْقَمِرِ لَا مَرْكَبٌ¹ أَدُخِّنُ فِي تَغْبَةِ شَمَرِ

Je languis de ces défilés-là éclairés par la lune,

Lorsque le bateau à vapeur appareille dans le Golfe.

On dit aussi الدُّخَانِ tout court, comme 1637, 5 d'en bas et
 Gl. p. 720.

مَرْكَبَةٌ, canoe, Lethem pp. 70; 80; 273.

مَرْكُوب, chaussure, un peut partout. Lethem pp. 429; *native shoes*, 434. Cf. رُكُوب vhw.

Quant à l'étymologie de رُكِبَ, رُكِبَ, l'origine doit en être
 cherchée, il me semble, dans la $\sqrt{-}$ رُكِبَ, avec le sens d'*être*
superposé, être dessus. Il n'a rien à faire avec رُكِبَ être
mince, رُكِبَ. Les $\sqrt{-}$ رُكِبَ et رُكِبَ sont ici synonymes. La
 III^e radicale pourrait bien provenir de $\sqrt{-}$ رُكِبَ, vhw., ou كِبَ,
 comme aussi dans رُكِبَ, vhw. Ce serait donc *être sur une*
chose, y être superposé et indiquerait l'état ou la position où
 l'on est *sur* une chose.

C'est là un sens général. LA I p. 413, 1: *وكل شيء علا*
ركب الدابة والشيء ركوبا. I. el-Qūṭ. p. 105, 12: *شيئاً قد ركب*;
 il aurait été plus juste en disant *ركب انشيء والدابة*. LA XV
 p. 119, 11 d'en bas: *ارتجم انشيء وارتجن اذا ركب بعضه بعضاً*;
 v. ici sub رَجِم p. 1161. Ges.-Buhl, sv. رُكِبَ, donne à كِبَ
 le sens de *monter sur un animal et y être assis*, où la
 première partie de la définition est une conséquence de la
 dernière, qui doit être primaire. J. Levy, WB IV p. 450,

¹) Ainsi voyellé par le poète lui-même.

²) Sur شَمَر v. Hdr. Gl. sv.

dit que רָכַב, רִכַּב, vient de $\sqrt{\text{rk}}$, à laquelle il donne le sens de *weich, dünn sein*, et sub רָך il cite même רָכַב. Cette étymologie est impossible, et Levy a confondu les deux racines homonymes רָך, רִכַּב. Je suis étonné que Fleischer n'ait pas relevé cette erreur. רָכַב, *monter à cheval*, n'est qu'une application sémasiologique du thème רִכַּב. On pourra tout au plus se demander si רִכַּב n'est pas = رَقِب, les racines رָך et رَقِب étant identiques dans le sens d'*être en haut, être posé sur*. Mais $\sqrt{\text{rk}}$, رָך, *être mou, délicat, mince*, et qui est apparentée à $\sqrt{\text{rx}}$, رَخ, vhw., n'a pu donner רָכַב, רִכַּב, *monter à cheval, monter sur un bateau*, avec beaucoup de sens figurés. Philippe, dans le *Morgenl. Forschungen* p. 100, est plus près de la vérité en parlant de la $\sqrt{\text{rk}}$ et ses développements.

Zimmern, AFW p. 42, dit: „Il est difficile de décider, si l'akk. rakābu, *monter sur un animal, monter à cheval, en voiture*, hébr. rākab, aram. rēkeb, arab. rakiba (avec des dérivés nominaux pour voiture, cavalier, etc.) sont vraiment d'une parenté primordiale, ou bien peut-être un emprunt, et alors naturellement très ancien, des mots sémitiques de l'ouest, dans ce sens, à l'akkadien". Cette réflexion me paraît un peu fortuite, car les Sémites de l'ouest, tels que les Arabes, ont bien eu un mot aussi pour *monter sur un animal*, et le verbe doit, d'après moi, être du sémitique commun. Le babyl. rakābu ou raqābu, ift. ritkubu ou ritqubu, est, selon Zimmern, o.l. p. 26, „un terme technique de construction, pour *joindre ensemble, zusammenfügen*; rukbu, *poutre*, > raqpā, hébr., judéo-aram., rik-pētā, *boisage*". C'est évidemment l'arabe رَكَّب et رَكَّب, de la même racine رָך, qui a donné رָכַב. On dit encore رَكَّب, *il dressa la tente sur quatre tarāiq*, vhw., = نصب, v. ma LB^cA Gl. sv. Dillmann, Lex. aethiop.

sv., dit: „potestas radiceis primæ in *applicando*, *immittendo*, *componendo* (fügen) esse videtur, vid. IV, 1, nec non ركب, II, V, VI et ركب; أركب; hinc propagantur, ad *insideri*, *conscendere*, *équitari*, *vehi*, etc.

Ce qui peut à juste titre nous étonner, c'est que le babyl. et l'hébr. biblique ont la forme transitive rakâbu et rakab, tandis que l'aram., l'arabe, classique et dialectal, de même que le mehri (rêkeb), ont la forme فَعَلَ. Je ne m'explique pas bien cette différence, à moins d'admettre la justesse de l'hypothèse fort plausible de Nöldeke, que les trois voyelles n'étaient pas *au début*, „dynamiquement différentes les unes des autres”. L'arabe est ici assez fixe, déjà à l'aurore de sa littérature. Ce n'est pas là un schéma inventé par les grammairiens, mais une morphologie existant dans le parler quotidien et sur lequel les savants arabes se sont basés en réunissant les anciennes poésies et en les récitant. L'arabe est aussi ancien que le babylonien, à côté duquel on parlait arabe en Mésopotamie. Cette langue arabe vit encore, parlée par des millions, dans toute sa luxuriante richesse, nous offrant, dans la lujah et les dialectes, un fonds immense de vocables, de phénomènes phonétiques et morphologiques, où l'œil scrutateur découvre à chaque pas l'ancienneté et la persistance de la langue, malgré les nouvelles branches qui ont poussé sur l'arbre primordial. C'est donc sur cette terre, encore insuffisamment défrichée, au point de vue linguistique, qu'il faut chercher la voie pour expliquer bien des difficultés qui s'érigent devant la linguistique sémitique comparée. Quelques „Alttestamentler”, qui ne connaissent que la pauvre et bâtarde langue hébraïque, telle qu'elle nous a été transmise dans l'A T, ne veulent point reconnaître cette supériorité de l'arabe, parce qu'ils ignorent aussi bien la lujah que les dialectes, et nous sommes, nous autres arabisants, exposés à leurs sarcasmes,

comme Beer, ZDMG 59 p. 428 en haut ¹⁾, parce que nous voyons dans la langue sacrée de l'Arabie une mine d'or d'où nous extrayons les pépites qui répandent leur lumière brillante sur toutes les langues sémitiques. Bezold, le savant assyriologue, est plus clément envers nous lorsqu'il dit, Die babyl.-assyrr. Inschr. und ihre Bedeut. für das Alte Testament 1904, p. 47: „Aujourd'hui encore on fera bien de se persuader qu'une étude vraiment utile des langues sémitiques doit toujours avoir pour point de départ la langue arabe”.

Je suis donc convaincu que le **فعل** arabe, transitif ou intr., collatéral avec **فعل**, par la permutation constante des deux voyelles, remonte à une haute antiquité. Sans cela, il faudrait supposer une schématisation, d'un accord commun entre les **رؤا**, ce qui me paraît absolument inacceptable. **ركب**, **ليس**, etc., représentent une conception sémantique arabe, tandis que le babyl. rakâbu et labâsu en indique une autre, mais le résultat final est le même ²⁾. Si l'on fait venir **ركب** de **رك = رف**, v. plus haut, + **رب** ou **كب**, il s'ensuit que la dérivation dans les autres langues sémitiques doit être la même. Ici nos contradicteurs diront que nous voulons tout tirer de l'arabe. Qu'ils nous indiquent alors un autre moyen, basé sur l'hébreu, l'araméen ou le babyl., pour expliquer l'étymologie. Mais ce moyen leur manque, tandis que l'arabe est encore si vivant; il offre bien plus

¹⁾ L'appréciation de Beer pourrait, avec plus de raison, s'appliquer à de Lagarde à propos de son *misik*.

²⁾ Hommel, ZDMG 44 p. 536, croit, sur la foi de de Lagarde, que **فعل** est plus ancien que **فعل**, ce qui a été, à juste titre, mis en doute par A. Müller, ZDMG 45 p. 227 n. 2. Mais lorsque A. Müller prétend, ibi. que fa'ala manque en babyl., d'après Hommel, il a tort, d'abord parce que Hommel ne dit pas cela et parce que fa'ala y existe véritablement, Delitzsch Gr. § 448.

d'éléments de reconstruction que les autres langues sémitiques, depuis longtemps mortes et n'étant connues que par les épitaphes qu'elles ont laissées derrière elles et que nous ne savons pas même prononcer. Il ne nous reste donc que l'arabe, et c'est à lui que je m'en tiens principalement dans mes recherches.

Je m'abstiens d'examiner si le parfait **فَعَلَ** est primaire (il est en tout cas fort ancien), provenant d'un **يَفْعَلُ**, ou bien si c'est l'imparfait qui a influencé le parfait **فَعَلَ**. Je laisse à d'autres plus clairvoyants que moi la tâche de percer les ténèbres qui entourent la formation des langues sémitiques, préférant ne donner que les matériaux que j'ai recueillis pendant ma longue carrière d'études en Orient. Mais il me semble que l'imparfait a joué un rôle prépondérant, comme le veut Torczyner ZDMG 67 p. 645 et ss. De même, il me semble que le transitif **فَعَّلَ** a précédé les **فَعَلَ**, contrairement à ce que prétend de Lagarde. J'ose ici poser une question qui paraîtra risquée: les **فَعَلَ** classiques transitifs peuvent-ils provenir d'un **فَعَّلَ** de la langue parlée > d'un **فَعَلَ**, i, u, à l'instar de ce qui se passe encore aujourd'hui? Avant el-Halil et Sib. nous ne savons pas exactement la prononciation de l'arabe. Les anciennes poésies furent vocalisées d'après le système des savants citadins d'el-Koufah et d'el-Basrah; ceux-ci ont même vocalisé le Qorân qui, dans la rédaction de 'Otmân, n'avait pas les voyelles marquées. Il serait de la plus haute importance d'avoir une reproduction de ce Qorân, qui se trouve à el-Medînah et que le *schêh* Amin el-Madanî a vu d'après ce qu'il m'a assuré; mais voyez Nöldeke Geschichte des Qorâns I p. 238.

Sur la forme **رَكِبَ** je renvoie à ma monographie **فَعَّلَ**.
رَفَعَ voir *sub* **رَفَعَ**.

pour ركد II vhw. L'hébr. רכד provient d'une autre racine rk, v. ici p. 1379.

أَرَكَدَتْ أَنْبَرَةً عَلَى أَنْبَرٍ, elle a posé la marmite sur les pierres du foyer, 1042, 10 d'en bas, expliqué par انصببت. Musil p. 342, 18 rapporte ce serment: ana raḍik raḍwa min allāh wamurked ḡahrak 'al-Allāh,.... et j'appuie ton dos sur Dieu, cf. ib. pp. 341, 7 d'en bas et 342, 1: muhli ḡahrak 'an Allāh. C'est peut-être ici أَرَكَدَ, faire appuyer, افعل de notre verbe en question. Cf. رَكَمَ et رَكَرَ.

رَوَاكِدَ, pl. رَوَاكِدَ, les trois pierres de l'âtre, 598. Amālī d'el-Qālī p. 47, 10 d'en bas. Fischer, ZDMG 66 p. 134. Chez Ḥassān, éd. Hirschfeld N° 175, 3, رَوَاكِدُ امْتِثَالُ الْحَمَامِ le sens est le même, et non pas Töpfe, comme le traduit Reckendorf, AS p. 162, 2.

Sur la comparaison de ces pierres avec des pigeons, voir G. Jacob, Der Islam V p. 247/8 et VI p. 99¹⁾.

مَرَكَدَ, âtre fait de trois pierres, أَثْنَتِي, vhw. 597.

مَرَكَدَ, pl. مَرَاكِدَ, pierres de l'âtre, 598; 1042. — Petite pierre servant à appuyer le مَرْحَاةَ, 1052 en bas.

¹⁾ Jacob veut que le nom de pigeon, حمام, vienne de la couleur noire, ce qui paraît être confirmé par رَوَاكِدُ امْتِثَالُ الْحَمَامِ, car les pierres de l'âtre sont noires. Les pigeons sauvages, si toutefois il s'agit de ceux-là, ne sont pas noirs, mais plutôt bleuâtres. Or, la couleur bleue est pour les Arabes noire, v. p. 478 sub حَمَّ, et ils auront pu ainsi établir une comparaison entre les pierres de l'âtre et les pigeons, ce qui ne prouverait pas que l'étymologie de حمام provienne de la couleur noire. Elle est plutôt à chercher dans l'onomatopée حَم, apparentée à حَمَّ, حَمَّ, v. sub حَمَّ et sub رَحَبَ à cause du roucoulement du pigeon, dans lequel les Musulmans voient une glorification d'Allāh. Déjà dans l'antiquité, le pigeon était consacré à Vénus.

ركز*

ركز, u, i, *ficher dans le sol*, n'importe quoi, de façon qu'il y reste debout, نَشَلْنَا مِنْ أَثْمٍ وَنَرُدُّهَا عَلَى رَأْسِنَا. قَتَم, nous l'ôtons (= la kâbah) de l'ouverture et nous la dressons la tête en bas, 23, 12 et 191 n. 2. يَرْكُزُونَ مَصْنَع, on dresse le muṣanna^c, 37, 11 où = يَغْزُونَ, 815. 10 ¹). اَرْكُزْ رَأْسَكَ, lève ta tête, me dit un coiffeur d'Aden pour mieux me tailler sous le menton. Ūrkuz (ou ōrkuz ou ōrkōz) rāsak lamma tibṣar fōq el-^calam, lève ta tête afin que tu puisses voir au dessus (des têtes) du monde, me dit un Daïnois; son synonyme est ici قَتَعَ, 791, 12: 886-7. Aussi au fig., se fixer dans un endroit. عَزَّ نَرَكُزْ, allons nous arrêter ici, propr. fixer les poteaux de la tente, dt. Stumme TTBL v. 464: rkiz ²) ^celu rāsè tuila, (le faucon) qui s'est fixé sur le haut sommet de T. Jaussen, Coutumes p. 275, 7 donne ركز = قطع lorsque le chameau se frappe en marchant. Il veut probablement dire que sa bête heurte les jambes les unes contre les autres. C'est pour رَجَزْ, vhw. Mais ركز est aussi intr., témoin رَاكِبْ, debout, = قَتَم.

Bolh. I p. 125: خَرَجَ بَلَالٌ بِالْعَنْزَةِ حَتَّى رَكَزَهَا بَيْنَ يَدَيِ رَسُولِ اللَّهِ. I. el-Qūṭ. p. 103 d. l. رَكَزَتْ أَثْمِيَّ أَثْبَتَتْهُ فِي الْأَرْضِ. Après le passage rapporté 815 sur يَوْمَ مَصْنَع, il y a: وَأَمْسَأَنَّهُ حَذِيَّ يَفْعَلُونِيَا عِنْدَ قَبْرِ الْفَارَسِ إِذَا كَانَ أَجْنَبِيٍّ وَهُمْ ثَقَاتِلَيْنِ لَهُ بِالنَّبِيَّاهِ عَنِ اعْمَدِ يَفْعَلُونَ النَّبِيَّاهِ حَذِيَّ وَالْاجْتِمَاعِ وَيَذْكُرُونَ مُحْسِنَهُ وَافْعَالَهُ.... وَيَعْقِرُونَ عِنْدَ قَبْرِهٖ قَرَسَهُ وَيَعْقِرُونَ قَحْلَ إِبِلٍ وَيَرْكُزُونَ عِنْدَ قَبْرِهٖ أَجَارَ

¹) Où le مَصْنَع est expliqué; v. aussi Jaussen, Coutumes p. 263.

²) Obs. ici rkiz, intr. < يَرْكُزُ > v. ici رَكِبَ.

كَرَّ حَجَرَ بِفَعَرٍ مِنْ تَفْعَلَةٍ وَيَسْمُونَهَا نَصَائِبَ تَحْلَسٍ وَيَضَعُونِ الْفَيُورَ
 مِنَ الْغَنَمِ بِنَيْبِهِ عِنْدَ النَّحْلِ. Ils le font également à la tombe d'un
 fâris s'il est étranger à la tribu et qu'ils fassent la guerre
 pour lui en lieu et place des siens. Ils font ces lamentations
 de deuil en se réunissant. Ils mentionnent ses belles qualités
 et ses exploits.... et ils coupent les jarrets de son cheval
 auprès de sa tombe et ils font de même à un chameau étalon.
 Ils dressent auprès de sa tombe des pierres dont chaque pierre
 représente un de ses exploits. Ils les appellent „les pierres
 levées des belles qualités”, et ils donnent à manger des mou-
 tons aux oiseaux à son intention. Cf. ici sub رَحَى p. 1286 7.

Sur le rôle que joue l'oiseau dans les conceptions tératologiques
 des Arabes, voir Wellhausen, Reste² p. 200 et s., mais il ne
 remonte pas assez loin pour bien expliquer cette croyance.
 L. A. sv. رَمَى, Dt. 1015: ici p. 528; Grohmann, Göttersymbole
 p. 75; Prinz, Altöriental. Symbolik p. 42; Cumont, Etudes
 syriennes p. 56 et ss.. Sur les نَصَائِبَ, v. Arabica V p. 209,
 Hdr. Gl. sv. et Dt. 963 et n. 3; ici p. 66 sub رَجَمَ; Gold-
 ziher MS I p. 231 ss. L'immolation du cheval d'un fâris
 se pratiquait aussi chez les anciens Scandinaves. Cela doit
 remonter à une ancienne coutume orientale. Les Persans
 immolaient aussi des chevaux au Soleil, Cumont, Etudes
 Syriennes p. 252. L'antiquité sémitique se figurait le char
 du Soleil tiré par des chevaux, comme encore l'*Aurore* de
 Guido Reni et les *Barberi* du Carnaval de Rome. Lady
 Esther Stanhope croyait que son cheval blanc (qui vivait
 encore longtemps après la mort de l'excentrique Anglaise
 dans un village non loin de Saydâ dans le Liban) était le
 symbole du Soleil.

Un synonyme de رَكْ est غَرَّ et غَرَر, vhs. C'est un com-
 posé de رَكْ et رَزَّ = غَرَرٌ = رَزَّ تَعْتَارُ فِي السَّقَاعِ; 671, 3 d'en bas.
 Lethem pp. 291 et 345: rakaz = karaz, *take cover, hide*; ib.

p. 293, *crouch* (v. ici *sub* ركز); ib. p. 362: *lean against* = tākā, tr., mais arrakaz et attākā, intr.; v. ici *sub* ركم et تكى; ib. p. 450: rakaz, *support* = sanad, vhw.

ركز, intens. ou pluralité de ركز, 936, 3 d'en bas. Un Datinois me décrit comme suit la construction d'une عنة, = cl. عنة, vhw. *enclos*: العنة هي الجدر من الغصاه والآ من الحجار لازم تركز اربع أخشب (!) كل خشبة لها حفرة في النقع وتجبب المصاص وحفرته له حفرة بين الخشبت وركزت المصاص تربطه¹⁾ بعطري²⁾ وتسمى له اثنتين عيدان واحد من داخل وواحد من خارج وتجبب إنسانة صنع البقر وتطرح الصنع على المصاص وتمحل له لما ينزقر وكل جدر عنة. El-Innah est le mur fait d'arbres ou bien de pierres. Il faut que tu fiches quatre pièces de bois dans la terre. Chaque pièce de bois a son trou dans le modâd³⁾ et tu lui creuses un trou entre les pièces de bois et tu dresses le modâd que tu lies avec une ficelle et tu lui fais deux perches, l'une en dedans et l'autre en dehors. Une femme apporte de la bouse de rache qu'elle met sur le modâd qu'elle enduit⁴⁾ avec de la bouse de rache jusqu'à ce qu'elle

1) Pluralité.

2) Voir Dt. 604, 13 et n.; 1123.

3) Je ne connais pas cet arbre. C'est peut-être le même que مصاص, K. en-Nabât d'el-Aṣma'ī p. 31 et n. 7. I. Sidah IX p. 171, 3 d'en bas dit: المَسَد من جلد أو أبق أو مصاص وهو نبات كَنُولان أو من خُلب, et ib. p. 177, 2 d'en bas: الخُلب حبل أليف والقطن. LA VIII p. 361 en haut. On en fait des cordes et des ficelles dont se sert aussi le خزان, vhw., comme dans le Sud; cf. مَصّ et مَصّ. C'est, je crois, un *figus*. Il est difficile de se débrouiller dans l'ouvrage si embrouillé de Schweinfurth, Arab. Pflanzennamen. Hirsch, Reisen p. 158, parle d'un *arbuste medâd* à fleurs rouges, mais ce ne peut être le même.

4) محل, a. enduire de qc., ici de bouse de vache, proprement. passer

(la bouse) *prendre bien de la consistance. Et tout le mur est appelé 'innah* ¹⁾. — Stace p. 66 donne رَتَّ، *flutter*, que je ne connais pas. La chevelure de certaines tribus d'al 'Azzân, Index 1826, est مَرَّتْ، *hérissée*, comme celle des Nègres. شَعْرَتِي مَرَّتْ، *mes cheveux sont hérissés*, Dt., lorsqu'on les porte en quāṣlah, vñv.

*la main dessus pour l'étendre, bestreichen. مَمَّحَ، intens. ou pluralité: mähḥalet beyn em-mîfa ubeyn em-māhtāmeḥ, et elle enduit de boue (la fente) entre le four et le couvercle, 604, 12. تَوَخَّدَ كَمْشَةً، صَفَّعَ وَتَمَحَّجَلَ عَلَيْهِ، tu prends une poignée de bouse de vache et tu passes la main dessus pour l'aplanir, dt. Dans le Nord, il y a le verbe مَلَّحَ; Musil o. l. p. 217, 12: yumalleḥu damm ed-dbiḥe 'aley, on l'aspérge avec le sang de la victime, mais asperger n'est pas ici la vraie traduction. Ce n'est probablement pas le même verbe que مَلَّحَ الْقَدْرَ ou مَلَّحَ؟ مَلَّأَ، LA III p. 443, 1, إِذَا جَعَلْتَ فِينَا شَيْئًا مِنْ شَحْمٍ = أَفْمَلَّحَ، sudarabique pourrait bien être une métathèse de لَحِمَ، qui est un terme technique pour la manipulation ci-dessus. Rhodokanakis, *Stud. zur Lexicographie und Gramm. des Altsüdarab.* II p. 106 n. Cf. مَحَّى et مَحَّى et le classique مَنَلُ = مَنَلُ الْبُعَيْرِ، mais notre verbe est bien prononcé avec ح. Cf. aussi مَرَّحَ et مَرَّحَ، oindre, 633.*

¹⁾ C'est surtout les parois des كَرَابِي، 446, 7; 456; 584; 1040, et des دِيَام، p. 899, qui portent le nom de عِنَّة. El-Azhari, *Monde Oriental* XIV 1920 p. 34, dit: نَعْنَنَ الْخَيْرَةَ وَجَمَعَهَا نَعْنَنَ، avec un sâhid; LA XVII p. 176; Haffner T A L p. 62, 16. On voit que le mot existe toujours. R O p. 402 N° 50 le sens en est différent: ya šē'inne kelēne mmā fīs u'aqqēnābiš qafe l'inne, *ô notre petit panier, nous avons mangé ce qu'il y avait dans toi et nous l'avons* (ensuite) *jeté derrière le monceau de déchets*, où عِنَّة fut expliqué par يَدَسْ قَصَبْ أَوْ خَوْصْ; erreur, voir Additions.

رَكَز, *scarecrow* for birds (device with poles and ropes, with things tied on the ropes to make a noise in the wind and scare birds from corn), *épouvantail*, Letheim p. 423.

مَرَكَز, v. sub رَكَز. On dit مَرَكَز = مَوَكَز, 1011.8, *fixé debout. Fixe, qui ne bouge pas*, se dit d'une étoile, 756 n. مَرَكَز, prononcé مَرَكَز, 132, 6 et n. 1, où je l'ai traduit par *armée*, selon l'explication de mes Daïnois, mais ce peut aussi se rendre par *habitation, demeure fixe*. — *Cortège de cérémonie* = مَوَكِب, 151 N° 81. — *Baguette de fusil* en mehri, Jahn SAE III p. 221, qui attribue ce même mot au dialecte haḍramite, comme le fait aussi alors Bittner, St. Mehri I p. 31, mais en Ḥḍr. on dit مَرَجَس = دت. مَرَفَص, vhs.

Il y a une autre *رَكَز* dont j'ai parlé sub رَجَز p. 1135 et qui est une onomatopée composée des onomatopées رَج < رَج, rag, et de رَز, vhs. I. el-Qūf. p. 104, 1 dit: رَكَز تَرَجَلْ. *صَوْتُ* = رَكَز; *وَتَشَعْلُ كَن لَه رَكَز لِي صَوْتُ*; Fiqh el-lurāh p. 349: *صَوْتُ*. Mais je ne trouve ce verbe nulle part ailleurs. Le Qim. seul donne رَكَز تَعْرِقْ = رَكَز = رَقِزْ et رَفَزْ. ¹⁾ d'après es-Sarānī, TA sv., *l'artère bat*. C'est probablement une prononciation pour ragaz < رَجَز, vhs.

رَكَص

رَكَص, u, *courir*, homme et bête, n'est pas employé en Dt., 1259, où l'on dit رَكَص, vhs. Mais en Ḥḍr., Ḥḍr. p. 9 n. 2, et au Yéman, رَكَص se dit des bêtes. RD I p. 14, 15, 16: *werkib... 'al el-ferās warkāḍha talāte marrāt, il monta sur la jument, qu'il fit courir trois fois*. Ib. p. 26, 10: *irkīb 'al el-faras erkóḍha, il monta sur la*

¹⁾ Ce qui est sans doute une ancienne faute de copiste.

jument qu'il fit courir. Ib. p. 32, 19: yérkaḍ Bu Naṣar eṣ-ṣmeyṭa, *B. N. fit courir la eṣ S.* Dans les trois exemples, le sens est le même: *faire courir*, mais ib. p. 26, 10 Rhodokanakis traduit: *da trieb er es (mit den Sporen)*, ce qui est la manière de la *faire courir*. Dans le Sud, il n'y a pas d'éperons; la pointe de l'étrier fait office d'éperon. Je ne crois pas qu'on puisse déduire de ces exemples un verbe رَكَضَ, comme le pense Rhodokanakis, ib. II p. 162, car رَكَضَ a ici la prosthèse, comme aussi رَكَبَ. Au Nord: رَكَضَ وَاحِدٌ, *chacun courut sur son cheval* (étant déjà à cheval), 1721, 12. رَكَضَ مَا رَكَضَ الْخَيْلُ, *s'il ne court pas comme les chevaux*, Prov. et Dict. p. 292, 12 (où رَكَضَ). En 'omânais de là, رَكَضَ, *attaquer*, propr. *courir sus*. انصاري رَكَضُوا عَلَى رِبَاعَةِ بَشِيرٍ, *les Chrétiens (les étrangers) ont attaqué les gens de B.*, RO p. 132, 10 d'en bas. قُلْ نَمُوتُ نَسِيْدٌ: سَوِيُوْا لَهُ, *le sultan leur dit: faites-lui une échelle et courez-lui sus la nuit*, ib. p. 372, 6.

رَكَضَ, *courir à l'envie*. RO p. 165, 3 d'en bas, et تَرَكَضَ, 474, 13; RO p. 172, 13 d'en bas. LA sv., Beaussier sv.

رَكَضَةٌ, *course*. RO p. 427 n. 2 = raśme.

رَكَوْضٌ, *qui court vite*, ib. p. 62, 19.

رَكَبِيسٌ, *qui court vite* (cheval), Haurân, = رَكَوْضٌ, 'Omân; *qui est toujours en course, qui toupille*, Pr. et Dict. p. 19.

Le sens premier de ce verbe n'est pas tout à fait clair. Il paraît être *fouler le sol*. Dans ce cas, c'est un composé de رَكَ, v. ici p. 135S, 2, et de رَضَى, vhs., qui se prêtent à merveille à cette étymologie. Beaussier donne aussi رَكَضَ, *fouler, presser avec les pieds* > *aller en toute hâte, se presser*. Nous disons aussi: *cours vite!* Mais رَكَضَ a aussi le sens de

donner un coup de pied, aussi bien dans la lujah que dans les dialectes, = رفس et رمح, vhs., v. aussi *sub* رمر. D'après en-Nihayah sv., ce sens serait primaire: *صَدَّ تَرَكَّضَ تَضَرَّبَ*. Dans la Hamâsah p. 278, 11 d'en bas, رَضَ a le sens de دفع, appliqué à l'arc. Dans le Sud, il y a aussi رَضَ u, *pousser, stimuler une bête à marcher*, comme aussi en 'Omân, RO § 393; ib. § 381: la tkodl fil-mesi 'an lá tō'ye, *ne te dépêche pas en marchant afin de ne pas te fatiguer*; رَضَتْ مَشَى, ib. p. 366, 12. Il faut peut-être admettre deux رَضَ homonymes: 1° *fouler le sol*, composé de رَك et رَضَ, et 2° *donner un coup* (de pied), composé de رَك et كَضَ, cf. كَدَّ.

Je vais passer en revue ce verbe رَضَ dans la lujah. Aṣma'î K. el-ḥeyl, éd. Haffner p. 25: *لا يَقُولُ يَرَضُ نَمَّا يَرَضُهُ فَرَسُهُ*. I. Doreyd, K. el-İstiqāq p. 147: *يَقُولُ رَضَ تَرَجَّلَ فَرَسُهُ ذَا أَجْرَادٍ*. 'Antarah N° 16 v. 6: *قَدْ بُلَّتْ رَحْلَتَايَا وَحَاتِلَيَا*. *ولا يَقُولُ رَضَ تَفَرَسُ*. *بنماء يَرَضُنِيَا تَمَرْدُ تَغْضَارِيْفُ*, *ses chameilles (ou montures) ont été mouillées d'eau (et) que font courir de jeunes seigneurs généreux*.

Zoheyr, mon éd. p. 190 d.1: *يَرَضُنِيَا مَيْلًا*, où j'ai voyellé يَقُولُ رَضَتْ تَفَرَسُ فَعَدَ, et le comm. dit: *يَرَضُنِيَا* et *يَرَضُنِيَا*. *ولا يَقُولُ رَضَ (تَفَرَسُ) وَقَدْ حُكِيَتْ رَضَا مَشَى وَسَرَعَ وَفِي الْأَمْرِ فَعَلَهُ مَاشِيًا وَجَائِسًا وَالْأَرْضَ صَرَبِيًا يَرَجُّهُ وَتَدَابَعًا اسْتَحْتَبَا وَالطَّائِرَ اسْرَعَ وَارْكَضَتْ لِحَامِلُهَا اضْطَرَبَ وَنَدَّهَا*. C'est ici رَضَا qui est primaire, et les autres n'en sont qu'une application sémasiologique. I. Sīdah III p. 104, 8: *تَرَضَ مَشَى*

الانسان بِرَجْلِهِ مَعًا¹⁾ où est un peu drôle; ib. VII p. 79, 9 il dit du chameau: هُوَ الَّذِي يَخِيطُ قَدَدًا; ابوعبيد: رَكَضْتُ الْفَرَسَ وَلَا; ib. VI p. 180: وَيَدَّيْهِ وَبِرْجُلَيْهِ يَكُونُ رَكَضَ الْفَرَسِ إِنَّمَا الرُّكُضُ تَحْرِيبُكَ إِيَّاهُ بِرَجْلِكَ أَوْ بِغَيْرِهَا سَارَ هُوَ أَوْ لَمْ يَسِرْ. ابن دريد: رَكَضْتُ الدَّابَّةَ وَدَفَعَ ذَلِكَ قَوْمٌ وَقَالُوا رَكَضْتُ الدَّابَّةَ لَا غَيْرَ وَكَانَ الْعَيْنِيُّ. غيره: رَكَضَ الْفَرَسَ وَرَكَضْتُهُ عَلَى مِثَالِ رَجَعَ وَرَجَعْتُهُ²⁾. صاحب العين: هُوَ يَرْكُضُ دَابَّتَهُ رَكْضًا فَلَمَّا كَثُرَ عَذَا عَلَى النَّاسِ نَدِمُوا اسْتَعْلَمُوهُ فِي الدَّوَابِّ وَقَالُوا هِيَ تَرْكُضُ كَمَا أَنَّ الرُّكُضَ مِنْهَا. ابن السكيت: مَرَّ فُلَانٌ يَرْكُضُ فَرَسَهُ وَيَمْرِيهِ بِعَقِبِهِ إِنَّهُ. La première partie de ceci se trouve déjà dans le Tahdîb d'I. es-Sikkîr p. 685. LA, qui a en partie copié cela, ajoute: فُلَانٌ يَرْكُضُ دَابَّتَهُ وَهُوَ ضَرْبٌ مَرَّكَبِيٍّ بِرَجْلَيْهِ فَلَمَّا إِنَّهُ رَكَضَتْ³⁾. Faṣiḥ Ta'lab, éd. Barth, p. 9, 2: رَكَضَتْ، et ib. p. 37 l'observation de Barth. Vollers, VS p. 123, qui relève l'emploi qorânique 21, 12: yarkuḍûna, actif, ce qu'il y explique. Les puristes vont ici trop loin, ainsi qu'il ressort du Šarḥ d'el-Ḥafāgî, p. 172, sur la Durrah d'el-Ḥarîrî p. 72 (Cstple 1299), lorsqu'il dit: يَكُونُ رَكَضٌ لَازِمٌ وَمَتَعَدَّى كَرَجَعٌ وَرَجَعْتُهُ... فَمَا أَمَّا نَحْنُ مِنْ أَنْ يَقُولَ رَكَضَ الْفَرَسَ بِمَعْنَى ضَرْبَ بَرَجْلِهِ الْأَرْضَ وَقَالَ الشَّاعِرُ الْفَرَسُ انْتَرَبَ بِالرَّجْلِ فَمَتَى نُسَبُّ إِلَى التَّرَابِ فَهُوَ إِعْدَاءٌ مَرُؤِيَّةٌ نَحْوُ رَكَضْتُ الْفَرَسَ

¹⁾ LA sv. où il faut peut-être lire قَدَدًا, au lieu de عَيْدًا.

²⁾ Mais lorsqu'il-Aṣma'î définit التَّقْرِيبَ, pas de course, courir rentre à terre, par رَفَعَ يَدَيْهِ وَوَضَعَهُمَا مَعًا, c'est compréhensible, K. el-Ḥayl p. 49.

³⁾ LA IX pp. 368, 41 et 392, 42.

ومتنى نَسِبَ إِلَى الْإِنْسَانِ فَيَسُو بِمَعْنَى وَضَعَ الْأَرْضَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى أَرْضُ
بِرْجَلِكُ (1) وَقَوْلُهُ لَا تَرُكْصُوا وَارْجُوا... (2) وَقُلْ إِنِّي عَشِمْتُ فِي شَرْحِ بَلَّتْ
سَعْدُ يَرُكُصُ يَدْفَعُ وَمِنْهُ رَكَصَ الْإِنْدَانَةُ يَرُكُصُهَا رَكَصًا لِأَنَّ مَعْنَاهُ دَفَعَهَا
فِي جَنْبَيْهَا بِرُجْلَيْهِ يَتَسَيَّرُ ثُمَّ كَثُرَ حَتَّى صَارَ بِمَعْنَى التَّسَيَّرِ مُطْلَقًا وَقَوْلُهُمْ
رَكَصَتْ الْإِنْدَانَةُ بِمَعْنَى عَدَّتْ عَدًّا مِنَ الْخَطَا عَلَى أَنَّ انْصَوَابَ رَكَصَتْ...
وَقُلْ إِنِّي سَيِّدُهُ: رَكَصَ الْإِنْدَانَةُ وَرَكَصَتْ لِي وَأَبَاحَا بَعْضُهُمُ الْإِنْصَوَابَ عِنْدِي
لِجَوَازِ يَقُولُهُمْ رَكَصَ انْصَابُ رَكَصًا إِذَا اسْرَعَ فِي ضَمِيرَانِهِ... (3) وَفِي الْإِلَاسِاسِ
رَكَصَتْ الْخَيْلُ ضَرَبَتْ فِي الْأَرْضِ بِخَوَافِرِهَا وَبِهَذَا عَرَفْتُ مَا فِي كَلَامِ
C'est là aussi à peu près ce que dit LA. Chez Haffner TAL p. 106, on lit:
سَأَلْتُ رَجُلًا مِنْ أَعْلَى الْبَادِيَةِ مَا أَنْصَبُكُمْ فَقَالَ أَتَدْرِي يَوْمَ بَأْنَفِهِ وَيَخْبِطُ
بِيَدِهِ وَيَرُكُصُ بِرُجْلِهِ.

El-A'sā, Geyer, Zwei Gedichte I v. 47 dit:

وَأَتَبَعُهَا يَرُكُصُ الْأَسِيَّةَ الْإِصْبَاحِ وَالشَّرْعِيَّةِ ذَا الْأَذْيَالِ

ce que le savant éditeur traduit par:

Und Sklavinnen¹⁾, die mit Füßen stossen an rotseidene Gewänder und sarābitische befrante (Mäntel). Je crois que *traines*, v. ici p. 966 s., et que يَرُكُصُ implique le même mouvement que font les femmes encore aujourd'hui lorsqu'elles veulent éviter par un léger coup de pied, donné à la robe trop longue et traînante, de marcher sur la robe, qui par cela est rejetée en arrière. C'est ainsi qu'il faut

¹⁾ اِصْرَبْ بِرِجْلِكَ الْأَرْضَ = (Qor. 38, 41).

²⁾ Qor. 21, 12, 13 = رَاكُضِينَ دَوَابِّهِمْ où el-Beydāwī a inutilement ajouté les deux derniers mots voulant par cela justifier l'emploi de ce verbe, qui avait bien, alors déjà, le sens de *courir*, appliqué à l'homme, sans qu'il soit monté sur une bête.

³⁾ LA IX p. 19, 11 d'en bas.

⁴⁾ Plutôt, *hétaires*.

aussi comprendre Nābirah N° 5 v. 30, également cité par Geyer ib. p. 162: وَأَتْرَاكِبَاتٍ ذُبُولَ الْرَيْطِ اَنْح. Derenbourg, J. As. Oct.—Nov. 1868 p. 304, le rend assez bien par: *c'est lui qui donne de jeunes esclaves relevant avec leurs pieds les pans de leurs manteaux*. جَرُّ اَنْذِيلٍ وَرَكْضُهُ بَارِجَلٍ, comme explication de رَفَلَ¹⁾. LA sv. = ici p. 1360, 12²⁾. Altarb. Diamben, Geyer, p. 146 v. 40: يَرْكُضُ رَيْطًا = ib. p. 159 v. 20.

Cf. رَقَدَ, vhw., et l'éthiop. regaḏa, *pède percussit*, ce qui se trouve dans le šh. merkidôt, *coup de pied*, comme le 'omānais رَحَنَنِي مُرْكَضٍ = دَوَّنَنِي, *elle me lança un coup de pied*, RO p. 236, 5 = Rössler, MSOS III p. 20, 8 d'en bas: murqâd, de رَقَضَ = رَقَدَ, vhw.; cf. رَكَلَ, vhw. Mais le mehri merkedêt, *semellé*, et le šh. rekôt, *treten*, me paraissent provenir de l'autre verbe homonyme, *fouler le sol*. Cf. cependant l'allemand: einen Fusstritt versetzen.

I. Sidah, apud LA IX p. 19, 10, prétend qu'on ne dit pas رَمَحَ du chameau, mais رَكَضَ, et cela est encore vrai aujourd'hui, car رَمَحَ ne se dit que du cheval et des ânes, vhw.

Le passif رُكِضَ, Faṣiḥ Ta'lab p. 9 et p. 27, qui était probablement, avec le temps, devenu oblitéré, vu sa coïncidence avec le فَعِلَ > فَعَلَ, dans le parler courant, aura fini par disparaître, et la forme active est devenue transitive. Un dénominatif de رَكَضَ est تَمَرَكَضَ, *courir par ci par là*, ma Festgabe p. 50.

Je crois qu'on devra comparer le dialectal لَكَدَ, i, u, *donner*

¹⁾ رَفَلَ est peut-être une faute pour رَقَلَ, vhw.

²⁾ بَرْدُ النَّبَوَاجِرِ (فَالْتَقِيَا) qui se trouve dans le second hémistiché n'est pas le *sommeil de midi* (Derenbourg), ni *Mittagssiesta* (Geyer), mais la *fraicheur* durant les heures de midi, v. ici sub رَهَجَ.

un coup de coude ou de main, IIJr. p. 325. LA sv. et en dt. aussi *piquer des deux* au cheval, 1268, 8: ce sens est répandu dans toute l'Arabie, où *نَدَّ عَلَى* est aussi *se lancer sur qq.* en propr. *lancer le cheval en l'éperonnant*, ma LB A pp. 14, 29: 15, 4, 6; *نَدَّدَ* en est l'infinitif, ib. p. 15, 10, et *نَدَّدَ*, *attaque*, = *عَاجَمَ*, ZDMG XXII p. 140. Van Ess, *The spoken arabic of Mesopotamia*, donne p. 227 *spur*, *leked*, *yilkad*. La luraḥ a aussi *مَلَّدَ* = *شَبَّهَ تَمَذَّقَ يَذَّقُ بِهِ*, LA sv.. La *ʾl-k* a engendré plusieurs verbes *نَكَرَ*, *نَدَجَ*, *نَكَّ*, *نَدَّ*, *نَكَسَ*, *نَدَسَ*, *نَكَمَ* et le syrien *نَلَك* (Belot) ¹⁾. Ges.-Buhl compare l'hébr. *נָכַר*, mais je ne sais si cela est juste, car ce verbe hébr. a un tout autre sens.

رَكَع

رَكَع a donné *تَبَرَّكَعَ*, *بَرَّكَعَ*, LA VII p. 293, 8, *terrasser qu de façon qu'il reste sur ses genoux*, 1755 et ici p. 164 et *sub رَكِبَ*. Composé de *بَرَّكَ* et *رَكَع*. Cela prouve que *بَرَّكَ* est véritablement *courber les genoux* pour s'asseoir de la façon orientale ou *se coucher, s'agenouiller*, comme font les bêtes. Il implique en même temps la connaissance des Arabes du mot *رُكْبَة*, *genou*, p. 163 et ici *sub رُكْبَة*. Dans le Sud, *رُكْعَة* est *genou*, p. 1353, = *رُكْبَة*. I. el-Qûṭ. p. 264¹⁵ *sub رَكَع*: *رُكْعَة*, *وَأَيْضًا أَحْنَى وَتَضَاعَتْ*, mais lorsqu'il élargit sa définition de *رَكَع* par *رُكْعَة*, *وَأَيْضًا قَوْمَة رُكْعَة*, répété par el-Miṣbāḥ sv., il ne me paraît pas très exact, car il oublie que *رَكَع* ne désigne qu'une posture de la ṣalāḥ.

¹⁾ En Syrie, on dit *يَلْكُ ذَيْلَكَ*, *le chien serre la queue entre les jambes*, et *نَكَلَكَ وَرَجَعَ*, *il revint tout penaud*, comme un chien qui serre la queue entre les jambes, = *سَكَسَكَ وَرَاحَ*; cf. Dt. 498 et n. et Noldeke M. Gr. p. 442.

Torczyner, o. l. p. 290 n. 7, compare כָּרַע, *se courber, plier les genoux, chinarsi, ripiegarsi, prostrarsi* (Scerbo), comme l'avait déjà fait Ges.-Buhl sv. כָּע, et כָּרַע seraient donc une très ancienne métathèse. Les dérivés sémasiologiques de כָּרַע seraient alors secondaires et dénominatifs de כָּרַע¹⁾, *genou*, qui est un mot sémitique commun, *tibia* de l'homme et *jambe* de la bête. Les dérivés sont כָּרַע, a, *boire à même l'eau, comme font les bêtes* لَا تَقْدِرُ أَنْ تَدْخُلَ أَكْرَعِيهَا, LA X p. 183, 5. Cf. Rois 7, 5: וְכָל אֲשֶׁר יִכְרַע עַל בְּרִדּוֹ = trad. amér. وَكَذَا ذَرَّ مَنْ جَثَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ تَشْرِبُ. Cela s'applique aussi à l'homme, LA ib.; تَوَضَّأَ > غَسَلَ أَكْرَعَهُ = تَكَرَّعَ لِلصَّلَاةِ en général, LA ib. p. 182, 5. Ce sont sans doute des dénominatifs de כָּרַע, mais je ne vois pas comment on pourra ramener כָּרַע au sens de כָּרַע. Les bêtes baissent le cou pour boire, mais ne courbent pas les jambes, ni ne s'agenouillent. כָּרַע est encore usité dans le Sud, *boire à même l'eau*, homme et bête. Je crois qu'il y a deux thèmes כָּרַע qui se sont fondus ici, car כָּרַע ou כָּרַע = ماء انسماء ne peut provenir du כָּרַע, mentionné plus haut. Dans le Sud, כָּרַע est *eau de pluie*, 654, 14, et كَرْعَة, pl. كِرَاع, y est *petite outre en peau de mouton*, 7, 11; 316, 4 d'en bas; 319; 608²⁾.

Si כָּרַע et כָּרַע viennent de כָּרַע, *se courber*, ou plutôt

¹⁾ כָּרַע est usité un peu partout. Hartmann, LLW pp. 126; 135 N° 61 = כָּרַע de l'homme: 136; 155. 20 d'en bas. On dit aussi כָּרַע, Mutalammis éd. Vollers N° 50 v. 3: pl. كَرْعَة. Holma, Körperteile p. 137: kuritu, *mollet*; cf. ib. p. XVI. Ruzicka KD p. 31.

²⁾ Cf. le babyl. kirū, some kind of *versel*, Muss-Arnolt p. 433.

courber, comme le pense Scerbo, il faut que le babyl. ait aussi un verbe rk^c, ce que j'ignore.

Nous avons vu plus haut que *مَرَعَ*¹ est un composé de deux racines qui ont le même sens, et du moment que *مَرَعَ*, *genou*, vient de *مَرَعَ*, vhw., il est probable que *مَرَعَ* vienne aussi de *مَرَعَ*, *plier, courber*. Quant à *رَكَع*, *plier les genoux*, on comparera *رَكَع* = *مَلَّ*, Hamasah p. 60, 13: I. el-Qûf. p. 268, 14: LA sv., et le néo-hébr. et chald. *רָכַע*, *רָכַע*, *s'incliner*. La racine primaire est *رَكَ*, et la métathèse proposée me paraît être *sub judice*.

رَكَ

رَكَ, u. Je ne connais pas encore ce verbe dans nos dialectes du Sud. Class. et dialect. en Afrique, c'est *donner un coup de pied*. Diw. 'Abîl b. el-Abras p. 15, 2; mon Zoheyr pp. 105 et 170. Nöldeke, Fünf Mo'all. I p. 30 et II p. 30, traduit *رَكَ*, dans la Mo'all. d'Imrûl-Qays v. 56, par *ansporen*, v. ici plus loin; el-Kâmil d'el-Mobarrad p. 637, 2: I. el-Qûf. p. 265, 8; Nihâyah sv.: *رَكَعَ بِرِجْلِهِ نَى رَفْسِهِ*. El-Fahri, éd. Ahlwardt p. 275, 9: *رَكَعَ بَيْنَا (= رَجَلِهِ) فِي صَدْرِهِ*, et *رَكَعَ*, s'y trouve au verset suivant. Livre des Avars p. 217, 17: *فَدَمَانِ يَرْكَبَانِ* (*رَكَعَ* = *رَجَلَيْتِهِ*), et *il lui donna alors un coup de pied (à l'amphore) qui roula*. Ce sens s'est conservé au Maroc: ma l'hâd l'aud irkul, *qu'a ce cheval (puisque) il donne des coups de pieds?* KMG p. 131, 1, = *رَزَحَ* ou *رَمَحَ* = Nord *رَفَسَ*, 672, 2 n., vhw.

Sur *رَكَعَ*, *laver le linge*, voir ici *sub رَحَضَ*. Dans le Qâm. (Boulaq 1301), il y a sv.: *وَكَيْتَبَرِ تَرْجَلِ*, où il faut lire *تَرْجَلِ*:

¹) Fiqh el-lupah. Beyrouth. p. 193. Geyer, Zwei Gedichte II p. 273. 9, où l'étymologie n'est pas acceptable.

c'est ainsi qu'une faute de copiste et d'éditeur se propage d'un ouvrage à l'autre.

رَكَلَ dans Imrul-Qays N° 48 (Ahlwardt) v. 51:

مَسَحَ¹ إِذَا مَا السَّاحَاتُ عَلَى أَنْوَى أَثَرْنَ غُبَارًا بِالنَّعْدِيدِ نَمْرَكَلَ

*Il court (le cheval) lorsque les (autres) coursiers, à cause
de leur fatigue,*

*Soulèvent de la poussière (en trainant trop les pieds) sur
le sol dur battu par leurs pieds.*

On pourrait soupçonner que مَرَكَلَ est ici pour مَرَكَمَ.

رَاكَلَ. Diw. Hoḏ., éd. Wellhausen N° 201 v. 4:

وَكَنَّ يَرَاكِلْنَ اَلْمَرْوَطَ نَوَاعِمًا² يُمَشِّينَ وَسَتْ اَلدَّارَ فِي كُلِّ مُنْعَلٍ

*Et les femmes captives, qui (auparavant) foulaient, dans
leur aisance, les manteaux avec les pieds,*

فَرَسَ مَسَحَ جَوَانُ شَيْمٍ بَانِطٍ, I. Sīdah VI p. 173, 8 d'en bas: مَسَحَ¹, selon K. el-ʿAyn.

نَوَاعِمَ², comme Diw. ʿUmar IAR N° 210 v. 8: نَوَاعِمَ, ce qui est contre la règle des grammairiens, Jahn. Sib. I, II p. 29. Ce pluriel nouîné n'est pas rare dans les anciennes poésies, p. e. حَبَائِلَ, Moʿall.

Labīd v. 55: كَتَائِبًا, Suʿarāʿ en-Naṣr. I p. 182: خَلَائِفًا, Farazdaq. ZDMG 60 p. 7: نَعْتَمَ, Gazīreh p. 156, 4, زَلَّاتِلَا (de l'an 654), Monde Oriental vol. VII (1913) p. 65, 6 d'en bas. Un raḡaz, cité par Barth, Faṣīḥ Taṣlab p. 38, dit:

أَنْشُدُ وَابْتَغِي جِبَّ الْوُجْدَانِ قَلَائِصًا مُخْتَلِفَاتِ اَلْأَلْوَانِ

*Je cherche — et qui désire (quelque chose) aime à trouver — de
jeunes chamelles de couleurs différentes.*

أَحْوَرُ^{٥٤}, K. es-Sāʿ éd. Haffner p. 10, est triptote parce que c'est un

صَفْءَ غَنَبَةٍ, employé comme substantif: cf. لَازِعُ^{٥٤} أَرِيدَ^{٥٤}, Moʿall. Tarafah v. 13. On pourra réunir un grand nombre de diptotes devenus triptotes dans le vers. Les licences poétiques ne sont que des reflets de la langue parlée, qui n'a pas été aussi régulière que les grammairiens postérieurs l'ont réglée.

*Se promenaient au milieu du campement portant une longue robe qu'elles marchaient dessus, comme si c'était des sandales*¹⁾.

ارتكل, *tressaillir, trembloter*, 618, 2 d'en bas. Ici l'étymologie est évidente: de $\sqrt{\text{رج}}$, avec $\text{g} > \text{g} > \text{k}$, pour ارتكل. — Dans une inscription votive sabéenne, Glaser, *Die Abessinier* p. 756, on lit: *يوم رتكل محتر وغرة*, ce qui doit bien se traduire par *lorsqu'il se rendit* (pour son commerce) à *Misr* et à *Razze*, comme en hébreu. Quant au sens hébr. secondaire de رכל > رכל, *calomnier*, p. 1160, on comparera l'arabe مشى et سعى, qui ont le même sens figuré, et le nordafricain مینذاب *menteur*, de عذب, Dt. 1366 n. 1 = اهذب, K. el-Hayl p. 19. Le babyl. sâru est aussi *slander, calomnier*; c'est = سار et non pas שר, comme le propose Muss-Arnolt p. 1106, avec le substantif sâru, *calomnie*. La sémantique est la même que dans رכל, رכל.

Ce sens de ركل est sans doute une prononciation pour ركل, v. ici p. 257/8 et *sub* ركل et ركل. Cf. تهركل, 1378 en bas (où تهركل est pour تتهركل) et هرجل, 1388. El-Hafagi sur la Durrah d'el-Hariri, Cstpl. p. 197, dit: *لغة قوم من العرب: يُبدل كل جيم كذا إلا أنها غير فصيح... ونيس خطأ كما زعم الحريزي*. El-Mukaddasi, éd. de Goeje, p. 92, dit du peuple d'Aden que *يجعلون الجيم كف فيقولون يُرجب ركب وليرجل ركل*. El-Muzhir, I p. 109 en bas relève la même prononciation du ركل. C'est ici la prononciation *yémanite*: $\text{g} < \text{g}$, Dt. vol. III p. XIII, que les Arabes n'ont pu rendre que par ك.

¹⁾ Voir le comment. dans le ZDMG 39 p. 446. Je vois après coup que Dozy sv. a également cité ce verset. J'ai traduit في كل مُنعل autrement que Wellhausen, mais je ne sais si j'ai trouvé le vrai sens de cette tournure. Cf. Reckendorf AS p. 154. Sur la traîne v. ici p. 966 s. et Geyer, *Zwei Gedichte* II p. 259.

Ce رَكَلَ a donné رَكَلَ, sur lequel voyez ici p. 680.

On dirait que nous avons ici un fort ancien exemple du passage de رَكَلَ à رَكَلَ (1), 674 n.; 763; 905; 1189 et s.; Brockelmann o.l. I p. 162; R D II p. 82, mais il faut alors que les autres verbes apparentés, énumérés ici *sub* رَكَلَ, pour ne pas oublier رَكَلَ, avec un sens secondaire, soient aussi dans ce cas, ce qui n'est pas probable.

R. Geyer, *Zwei Gedichte* II p. 78, a bien vu que رَكَلَ et رَكَلَةٌ, = رَجَلَةٌ, proviennent de رَكَلَ, indiquant une manière de *marcher*, mais le mot رَجَلَةٌ d'el-A'sà v. 12 ne me paraît pas être de cette provenance. Les comm. et les lexicographes ne savaient au juste ce que cela signifiait, ainsi qu'on pourra le lire chez Geyer p. 77. Je crois que c'est plutôt un dérivé de *herculeus* et désignant une *personne robuste et forte*, comme c'est aussi le cas dans nos langues européennes. Les anciens Arabes ont emprunté aux Grecs et aux Latins pas mal de mots. Un des plus intéressants est عَضِيْبُ = عَضِيْبُ = عَضِيْبُ < ἰδιώτης, 1399, > *idiot*. V. Boisacq o.l. sv. et en arabe LA sub عَضُ et Lane sv. 1).

1) ἰδιώτης, *privatus*, se rencontre souvent chez Platon, mais l'on peut déjà y constater le sens de *imperitus, rudis*. *Lex platonica* par Fredericus Astium, Lipsiae 1836 p. 90. La graphie arabe prouve que le δ avait une prononciation comme l'arabe ذ, et و représente le ω, que les Arabes n'ont pu rendre autrement et qu'ils ont sans doute prononcé ô, non pas au. Le mot grec a dû avoir le sens postérieur lorsqu'il est passé à l'arabe où il est synonyme de أَحْمَق. Vollers, ZDMG 51 p. 298, veut que ἰδιώτης ait donné l'arabe دِيْبُوت, *maquereau*, encore si courant dans les dialectes du Levant. Cela est impossible. دِيْبُوت vient de l'arabe دُوْبِي = دِيْبُوت, dans le Qām. d'après es-Sāṭanī, TA sv., et LA sv. dit que c'est un mot syriaque. Le *spiritus lenis* des Grecs a dû avoir une prononciation correspondant au hamzah arabe, puisque les Arabes, au lieu de le marquer par اِذْيُوت, lui ont donné une

رکم

رَکَمَ, i, u, *empiler, entasser*; inf. رَکَمَ = رَجَمَ, Dt.: v. sub رَجَمَ, p. 1161 2 et رَجَمَ, vhw. Le babyl. nakâmu a le même sens, Del. Prol. p. 141, Muss-Arnolt p. 670, *heap, heap up*, qui le compare avec کَرَمَ; alors cette رَکَمَ entrerait comme seconde partie dans nakâmu. Je crois que nakâmu est une variation de رَکَمَ, qui coïncide, dans plusieurs sens, avec رَکَمَ, vhw., tandis que رَکَمَ est une variation de رَکَمَ.

تَرَکَمَ, s'accumuler, s'entasser. رَجَمُوا الرُّزَّ وَتَرَکَمَتِ الْحِجَابُ عَلَيْهِ, ils ont jeté des pierres sur le murazz, vhw., et les pierres se sont accumulées là-dessus, Dt. تَرَکَمَتِ الْأَشْغَالُ عَلَيَّ, les occupations se sont accumulées sur moi, Dt. تَرَکَمَتِ الْأَوْدَامُ فِي السُّوقِ, le marché était bondé de monde, Dt.

رَجَمَ = رَجَمَ, tas, monceaux Dt.; v. sub رَجَمَ.

رکن

رَکَنَ, a, et رَکَنَ, u, avec اِلى ou على Dt., s'appuyer sur, surtout au figuré, Dt., se fier à, compter sur, = ارْتَكَى et اتَّكَى, vhw. Marzaq ma yišwar šî' wàhdeh, hû' rakin 'aleyk, M. ne peut rien faire seul: il compte sur toi. اَنَا رَاكِنٌ عَلَيْكَ, je compte sur toi, Dt. = رَاكِي عَلَيْكَ, vhw. Cf. رَکَ et رَکَمَ, vhw.

I. Sidah XII p. 301, 4 dit: رَکَنَ اِلَى الدُّنْيَا رَکَنًا: مل ائینیا... ونعنة سقلى مضمر رکن یرکن رُکونا ونلس اخذوا من الثغتين

gutturalité plus forte encore avec ع. Sievers, *Phonetik* dit § 386 que le *spiritus lenis* n'est pas le hamzah arabe; reste alors à nous éclaircir sur la prononciation du *spiritus lenis* des Grecs. Il est vrai que le mot grec, passant à l'arabe, y aurait en tout cas reçu le hamzah initial: -إِ, ici renforcé en ع.

فَقَالُوا رَكْنٌ يَرْكُنُ رَكْنَةً. ابنُ السَّكَيْتِ: رَكْنٌ يَرْكُنُ نَذْرٌ.

C'est رَكْنٌ, u, qui a donné رَكْنٌ, a, selon la règle p. 1380 sub رَكْبٌ, a; v. aussi el-Miṣbāḥ sv.

ارْتَكَنَ, s'appuyer sur, عَلَى, voir ارْتَكَنَ. I. el-Qūṭ. p. 268, 14.

رَكْنٌ est partout *angle*. رَكْنُ ثَبِيْتٍ, l'angle de la maison, Dt. Marçais T A T p. 314. Ib. p. 433, Marçais donne aussi le tangérois قَنْت, *coin*, *angle*, qui est sans nul doute l'espagnol et l'ital. *canto*, d'où dérive aussi le français *champ*, dans *mettre une chose sur champ*, plus correctement *chant*, Littré sv., Falk-Torp, o.l. sv. *Kant*. Un autre mot pour *coin* est le sudarabique قَرْنَةٌ, qui se trouve aussi en 'omānais, R O p. 172, 5 d'en bas, et en babyl., Holma Kōrperteile p. 148; c'est le scandinave *hörn*, *hjørne* et l'anglais *corner*. L'origine en est le sémitique قَرْنٌ, *corne* > le latin *cornu*, Walde EWB p. 193. Voir Dt. 1471 et ss.. La coïncidence du sémitique avec les langues scandinaves et l'anglais est d'un grand intérêt qui n'échappera à personne. قَرْنٌ ou قَرْنٌ est aussi *sommet de montagne* dans le Sud, R D II Gl. sv., ici sub رُف I, c'est le suisse *Horn*: Wetterhorn, etc.. Voir Gloss. sub قَرْنٌ.

مِرْكَنٌ, *basquet*, *bassin*, 759, 2 d'en bas, expliqué ici p. 67.

Fiqh el-luḥāh p. 263: الْمِرْكَنُ مِنْ خَزَفٍ, *de terre cuite*. Zamḥṣārī Moqaddimah p. 92. I. Sīdah, VI p. 13, 11 d'en bas, a la même explication que plus tard L A: شَبَّهَ تَوْرَ مِنْ أَدَمَ يَتَّخِذُ: رَكْنَةٌ, v. ici p. 67 et sub رَكْنَةٌ.

En-Nihāyah sv.: الْمِرْكَنُ الْإِجَانَّةُ الَّتِي يُغْسَلُ فِيهَا الثِّيَابُ وَانِيمَ رَانْدَ. Chez R D I p. 120, 9, 10 nous lisons: ma bēnena kōz gahwa nāgeḥa idūr bhē el-ʿabd ferkān šīn, *devant nous il y a un pot de café tout fait que fait circuler*

l'esclave dans des de Chine. Vollers, ZA XXII p. 230, a relevé ce mot rkân, qu'il compare avec رَكِينَة et مَرَكَن. R D l. l. note *f* avait déjà renvoyé au رَكِينَة de Dozy S. et il pense aussi à رَكْن, Hdr. p. 428. Mais le رَكِينَة syrienne veut dire petit coin = planchette ou petite étagère qu'on met dans le rentrant intérieur du coin de mur, رَكْنَة. Ce rkân de R D est un pluriel et doit signifier *tasses* ou quelque chose de pareil. مَرَكَن ne saurait être identifié ici à رَكِينَة, ni à رَكْن ou رَكْن, p. 67 en bas, qui vient du soumérien la-la-an, Hdr. Gl. sv. et Dt. 623 n.; 750, 3: 1318, 1319; Rašid 'Aṭīyah, ed-Dalil, Beyrouth, p. 229, qui cite مَرَكَن comme le mot faṣiḥ pour le syrien نَبَق النحاس ou رَكْن. Or, مَرَكَن était anciennement *en cuir*, مِنْ أَدَم, LA sv. ¹⁾, et رَكْن est tout aussi faṣiḥ, car il figure dans les dictionnaires de la luṭāḥ. Les lexicographes paraissent considérer مَرَكَن comme un mot arabe, puisqu'ils disent: وَانْمِيمَ زَائِدَةً وَخِ اثْنِي تَحْصُ الْآلَاتِ, Nihāyah et LA sv., mais j'en doute. Est-ce que ce serait par hasard une ancienne variation de مِرْجَل, v. p. 1152, prononcé mirgal > mirkal > mirkan? Je n'ai jamais entendu ce mot مَرَكَن, mais marg'en s'est conservé dans le Tell oranais, Marçais Ulād p. 28, et chez les Brakna, Rescher MSOS XXI, II p. 6 N° 99. Dozy donne مَمَرَكَن, chez un poète populaire, et qui se rapporte à la عَصِيدَة. Il faut y voir un dénominatif مَرَكَن, = fait dans un مَرَكَن.

* رَكَوْ

رَكَوْ, a, *s'appuyer sur*, عَلَى, Dt., au propre et au figuré, =

¹⁾ On a vu que Fiqh el-luṭāḥ dit que le مَرَكَن était en terre cuite.

ترکى et ارتكى, mais ركى, i, *soutenir, appuyer*. Stace p. 168: *he will support us*, یرکینا. Cf. رکج, même sens, et رکن, vhw.

ركى, *soutenir, appuyer, étayer*. Stace p. 131: *prop the table*, ركى التميز.

ركى, *soutenir, appuyer*. یراکینا ou الامر یراکینا, *le sultan nous soutient*, Dt.

ارکى, *appuyer*. ana merkinnak ou merkinnak, *je t'appuie*, 722, Dt. I. Sidah XII p. 300, 5 d'en bas.

ترکى, *s'appuyer sur*, على, Dt. Stace p. 96: *leaning back*.

ارتکى, *s'appuyer sur*, الى ou على, Dt., = ارتکن et ارتكى.

Tous ces verbes sont d'un emploi journalier dans le Sud. Lane n'en parle point, quoique LA XIX p. 51 enregistre aussi bien ارتكى que ارتكى en disant: ارتکیت الى فلان ملئت اليه = واعتزيت وارکیت اليه لجأت وانا مرتك على كذا اى معول عليه I. Sidah XII p. 300 en bas, et c'est ainsi dans nos dialectes du Sud. C'est un élargissement de رك, vhw. LA XIX p. 50, 4 d'en bas: يقال ارکى عليه وكذا كانه ركه في عنقه اى. جَعَلَهُ. On dit partout ما رَك عليه, *on ne peut se fier à lui, rely upon*. Les synonymes ارتکن, vhw., et ارتكى, Spiro sv., sont également des élargissements de $\sqrt{\text{رك}}$. Le babyl. a le mot markitu, *refuge, place of refuge*, Del. Gr. p. 31*, Muss-Arnolt p. 588, ce qui est l'arabe ما لى مرتكى اِلا عليك, LA XIX p. 51, 9, = ملجأ et ملجأ.

شبهه تور, 167, 18: 170, 6. I. Sidah X p. 2 d.l.: ركه, *bougette*.

من آدم والجميع ركوات ورد⁽¹⁾. I. Baṭṭūṭah II p.

(1) Le hamzah du pl. فعاء de ces mots est en vertu de l'accent final.

216, 1: *petite outre*. I. el-Wallâd, éd. Brönnle p. 149, 9. Fiqh el-lurâh p. 262, 3 d'en bas. K. el-Ar. II. p. 119, 18. Les Sôufites portaient un rakwah, = كَشْحَل, Islam VI p. 50, Rescher, Vocab. d'el-Bohârî sv. رَكْو, pl. رَدَّ ou رَدَّة, est plus grand que رَكْو, 623, 2 d'en bas, décrit Hdr. p. 257. Mokaddasi, éd. de Goeje, p. 87, 1.

مَرَكَا, appui, coussin, partout courant. Gâm el-Hegâzi mälâ el-'aliqî¹⁾ râmêl wâsâha mârka lûh, le Higizite se mit à remplir le sac à fourrage de sable dont il se fit un coussin d'appui, récit 'anazite.

٢)

La racine م, représente plusieurs thèmes:

1° *réparer* = اَصْلَح, I. el-Qûṭ. p. 103, 8; Nihayah II p. 106, 4:

الْمَمْ اِصْلَاحٌ مَا فَسَدَ وَمِنْ مَا مَتَفَرَّقَ. En Syrie, مَمْ est *réparer la terre, le pavé, un bâtiment, la terrasse*, etc. Je suppose que le même sens existe aussi dans le Sud, mais je ne donne ici que ce que je connais pour l'avoir entendu. Par contre, رَمَم, *réparer*, = صَدَّح, y est courant. Je demandai à un Datinois: les hâdel-hasabât wel-hûlub, à quoi (serviront) ces pièces de bois et le gâchis? Rép.: lirimmâm ed-dâr uṭṭiyan²⁾ gidrâneha, pour la réparation de la maison et le crépissage de ses murs. Avec cela on comparera ce que dit LA sv. اسْتَرَمَّ الْحَائِطُ اِيْ حَانَ نْ اِنْ يَّرَمَّ: اسْتَرَمَّ, اذا بَعْدَ عَيْدِهْ بِنْتَضِيحِين, le mur demande à être réparé s'il y

١) عَلَقَ < مُخَلِّقَةً, Haurân et Bédouins du Nord. = Haḍar عَلِيْقَةً, suspendre la 'aliqah pour donner à manger à la bête;

عَلَقَ, donner à manger à la bête.

2) Sur ces infinitifs, voir Dt. 335 et ss.

*a longtemps qu'il n'a été crépi*¹⁾. Cf. رَمَّ p. 1228. La seconde forme de verbe indique la pluralité ou l'intensité du travail. Sur un autre استرم, voir sub رم II.

C'est le class. رَمَرَم = اصْلَحَ شَأْنَهُ, L A XV p. 148, 3 et ss., le syr. et l'égypt. رَمَرَم, *rafistoler*, n'importe quoi. Il est curieux de constater que quelques élargissements de ce thème ont aussi le même sens: رَمَتْ, رَمَصَ, رَمَ (²) رَأَبُ > (³) رَأَبُ, vhw. et sub رَعِم. Pour expliquer cette antisémie, on pourrait y voir une variation phonétique de رَبَّ, qui est aussi = اصْلَحَ, L A I p. 386, 2, 3: رَبَّ الشَّيْءِ إِذَا أَصْلَحَهُ, où الرَّبُّ = الْمُصْلِحُ, et ib. p. 389, 3 d'en bas, où il explique certains mots de ce thème par رَمَمَ كُلُّ هَذَا مِنَ الْإِصْلَاحِ وَالْجَمْعِ; Qām. sv., T A II p. 261: رَمَمَ الرَّبُّ = اصْلَحَهُ وَمَتْنَهُ. Mais dans ce cas, il faut que رَبَّ, soit plus ancien et que les élargissements cités se soient formés plus tard lorsque رَبَّ, était déjà devenu رَمَ. Il est, en outre, plus que curieux que الرَّبُّ soit expliqué par الْمُصْلِحَ, à moins qu'on ait voulu par là indiquer les soins que الرَّبُّ apporte à la chose qui lui est confiée, car رَبَّ = رَبَّ, L A I p. 384, 4 d'en bas, me paraît venir de رَبَّ, être haut, grand, ainsi que je l'ai exposé sub رَبَّ, رَبَّ, رَبَّ et رَبَّ. Il est à noter que رَبَّ est aussi *seigneur, chef*, Asās sv. = رَمَمَ السَّيِّدُ الصَّخْمَ; Qām. sv.: سَادَاتُ يَرَأَبُونَ أُمُورَهُمْ; T A sv.

¹⁾ Ou plus exactement *enduit de gâchis*, car notre crépissage n'y existe pas. رَمَمَ y est aussi employé dans ce sens.

²⁾ I. el-Qûṭ. p. 109, 4 = اصْلَحَ, *raccommoder*.

³⁾ I. el-Qûṭ. p. 268, 20 = اصْلَحَ; Zamah. Moqadd. p. 81.

2° *Etre usé, pourri, carié, vermoulu*, بَلَى (os), *être réduit en poussière*. Cela peut se dire de toute chose. LA IX p. 491, 7 d'en bas explique رَقِيع, *imbécile*, par: لَا بَلَى عَقْلَهُ قَدْ أَخْلَفَ. Cf. رَمَتْ, vlv. et l'hébr. רָמַת, u, *devenir vermoulu, pourri*. Cf. aussi رَمَق dans حَبْلُ أَرَمَقَ et حَبْلُ أَرَمَتْ, LA XI p. 417, 9, 10 d'en bas, et بَلَى = أَرَم, LA sv., Mutakammis, éd. Vollers p. 46: وَقَدْ رَمَتْ عِظْمِي, *lorsque mes os seront pourris*, LA XV p. 144, 6 d'en bas.

3° *Brouter, > manger avec gloutonnerie*. I. el-Qūf. p. 103, 7: أَرَمَ = رَمَ انْشَاءَ انْبِطَاقَ تَنَاوَلْتَهُ بِشَفْتَيْهَا; LA sv. 1). C'est l'égypt. et le syr. رَمَرَمَ, *manger avec gloutonnerie* tout ce qui tombe sous la main. Mais le class. تَرَمَرَمَ, v. Kremer, Beiträge z. arab. Lexicogr. p. 68 sv., est une onomatopée pour تَمَرَمَرَمَ, *murmurer, marmotter, murmeln*, Fiqh el-luḡah p. 350 en bas: يَقُولُ لَمْ يَتَرَمَرَمَ; اذا سَكَتَ, le babyl. ramamu, *cry, howl, bellow*, Muss-Arnolt p. 973, avec transposition des consonnes en arabe, v. p. 1155, 4 d'en bas. Musil o. l. p. 200, 12 d'en bas: y arumm innefal, *il broute le nefal (medicago hispida)*. C'est peut-être ici une variation de نَمَ > نَمَمَ, *ramasser de cà et de là*. نَمَمَ ثِيَابَهُ, *il ramassa ses habits*.

4° *Sentir mauvais, puer*, vlv.; cf. رَجَّ, *puer*, vlv. C'est peut-être une application sémasiologique de N° 2.

٢٢

رَمَ, i, *sentir mauvais, puer*, Dt. et Hogarieh. De là le classique

1) رَمَ doit être une prononciation syro-égyptienne pour قَرَمَ. LA sv. Lethem p. 366: long for. قَرَمَانٌ longing for, ib., = غَرَمَ et خَرَمَ v. ici p. 587.

رَمَّ et dialectal رُمَّة, *mauvaise odeur, puanteur*. تَرَوَّحَ شَى رُمَّة, *sens-tu une mauvaise odeur dans la maison?*, 602, 1/2. اَرَوَّحَ رُمَّةً مِنْ اَمْصَابَار, *je sens une puanteur des lieux d'aisances*, Dt. et Hog. خَمَّ, i, me fut paraphrasé par رُمَّةً, *afin qu'il ne prenne pas une mauvaise odeur*, 1165, 5 d'en bas. Stace p. 158, *smell, bad*, رُمَّة, et p. 164, 1: *stink*, رُمَّة. Beaucoup de mots de racines doubles, فَعَّ, désignant une forte *odeur* sont sur le paradigme فَعَّ, p. e. بَنَّ, vhw. خَمَّ, خَنَّ, Hdr. p. 383 et n., ici sv., رَمَّ, رَنَّ, Hdr. p. 383¹⁾ نَمَّ, صَمَّ, صَنَّ, شَمَّ, Hdr. p. 406, vhw. Cf. le babyl. armannu, *odeur*, Muss-Arnolt p. 102. رَمَّ est en Egypte et au Soudan arabe *cadavre, homme et bête, charogne*, parce qu'il *pue*, Dozy, Spiro, Lethem pp. 264, 290 = جَنَّ vhw.. L'égypt. mirimm, *malpropre, sale, sordide*, provient, sans doute de ce verbe. الرُمَّة, *corde, ficelle*, 974, 3 d'en bas, 11, 22, 23; 1154, 5. الرُمَّة عِى طَيِّبَةً وَالرُمَّةُ الدَّامِرَةُ عِى رُمْتِي, *er-rum mah est la bonne ficelle, et la ficelle usée s'appelle remtî*, 974, 3 d'en bas; pl. رَمَمَ ou رَمَمَ, ici p. 927, 12 رُمَّة est chez les 'Anezeh la *corde du licou*. En Egypte et en Hîgâz, *ficelle* est دُبَارٌ dont l'étymologie ressort de I. Sidah IX p. 174 sv. دَبِير.

Je ne connais pas de dialecte où رُمَّ soit *corde usée*. Dans les *Volkserzähl. aus Paläst.* par H. Schmidt et Paul Kahle p. 28, 9 d'en bas, on lit: wallâhi larûh agîbli min-

¹⁾ زَكَمَ, *puanteur*, et زَكَمَ, *puant*, mais le verbe n'est pas usité.

him raṭil ša'ar tasauwili rumme, *par Dieu, j'irai* رَمَّةٌ, *chercher chez eux un raṭl de poils afin de m'en faire une cordelette*, et ib. plus bas: ʿindak rumme? Qāl marḥabābak ḥḥabl u rumme, *as-tu une cordelette? Il répondit: Bien volontiers, je te donnerai une corde et une cordelette*. Ib. p. 130, 17 d'en bas: qāmat rābṭat hal-fāras udallātle har-rumme tatinšle usāḥbate, *elle lia la jument et lui descendit une corde pour le retirer* (de la fosse) *et le tira*, (en haut). Ib. p. 110, 19 d'en bas: ḡabat har-rimme bil-ʿaqale, *elle apporta la corde avec un crochet*. Ici partout رَمَّةٌ > رَمَّةٌ est *corde*.

Dans le verset de Mo'all. Labīd, cité 1123, le pl. رَمَمٌ ne peut signifier *les cordes usées*. Le poète dit: تَقَطَّعَتْ أَسْبَابُنَا, ce qui est bon pour اسباب, mais si رَمَمٌ est *cordes usées*, il aurait dit que *les cordes usées ont été coupées*, ce qui serait une image un peu drôle. Pour sauver la situation, Tabrizi dans son comm., éd. Lyall VI, l'explique par وَقَدْ تَقَطَّعَتْ جَدِيدٌ وَصَلَبْنَا وَقَدِيمًا. Nöldeke a adopté, Fünf Mo'all. II p. 58, cette explication en traduisant „und ihre frischen wie verschlissenen Bande ganz zerschnitten sind”, et Reckendorf, AS p. 328: *bei den guten und zerschlissenen Stricken*, en rapportant cette locution aux cordes de la tente, mais il faudrait alors donner la même origine à la même locution courante dans nos langues européennes, ce qui serait aller trop loin. Je suis persuadé que رَمَمٌ est ici *cordes* et non pas *cordes usées*. L'auteur de L A I p. 441, 4 et X p. 149 cite également ce vers de Labīd et il dit à ce propos: وَقَوْنَهُ تَعَالَى¹⁾: وَتَقَطَّعَتْ بِئِمَّ

¹⁾ Qor. II v. 161; el-Beyḏāwī dit: وَأَصْلُ السَّبَبِ الْحَبْلُ الَّذِي يَرْتَقَى بِهِ الشَّجَرُ.

الاسباب قل ابن عباس: امودةً وقل مجاهد: تواصلتم في الدنيا. وقل رم أبو زيد: الاسباب المنزلة وقيل امودة قل الشاعر: وتفتتعت اسبابها ورماعها. On voit donc que les savants ne sont nullement d'accord¹⁾.

La correction de G. Jacob, Studien in Arab. Dichtern I p. 49, de la traduction d'Abel, *Die sieb. Mo'all.* p. 80, qui donne رمة, *Strick*, n'est pas justifiée. Jacob se base sur la définition erronée des lexicographes arabes. Dans le verset d'el-Muṣayyab, éd. Thorbecke p. 11 = Caire p. 18 = Addād p. 96 = Su'arā' en-Naṣr. I p. 350: وَإِنَّ حَبَلَيْنَا لَيْسَتْ بِأَرْمَامٍ وَلَا أَقْطَاعٍ, le poète veut dire que les liens qu'il avait avec sa belle ne sont ni des ficelles ni des bouts de cordes, mais de vrais حبال, liens d'amour, sans aucun accroc; cf. ici p. 314 sub حبل. Ces deux mots أرمام et اقضاع paraissent être un singulier d'après I. Sidah IX p. 172, 11 d'en bas: حَبْلٌ أَرْمَامٌ, et ib. p. 173, 11: وَقَدْ رَمَّ صَارَ أَرْمَامًا وَلَا يَقَالُ إِلَّا فِي الْخَلْقِ, et ib. p. 173, 11: وَإِذَا انْقَضَ الْحَبْلُ مِنَ الْخُلُقَةِ فَيُوحِلُ مُرَقَّتْ وَأَقْطَاعٌ, LA X p. 150, comme رَمَتْ, رَمَتْ = أَرْمَاتٌ, ib. p. 173, 1; أَخْلَفَ et خَلَفَ = أَخْلَافٌ et رَمَاتٌ, ib. p. 173; أَرْمَانٌ LA XI p. 417, 9 d'en bas = أَضَاعَتْ حَبْلَكُمْ رِمَامًا. Sib. I p. 299 cite Ġarīr: رِمَامًا. ضعيفٌ خَلَفَ, où رِمَام peut être usées.

Lorsque Du er-Rummah parle de رمة التقليد, Addād p. 95 = K. el-Ar. XVI p. 110, LA XV p. 143: رمة فيه بقايا رمة,

¹⁾ Le pluriel أَسْبَابٌ est fort difficile à bien traduire, v. ici p. 1377n. et Addit. ad locum. Il a tant de sens. Si l'origine en est حَبْلٌ = سَبَب, cela indique une longue période d'évolution sémantique.

رَمَّةٌ, ce n'est certainement pas parce qu'il y avait au cou de son chameau une قِلاَد, vhw., qui aurait été une *vieille corde usée*. Le poète veut dire que la corde dont il avait ceint le cou de la monture, ainsi que c'est encore l'habitude, était *devenue usée*. Du er-Rummah aurait reçu ce sobriquet ¹⁾ parce qu'il portait à une certaine occasion, rapportée dans K. el-Ar. l. l., sur son épaule une rummah, qui y est expliqué par قِطْعَةٌ مِنَ الْحَبْلِ, ce qui est devenu dans Hiz. el-Adab I p. 51: وَضَعَ دَنَوَهُ عَلَى عُنُقِهِ وَفِي مَشْدُودَةٍ بِقِطْعَةِ حَبْلِ بَالٍ, parce qu'on pensait au sens du verbe رَمَّ, i, = بَلَّيَ, *être pourri*. I. Qot. p. 334, 11 rapporte cela au pieu de la tente. I. Sidah IX p. 170 a tout un chapitre sur les حَبَل, où il dit p. 172, 14 que الرَّمَّةُ قِطْعَةٌ مِنَ الْحَبْلِ. Il donne pour une *corde usée* une foule de noms parmi lesquels ne figure point رَمَّةٌ. Fiqh el-lurāh n'énumère pas, p. 259/60, رَمَّةٌ parmi les noms de cordes, mais ib. p. 230, 4 il donne رَمَّةٌ = قِطْعَةٌ مِنَ الْحَبْلِ = Mišbāh sv.; I Doreyd Istiqāq p. 116: الرَّمَّةُ قِطْعَةٌ مِنَ الْحَبْلِ, tandis que LA explique رَمَّةٌ par حَبْلٌ بَلِيَّةٌ, en confondant, comme les autres, les deux sens de la même racine, 1122 et n. 2; Zamahšari Moqaddima p. 92.

On peut bien dire رَمَّ الْحَبْلُ = تَقَطَّعَ, I. Sidah IX p. 172, LA XV p. 143, 13, mais une حَبْلٌ مُقَطَّعٌ, *coupée en morceaux*, n'est pas pour cela une *vieille corde usée*. Le substantif de رَمَّ, i, est رَمَّةٌ, I. Doreyd, o. l. p. 116, 6, LA XV p. 144, 10,

¹⁾ Geyer, Diamb. p. 150 v. 8: رَمَّةٌ التَّقْلِيدُ. Voir Nöldeke ZA XXXIII p. 169 ss., qui croit que ce passage n'a pu donner lieu à ce sobriquet.

رم qui a un autre sens que رُمّة. Le رُمّة العظام sont les *vieux os concassés et pulvérisés* qu'on mangeait dans une année de disette, I. Sa'd III, 1 p. 223, 20, Tab. I p. 2753, 14, Jacob Šanfarā II p. 20 et s. Ce sens est encore vivant, et je lis dans un récit haurānien qui me fut dicté par un Haurānien chrétien ayant enlevé une fille bédouine des 'Anezeh: *قُلْ شَيْخُ الْإِسْلَامِ: نُو كُنْ دِينَكُمْ ضَيْبَةً مَا قَمْنَا بِيَمِّ ذِكْنَانِ* 'Anezeh: *يوم النحرنة* وخلينا الكلاب تأكل رُممهم, le *seyh el-Islām* (à Damas) dit: *Si leur religion était bonne, nous ne serions pas tombés sur eux. Nous les avons égorgés (les Chrétiens) la journée du massacre¹⁾ et nous avons laissé des chiens manger leurs os*'. رمم était une locution courante. 'Alī, voulant blâmer ce bas monde, dit: *واسبابنا رُمم*; Nihayah II p. 105 en bas, et LA XV p. 144, 7 expliquent رُمم par *بالية*, croyant que *اسباب* est *cordes*, et Lane, *sub رُمّة*, le traduit, sur la foi de TA, par *its ties* (lit. *ropes*) *are old and worn out or rotten*. Mais je crois que 'Alī a voulu dire que les choses dans ce bas monde, *دُنْيَا*, sont des رُمم, c'est à dire *des os pourris*, pl. de رُمّة et non pas de رُمّة, *corde*, qui, d'après les lexico-

¹⁾ Le massacre des Chrétiens syriens en 1869 est appelé en Syrie *يوم*

يوم انطوشة ou *انكرنة*, 1261 n. 2. On ne connaît pas encore en Europe le fanatisme des Musulmans. Un soulèvement des Musulmans sera terrible pour les Chrétiens. Les pauvres Arméniens, que les membres ignorants de la soi-disant „Société des Nations”, de triste mémoire, ont abandonnés en savent quelque chose. Lorsqu'on a vécu, comme moi, trente ans parmi les Musulmans, on les connaît. Mais la S. des N. n'a jamais daigné se renseigner auprès d'un savant orientaliste connaissant l'Orient sémitique et la religion du Prophète. La politique actuelle de l'Angleterre (Septembre 1922) pourra devenir désastreuse pour elle et le monde chrétien. Il faut avant tout protéger nos coréligionnaires en Orient. Les Orientaux ne sont pas capables de se gouverner eux-mêmes ni, à plus forte raison, les autres peuples.

graphes, peut aussi être prononcé رَمَّة = رَمْعٌ p. 1269, Kāmil d'el-Mobarrad p. 20, 1, par l'interchangeabilité constante des deux voyelles: *ce bas monde est pourri*. Ġarir dit, Kāmil d'el-Mob. p. 126, 18: وَحِينَ صِرْتُ كَعَظْمِ الرِّمَّةِ الثَّابِي، *et lorsque je serai devenu comme l'os pourri (vieux) du cadavre*, où الثَّابِي est l'épithète de عَظْمٌ, tandis que le comm. explique الرِّمَّة par البائية الذائبة. Dans عَظْمِ الرِّيمِ, il y a sans doute une racine رَام, i, = زَاد ou فَضَّل, LA sv., Asās sv.

Je fais ici observer qu'il y a un autre mot, quasi synonyme de رَمَّة, qui est employé avec la même métaphore: مَرِيرَة, v. p. 1426. El-Qutāmī, Diw. éd. Barth N° IV v. 11, dit:

شَرِبْتُ وَفَتَيَانٍ كَجِنَّةِ عَبْقَرٍ كَرَامٍ إِذَا مَا الْأَمْرُ أَعْيَتْ مَرَاتِرُهُ

et le comm. dit: *المريرة للبل المفتول يقول أسبابه تحممة*; voir ici plus loin. Wetzstein, *apud* Delitzsch Job p. 106 n. 1, dit que „rumma (rimma) est *der aberissene Trumm eines Strickes, ein morscher Knochen und bes. eine verwitterte Ruine*”, mais le premier sens n'a rien à faire aux deux autres.

Un Daïnois m'expliqua وَكِدَ الْغَرْبِ par مَرَّةً بِالرَّمَّةِ, *il serra l'ouverture de l'outre avec une ficelle*, 1632, 3. Dozy sv. a prouvé que, dans la langue du moyen âge, رَمَّة ne signifie pas, „comme dans la langue classique”, *corde vieille et usée*, mais simplement *corde*. Et الرَّمَّةُ لِلْجَلِّ يُقَالُ الْبَعِيرُ (بِهَا) de LA XV p. 143, 8 d'en bas n'est assurément pas une *vieille corde usée*, quoiqu'elle puisse être telle.

La locution اعْظَمْتُ الشَّيْءَ بِرَمَّتِهِ et اخَذَ الشَّيْءَ بِرَمَّتِهِ, K. el-Aqdād p. 95, qui parle seulement de قِطْعَةُ حَبَلٍ, de même qu'en-Nihāyah II p. 106, 1, est expliquée de deux façons dans LA sv. p. 143. Elle ne doit pas se rapporter à une *vieille corde usée*, avec laquelle on ne lie ni une bête (Aqdād),

رم ni un prisonnier, ni un meurtrier (Nibāyah). L'origine de cette locution est à chercher dans l'habitude de remettre la bête vendue à l'acheteur en laissant la corde au cou, ainsi qu'on le dit et on le pratique encore aujourd'hui. Umayya I. Abiṣ-Ṣalt XII v. 3 dit:

يَبِّبُ الْتَاجِيْبَةَ وَالنَّجِيْبَ لَهُ الْبَرْحَانَةُ وَالزَّمَامُ

*il lui donne la chamelle et l'étalon de noble race
en même temps que la selle et les licous.*

Une expression analogue est بِرَمْتِهِ = بِقَدِّهِ = بِأَسْرِهِ. LA V p. 77; K. el-Alfāz el-Kitābīyah, Beyrouth, p. 214, < أَسْرَ, *lier*, vhw. ¹⁾. Aussi au fig. تَرَى الْبَارِزَ الْكَوْمَ بِأَسْرَهَا, *tu vois la chamelle de huit ans (à grande bosse) tout à fait*, Reckendorf AS p. 241. Hiz. el-Bardādi II p. 182, 7 d'en bas: وَأَمَّا نَحْنُ أَمْلَأُ الْبَيْحَانَ بِأَسْرَهَا, *(il est) le donateur de cent chameaux blancs avec leurs harnais*; Geyer, Zwei Gedichte I p. 156, le rend par *nebst ihrem Zubehör*, mais je ne sais vraiment si cela est juste. I. Hišām III p. 476, 6 dit que la Sourat 8 se rapporte *tout entière*, بِأَسْرَهَا, à la bataille de Bedr. LA XV p. 428 en bas: الْكَلِمَةُ تَقَعُ عَلَى الْكَحْرِفِ الْوَاحِدِ مِنْ حُرُوفِ الْبَحَاءِ... وَتَقَعُ عَلَى قَصِيدَةِ مَلِكِ الْأَرْضِ. بِكَمَالِهَا وَخُطْبَةِ بِأَسْرَهَا وَقَدْ لُجُوعِي الْكَلِمَةَ الْقَصِيدَةَ بِطُونِيَا. بِأَسْرَهَا, *il possédait toute la terre*, Ṭurfat el-Aṣḥāb, mon ms. p. 75 et ib. p. 77: ضَفَّ الْأَرْضَ بِأَسْرَهَا, *il parcourut le monde entier*.

De سر vient le sudarabique سَرَّة, *corde*, vhw. p. 78, et l'on peut dire: أَنْدَيْتُهُ الْبَرْحَانَةَ بِسَرَّتِيَا, *je lui ai donné la chamelle*

¹⁾ v. LA sv..

²⁾ Sur الْكَلِمَةُ = الْقَصِيدَةُ, voir ma LB^{CA} p. 10, 24 et el-Gumāhī, éd. Hell. p. 71/2.

avec sa corde. En Egypte, on dit *birummetoh*, *the whole of it, entirely*, Spiro sv., mais je n'ose affirmer que ce soit là le même mot, car on peut aussi penser à une variation de $\sqrt{\text{رمة}}$. V. I. Hauqal p. 307 d. l. *رمة* est dans la *lurah*, LA XV p. 143, 8 d'en bas, en Egypte, Spiro sv., et à Tripoli, Farina Gr. p. 368, *totalité*. I. Hauqal p. 207, 20: *رمت*, *en sa totalité*.

En datinois, on dit *رمة سار الحبل*, ce qui veut dire qu'un *homme est habile et intelligent*. Ici *رمة* doit venir de $\sqrt{\text{رمة}}$ avec le sens de *جمع*. Le Qâm. donne *رمة*, pl., *clever, ingenious or intelligent*, d'une jeune fille, Lane sv., et TA veut que ce soit le pluriel de *رمة* = *حذقة*, *مصلحة*, Belot sv. Je ne saurais expliquer *سار* ici. Cf. le dat. *رمة*, *mal ou bien*. *رمة*, vers. Wurm. RO pp. 257, d'en bas, 383, 7 d'en bas: *mħasše... fihe nħab noħrān māklitno rrumme, un sarcloir, où il y avait un manche que les vers avaient mangé* = dt. *māklet inneħ er-rummeħ*. Cf. le 'omānais *رمتان*, *vermoulu*, RO § 73, Freytag, Einleitung p. 123, I. Sidah VIII p. 2: *رمة الأربعة*, v. p. 1291, 2. C'est l'hébreu *רמה*, *Gewürm*, Ges.-Buhl sv.

Le *rummat el-kalām* de ce que je viens d'exposer serait donc que

- 1° *رمة* n'est ni classiquement ni dialectalement *vieille corde usée*, mais *corde* en général: ce mot est répandu au nord et au sud de Rub' el-Halī.
- 2° *رمة* a de bonne heure subi l'influence de *رمة*, *رمة*, chez les lexicographes, et je serais heureux de savoir si, chez les anciens poètes, il y a un seul passage où *رمة* a le

م sens de *vieille corde usée*. Je ne crois pas que dans Naqaid p. 270, 11 رِمَام soit *vieilles cordes* usées malgré le commentaire.

3° رُمَّة est pour رُمَّة, qui est pour رُمَّة, le paradigme فَعَلَة désignant un *morceau* de quelque chose: قِطْعَة حبل, selon les dictionnaires.

4° رُمَّة doit venir d'un thème رَم qui signifierait *lier ensemble* ou *tordre*, comme son synonyme اسَر, سرّة > اسر, et إسر, vhs., et qui se trouve aussi dans أَرَم, LA XIV p. 281, 11: وأَرَمْتُ الحبلَ آرمه اذا فتلته قَتَلًا شديدًا, et dans رَأَم, vhs., LA XV p. 115, 7: رَأَم الحبلَ برَأَمه وأَرَأَمه فتلته قَتَلًا شديدًا, et peut-être aussi dans ربق, vhs., avec permutation des labiales, et dans برم, vhs.

5° رُمَّة fait bande à part dans les noms de cordes, qui sont sur le paradigme فَعَل, v. sub رَسَن p. 1268, ou فَعَال, 1124. En admettant que رُمَّة est pour رُمَّة < رُمَّة, il se classe régulièrement dans le paradigme فَعَلَة et signifierait alors قِطْعَة حبل. Sans cela, il faudrait considérer son étymologie comme obscure. Le mot est trop répandu encore pour ne pas être arabe.

Si l'on n'accepte pas l'hypothèse d'un verbe رَم = فتل, il y a en arabe un autre mot qui se prête à une étymologie.

I. Sidah IX p. 176, 6: المَرِيرَة والمَرِير والمَرَار والمَرَّ والمَرَّ حبل الحُمُونَة: وهو من كَلَّ شَيْءٌ حَتَّى مِنْ اللِّيف, pl. أَمَرَة, et ib. plus bas: والمَرِير من الحبال ما لُطِفَ وضال واشتدَّ قَتْلُهُ. En-Nihayah sv.: اصل المَرَار اِنْقَتَلَ et il ajoute, à propos de la Tradition: وانما الحبل: ceci ان رجلا أصابه في سيرة المَرَار اى الحبل

وَأَمْرٌ وَنَعْلَهُ جَمْعُهُ, ce qui n'est pas nécessaire, car مَرَر est un singulier régulier de cette sorte de mots, 1124. Il dit aussi que أَمْرٌ sont des حَبَلٌ انْقَنَوْتَ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ ضَرْفٍ وَاحِدٍ, *cordes tordues à plus de un toron*. Le singulier en est aussi مَرِير ou مَرِيرَة, le second étant le n. unit. de مَرِير = مَفْعُول. LA VII p. 15, 10 d'en bas: أَمْرٌ لِّلْحَبْلِ إِذَا أَشَدَّتْ قَتْلَهُ de حَبْلٌ = مَرٌّ; ib. l. 7 d'en bas. مَرَّةٌ لِّلْحَبْلِ = طَاقَةٌ, *la manière dont une corde est tordue à un ou plusieurs torons*, طَاقَةٌ, I. el-Qûṭ. p. 106, 3, et مَرِيرَة حَبْلٌ أَشَدِيدٌ وَقِيلَ حَوْ حَبْلٌ صَوِيلٌ دَقِيقٌ وَيُقَالُ أَلْمَرَارُ وَالْمَرُّ dans le Ṣiḥāḥ ¹⁾. Ṭarafah IV p. 24: أَمْرَتِ يَدَايَا فَتَلَّ شَرِيرٌ ses pieds de devant sont fortement tournés (tordus), à l'instar d'une corde. Rûbah b. el-ʿAǧǧāǧ, éd. Ahlwardt, N° 26 v. 37: فَتَلَّا كَامَرَارَ أَلْمَرِّ الْأَمْلَسِ, *festgedreht*; ʿAǧǧāǧ N° 14 v. 14: كَتَّاهُ إِذْ خَمَّهٖ إِمْرَارِي v. Ahlwardt Sammlungen III p. cvi.

Les mots ci-dessus sont encore conservés dans les dialectes bédouins du Nord, et مَرٌّ, u, est même *lier* en ʿOman, Rössler MSOS I p. 65, 3 d'en bas: wu huwe anemurru ²⁾ bèn lōḍûl, *et nous le lierons entre les sacs de charge*. > مَرِير, est le *cordon* que les Bédouins du Nord *lient* autour de la keffieh, = عَقْلٌ = مَرَار, pl. مَرَّةٌ < أَمْرَة, Musil o. l. 318, 17, Rössler o. l. p. 65, 2: murra, qui n'est pas le pluriel de مَرَار, comme il le dit, ib. note, mais de مَرَار comme le pl. مَرَّةٌ précédent, *corde pour lier les charges*.

Or, on pourrait supposer que رَمَّةٌ حَبْلٌ est une fort

¹⁾ Sur la مَرٌّ, voir Fleischer apud Delitzsch Job p. 306 n. 2.

²⁾ Sur cet a futur, voir ici p. 37 et n. 1.

Ce qui précède m'amène à dire quelques mots du nom وَادِي الرُّمَّةِ du grand Wādī qui parcourt l'Arabie, depuis la mer Rouge jusqu'à el-Baṣrah, au golfe Persique. Je constate d'abord que les savants arabes admettaient les formes الرُّمَّةِ et الرُّمَّةِ, Yāqūt II p. 822/3, avec ou sans teslīd. Il cite même une poésie bédouine, où الرُّمَّةِ, أَمَّةِ et مَقُومَةٍ riment ensemble. L. A. XV p. 148, 2 donne aussi الرُّمَّةِ et الرُّمَّةِ. El-Bekri, éd. Wüstenfeld I p. 410, tout en relevant الرُّمَّةِ et الرُّمَّةِ, cite une poésie de Tofeyl, où il y a الرُّمَّةِ-تَيْنِ, avec la variante الْأَعْمَوَيْيْنِ, ce qui n'est pas sans importance, comme aussi Yāqūt, o. l. p. 823 en haut, où الرُّمَّةِ rime avec مُسَلَّمَةٍ et مُظْلَمَةٍ. Zamahšari, Lex. geogr. p. 71, donne aussi الرُّمَّةِ et الرُّمَّةِ. Aujourd'hui encore, on appelle بَطْنِ الرُّمَّةِ Ġazīrah p. 144, 19, wād èrrmèh¹⁾; cf. ici sub رِفًا et رَغِيف. Mes amis d'el-Qašim l'appelaient également W. èrrmèh, avec les deux accents, الرُّمَّةِ. Musil, WZKM XXIX p. 449 n., dit que le nom de Baṭnar-Rumma est à présent ar-Ruma²⁾. C'est là l'accentuation bédouine, v. ici p. 85, mais il confond le h final avec le hamzah, ce qui est très facile, v. 565. Hess, Islam VII p. 103 a la juste prononciation: Wād ér Rmeh. Huber, Bullet. Soc. Géogr. 1884 p. 492 et 1885 p. 95 et passim, écrit ouādi Ermek, mais il faut lire Ermeh (ce qui n'est pas exact non plus), car Huber n'a pas corrigé lui-même les épreuves; c'est une faute de rédaction. La même erreur se trouve sur la carte de son Itinéraire, dressée en 1881. Wetzstein, Zeitschrift für Allgem. Erdkunde 1865 vol. 18 p. 43 et p. 259, parle longuement

¹⁾ Feu mon ami 'Abdallāh Mizyad de 'Onézah l'appelait aussi W. èr-Rēmeh.

وادی de W. er-Rumah, et il y relève aussi les deux prononciations, d'après les savants arabes. Il dit avec raison que الرُّمَّة n'avait pas assez de corps pour les citadins, qui en ont fait الرِّمَّة, comme on a fait حَمَّة de حَم, I. Qot. Adab el-Katib p. 403¹⁾. Doughty écrit partout W. er-Rum mah, mais sa graphie des noms ne compte pas, car il ne savait pas bien l'arabe²⁾.

Véritablement le bédouin árrmàh (= àr-r̄màh = الرُّمَّة) exclut absolument الرِّمَّة, car dans la bouche bédouine la première syllabe simple, r ou r̄, ou perd sa voyelle, et alors cette syllabe est agglutinée à l'article: àrr-màh, ou bien elle est tellement fugitive que l'oreille la perçoit à peine, voir exemple analogue ici p. 997. Les citadins arabes auront ramené الرِّمَّة à la trilittéralité, الرِّمَّة, ce qui donnait plus de corps au mot. Les ḥaḍar d'el-Kūfah et d'el-Basrah prononçaient probablement alors déjà er-rummeḥ, à cause de la tendance marquée à la trilittéralité de la langue parlée. Nous avons ainsi šiffe, senne, kurra, etc. vḥvs., Feghali K⁶A p. 103 donne même lurrah, devenu lōra au Soudan arabe, Lethem p. 427 = Algérie, Ūlād Brāhīm p. 69; ġiḥa, côté, Caire et Tunisie; šitta, *hiver*, 'iṣṣé, *soir*, en Egypte, gezzē < جَزْءٌ, en bas; raḥḥa, ici p. 1204; ḍa haḍḍa, *quite so*, Lethem p. 406; ḍaḥḥa *sacrifice*. ib. p. 419; ġiddi < ġidi < جَدِّي ib. pp. 293, 443, et ib. p. 483 šite, *hiver* < شتاء; ranne, *chant*, ib. pp. 216 et 438; 'aššyak, *ton souper*, ib. p. 226; sā'a, *richesse*, ib. pp. 225, 233, < سعة; ḍūri, *progéniture*, ib. p.

1) Citation de Nöldeke, Beiträge II p. 154 n. 3.

2) J'ai pu m'en persuader lorsque je le vis chez les 'Adwān, de l'autre côté du Jourdain. J'étais habillé en bédouin, et il ne m'a pas reconnu comme Européen.

3) raḥḥāthum, (pluriel?) MSOS V p. 126 N^o 3.

335 < ذُرَى; *riba, usure*, ib. p. 471 < رِبَا. Cf. aussi dieh < اِدَى الرِّمَّة

دِيَّة, très répandu, et miéh = dt. miéh, *cent*. On voit ici clairement la domination de la trilittéralité¹⁾. Mais je tiens à relever que cette trilittéralisation n'a jamais lieu dans les parlers *bédouins* de la Péninsule, ni dans le Sud ni dans le Nord, où ces mots peuvent recevoir une prosthèse s'ils n'affectent pas la forme féminine: *istā'* ou *štā'*, *iḏhā'* ou *ḏaḥā'*, mais on pourra aussi considérer ce processus comme une tendance à la trilittéralisation.

Nöldeke, o. l. p. 165, pense que الرِّمَّة doit être originai-
 rement *tertiæ* hamzah, comme رِمَّة < رِمَّة, *vase noire du puits*²⁾,
 v. ici p. 479, ou bien provenir de رِم, ce qui avait déjà été
 avancé par Yāqūt sv. p. 822, 10, d'après Abū Maṣṣūr el-
 Azharī, et également par Vollers, VS p. 51.

Cette incertitude des citadins du vrai *habitus* du nom a
 donné lieu à un autre nom, Wādī er-Rumam, Wetzstein
 o. l. p. 44, *le W. des ruines*, v. ici p. 1423, appellatif que
 je ne connais pas. En tout cas, ce n'est pas ancien. Cela
 nous conduit à une autre étymologie qui aurait quelque
 rapport avec رِم ou رِم, vlv., du temps des ʿĀdites. L'a initial
 serait alors tombé, et l'on aurait fait un féminin avec s, et
 رِم ou رِم serait devenu رِم. On peut aussi penser à رِم,
tout dévorer, cf. رِم vlv.; رِم المَال = قَنِى et رِم اَرْض, où *tout*
est dévoré et où *rien ne pousse*. LA sv.. Wetzstein, o. l.

¹⁾ Par contre, on trouve Yāqūt III p. 665, 4 العَرَى, au lieu de العَرَى,
 ce qui est extraordinaire, Wellhausen Reste p. 31 ann. 1, (supprimé
 dans la seconde édition, et les Hīgāzites disaient لَبَى pour لَبَى, selon
 el-Azharī, LA XX p. 365, 16, copié par TA X p. 453 en bas; voir aussi
 P. Schwarz, ʿUmar I AR Heft 4 p. 112.

²⁾ Que Jahn a entendu prononcer ḥamme, *marécage*, ici p. 479.

وادی p. 43 et n., croit que الرمة pourrait aussi „être le fém. d'un vieux nom ^{רמ}רם, *inturgescens* ¹⁾, apparenté à ^{רמ}רם, et qui se trouve, dans les deux formes äruma (רמא) et ärumma (רממ), ²⁾ qui est une formation ordinaire en hébreu et chez toutes les tribus nomades des Wâil; le ä, sans voyelle ³⁾ et sans accent, serait tombé, comme c'est le cas dans une foule d'autres mots". ^{רמ}רם est apparenté à ^{רמ}רם, u, vhw., propr. *être haut* > *se gonfler, s'enfler*. Cela se rapporterait alors au temps où le W. er-Rumah charriait beaucoup d'eau et se gonflait par l'affluence des eaux des autres wâdis qui y débouchent, dont le principal est W. al-Ġarīb ⁴⁾. Je fais aussi observer qu'en šh. rimm est *long, haut* ⁵⁾, selon Bittner šh. I p. 60, 3; cf. ^{רמ}רם, vhw. et ^{רמ}רם, *être* ou devenir *haut*; Ges.-Buhl sv. cf. aussi le ^{רמ}רם suivant et p. 1416.

On a voulu interpréter ce nom de الرمة par *corde*, Hommel A A p. 331, mais je crois que c'est là une fausse étymologie. Ce qu'il y a de curieux, c'est que I. Sîdah X p. 109, 7 d'en bas, dit: الرمة الموضع الذي تصب فيه الأودية الماء يمانية. A-t-il en vue ici W. er-Rummah? Pour savoir le pourquoi du nom du grand Wâdi, il faudrait s'adresser aux Bédouins de là dont la science compte plus, dans ce cas, que celle des savants arabes.

Il n'est pas inutile de citer ici Hérodote, Livre III chap. VIII, qui dit: „L'Arabie est arrosée par un grand fleuve dont

¹⁾ Que je ne trouve nulle part.

²⁾ Je ne trouve pas ce mot dans les dict. à ma portée, mais Juges 9, 40 il y a le n. loc. ^{רממ}רממ, à. A., où Bauer-Leander, Gr. p. 224, voient „une élision du hamzah entre les deux voyelles, < bā'ärūmā".

³⁾ „Sans voyelle" n'est pas juste, car ^רר est une voyelle.

⁴⁾ Que Doughty Travels II p. 468 9 appelle incorrectement Jerrir, en traduisant le vers de Yâqût II p. 67, 9.

⁵⁾ Mais ce mot doit signifier ou l'un ou l'autre.

le nom est *Corys*; il se jette dans la mer Rouge". Cela إدى الرمة aurait donc été le W. ed-Dawāsir actuel. Un grand changement terrestre a certainement eu lieu dans toute l'Arabie où le sol offre encore des traces de bouleversements pluto-niques dont le souvenir était encore vivant chez les Arabes au temps du premier Islām. On aurait tort de rejeter la théorie d'un cataclysme en Arabie qui aurait profondément changé la configuration du sol et fait tarir les fleuves. La légende biblique doit reposer sur un fait. Voir 391 et s.

Grimme, sur la carte qui accompagne son *Mohammed*, fait venir „W. er-Rumma” de H̱eybar, passant entre ‘Oneyzah et Bureydah, pour aboutir à Zubayr près d’el-Başrah. Wādi Dawāsir y commence à Tabālah, parcourant toute l’Arabie, et se jette dans le golfe Persique. Grimme y parle du Ġôf du Nord, visité par l’algrave, Euting et Nolde, et le Ġôf du Sud dans le Yéman, dont la carte a été relevée par Glaser. Mais Grimme oublie le Ġôf moyen = Yamamah, pp. 313 et 326. Le Ġôf de W. Sirhān n’a jamais joué le rôle du Ġôf-Yamamah. De Goeje, dans l’Encyclopédie de l’Islām I p. 375, dit: „Le grand wadi Rumme, qui vient de la Ḥarra de Khaibar (al. 6000 pieds? Lbg) et s’étend jusqu’au voisinage de Başrah, traverse le Kaşim dans son milieu. C’est une dépression, probablement le lit d’un fleuve préhistorique. Quoique de très nombreux wālis y débouchent et lui apportent par les torrents (sail) une importante masse d’eau, le Wāh Rumma, qu’il faut souvent une journée pour traverser, est généralement à sec; il ne constitue un vrai fleuve que deux ou trois fois en un siècle, mais l’eau coule sous le sol et se montre ça et là. C’est à ce fait que le Kaşim doit sa fécondité”. Les montagnes à l’est de H̱eybar ont dû alors être très boisées pour qu’un fleuve puisse se produire, et le Ḥarraḥ de H̱eybar n’a pas une telle végétation. Une ḥarraḥ ne peut être la source d’un fleuve. Si le lit de ce „fleuve préhistorique” a une journée de largeur, ce fleuve a dû être

énorme, ce dont je doute. Les suyûl ne se produisent que pendant la saison des pluies, et le W. er-Remèh n'a donc pu charrier d'eaux que pendant cette saison. Si ce wâdî a été un véritable fleuve, cela se perdrait dans les temps tellement éloignés et dont nous n'avons aucune notion. Le nom de W. ed-Dawâsir ne se rencontre pas, que je sache, chez les anciens géographes arabes; on l'appelait el-Falağ. Partant des montagnes de 'Asîr, il peut avoir formé un fleuve dans l'antiquité. DG Hogarth, dans son livre *The penetration of Arabia*, expose la situation actuelle de ces Wâdîs, d'après les récits des voyageurs. W. er-Rēmèh figure sur la carte de Ch. Huber (appelé W. Ermek), depuis les montagnes à l'est de Heybar jusqu'à el-Baṣrah. Sur la carte de Doughty (1883), W. er-R. a à peu près le même cours. Les noms n'y sont que rarement corrects. La carte d'Oppenheim n'est qu'une copie des précédentes, quant au W. er-R., qui est ici aussi appelé W. Ermek, faute qui figurera probablement sur d'autres cartes à venir.

م

Carbou donne, p. 149, 7, م et p. 189, 4 d'en bas il dit que éremm est *remplir*, v. ici p. 1428, mais ib. p. 149, 11 beremm al-ṣesib let tēr est traduit par *il tue les hommes gras pour les donner aux vautours*; ici p. 41, 2 d'en bas. Ce dernier م est peut-être un verbe transitif, qui peut signifier *faire pourrir*, ou bien est-ce l'intr. م ou م, *pourrir*? Si م est vraiment *remplir*, cela expliquerait le yémanite الرمة, v. ici p. 1432. Peut on penser ici à رمى, où $\sqrt{\text{رم}} > \text{رم}$?

رمث

رمث, a, être complètement usé, ruiné, 974, 3 d'en bas — *Périr, disparaître, s'éteindre*. رمثت التفخيز, la subdivision (de cette tribu) a disparu, s'est éteinte, Dt. = كلت ou كملت,

Dt. حَجُومَةُ حَيْدٍ وَقَدْ كَانَتْ لِأَعْلَى الشَّيْبَعَانِ رَمَثُوا كَلْبِمَ. *H. est le nom d'une montagne et d'une terre qui était aux es S.; ceux-ci ont tous péri*, 68, 11, 12. Cf. رَمَدٌ تَقَرُّمٌ ou رَمَدٌ = مَاتُوا, I. el-Qûṭ. p. 102, 15 et رَمَدٌ أَمَاتَهُ = مَاتَهُ, ib. p. 106, 18. رَمَثٌ et رَمَدٌ sont probablement un élargissement de رَمَ II. La troisième radicale de رَمَثٌ doit provenir de رَثَ, vhw., et رَمَدٌ ne me paraît avoir rien à faire avec رَمَدٌ, *être affecté de chassie* (œil).

رَمَثٌ est aussi = أَصْلَحَ, L. A II p. 461 d. l., = رَمَصَ p. 1445, v. plus loin. Ce verbe serait donc un رَمَصَ, comme l'est aussi رَمَ, vhw., avec lequel il y a certainement une parenté radicale, comme je viens de le dire. L'antisémie s'explique par l'existence de deux racines homonymes: رَمَ = أَصْلَحَ, développée en رَمَثٌ = أَصْلَحَ, mais je ne vois pas bien d'où vient la III^e radicale dans ce sens de أَصْلَحَ, si ce n'est de رَثَ également, et le verbe signifierait alors véritablement أَصْلَحَ ثَرَثَ; hypothèse, car il n'y a pas de vraie ḡidd. — *Etre usé* (corde), Dt. رَمَثَ حَبْلٌ, *la corde est usée* = تَفْتَقَتَ, *être en morceaux*. Ici la III^e lettre provient certainement de رَثَ, vhw. Le classique رَمَثٌ = خَلَطَ, doit être une prononciation pour رِبَشَ, 1107, 5 d'en bas. Sur رَمَثَ, voir sub رَدَى p. 1232.

رَجَلٌ رَامِثٌ = بَيْتٌ رَامِثٌ = مَرْمُوثٌ, *maison délabrée*. Au fig. رَامِثٌ, *homme décaqué, déchu, dégringolé*, Dt.

رَمَثِي, *vieille corde usée* = رَمَّةٌ دَامِرَةٌ, 974, 3 d'en bas: 1123, p. 1268; v. sub رَمَّةٌ. L. A II p. 462, 1: رَمَثَ حَبْلٌ لَخْلَفَ. Sur la forme, voir 708 s. et Brockelmann o. l. I § 221. On voit donc que la luraḥ vit encore dans les dialectes. On ne

saurait considérer le verbe رَمَتْ comme un dénominatif de رَمَتْ = الْجَبَلُ الْخَلْفُ, étant donné les dérivés sémasiologiques de ce thème. Cf. مَرَس, corde, vhw., et p. 1268.

رَمَتْ, radeau. C'est là la forme classique. A Aden, on dit رَمَش, pl. أَرْمَاش. Stace donne رَمَص, fishing raft. A Kalansua (Soqatra), j'ai entendu rā miś, qui est une espèce de radeau pour la pêche, exactement comme le dit le Périple, v. plus loin, Burckhardt, Nubia pp. 47 et 314, écrit رَامُوس, bac, Dozy sv., et Lethem pp. 324 et 407 donne pour raft rām ūt et tōf, v. plus bas. Ce mot n'a donc pas disparu, comme le croit Nöldeke, Beiträge II p. 61, car il ne connaissait pas alors sa survivance dialectale.

El-Ğauhari sv. dit: الرَّمَتْ خَشَبٌ يُصَمِّمُ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ وَيُرْكَبُ = Qām. sv. I. Sidah répète cela, X p. 29, 10 d'en bas, en disant: خَشَبٌ يَجْمَعُ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ يُرْكَبُ عَلَيْهِ فِي الْبَاكِرِ = طَوْف, I. Sidah X p. 29, 9 d'en bas. Nous venons de voir que طَوْف est encore employé au Soudan arabe, Lethem p. 324. LA II p. 460 d.l.: خَشَبٌ يُشَدُّ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ كَالطَّوْفِ ثَر. avec citation de Hodeyl N° 260 v. 29, et ib. p. 461 d.l. il ajoute, d'après el-Ašma'i: الرَّمَتْ الطَّوْفُ. وهو هذا الخشب فَعَلٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ مِنْ رَمَتْ الشَّيْءَ إِذَا لَمَمْتَهُ وَاصْلَحْتَهُ. Mais je ne crois pas que رَمَتْ soit un فَعَلٌ = مَفْعُول. Nöldeke, Beiträge II p. 61, traduit رَمَتْ dans le verset du Hodeylite par Schiff, mais le poète dit, dans son amour pour 'Uleyyah, qu'il désire être, sans beaucoup d'autres personnes, sur un radeau dans une baie, فِي الْبَاكِرِ, tandis que l'édition de Wellhausen porte, moins bien, فِي الْبَاكِرِ. Le comment., ZDMG

39 p. 465, explique رمث par أعواد تشدّ مثل أنوف. C'est donc bien un *radeau* et non pas un *bateau*.

Fraenkel, AFW p. 212, donne à ce mot une étymologie arabe, de, رَمَثَ, *zusammenheften* = اِصْلَحَ. Il s'appuie en cela probablement sur le passage dans LA II p. 461 d.l. que je viens de rapporter, où رمث, est expliqué par لَمَّ et اِصْلَحَ. Mais رمث, ne signifie pas pour cela *zusammenheften*. Fraenkel a pris les verbes de جَمَعَ, شَدَّ et صَمَّ, dans la description de la construction du radeau, pour des synonymes de رَمَثَ. On ne met en bon état, يُصْلِحُ, qu'une chose délabrée qui a besoin de réparation, اِصْلَاح, mais on *construit*, يَعْمَلُ ou يَجْمَعُ, un radeau, et اِصْلَحَ الرَّمَثُ signifie seulement le *réparer*; voir p. 1416 sur les élargissements de رَمَ, *réparer*.

Fraenkel l.l. croit que la coïncidence de l'éthiop. rams, *radeau*, avec l'arabe رَمَثَ, qu'il écrit incorrectement رَمَثَ¹⁾, ce qui est tout autre chose, I. el-Qûṭ. p. 106, 20, prouve que la navigation, d'Arabie en Abyssinie, se faisait moyennant des radeaux, et il trouve la confirmation de cela dans le Périple, éd. Fabricius § 15²⁾. Mais le Périple dit: "Ἐστὶ δ' ἐν αὐτῇ πασιδριζ βαπτὰ καὶ μονόβουλαι, αἷ χερσίν τι πρὸς ἀλίαν καὶ ἄγρην χειρόναι, là il y a de petits bateaux cousus et des pirogues, dont on se sert pour la pêche et la chasse aux tortues. Fraenkel a oublié la dernière phrase, qui infirme tout à fait son hypothèse.

Comment les habitants de l'Arabie du Sud auraient-ils pu se servir de radeaux pour aller en Abyssinie et *vice versa*,

¹⁾ رَمَسَ مُلَحَد est autre chose, 1573, 1.

²⁾ Sur l'étymologie de شِرَاع, voile, qui serait aussi éthiop., voir Hdr. p. 513 < 1. شَرَّ, être haut.

du moment que la mousson, qui souffle périodiquement de l'est à l'ouest et de l'ouest à l'est, est trop forte pour de fragiles radeaux? v. ici sub أَرَيْب. Il ne s'agit pas ici de radeaux, mais de bateaux faits avec l'écorce d'un arbre, *Ceiba pentandra* (Eriodendron) et qui sont encore en usage sur la côte est de l'Afrique; Luschan les a décrits dans son mémoire „Über Boote aus Baumrinde, dans *Aus der Natur* 1907, t. a. p. Ils sont trop frêles pour affronter la haute mer et sont principalement employés pour la pêche côtière. Ce ne sont pas les pirogues à balancier usitées à Madagascar, ni les bateaux à ailes, ici p. 1002 n. Les monoxyles se rencontrent encore quelquefois dans le Sud et — sur le lac de Starnberg en Bavière, où l'on s'en sert pour la pêche; v. plus bas.

Le Périple parle de la côte qui va depuis *Opone* = Ḥâ fûn ou Ḥey fûn, Dt. Index p. 1813, vers le Sud. Nous sommes donc sur la côte des Zeng. Au § 36, l'auteur dit que de *Omman* sont exportés en Arabie des ῥαπτὰ πλοίαρχια, qui sont appelés μωδάρματα, que Fraenkel croit, avec quelque vraisemblance, être pour μωβάρματα = مَعْبَر, I. Sidah X p. 26, 12 d'en bas = المركب الذي يعبر فيه. Au § 16 du Périple, on lit que le dernier *emporium* d'Azania est Ραπτὰ, et il ajoute que ce nom provient ἀπὸ τῶν προειρημένων ῥαπτῶν πλοιαρίων, des bateaux cousus précédemment nommés. Cela complique la chose, et l'on est tenté d'y voir le mehri rabôṭ, ربط, *lier*, et non pas le grec ραπτός, *cousu*. Il y a encore dans le Sud des bateaux dont les planches sont fixées par des cordes, comme il y a aussi des μονόξυλλα, appelés هُورَى, 1324 n. 1; cf. هُرْغُور, I. Sidah X p. 26, 12, L A VII p. 124, 6; cf. ici sub بُورَى.

Je ne crois pas que رَمَتْ, *radeau*, soit arabe. Il faut

rechercher s'il ne provient pas du pays des Zeng, qui les exportait en Arabie. رَمَتْ = لَحْلَحَ الْخَلْفُ, LA II p. 462, 1 ne peut pas être l'origine de ce nom, car on ne construit pas un radeau ou un bateau avec de vieilles cordes.

* رَمَحَ

رَمَحَ, a, *donner un coup de pied, ruer* (bête), Dt. = رَزَحَ, رَمَى et رَمَسَ, vhs. I. Doreyd Istiqāq p. 175, 5; I. Barrī, O. S. Nöldeke I p. 218: رَمَحَتْهُ الدَّابَّةُ وَفَعَلَتْهُ وَالْفَجَّ بِالْيَدِ وَالرَّمَحَ بِالرَّجْلِ; LA sv.; Miṣbah sv.: cf. ici رَكَضَ et رَكَرَ. Walla benhàramahak em-râhëla, *par Dieu, la chamelle va te donner un coup de pied*, 476, 9. Em-ba'ir ramàhni biriğleh, *le chameau me donna un coup de pied*, dt. 617, 11, 12 d'en bas, = نَسَفَ, ib., et رَزَحَ, 672 n., vhs. RO p. 404 N° 78. — *Galoper*, Stace p. 203. C'est ainsi qu'il faut comprendre Hartmann LLW p. 90, 16 d'en bas: ramah kide šwayye u ramah kide šwayye, *lief bald hierhin, bald dorthin*. C'est aussi transitif, *faire galoper*, 799, 14 = ma LB^aA p. 4, 3, = رَمَحَ, Stace p. 203.

Courir ventre à terre, Eg.; *se lancer*, Hdr. p. 298 n.l. Cf. رَمَعَ = تَحَرَّكَ, اضطرب, LA sv., رَمَى et رَمَسَ, *fouler avec les pieds*, Ges.-Buhl sv.

رَامَحَ. Chez Socin Diw. I N° 32 v. 12, il y a: ma fôge-hilla ¹⁾ ma'aliqin yerâmiḥah, où رَامَحَ fut expliqué par „das Kamel setzt seine Bände, Troddeln in schwingende Bewegung”; فَاعَلَ est ici à cause du nombre des houpes, pendeloques, qui sont lancées en avant et en arrière, en dondolant. Le classique رَمَحَ الْبَرْقُ, Qām., est pour رَمَحَ = رَمَعَ.

¹⁾ Sur fôge-hilla, voir ici p. 1274 sub رَمَى.

رُمَح', lance, 1743 d.l.; p. 836. Le mot est bien connu dans le Sud, mais les longues lances des Bédouins du Nord et du Gôf yémanite n'y existent pas. L'homme de Jahn, SAE III p. 25, 12, traduit le mehri qanât par rumḥ. Dans le Sud, il y a la حَرْبَة, vhw., et au Soudan arabe رُمَح', est *a kind of spear made of iron*, Lethem. p. 293 et ib. p. 440, *three pronged iron spear*; ib. p. 255 *bayonet* est rendu par rumḥ al bunduq. Carbou p. 12 traduit, ḥarba par lance, mais c'est javelot. Le mot رُمَح' vient de رَمَح, lancer, apparenté à رمى. Ce mot fait partie du vieux fonds des langues sémitiques. Dans Rois I 18 v. 28 on lit : וַיִּהְיוּ כְּחַרְבֵּי מֶלֶךְ, ce qui correspond à l'arabe : وَيَتَجَدَّدُوا دَحْخَمَهُمْ, (1) بحراب ویرماح. La traduction américaine de Beyrouth le rend par رَمَحُوا حَسَبَ عِدَّتِهِم بِالسِّيُوفِ وَالرِّمَاحِ, et Kautzsch par sie machten sich, nach ihrer Weise, Einschnitte mit Schwertern und Spiessen. رَمَح' a donc ici à peu près le même sens que dans le Soudan arabe. Krauss, Talmud. Nachrichten über Arabien, ZDMG 70 p. 334: רומחא, forme araméenne.

رمد

رمد, être affecté de chassie (œil). RO p. 402 N° 58: ramad, chassie. — Sur une autre رمد, voir sub رمت.

رمد, couvrir de cendres, 430.

رمد, cendre, 47, 14; 1028. RO § 39 et p. 397 N° 10. Mehri. remîd; sh. riîd < rimd, Bittner sh. §§ 9 et 30. On jure

(1) تتجدد ne figure pas dans les dictionnaires, mais c'est une forme verbale régulière de جَدَّ, vhw., = جَدَّ et حَدَّ, vhw. J'ai voulu garder les expressions adéquates arabes. Avec le حَرْب, couteau, on peut bien se faire à soi-même des balafres, mais avec les lances cela est plus difficile, à moins d'en faire les uns aux autres.

souvent par les cendres: *وَحْيَةُ رَمَادٍ عَلَنَقَرَسَ*, *par la vie des cendres de ce foyer*, 'Anazeh, comme el-A'sâ, K. et-Ar. XX p. 139, 4 d'en bas: *حَلَقْتُ بِالنَّمْلِ وَأَتَرَمَادٍ وَبِالْعُغَيِّ*.

Dozy donne *مَرْمَد*, *salaud, sale, malpropre*, sub *رمد*. Mais c'est *مَرْمَد*, avec ط: on le dit au Caire. *اِنْسَانٌ مَرْمَدٌ*, *homme saligaud*, Caire. C'est ici le verbe *مَرْمَد*, Dozy sv., variation de *بَرْمَد*, *barboter*, p. 146; cf. *مَرَمَد*, *abîmer*, 430. Un savant du Caire prétendait que *مَرْمَد* vienne de *مَرْمَضُون*, *marmiton*, ce qui n'est pas probable. *مَرْمَد* comme forme, d'un verbe quadrilittère, est cependant étrange. Pour expliquer le ط final, on pourra comparer *مَضِيضَة*, LA IX p. 270 sv. = *مسيضة*, ib. p. 278.

أَرَمَد, *chassieux*, = *مَرَمود* = *رَمْدَان*, RO p. 52, 4 d'en bas.

مَرْمَاد, pl. *مَرَامِيد*, *faisceau de toutes les gerbes avec les épis*,

Dt. — Cf. *رمس*, *رمع* et *رمى*, vhs.

رمز

رَمَزَ, i, *avoir les spasmes de la mort; agiter convulsivement les membres*, 1045 d. l., homme et bête. Er-rägğâl miñyit (= miyit) âbšarah ma yirmiz šî¹, *l'homme est mort; je vois qu'il ne bouge point*, traduction daïnoise du texte de Bode, MSOS V, II p. 17, 5, 6: rregâl¹) mā'it esûfu ma yitharrak. Cf. *رجز*, vhs. C'est par ce sens primaire de *تحرّك* que s'explique *رمز*, *mouvoir légèrement les paupières voulant par là faire un signe à qn.*; I. el-Qûṭ. p. 265, 17; = *غمز*, LA VII p. 224, 2, = *רמז* par métathèse, Ges.-Buhl

¹) Incorrectement pour *رجال*. Le texte de Bode est fort mauvais.

sv. Cf. رمش, رمش, رمش et رمق, 1045, et les autres dérivés de ce thème, et aussi sub رمض.

رمس

رمس, i, *s'entretenir le soir*, 994 n. 2. Remésne ramse ilîn nuşş el-lêl., *nous passâmes la soirée jusqu'à minuit*, RO p. 281, 5; ib. pp. 315, 8 et 352, 7 d'en bas. Jayakar RAS 1889 p. 653: رمس, *he held a nightly meeting*. Sur un autre رمس, *jeter*, voir p. 1443 et sub رمى.

رمس, *faire passer la soirée en causant*, 994 n. 2. RO § 386: el-yôm ma'ne ziyi nâti es-sâ'or yirammisne, *il y a aujourd'hui fête chez nous, nous ferons venir le chanteur pour nous faire passer la soirée*.

ترامس. Sîro ma'ha fil-lêl ḥatiténnsō (= dt. با تَتَانَسُوا^{٤٥}) wḥatitrâmsō¹⁾, *allez chez elle le soir: vous vous amuserez et vous passerez la soirée (en causant)*, RO p. 326, 8, 9 d'en bas.

رمسة, *soirée, causerie du soir*, 994 n., RO p. 281, 5. Jayakar o. et l. l., = مسامرة.

راميس, inf., *causerie du soir*, RO p. 46, 2. Tout cela en 'Omân. En Hdr. et Dt., le thème est رمير, 788 n.; 991, 992 et ss.; v. 994 n. 2²⁾. Dans le dialecte de Tûr Abdîn, رمشة, *soir*, comme en araméen.

Brockelmann, o. l. p. 272, veut que رمس, = aram. rmś, soit une métathèse de رمير, ce qui n'est pas l'avis de Vollers, ZDMG 49 p. 515, 5. Je suis plutôt de l'avis de Brockel-

¹⁾ R. écrit titrâmsō, ce qui assurément est pour ترامسوا.

²⁾ En soqotri, sâmir est نبيك, ce qui est vraiment significatif; رمير سَامِر est le *clair de lune*, 994, et la Lune est Vénus. Les soqotriens paraissent avoir ce culte, une *lune de miel* perpétuelle.

mann. L'étymologie de I. Levy WB IV p. 456 est absurde, et je suis étonné que Fleischer l'ait laissé passer sans réfutation.

رمس, u, i, se dit lorsque les paupières du mourant ont encore un léger mouvement. عَدَّ عَيْنُوهُ تَرْمَسُ, ses yeux clignent encore, 1045, 3 d'en bas. Cf. رمش, رمز, et رمس, vhs.

Il y a dans le Sud un autre رمس, i, jeter, = رمى et رجم.

J'ai entendu un Haribite dire رَمَسْنِي بِالْحَاكِرِ, il me jeta une pierre. Ce sens est déjà donné par el-Aṣma'i, apud Haffner TAL p. 41: رَمَسَهُ بِالْحَاكِرِ رَمَاءً, et il se trouve aussi dans le Ṣiḥāḥ et le Qām. C'est le synonyme de رمش, vhs. Ce verbe doit renfermer la racine رم qu'on trouve dans رمى, vhy., la troisième radicale pourrait provenir de رش ou رس, car je ne sais lequel des deux verbes est primaire. On ne saurait penser à رسم, marquer, car ce verbe n'existe pas dans le Sud. خَبَرَ مَرْمُوسٍ est à peu près la même chose que حَدِيثٌ مَرْجُومٌ, vhy., Muṭṭaṣab d'I. Ġinnī, éd. Pröbster p. 12 et LA sub رَمَسَ > رَمَسَ et رَهَسَ, LA sv.

رمش

رمش, i, u, ciller, cligner, Algérie et Maroc, Beaussier sv., de même que dans le Nord de l'Arabie, en Syrie et en Palestine. Musil o.l. p. 244, v. 8 = رَمَشَ, itératif. KMG p. 41 n. 1. Yīfhem 'aṭ-ṭmās: ṭāmśa tizzīh (< جَزَى > vhy.), il comprend au clignement d'œil; un clignement d'œil lui suffit, Marçais, Le nom d'une fois dans le Cinquantenaire de l'Ecole pratique des Hautes Etudes p. 122. Ṣāret turmuś miṭl el-barq, elle se mit à cligner comme l'éclair, Schmidt und Kahle, Volkserzählungen p. 12, 8 d'en bas. Au Soudan arabe, رمش, wink, = غمز, Iethem p. 483, = cl. ارمش. Cf. رمز, رمس, رمص, رمق, et غمز. Je me demande si ces verbes ne proviennent pas en premier lieu de la racine

aussi = اصلح, Tahdib éd. Beyrouth p. 582, 7: I. el-Qûṭ. p. 267, 7, élargissement de رَمَ 1, vhw.; cf. رَمَتْ p. 1435.

رمض

رمض, a, se dit de *la chaleur brûlante du sol*, tandis que حرّ, vhw., s'applique à l'air. الارض ترمض في النقيص, *la terre devient brûlante en été*, Dt. — رَمَضَة est encore la *chaleur brûlante du sol*, et la *steppe*, dont le sol est surchauffé par le soleil, est ainsi appelée, 571 n. = le ḥamâd du Nord, ib., vhw.; cf. رَمَضَة et رَمَضَة, ib.. Fiqh el-lurâh p. 352, 4: الرَّمَضَاءُ شِدَّةٌ, لِحَرِّ يَصِيبُ النَّحْصَى, et c'est ainsi encore dans toute l'Arabie. رَمَضَن n'a jamais l'article, ni شَعْبَان et d'autres noms de mois. C'est que la désinence ân représente ici l'ancienne détermination, comme dans plusieurs noms de mois de la Gâhilië, tels que شَيْبَان; ربيع الأول = حَوَّان; ربيع الآخر = بُحَّان; كُنُون الثَّانِي = جمادى الآخرة = مِلَّحَان; كُنُون الأول = جمادى الأولى I. Sidah IX p. 43. Plusieurs mois de la langue ḥimyarite avaient aussi la désinence déterminative ân, tels que da'a-wân (𐩦𐩣𐩪𐩬); du qayzân = النقيظ, à présent النقيص, p. 1446, que Glaser écrit, Dammbruch p. 65, qiyâzân; du maḍraân; du ḥigḡatân = ذو الحجة, Ḥuṣn el-Rurâb, Arabica IV à la fin; du ma'ân; du ṣirâbân, Glaser l.l. incorrectement

¹⁾ LA I p. 495, 9, aussi شَيْبَان selon une autorité, ce qui n'est que ey > i. processus fréquent. I Sidah. l.l. dit: وَسَمِيَا شَيْبَانٍ وَمِلَّحَانٍ. ببياض الثلج فيهما شَيْبَا بِشَيْبٍ. وَمِلَّحٌ. شَيْبَان وَمِلَّحَان شَهْرَا فَمَاحَ وَجَا أَشَدَّ شَهْرَا أَشْتَاءَ بَرْدًا. cf. LA sub مَاحَ.

ṣurrâbân ¹⁾, = فصل الصَّراب, v. ici p. 1102 et note; du Tibtân ²⁾ (voyelle d'après Glaser l.l.), v. Glaser, Reise nach Marib p. 147 n. 1; du mihlatân (mhltn) CIS 76 = Praetorius ZDMG 53 p. 11 en bas. Voir Hommel, Süd-Arab. Chrestomathie p. 58 et Glaser, Dammbruch p. 65. Ce du, Sab. Denkmäler p. 51, figure encore dans ذُو الْحَجَّةِ et ذُو الْقَعْدَةِ des mois islamiques.

Je suis donc disposé à voir en رمضان, et شعبان, si non un emprunt direct himyarite, du moins un calque sur leurs mois en ân, d'autant plus que du qeyzân est la *saison d'été*, انْقِيظ, et du ḥiggatân est devenu ذُو الْحَجَّةِ, nom conservé avec la pratique du pèlerinage. رمضان serait donc = الرَّمَضَ (ذو), comme انْقِيظ = du qeyzân.

D'après quelques savants, on ne doit pas dire رَمَضَان tout court, parce que رمضان est aussi une des épithètes de Dieu, LA IX p. 22, 12 d'en bas, mais شهر رمضان, Mas. Pr. d'or III

¹⁾ Sur صرب, voir Hdr. Gl. sv.; Dt. 88, 12, 13, 14, 16, 18, 21; 333 n. 1; 527, 4 d'en bas; 641, 7 d'en bas; صريب, ib. 43, 8; اضطرب, 122 note. Je m'étonne que Dussaud puisse dire, *Voyage archéol. au Ṣafâ* p. 55 en bas, que la racine صرب n'existe pas en arabe. Il paraît ne pas avoir connu mes publications — en français! Naṣwân, Šams el-ʿUlûm p. 60 dit: صرب فعل بفتح العين يفعل بضمتها. صرب الزرع أى صرّمه بلفظة بعض اعد اليمن يستمون الصرام الصراب و صير تستمى ايلول ذا الصراب لأن فيه صرام الزرع. Et c'est ainsi dans tout le Sud. Sab. Denkmäler p. 52.

²⁾ C'est peut-être le même que le mois babyl. ṭebētu, Kugler Sternkunde I p. 281; Muss-Arnolt p. 353 = טֵבֵּתָה, Ges.-Buhl sv., Zimmern KAT pp. 398 et 547, Weidner o.l. p. 20, et le mois nabat. et palmyr. ṭbt, Euting, Nab. Inschr. p. 98. Lidzbarski Handbuch p. 282, où c'est le mois de Décembre. Mais comment expliquer alors ṭ > t? cf. دثينة = sab. dtnt, vhw. Peut-on penser à شباط?

p 419, probablement à cause du Qor. II v. 181: شَهْرٌ رَمَضَانَ. Cependant, le Prophète s'est servi plus souvent de رَمَضَانَ sans شهر, ainsi qu'il ressort de Boḥ. III p. 25 (K. eṣ-ṣôm. Bâb رَمَضَانَ (عَدْلٌ يَقُولُ رَمَضَانَ). Il ne s'ensuit nullement de ces Traditions qu'il faille dire شهر رَمَضَانَ, comme le statue à tort Goldziher, MS I p. 265; v. sub روم.

Un Bédouin des Bâ Kâzim me dit: nôkol em-lâḥem fi ramadân ¹⁾ la ma hû' wâgîd, nous mangeons la viande en Ramadân s'il y en a. Sur la prononciation ramadân, voir 1189 ss.; 674 n. 2; 763, 9 d'en bas; 905, Hdr. p. 637; I. Ya'îs p. 1387 et ici sub رَمَضَانَ; de Goeje, Ḥadhrāmūt p. 6; Brockelmann o. l. I p. 132 k z et p. 162 ψ. C'est l'hébr. רמץ, Levy WB IV p. 455. Cf. رَمَضَانَ vhw. Mais le classique رَمَ، être chaud, LA sv., paraît être une autre racine.

On a toujours considéré le nom de Ramadân comme provenant de la forte chaleur du sol de ce mois, نَشْدَة حَرٍّ, Mas. III p. 419, 1, LA sv., avant l'introduction de la computation lunaire du Prophète, changement qui doit, au fond, avoir son origine dans l'adoration de la Lune dans l'Arabie du Sud. Ṣiḥāḥ sv. = LA IX p. 22, 10 d'en bas. En-Nihāyah dit judicieusement sv. رَمَضَانَ:

سَمِيَ رَمَضَانَ لِأَنَّهُمْ نَقَلُوا أَسْمَاءَ الشَّيْثَانِ عَنِ اللُّغَةِ الْقَدِيمَةِ سَمَوْحًا بِلَا زَمْنَةٍ الَّتِي وَقَعَتْ فِيهَا فَوَاقَفَ هَذَا الشَّيْثَانُ أَيَّامَ شِدَّةِ الْحَرِّ وَرَمَضَهُ وَقِيلَ فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ. Une autre explication est cependant inadmissible. Or, Vollers en propose une autre, ZA 22 p. 228. Il veut que le nom vienne de l'habitude qu'on avait de faire rôtir un mouton sur les pierres chauffées, رَضَفَ, vhw., ce qui se dit رَمَضَ الشاةَ, LA IX p. 23, et cette viande est رَمَضُوتٌ, et رَمِيضٌ, LA et Lane sv.; v. sub حنيد. Je ne crois pas

¹⁾ = Ramadân selon la notation la plus moderne.

qu'on ait adopté cette étrange explication. En hébr., רָחַץ et רִחֵץ (chald.) est *cendre incandescente*, v. p. 1444.

J'ai dit 635 n. 1 que le sens primaire de حَرَّ ne peut pas être *être chaud*, étant donné que حَرَّ est *mouvoir* > *labourer*, *enlever*, etc., Hdr. Gl. sv., ici p. 389, avec ses élargissements حَرَب, حَرِث, حَرَد, حَرَف, حَرَك et حَرَو. Déjà les anciens Grecs avaient l'idée que la chaleur était un mouvement de l'air. Or, deux savants allemands, Krönig et le physicien Clausius, ont avancé la théorie que la chaleur est le mouvement des plus petites parcelles de la matière, les molécules, et que, par conséquent, un corps est d'autant plus chaud, sa température d'autant plus élevée que les molécules se meuvent davantage. Ce mouvement des molécules n'est pas même perceptible sous le microscope, d'après ces deux savants. Si ce mouvement des molécules n'est pas même perceptible sous le microscope, l'observation des Grecs et des Arabes doit se baser sur la perception de l'œil nu. Il n'est pas impossible que les anciens Sémites aient fait la même constatation que les physiciens modernes, mais à un autre point de vue, surtout dans un pays où, au désert, l'air semble *se mouvoir* sous les rayons solaires dardants, cf. ici sub رَحَر. Il n'est donc pas trop osé de dériver حَرَّ, *être chaud*, de حَرَك, (se) *mouvoir*, les deux thèmes étant du reste synonymes.

رَحَض, s'appliquant dialectalement au *sol brûlant* et non pas à l'air, doit provenir d'une autre conception que حَرَّ. Je fais observer qu'on dit ارْتَمَضْتُ الْفَرَسَ بِالرَّجْلِ = ارْتَمَضْتُ بِهِ = *cabrioler*. On peut, à la rigueur, considérer ارْتَمَضْتُ comme primaire, et ارْتَمَضْتُ en pourrait être une variation phonétique. Il y a aussi ارْتَمَضْتُ = ارْتَمَضْتُ الْفَرَسَ بِالرَّجْلِ, *Siḥāḥ*, et ارْتَمَضْتُ serait alors *s'échauffer*. Mais si ارْتَمَضْتُ est primaire,

arṭas doit être un autre verbe, et la comparaison clocherait alors. J'avoue ne pas savoir analyser étymologiquement le thème رمت, ٢٢٦, qui doit cependant se rapporter en premier lieu à la *chaleur* et qui n'a rien à faire avec رصف, vlv.

A propos de رمضان, je vais ici donner *les noms des mois* chez les Bédouins du Sud, tels qu'ils me furent fournis par les agriculteurs 'amaginois.

- | | | |
|-----|---|--|
| 1° | اول فطرى = شوال, 10 ^e mois des musulmans. | } appelés ensemble
القنارى.
Chez Dozy
شوال = فنار |
| 2° | ثانى فطرى ou النعم = ذو القعدة, 11 mois des musulmans. | |
| 3° | الثالثة او عرفة = ذو الحجة, 12 mois des musulmans. Prononcé: um-ḥaḥie (ḥaḥie) | |
| 4° | المحرم = عاشر, 1 mois des musulmans. | |
| 5° | صفر = صفر, 2 " " " | |
| 6° | اول ربيع الاول = اول ربيع, 3 mois des musulmans. | } appelés ensemble
اربعة سودان, Hdr.
p. 585, <i>les quatres mois noirs</i> , cf.
سواد, <i>pays cultivé</i> .
C'est une saison,
Mas. III p. 424/5. |
| 7° | ثانى ربيع او اسود, 4 mois des musulmans. | |
| 8° | ثالث ربيع او اسود, 5 mois des musulmans. | |
| 9° | رابع ربيع او اسود, 6 mois des musulmans. | |
| 10° | رجب = رجب, 7 mois des musulmans. | |
| 11° | فصير ou شعبان = شعبان, 8 mois des musulmans. | |
| 12° | رمضان = رمضان, 9 mois des musulmans. | |

On voit que l'ordre des mois n'est pas ici le même que dans la computation musulmane ordinaire. اول فطرى est le premier mois de l'année. Nous trouvons le même ordre au

Soudân d'après Emin Pacha, Der Islam, Band IV Heft 1/2 p. 161. J'en donne la liste:

- 1° Schevval: el-fitr el-evvel }
- 2° Zilkaade: el-fitr et-tâni }
- 3° Zilhidje: ed-dahië el-evvele }
- 4° Muharrem: ed-dahië et-tânië }
- 5° Ssefer: el-Vahîd.
- 6° Rebbi evvel
- 7° Rebbi ul achir { et-telate keramât; voir la
- 8° Djumad évvel { liste suivante.
- 9° Djumad achir: ssaïk el Keramât.
- 10° Redjeb: Redjeb.
- 11° Schaabân: El-Kussaïr.
- 12° Ramadan: El-maalúm (!).

D'après Lethem, o. l. p. 374, l'ordre et les noms sont en Barnou:

- 1° aḍ-ḍaḥîyat at-tâni = muḥarram.
- 2° al-wahîd ou al-farîd = ṣafar.
- 3° al-karâma ou at-tôm al-awwal = rabî^c awwal.
- 4° al-karâma at-tâni ou at-tôm at-tâni = rabî^c tâni.
- 5° al-karâma at-tâlit ou at-tôm at-tâlit = gamâda awwal.
- 6° saïg al-karâmât ou saïg at-tîmân ou at-tôm ar-râbi^c = gamâda tâni.
- 7° raḡab = raḡab.
- 8° guṣayyir = ṣa^cbân.
- 9° al-fiṭr ou al-faṭur = shawwâl.
- 10° al-fiṭr at-tâni = ḍu al-ga^cda.
- 11° aḍ-ḍaḥîyat al-awwala = ḍu al-ḥiġga.
- 12° il l'a oublié; c'est le Ramaḍân.

RO § 157: mḥarram, ṣafar; rabî^c l auwel; rabî^c l âḥer; gemâd l auwel; gemâd l âḥer; rgéb (rágeb); ṣa^cbân; rumḍân; ṣauwâl; l qá^cade; lḡagg. Šauwâl et el-qa^cade sont appelés ensemble el-faṭriyât ou el-

faṭriyèn (ftûr, *le premier repos après le jeûne*); faṭri l auli = sauwâl; faṭri l âhîr = l qa^cade.

Burckhardt, Voyage en Arabie, tr. fr. III p. 346 = allem. p. 583:

moḥarrem = ^casûra.

rağab = rurrîe غَرْبُ.

ša^cbân = gaşîr

sauwâl | = الْأَنْصَار. sauwâl seul = faṭr el-auwal.

du el-qa^cdah | dû el-q. seul = faṭr et-ṭâni.

du el-ḥağğ = ed-Ḍaḥîeh, (el Dhahir est une erreur, et dans l'éd. allem.: الصَّحِير, l'est également.

Meissner, NAG I p. 110/11:

‘Âsûr; Şefer; Rebi^c auwal; Rebi^c ṭâni; Ğemâd auwal; Ğ. ṭâni; Reğeb; Şa^c(a)bân; Rumḍân; Fuṭ(e)r auwal; Fuṭ(e)r ṭâni; Ḍaḥîye.

Remarques. فِطْرٌ = al-fiṭr au Soudan et chez les Swâhili, Der Islam IV p. 161, ne doit pas avoir ce nom parce qu'on a *rompu le jeûne* et qu'on célèbre alors le عيد الفطر; ce serait plutôt tout le contraire. La raison d'appliquer ce nom aux deux mois doit être cherchée ailleurs. Le nom de fiṭr et-ṭâni est aussi الطَّعْم, et la remarque de RO p. 87 paraît donner à الفِطْرُ cette étymologie, de فِطْرٌ, *le premier repas après le jeûne*. Je demandai aux ‘Amaginois pourquoi on les appelait ainsi, et ils me répondirent: أَنْتَهَى أَوَّلُ السَّنَةِ, *parce qu'ils sont le commencement de l'année*. En effet, الْقَفْطَرُ est بَدَأَ, LA sv. p. 365, 11; Şihâh: فِطْرُ الشَّيْءِ, *l'abandon*. Dans le Sud, فِطْر, u, n'est pas seulement فِطْرٌ نَابُ الْجَمَل, locution courante, LA l.l. et el-Fâ'iq II p. 241, et مِفْطَرٌ < مِفْطَرٌ, pl. مَفْطَرٍ¹⁾, y est un *chameau dont toutes*

¹⁾ Lane sv., dans un autre sens; = بَعِيرٌ فَطْرٌ chez LA sv.

les dents ont déjà poussé, 1198, mais ce verbe s'applique aussi à la végétation qui commence à fendre la terre et à pousser. On y dit, comme dans la luṣāḥ, تَفْطَرَتِ الْأَرْضُ بِالشَّجَرِ, = L A VI p. 362, *the earth became cracked (in many places by the plants coming forth)*, selon la traduction un peu trop étymologique de Lane. اَوَّلُ نَبَاتِ الْوَسْمِيِّ est التَّغْيِيرُ, L A VI p. 362, 10 d'en bas. فَطَّرَ est formé comme اَوَّلَى, où فَطَّرَ peut être l'infinitif de فَطَرَ; cf. الْإِيمَانُ الْفِطْرِيُّ, Lane sv., d'après Miṣbāḥ. Si فَطَّرَ se rapporte à la végétation, il faut que les noms des mois soient basés sur la computation solaire, sans quoi اَوَّلُ فَطَرٍ peut tomber dans une saison où ce nom ne serait point justifié. L'origine n'en peut être cherchée dans l'éthiop. feṭrat, *creatio, principium*, = الْفَطْرُ, qui serait, selon certains savants, l'origine de الْفَطْرُ¹⁾, ce qui, d'après moi, n'est nullement nécessaire, malgré la sympathie du Prophète pour la langue des Ḥabaś, à cause de l'émigration de plusieurs de ses partisans dans ce pays. Le thème فَطَرَ et ses nombreux dérivés me fait l'effet d'être archiarabe. Le sens de *créer*, commun à l'arabe et à l'éthiop., est secondaire. L'anecdote que racontent el-Ḡauharī, ez-Zamahšarī dans el-Faiḡ sv., la Nihāyah et L A, à propos du qorānique فَطَّرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ, que I. 'Abbās n'aurait pas compris avant d'avoir rencontré un Bédouin qui lui dit d'un puits: اِنَّا فَطَرْتُهَا, expliqué par اِنَّا ابْتَدَأْنَاهَا, prouve que le verbe فَطَرَ était courant chez les Bédouins de ce pays. L'ignorance d'I. 'Abbās est cependant étonnante.

Un mois فَطَرٍ ne se trouve pas en éthiop., ni en amariña. Il faut donc admettre que ce mot a été propagé dans l'Afrique

¹⁾ V. L'Encyclop. de l'Islām sub fiṭra.

centrale par les Arabes du Sud de l'Arabie¹⁾. Voir sur el-karâmât ce qui suit.

Les trois mois el-karâmât sont sans doute ainsi appelés parce qu'il pleut alors, et la terre produit verdure et blés, et non pas parce qu'on célèbre le عيد التَّخْرِيمَة = نون, la naissance du Prophète, le 12^e jour de Rabi' el-auwal; cf. LA XV p. 419. En éthiop. këramt, pl. kërāmât ou kërāmât, est *pluvia, tempus pluvium, hiems*, Dillmann Lex. p. 834, Chainé, Gramm. éthiop. p. 262, *saison des pluies*, ib. p. 95, avec le dénominatif karama, *hibernare, hiemare*, ib.. En éthiop. maskarram est le mois de Septembre, Chainé p. 94²⁾. D'après Stade, *apud* Brockelmann o.l. I p. 524, c'est *Regenbringer, qui amène la pluie*, et en amarique maskaram est *Septembre*, Mondon-Vidailhet, Manuel p. 108. C'est la *saison d'hiver*, tandis que ḥagâi est la *saison d'été*, Dillmann p. 131. En amariña, keramt est également la *stagione delle pioggie* (da Giugno a Settembre), Guidi Vocab. amarico p. 524, Mondon Vidailhet p. 106, avec le même dénominatif qu'en éthiop.; cf. Guidi p. 349 *sub* бага, la

¹⁾ On doit séparer ce فَنَر d'un autre verbe فَنَر, être ou devenir mou, tiède: فَنَر, tiède (eau), mou, liche. فَنَرَان, mou, languissant, qui vient de فَنَر i, u (> فَنَر) et qui est partout prononcé فَنَر à cause du r. Cf. Socin Diw. Gl. sv.: Dt. 622; comme le class. et dialectal فَنَر = فَنَر, I Sîdah XIII p. 281 en haut; Brockelmann o.l. I p. 167 et ici p. 1040.

²⁾ J'ai de la peine à croire que l'éthiop. ḥamadā, *pruina, niv*, provienne de la √ éthiop. ḥamada, qui serait, d'après Dillmann Lex. = حَمَد, حَمَد, 3545, 595. Ce ḥamadā éthiop. a donné ḥamad, *cendre* (incandescente?). Est-ce que ce ne serait pas plutôt de ḥamadā, *louer*, qui existe en tigré et qui est autre que حَمَد, חמד, brûler, 573, et ḥamadā aurait alors à peu près la même sémantique que keramt, *hiver*, de كَرَم? V. ici p. 1201.

stagione secca, Chaine p. 95. Au Soudan, la saison des pluies est Juin-Oct., Carbou p. 230.

Saiq el-karâmât pour Ġamādâ II est le même dans la liste d'Emîn et de Lethem, et la correction du Prof. Becker, dans *Der Islâm* IV p. 161, est par cela justifiée, „*der die K.-Monate vor sich treibt*”. Ce nom d'el-karâmah s'explique par ce que j'ai exposé *sub* رَحْمَةٍ; v. LA *sub* كَرَم. La pluie est *une grâce divine*, كَرَامَةٍ مِنَ اللَّهِ, Qor. 30, v. 47; 39 v. 22, Wellhausen *Reste*² p. 222 et n. 1. La karâmah est aussi *un don généreux, une gratification*, p. 661, 3, en général et s'applique aussi bien à Allâh qu'aux saints hommes, les Marabouts de l'Afrique et les àwliya de l'Arabie du Sud, Arabica V p. 30¹⁾.

Dô'an dit dans sa longue qaṣīdah en ar souvent citée:

يَا شَيْخَ بُوْكَرَ الْكَرَامَةِ حَاصِلُهُ يَا ذِي لَكَ الْبُرْهَانُ²⁾ بِرَهَانِكَ حَضَرَ
نَبَّغَى³⁾ (الْكَرَامَةِ وَالْكَرَامَةِ مِنْكُمْ حَتَّى وَلَا أَلْبَارُوتُ⁴⁾ فِي شِفِّ الْكَتَرِ⁵⁾
Ô seyḥ Bu Bakr⁵⁾, la grâce divine des miracles, tu l'as.

1) Goldziher, MS II p. 373, veut que كَرَامَةٍ soit le grec προφητικὰ χαρίσματα, et cette étymologie est approuvée par Doutté, *Magie et Religion* p. 54, et par Macdonald, *Encyclop. de l'Islam* I p. 976 (éd. fr.). Je crois, au contraire, que c'est un mot archiarabe. La كَرَامَةِ arabe est le grec σῆμα ou σημεῖον.

2) Voir Hdr. Gl. sv.; Arabica V. p. 48.

3) Dans l'original, نَبَّغَى: غ < ف: نَبَّغَى.

4) Sing. كَتَرَى, 361 n. 5; 710; pl. كُتُور, 519, 8 d'en bas, ou كَتَر. On s'en sert pour fabriquer la poudre.

5) Le seyḥid Bû Bakr b. Sâlim b. 'Abd Allâh b. 'Abd er-Raḥmân es-Saqqâf, enterré à Aynât, est le plus grand santón du Sud, † 993, Arabica V p. 189 et Index sv., v. d. Berg Le Hadhr. p. 50 et B. Hirsch Reisen p. 214, Hdr. p. 432, 12 d'en bas et p. 450. Sa biographie se trouve dans كُنْزُ الْمَغَانِمِ فِي تَرْجُمَةِ الشَّيْخِ أَمِي بَكْرِ بْنِ سَلَمٍ. Il a écrit الْمَوَاقِبِ فِي أَسْتَى الْمَطَالِبِ. سَلَم.

O toi qui as reçu la preuve des grâces divines, cette
preuve est présente.

Nous désirons la générosité, la générosité venant de vous,
Quand même la poudre se fabriquerait, en coupant les
bûches de bois.

Nous avons ici les deux sens de كرامة. Zeyn ed-dîn Ahmed es-Sargî ez-Zabîdî ¹⁾, † 893, mon ms., dans son ouvrage *biographique* des hommes illustres du Yéman, طبقات الخواص, a dans presque chaque biographie un article *ad hoc* intitulé من كرامته ou من كراماته.

Ces noms de mois doivent se baser sur la computation solaire, car sans cela les trois karâmât = les trois Rabî^c du Sud, peuvent, par la rotation des mois de l'année lunaire musulmane, p. 1103, tomber au milieu de la saison sèche, sans pluie, et alors ils ne mériteraient pas ce nom. Il n'y a pas de confusion dans la dénomination des saisons, comme le croyait Glaser, OLZ 1906 p. 392, car la saison de pluie n'est pas partout la même.

Mas. III p. 423 dit: وقد اختلفت العرب في اسماء الازمنة
الاربعة فرعت طائفة منها ان اولها الوسمى وهو الخريف ثم الشتاء
ثم الصيف ثم القبط ومنهم من يعد الاول من فصول السنة الربيع
وغو الأشهر والأعم والعرب تقول خرفنا²⁾ في بلد كذا وشتونا في بلد
كذا وتربنا في بلد كذا وصفنا الخ. . وشهور العرب ليست مرتبة
على فصول السنة ولا على حساب سنة الشمس بل المأخوذة وغيره من

¹⁾ Brockelmann II p. 190, où cet ouvrage figure sous la rubrique „Geheimwissenschaft”.

²⁾ خرف, i, est aussi dans le Sud labourer la terre, = حرث et عمل, vhs. La traduction porte kharrafna, ce qui se dit dialectalement, comme aussi صيفنا, mais la lujah a أخرف et خرف LA sv. p. 410.

الشهور العربية قد يقع تارة في الربيع وتارة في غيره من فصول السنة الحن

قَصِير > قَصِير, 341, ainsi appelé „parce qu'il paraît court en attendant le Ramaḍân”, selon mes ‘Amaginois. Graef, *Der Islam* IV p. 161, croit que c'est parce que ce mois n'a que 29 jours. — T'ôm, pl. tîmân m'est inconnu; c'est peut-être le classique نُم = دُرّ ou لَوْنُ, *perles*, LA XIV p. 314. sv. Ce qui paraît appuyer cette supposition, c'est que les Arabes de Barnou appellent la période qui suit immédiatement la saison des pluies (nov. à janv.) derret, Carbou p. 230; seulement, Lethem p. 425 donne ḍaraṭ, *end of rains, autumn, harvest*, que je ne comprends pas.

D'après les ‘Amaginois et la liste d'Emin Pacha, l'année commence par le Šauwâl, qui suit le mois de jeûne, Ramaḍân, qui est le dernier mois de l'année dans les trois listes.

Pour le mehri, Jahn SAE III p. 256, donne les mois suivants:

1 ramaḍôn; 2 faṭarî hāulî; 3 faṭarî mtállî; 4 yidaḥâ; 5 aysûr; 6 šafêr; 7 ġimôd hāulî; 8 ġimôd tîonî; 9 ġimôd šolet; 10 ġimôd rôba; 11 reġéb; 12 gaššâyer.

دمع

دمع, être méchant, mauvais de caractère, surtout au Yéman.

C'est une métathèse de عَرِم, LA sv.; c'est l'hébr. ערם, être rusé, fin. Un homme est دمع, méchant, rusé, qui cherche à nuire, comme عارم = خبيث et شرير, LA sv. = عارم, rusé, fourbe. Pourrait-on chercher la troisième radicale dans l'hébr. רע, ayant le même sens que l'arabe دمع?, ou bien ערם est-il primaire? Le دمع de Socin, Diw. Gl. sv., est par دمع, voir ici sub دمع. Le دمع de la luṭah a le sens, entre autres, de

(se) *mouvoir, être agité*, اضْطَرَب et تَحَرَّك, et يَرْمَع est un des nombreux noms de la toupie, 1231 n.l.

رَمَعَ, *faire du mal, nuire*. Stace p. 84 sv. *hurt*.

تَرْمَع, *être lésé, préjudicié*, Stace p. 84.

J'ai donné 1761 رَمَعَ, *pleurer*, que j'avais trouvé dans le Qām., mais que TA veut le corriger en دَمَعَ. Ember et Holma, ZA 32 p. 39, ont aussi cité ce رَمَعَ, *pleurer*, qu'ils comparent avec le v. égypt. rmj, *pleurer*, et le babyl. ragāmu, *crier*, v. ici sub رَجِم. LA et les autres lex. n'ont pas رَمَعَ dans ce sens, qui cependant a dû exister. Cf. رَعِمَ = سَلَّ, dans le sens spécial de سَلَّ رَعِمَ, *sa morve coule*, Abu Zeyd Nawādir p. 215, I. el-Qūṭ. p. 102, 10, et qui peut en être une métathèse; propr. *écoulement*.

Voyons un peu si nous ne pouvons revendiquer l'exactitude du Qām. par les thèmes que je donne ci-dessous.

En dt., رَمَعَ est *fuir, couler* (vase) = رَاح, u, vhw., et ذَبَّ, 1372. لَجَرَّةٌ تَرَمَعُ, *la jarre fuit, coule*, dt., de مَرَعَ. Cela peut être une métathèse de رَمَعَ, mais il y a aussi le classique مَرَحَتِ الْعَيْنُ et مَرَحَتِ الْقَرْبَةُ = سَالَتْ مَؤُوعًا, I. el-Qūṭ. p. 312, 4; LA III p. 429 en haut: الْمَرَجُ خَرُوجُ الدَّمْعِ إِذَا كَثُرَ, et ib. p. 428 en bas: مَرَحَتِ الْعَيْنُ اشْتَدَّ سَيْلَانُهَا et عَيْنٌ مَرَّاحٌ سَرِيعَةٌ أَنْبَاءٌ. C'est le datinois مَرَعَ. Le رَمَعَ de Ruzicka, ZA 25 p. 131, *schnell gehen*, qu'il a trouvé dans le Qām. et M. el-M. (LA donne رَمَعَ = تَحَرَّك et I. el-Qūṭ. p. 265. 7: مَرَعَ انْشَيْ) n'est pas une métathèse de مَرَعَ, provenant, selon Ruzicka, de مَرَعَ avec m préfixé, mais c'est une prononciation pour مَرَج, vhw., comme مَرَعَ بِرَأْسِهِ, *hocher la tête*, l'est de مَرَعَ = مَرَج.

Nous trouvons dans la *lurāh* les verbes suivants:

- 1° *سَلَّ*, *ṣilāḥ* sv.; *سَلَّ* = *سَمِيَ* *أَمَاءُ* *وَالدَّمَعُ*, *i*, *u*: *سَلَّ*, I. es-Sikkīt, Tahdīb p. 625 = *سَمِعَ*, *ib.*, voir ce qui suit; *سَلَّ* *عَيْنُهُ* *صَبَّتْ* *دَمْعَهَا* *وَقِيلَ* *سَلَّ* *دَمْعَهَا* *وَكَذَلِكَ*: L A XX p. 240; *سَلَّ* = I. *Sīdah* I. p. 124, 11, et L A *ib.*: *سَلَّ* *عَيْنُهُ* *وَعَمِيَ* *وَعَمِيَ* *كُلُّ* *ذَلِكَ* *إِذَا* *سَلَّ*. C'est donc *couler*. *سَمِيَ*, *i*, est aussi *errer librement sans pâtre* (chameau, bétail), L A XIX p. 241, 1 et 8. Une métathèse en est *هَلَمَّ*, *i*, *u*, même sens, L A XVI p. 110, avec la même définition que pour *سَمِيَ*. Sur *عَامَ*, voir Arabica V p. 171 et Gloss. p. 317, Hdr. Gl. sv., I Qot. pp. 356, 13 et 359, 2. Nöldeke, *Beiträge* II p. 205 donne à la racine *هيم*, *הים*, le sens de *primaire d'être agité, ahuri*, et il cite avec raison la métathèse *هَيَّ*, avec exemples, qui est un *صفة غالبة*, sans verbe correspondant. Un élargissement de *سَمِيَ* (*سَمِيَ* *V*) est *سَمِلَ*, *سَمِلَ*, *i*, *u*, = *سَلَّ*, I. *Sīdah* I p. 125 en bas, = *سَمِلَ*, I. es-Sikkīt o. l. p. 625¹⁾. I. el-Qūṭ. p. 14, 3: *سَمِلَ* *الدَّمَعُ*; *سَمِعَ*, *ib.* p. 190, 21; L A sv. *سَمِعَ* *الشَّيْءَ* *وَالْمَاءَ* *هَيَّعًا* *سَلَّ*, *i*, *هَلَّ*, L A sv. = *ذَابَ*, *vhv.* Cela se dit particulièrement du *plomb*: *الرَّصَاصُ* *يَهَيَّعُ* *فِي* *مَذْرُوبٍ*, v. p. 963; D. H. Müller, *Burgen und Schlösser* I p. 28/9. On dit aussi: *هَلَّتْ* *الْأَبْلُ* *إِلَى* *أَمَاءٍ*, *إِذَا* *أَرَادَتْهُ*, et l'on comparera notre *affluer vers*. Cette racine entre dans la composition des verbes suivants.

1) Aus b. Hagar, éd. Geyer: N° 32 v. 4, dit: *يَا* *عَبْنِ* *لَا* *بُدَّ* *مِنْ* *سَكَبٍ*, *وَتَنِيمَالٍ*, *ô mon vil, il faut bien verser des pleurs et laisser couler des larmes*; cf. Fischer, ZDMG 49 p. 121 et *ib.* p. 679.

- 3° جمع عينه: جمعت عينه. I. es-Sikkîl p. 625: جمع, a, u, 1761. I. el-Qûṭ, p. 190, 20: جمعت العين والدمع سلا. I. Sidah I p. 126, 2 d'en bas: جمع الدمع, couler (larmes). LA X p. 255: جمع = قمع = سأل, et ib. p. 248, 11 d'en bas: قمع = سأل = جمع; جمع, multum plorans, Delectus p. 70, 5. En Datinah, j'ai entendu دَمَوْعَة تَبَامَعَت, ses larmes coulèrent sans interruption, abondamment.
- 4° هرع الدمع والعرق سلا. I. el-Qûṭ. p. 191, 20: هرع. I. Sidah sv.: رجل هرع سريع البكاء, = LA sv. = I. Sidah I p. 126; ib. I p. 126, 4 d'en bas: الهرع الجارى وقد هرع. LA X p. 248, 12 d'en bas: هرع الشئ, وجمع سأل. I. Sidah III p. 101, 1: الهرع والهراع مَشَى فيه اضطراب وسرعة.
- 5° الهَرَمْعَة سرعة سَيْلان الدمع وقد: اهرمّع. I. Sidah I p. 128, 1: اهرمّع العين. LA X p. 249: اهرمّع سريع البكاء, couler abondamment, pleurs et eau, 1774, = هلمّع, 1774, où هلع n'est pas à comparer. الهَرَمْعَة, couler vite, a bien dû exister, témoin الهَرَمْعَة, ut supra, 1774. هرع n'a pas besoin d'être une dissimilation de هرع, comme le pense Ruzicka, KD p. 84, Dt., 1774, car c'est, d'après moi, un accouplement de رمع et جمع. Le هلمّع = سريع البكاء, du Qām. n'est qu'une luraḥ de هرع.
- 6° Ce verbe composé اهرمّع a ensuite été dissimilé en اهرنمّع, couler, LA X p. 249, à moins que le n soit épenthétique, comme le croit LA, à l'instar de اهرنجم, p. 400, etc. Cet n s'infixe dans beaucoup de thèmes, surtout des qua-

drilitères, v. ici p. 600, I. Sidah XVI p. 7, mais je n'en connais pas la nature ni sa raison d'être. LA allègue comme exemple de اِنْمَاحِي le verbe اِنْمَاحِي le verbe اِنْمَاحِي, mais c'est là tout autre chose.

7° اَرْمَعْل = اَرْمَعْن, couler abondamment, larmes et autre chose, 1761, Haffner T A L p. 9, 4 et ss., I. Sidah IX p. 40, 8 = اَرْمَعْل = اَرْمَعْل الدَّمْع وَاَرْمَعْن سَال, LA XIII p. 317: سَال. LA ib. p. 318, 2 et sv.. اَرْمَعْل est sans doute un composé de رَمْع et غَلَّ, qui veut aussi dire *couler*, 877, 878, et non pas de رَعْل, comme je l'ai cru 1761, et encore moins une métathèse de مَرْع, selon Ruzicka Z A 25 p. 131, voir ici p. 1072/3. — Le لام final pourrait venir de رَمْل = اَسْرَع فِي مَشْيِهِ, LA XIII p. 314, 11 d'en bas, I. Sa'd IV, I p. 127, 22, au fig. *trotter*, Geyer, Zwei Gedichte II p. 240. رَمَل = اَلْمَطَر الضَّعِيف, LA ib. p. 317 = Şihah sv. = اَلْمَطَر اَلْقَلِيل.

8° هَمَر, i, tr. et intr., = صَبَّ et سَال, se dit de l'eau et des larmes. هَمَرَ الْكَلَامَ = اِكْتَشَرَ فِيهِ, comme nous disons *flux de paroles*, LA sv. La troisième radicale provient peut-être de $\sqrt{\text{مر}}$ مَوْر, sur laquelle voyez 987, ma LA p. 67¹⁾, Ges.-Buhl sv. مَوْر.

Or, il ressort bien de ce qui précède: 1° qu'on a affaire à un verbe مَرَّحَ, couler, avec sa métathèse مَرَّع, مَرَّحَتْ = سَالَتْ, LA III pp. 428 en bas et 429; 2° que مَرَّع = العَيْن

¹⁾ Dans le Sud, مَوْر, u, est couler, tourner, circuler, propr. être agité, être en mouvement. Nöldeke Mo'all. II p. 31. Un développement en est مَهَر, 987. Dans le Sud de la province d'Alger et dans le Zibân, مَهَر et مَهَر est être habile et courir à toutes jambes, éperduement (Joly). Cf. le babyl. مَوْر, envoyer, 1434.

et *عَجَمَع* se sont accouplés pour former le verbe *عَجَمَعَ*, et que *عَج* n'est qu'une prononciation pour *عَجَى*, comme *بَدَى* et *بَدَع*, vhs., et que 3° *عَجَمَعَ* est également contaminé avec *عَجَرَ*.

رمق

رمق, u, *cligner de l'œil*, 1045, 5 d'en bas, Dt.; voir *رمز*, *رمش*, *رمس* et *رمى*, vhs.

رَمَقَات, *regards*, 1513, 5 d'en bas. C'est l'origine du classique *رمق*, u, *regarder fixement*. Geyer, *Zwei Gedichte* II p. 105, 5: *يَا مَنْ رَأَى بَارِقًا قَدْ بَتَّ أَرْمَقُهُ*, *un éclair que j'ai passé la nuit à regarder*.

رُمُقُ = *عَبْدُ*, 309, 1, = ma LB^cA p. 9, 27: *بُقْتُوا بِرُمُقِ اللَّهِ*, *vous avez violé le pacte de Dieu*. Socin *Diw. Gl. sv.*, où *ارمق* est le même mot avec prothèse et nullement un infinitif. Il le traduit par *considération*. Le mot n'est pas arabe.

رمل

رَمَلُ البُنِّ, *sachet à café* = *مَسَبَّ* ou *خُرَاطَة*, 1076, vhs.

رَمَل, pl. *رَمَال*, 157, v. 7, *plaine de sable*. Le *Rub^c el-Hali* est appelé *الرَمَلَة* ou *الْوُضَاء*, ici p. 326. Musil o. l. p. 2: *sandige Tiefebene*. *أَرْمَلَة*, *femme divorcée ou veuve avec enfant*, 347; HB p. 256.

أَرْمَل, *veuf*, est rare dans le Sud, = babyl. *almattu* > *al-mantu*, *veuve*, Muss-Arnolt p. 48, hébr. *אַלְמַטָּה*, Ges.-Buhl sv., Brockelmann, o. l. p. 220, Torezyner, o. l. p. 308 n., I. el Qût. p. 104, 9: *أَرْمَلُ الْقَوْمِ فَنِي زَادُ*. Sanfarâ, éd. Jacob I p. 43 et II p. 25. Marâtî, éd. Seyho, p. 83, 2:

لَقَدْ عَلِمَ الصَّيْفُ وَالْمُرْمِلُونَ إِذَا أَغْبَرَ أَفَقٌ وَعَبَّتْ شَمَالُ
بَنَّاكَ رَبِيعٌ وَغَيْثٌ مَرِيعٌ الْحَجَّ

إِنَّمَا تَعْلَمَانِ أَنِّي مِنْ أَزَادِ مُرْمِلٍ. Ici *الْمُرْمِلُونَ* est *les indigents*.

de Ka'b b. Zoheyr, 3, 26 cité par Jacob, o. l. II p. 25. Le sens primaire de رمل paraît être *être dans le besoin, être indigent*. C'est sans doute un développement de رم II.

رُمْل, mouchoir, HB p. 256 = مَحْمَر, dt., vhw.

* رمى

رمى, i, *jeter*, partout courant. Avec ب de la chose qu'on jette, comme tous les verbes qui ont ce sens, et l'accusatif de la personne ou la chose contre qui on jette. Cf. حذف, رجم, ردى et رُح, قذف, القى, etc., vhw. Abu Zeyd, Nawādir p. 201, 3 d'en bas. Mutalammis, éd. Vollers p. 28 v. 1 et 2. — *Tirer avec le fusil*. رمى بأبندين, très courant. Je me demande si le sens primaire ne vient pas de رَمْ, *être haut*; cf. رام, u, i, = زاد et فضل vhw. رَمَ Hdr. Gl. sv., رَم, *être haut*, s'élever, et رَمِم, s'élever, stare in alto, le babyl. ramū, *jeter*, et rāmu, *être haut*. Comme aussi رمس et رمش, v. plus bas. رمع me paraît être un élargissement de la رَمْ dans ce sens. El-Ašma'i, Haffner TAL p. 10: يَقَالُ مِنْهُ قَدْ أَرَمَيْتُ. ورميت وكذا يقال أرميت على السبعين ورميت وأرميت أى زدت. Même emploi avec son synonyme ردى, v. ici p. 1231/2. Ce qui semble appuyer cette étymologie de رمى, c'est que ce thème est apparenté à رَمْ, et أرمى est = أرمى, LA XIX p. 55, v. ici sub رَمْ et رَمى; l'hébr. רָמַי est = رَامِي. Le syrien الشاقى حيد من, jeter en l'air la balle, M. el-M. sv., Dozy sv. et Tallquist, Arab. Sprichwörter p. 126/7, vient sans doute du babyl. šaqû, *be high, lofty*, Muss-Arnolt p. 1096, Del. Gr. p. 121; šāqû, *high*. LA XIX p. 169, 4: شَقَا نَابَ البعير طلع ونهر كشفاً, et ib. لا يَسْتَطَاعُ إِرْتِقَاؤُهُ, mais شَقْ dans ce dernier sens est un autre thème: v. ici sub راح I.

رمى est un verbe commun à toutes les langues sémitiques.

Se rendre ou plutôt *descendre dans un endroit*. د واحد, *Se rendre* ou plutôt *descendre dans un endroit*. واحد واحد, *chacun se rend à sa case*, Hdr. p. 434 d. l. يرمى خذره, *chacun se rend à sa case*, Hdr. p. 434 d. l. جاء ثَقَعِيّ من انبند ورمى¹⁾ نلشكر, *cl-Q. arriva de l'Inde et se rendit à es-Sihr*, Arabica III p. 68, 8 d'en bas. Ib. p. 71: من حيث حَصَلَك رامي برمي عندك, *et là où je te trouverai habiter, j'habiterai chez toi*. Autres exemples: D. H. Müller, *Burgen und Schlösser* I p. 45: ترامى الى صنعاء; 'Gazirah p. 209, 2 d'en bas: ومنهم من رمي قصد عمان, *et parmi eux il y avait de ceux qui se rendirent du côté de 'Oman*. LA XIX p. 55, 5 et ib. l. 11 d'en bas; cf. ici p. 1233, 15 d'en bas: رمي الى ابن ترمي. I. Qoteybah, éd. de Goeje, p. 340, 5, 8, où الى الى = ذعب في الارض.

Ce sens secondaire se trouve déjà en babyl., Muss-Arnolt p. 970; Ungnad *Babyl.-Assyr. Gr.* p. 155, šrm², *ansiedeln*, et rimîtu, *Wohnung*, Del. *Gr.* p. 172. Cf. le classique ريم بالمكان, I. es-Sikkit Tahdib p. 447, où = ريم بالمكان, vhw.³⁾;

¹⁾ prononcé warmá', voir ici p. 1365.

²⁾ رِمًا, où le hamzah est sous la pression de l'accent: ramà'a et en même temps intervocalique. Après la chute de la désinence, le hamzah est resté à cause de la prononciation, ramâ', comme en Afrique et dans le Sud. Cette accentuation de la dernière syllabe peut servir de preuve contre une accentuation primaire de fá'ala, comme le postulent Bauer-Leander. o. l. p. 179, et les verbes فَع ne rendent nullement invraisemblable une accentuation primaire, fa'ala, car dans *qábba on ne doit pas forcément présupposer un *qabába, comme de حَبَب* on a fait حَبَّ après l'élosion de la voyelle médiale > ḥabb. Pour le *Ursemitisch* on ferait bien de ne pas se prononcer avec trop d'assurance.

³⁾ Ce qui paraît confirmer l'étymologie de رِم < رَم < رَم, être haut, vhw..

I. Sidah XVI p. 24, 8 d'en bas = اقام به, LA sv. = ربي, et
 اَتَّب, vhw. = رَمَك بامكان, et دَمَك, I. Sidah XII p. 287, 13, LA
 et Miṣbāḥ sv.; voir aussi ici sub ردى p. 1233 et cf. l'éthiop.
 nabara sub ريم.

رمى, a, se dit en Dt. de l'œil. عَيْنِي تَرْمَى, *mon œil coule*,
 mais ne pleure pas, dt. En Ḥḍr., on dit:

جَارَكَ اللَّهُ مِنْ حَاسِدٍ وَمِنْ عَيْنٍ تَرْمَى

Que Dieu te préserve d'un envieux et du mauvais œil.

Ḥḍr. p. 48 v. 16, où l'imparf. est ترمى. Cf. رمس, رمم, رمش,
 رمع et رمق, vhw.

ارتمى, être jeté, Ḥḍr. p. 437, 8. Au fig.: اَرْتَمَيْتُ فِي مَصِيبَةٍ, *je*
suis jeté dans une tourmente, Dt. Ṣāni rtemêt fniṣbe¹⁾,
c'est que je suis jeté dans une impasse, RO p. 297, 5 d'en
 bas. اَرْتَمَى بِالْعَيْنِ, être frappé par le mauvais œil, Ḥḍr. Gl. sv.
 رامي, tireur de pierres > tireur de fusil, 906, 3; 1689, 4 d'en
 bas; pl. رُمَا, 151, 8; 170, 4; 661, 2; 817, 7 d'en bas; 1633 en bas.
 رَوَيْمِي, mauvais tireur, 1633.

ن

لَا حَذْفٌ²⁾, i, produire un son, tinter, cliqueter, résonner
 اَتَقْلَاصُ بِصَبْعِكَ يَرِنُ, si tu donnes une chiquenaude au verre
 avec ton doigt, il tinte, dt. RḌ Gl. sv. Meissner NAG I p.
 124. Inf. رَنَى et رَنَى. Hodeyl. Kosegarten p. 185 v. 28, d'un
 animal. Fiqh el-lurāḥ pp. 350 et 207, où il y a un grand

¹⁾ fniṣbe, là où j'aurais écrit fēniṣbe, car f a une voyelle quoique fugitive.

²⁾ C'est l'anglais *glass*, mot répandu dans tout le Sud et le Soudan arabe. Lethem p. 265: *bottle*, *glass* = gazāza. Le vrai mot arabe est dans le Sud قدح, ou كَس, et كَبَيْتَة y est inconnu. Cf. ici sub حراف.

nombre d'infinitifs **فَعِيد**. LA sv., *Sanfarâ*, éd. Jacob I p. 43. Mo'all. 'Amr. b. Kulrûm v. 18: **يَرِنُ خُشْشُ حَلِيمٍ ثَرِينٍ**, où il y a les deux onomatopées **رِن** et **خُشْش**, vhw., = **ارِن**, ib. v. 64. *Hamâsah* pp. 11; 76; 431. Abu Zeyd, *Nawâdir* p. 222, dit: **رَنَّتْ امْرَأَةٌ ثَرِينَةً إِذَا صَاَحَتْ وَأَرَنَّتْ**, ce qui paraît avoir été copié par LA XVII p. 47, 4: **رَنَّتْ تَرِنٌ ثَرِينًا وَتَرْنِيَّةً وَأَرَنَّتْ صَاَحَتْ**, mais **تَرْنِيَّة** est l'inf. de **رَتَى**, qui est le trans. de **رَنَّا**, u, les deux verbes ayant été confondus par Abu Zeyd, ce qui prouve cependant la communauté radicale et sémantique. I. el-Qût. p. 175, 15: **صَوْتُ = ارِن**. C'est l'hébr. **רנן**.

Il y a aussi dans la *luṭah* **رَنَّا**, **صَوْتُ = يَرِنَّا**, I. el-Qût. p. 268, 21 = **رَنَّا**, u, = **רנן**, *crier*. Avec la métathèse **الرَّوْن = رَنَاء** ou **رَنَاء**, **رَوْن**, LA sv.; v. ici *sub* **رَوْن**. **أَرْوَان = انصباح** et **الْجَلْبَانَة = انصوت والضرب**, comme **غَنَاء**. *Fiqh el-luṭah* p. 350: **الرَّوْنَاء وَالْحَمَش انصوت**. LA XIX p. 57 en bas, = Dt. 1432, donne **رَنَاء = انصوت**, pl. **أَرْنِيَّة**, comme **غَنَاء** et **أَغْنِيَّة**¹⁾, avec le verbe **الرَّنَا الضرب = رَنَوْتُ**. I. *Sidah* XVI p. 18, 2: **ضَرَبْتُ = رَنَوْتُ**. On disait donc **رُنَّا** et **رُنَّا**²⁾, et le hamzah n'est pas **رُنَّا**, comme il le dit, mais motivé par l'accent, pas plus que **بَنَاء** et tous les autres **فَعَاء** qui figurent dans le long article **باب الممدود**.

Je crois que ce **رَنَاء** représente la prononciation **ranâ**³⁾, à cause de l'accent, 610, *Hḍr.* p. 41 et s., et ici pp. 676,

¹⁾ C'est le vrai pluriel, mais l'on disait **أَغْنِيَّة** par assimilation vocalique, > **أَغْنِيَّة**, par l'interchangeabilité des deux voyelles, LA XIX p. 377, 8.

1003 n. 2, 1017 et *sub* رَمَى et رَمَى, tandis que رَا, u, est rāna. La V^- رَانَ est développée en رَنَم, vhw. = غَنَّ > غَنَى. Ce sont des onomatopées.

Ici رَنَاء, رَنَاءٌ et رَنَاءٌ¹⁾ ne proviennent pas d'une „racine *ultima* hamzah”, v. renvois *ut supra*. Brockelmann, Gram. Socin p. 64, méconnaît la nature de ce hamzah, de même que Ahrens, ZDMG 64 p. 190 en bas. Il y dit que „l'alef sert à faire paraître des thèmes comme s'ils étaient trilitères, p.e. binā < banā, bukā' < bakā'”. Il appelle ici le hamzah alef ce qui est une erreur provenant des phonéticiens arabes. Le hamzah ne remplace pas ici du tout la troisième radicale, car بناء est pour بُنَى²⁾, بُكَاء pour بُكَايَ, et la III^e radicale tombe. Le hamzah dans tous les mots نَعَاء est purement accentuel.

Dans les nombreux exemples que donne P. Schwarz, dans son édition du Diwān de 'Umar I A.R., Heft 4 p. 108, de la chute du hamzah des نَعَاء, il ne relève point la raison d'être de ce hamzah, ni de sa chute. Elle s'explique uniquement par le recul de l'accent, car avec fa'cā le hamzah est nécessaire, v. p. 1323, cf. samā' > sāmā pp. 1206 et 1208, warā' > wārā pp. 1048 et 1319. Dans qirātiki, 'Umar 114, 8, 10, c'est le vulgaire قَرَأَ < قَرَى, v. LA I p. 124. Toutes les formes énumérées par Schwarz dans le chapitre fort intéressant „Zur Sprache 'Umars” proviennent de la langue parlée. Dans šān,

¹⁾ رَنَاءٌ est plus juste, mais l'on disait رَنَاء par la même raison que dans la note précédente.

²⁾ La III^e radicale reparait dans بُنَى, maçon, pl. bannāyin vhw., et tous les mots analogues, où l'i n'est pas seulement un „Gleithaut”, selon Brockelmann o. l. I p. 53, pas plus que dans عَصَايَة et رَحَايَة, vhw., ib..

dâb, rim, etc., ib. p. 109, le hamzah n'est point tombé „après une voyelle brève, avec allongement compensatoire de la voyelle”, car la voyelle est déjà longue, comme je l'ai exposé ici *sub* أس, p. 1042 et Additions *ad locum*.

Ra's et ḡa'n, 'Umar o.l. p. 104, sont dès le début de la langue râ'-sun et ḡa'nun, conformément à notre transcription, et non pas ra's et ḡa'n. La première syllabe est longue dans tous ces mots, ce qui est prouvé par l'exigence du mètre. Cette analyse de „voyelle brève avec allongement compensatoire de la voyelle après la chute du hamzah” est devenue une expression fixe chez tous nos confrères, qui, pourtant, n'avaient qu'à lire n'importe quelle poésie pour se convaincre que cette analyse est fausse.

W. Wright, lectures p. 268, est plus près de la vérité lorsqu'il y dit: „the hebrew form (אֵלֶּה, אֵלֶּה, אֵלֶּה, has lost its 3rd radical. Originally these were words of same form as the arab infinitive بِنَاء, حَفَاء”. Mais il tombe dans la même erreur que beaucoup d'autres linguistes lorsqu'il ajoute, à propos de ces mots: „where the 3rd radical و or ى appears as a hamzah”. Il se contredit donc ici, car le hamzah ne peut nullement remplacer une radicale. En dajinois, la III^e radicale tombe aussi régulièrement dans les

1) Voir ici p. 1469 et 1470. Ces mots doivent être jugés comme شاء < شاء, ماء < ماء, Nöldeke Beitrage II pp. 168 et 171 et n. 2, Socin Diw. III p. 205, Brockelmann o.l. I p. 48; voir plus loin p. 1469 sur le pluriel أسماء. O. Weber, Studien z. süd-arab. Altertumskunde III p. 48 ss., parle du 𐩦 minéen: il identifie le minéen 𐩦 et 𐩦 à l'arabe ماء et بِنَاء en donnant à ce 𐩦 la fonction du hamzah arabe. Le hamzah n'est qu'une expiration plus faible du s, qui peut s'y substituer dans la prononciation; on est souvent indécis s'il faut marquer ce „Stosston” à la fin d'un mot à voyelle accentuée par un hamzah ou un h. En tout cas, le hamzah n'est jamais étymologique.

impératifs I p. s. m. des *tertia* يي, 323 et ss., et l'on sait qu'elle tombe aussi dans la lujah et les dialectes dans la conjugaison des verbes *tertia* و, يي, Wright Lectures p. 263 et ss., tandis que dans certains dialectes elle est conservée, p. e. mišyu = مَشَوْ. Brockelmann, Précis p. 60, dit que „dans yağlûna, ils découvrent, < yağliyûna, le i a été contracté par suite de la chute de y et qu'alors le contact immédiat des deux voyelles i et u est impossible en sémitique”. Mais V G S S I p. 57, 14 il donne *galayû > galaw. Or, d'abord جلا, vhw., est intr. et transitif, LA sv., et puis c'est *tertia* و. L'imparfait est donc yağluwna, comme le dit justement Wright o. l. p. 264, et Brockelmann lui même, o. l. I p. 619, 12 d'en bas: *yağluwna > yağlûna. La III^e radicale w tombe, la combinaison uw étant trop dure à l'oreille. Ce n'est donc pas ici une „contraction”, Brockelmann o. l. I p. 619, mais élision ou haplologie. Tous les verbes *tertia* w et y sont ainsi traités. Quand même yağliyûna serait juste, il n'y a pas de contact entre deux voyelles, car y est semi-voyelle ou ici plutôt consonne; la combinaison iy est très supportable en arabe.

En aram., où le hamzah n'est pas noté, il y a جلا, où la troisième radicale reste, et ainsi dans tous les mots analogues. شتاء, pluie, hiver, est en hébr. שָׁתָא et en aram. شَتَا, où la troisième radicale est également conservée. جَلَّ vient de و جلو vhw., cf. aussi جَلَّه, vhw. = كشف, LA sv., = l'hébr. גָּלָה. Barth, ZDMG 46 p. 342 n. 3, identifie جَلَّ à l'hébr. גָּלָה¹⁾, en disant „qu'en hébr., par le passage de â à ô, la gutturale, ou la spirante, suivante s'est perdue”, et il veut que l'hébreu ait aussi eu ici originairement ây. Cela

¹⁾ Voir ici p. 1467.

est difficile à prouver, et d'après moi, la dernière radicale de عِذَّة ne représente nullement le hamzah dans عِذَّة , car ce hamzah est purement accentuel.

I. Sidah XIV p. 11 dit, après avoir parlé des mots tels que $\text{عِذَّة} > \text{عِذَّة}$, $\text{عِذَّة} > \text{عِذَّة}$, etc.: $\text{تَقُولُ سَقَاتَ عِذَّةٌ وَصَلَاتٌ وَعِبَايَةٌ عِبَادٌ}$, etc.: $\text{عِذَّةٌ وَصَلَاتٌ لَا يَجُوزُ غَيْرُ الْيَمْرِ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ وَأَصْلُهُ شَقَوٌ وَعِظَائِي وَصَلَائِي فَوَقَعَتْ الْوَاوُ وَالْيَاءُ طَرَفَيْنِ وَقَبْلَهُمَا أَلِفٌ ثُمَّ قَالُوا شَقَاوَةٌ وَعِظَائِي فَجَعَلُوهُ يَاءً لِأَنَّهُ لَمَّا اتَّصَلَ بِهِ طَرَفُ الثَّانِيَةِ وَلَمْ يَقَعْ لِأَعْرَابٍ عَلَى أَنْبَاءِ صَارَتْ كَتَيْبَةٍ فِي وَسْطِ الْكَلِمَةِ أُنْجِ$ cf. ici p. 1204/5. Ici I. Sidah expose des faits, mais il ne donne pas la raison de ce hamzah final après أ , dont il méconnaît sa nature purement phonique. Le hamzah est ici en vertu de l'accent sur أ , comme dans بَنَاء et بُكَاء , et non pas „en compensation du y”. La troisième radicale est tombée, mais elle reparait dans عِذَّة , سَقَاو , etc. Etant donné le grand rôle que joue le hamzah dans la langue arabe littéraire et „classique”, on ne saurait préciser si p. e. عِبَاد est plus ancien que عِبَايَة , qui est aujourd'hui encore la prononciation courante dans le Nord ²⁾.

Nöldeke, Beiträge II p. 168, dit que „le hamzah est traité comme radicale dans le pluriel أَمْوَاء ou أَمْيَاء (avec plusieurs exemples)”. Je crois que le grand maître a, comme tous les autres, une idée fort inexacte de la nature du hamzah, d'autant plus qu'il y dit aussi „qu'en réalité le ه était déjà, dans cette forme, partout muet”. Selon lui, on aurait donc prononcé à m w a, à m y a, car alors le hamzah était inutile. Mais une telle prononciation n'a jamais existé, et encore aujourd'hui les Bédouins disent a m w à³⁾, a m y à³⁾ où le

¹⁾ D'après TA X, 247. 11, عِذَّة serait tamîmite, عِذَّة , hîgâzite. Le hamzah est ici intervocalique.

²⁾ Dans le Sud, ce mot n'existe pas: il y fait trop chaud.

hamzah est accentuel et non pas „radical”. Barth, ZDMG 41 p. 629, dit que le h du sing. ¹⁾ مَاً s'explique par le primordial m â w^{un} par dissimilation du w après l'm précédent. Cela n'est pas non plus juste, car ²⁾ مَاً est pour ماء, comme شَاء pour شاء, où le hamzah a été converti en un son guttural congénère plus fort et alors marqué graphiquement, ainsi qu'il l'est souvent dans la prononciation actuelle, où il est difficile de distinguer si le son final est un hamzah ou un h. Ce n'est pas parce que la forme originale aurait été m â w^{un}, comme le sab. בִּי ou בִּי, v, p. 1467 note, car le w dans *m â w^{un} est motivé par la nounation : مَاءُ, v. id. ib. 42 p. 341. D'après Nöldeke, Beiträge II p. 166 et p. 170, ماء et شاء seraient originairement des substantifs à deux radicales, des mots fort archaïques, ce qui me paraît très probable.

رَنَ, bruit sourd, patatras; tintement; sanglotement; son. RO p. 286, 1: sm ö't renne taht, mhûsi de tât min fôq, j'ai entendu un patatras en bas: qu'est-ce qui est tombé d'en haut? I. Sidah II pp. 134 et 145. Mofaḍḍ. 21 v. 18: فَقَصَّرْتُ يَوْمَهُمْ بِرَنَّةٍ شَارِفٍ, et je leur ai raccourci la journée avec le son d'une noble harpe, Geyer, Zwei Gedichte II p. 143. — Mauvaise odeur, puanteur. Ce sens paraît provenir de رَمَّ, رَمَّة, vhs.

رنب

رَنَّاب, lièvre, est dans le Ḍāhir رَنَّاب, selon les Ḍāhirites et les Ḍaḥīnois, mais il y a aussi en arabe رَنَّاب, qui, d'après

¹⁾ LA XVIII p. 440. Le verbe مَأ, a, i, u, est dénominatif. Le hamzah dans ماء n'est pas مَبْدَأٌ مِنْ أَهَاءٍ, comme le dit LA sv., et la مَوَّه n'est pas primaire.

²⁾ Fā'iḳ I p. 19.

LA sv., est la *gerboise*, ou *le rat*, I. Sidah VIII p. 76 en bas. Hommel. Säugethiere p. 335. En babyl., *anna bu*, *liere*, avec assimilation des sonores, Muss.-Arnolt p. 68, qui dit que c'est litt. *junper*, ce qu'il a probablement déduit de la fausse étymologie de Del. Proleg. p. 114. Il a peut-être aussi pensé à *بربوع*, *gerboise*, qui a cette étymologie. *رنب* est, en tout cas, un mot sémitique commun. Ruzicka KD p. 69.

رنح

رنح est Hdr. p. 221, 1 traduit par *résister*, selon l'explication des Hadrmites, mais c'est là plutôt une expression de l'effet que produit le sôm sur le sêl; ce n'est pas la signification du verbe. رنح veut dire *faire tourner, plier, incliner* = *استندار* et *تميل*, > avoir le vertige et le vertigo (bête), Šiḥāḥ, Nihāyah, LA, Faḥiq I p. 255, Qum., TA et Lane sv.. K. el-Aḥlād, pp. 193, 194 et 196, cite et explique le vers d'Imrūl Qays N° 19 v. 24: *فَطَلَّ يَرْنَحُ فِي غَيْطَل* par *ضمح* *يبيد* *ويتميل* *كئسكران*, *il titube ayant la tête tournée*, et *ضمح* *كان للأسود ليصوم في اليوم*: I. Saḥ VI p. 47, 2: *الشديد حرّ أن لجمّل الأحمر يرنح فيه من الحرّ*, *El-Aswad jeûnait même par une journée de forte chaleur, où même le chameau rouge est pris de vertigo à cause de la chaleur*, ce qu'en-Nihāyah explique par *يدّر به*. Reckendorf, Arab.

Syntax p. 128, rend ici *يَرْنَحُ* par *schlaff wird*, ce qui n'est pas exact. L'intense chaleur fait effectivement tourner la tête au chameau, comme je l'ai entendu raconter dans le Sud, lorsque la mousson brûlante souffle en été. C'est pour garantir les chevaux contre un coup d'insolation qu'on met aussi en Europe une cape sur les oreilles. 'Umar I A R N° 245 v. 7: *مَرْنَحٌ أَلْعَقَل*, *qui a l'esprit toqué*.

Il faut donc traduire Hdr. p. 221: *انسوم الكبير يرنح للسيل*

par la grande levée de terre, ou barrage, fait dévier le sel. Je ne vois pas bien l'étymologie de ce verbe.

Ruzicka, o. l. p. 204, donne رَنْجَجَ, *tourner un mot dans sa bouche et le changer*¹⁾, avec رَنْجَ de la bouche. Il l'a trouvé dans Kazimirski. M. el-M. sv. porte: تَرَنْجَجَ اَنْرَجْلُ اَدَار. الكلام في فيه. Cela doit provenir du Dict. de Freytag, que je n'ai pas sous la main. Ce verbe me paraît être un composé de رَنْجَ et رَجَجَ vhw., et non pas une dissimilation de رَجَجَ, comme le pense Ruzicka l. l., de même que le 'omânais تَرَنْجَجَ, *se balancer*, RO p. 258 = Hdr. تَنْطِجَ dans un تَنْطِجَة.

رنز

رَنْزَ, *riz*, en 'Omân < رَنْزَ, 342, 3; 1213 n. l. Ruzicka KD p. 183; Hrozný, *Das Getreide im alten Babylonien* p. 33. Les formes y citées des autres langues sémitiques prouvent que l'arabe رَنْزَ a dû exister dans le parler courant; en mehri, le hamzah est renforcé en h: herêz, hîrêz, hayrêz.

رنف

رَنْفَ, i, *trembloter*, (œil ou veine), Ḥarib et Beyhân, v. sub رَنْفَ. La luṭah a رَنْفَ, LA sv.

* رنم

رَنْمَ, *chanter*. رَنْمَ الصوت, Arabica III p. 23, 6, expliqué Hdr. Gl. sv. Aussi RO p. 418. Avec le substantif رَنْمَة, *chant*, ib.. رَنْمَ, *chanter des chansons*. RO p. 418. C'est plutôt *chan-tonner* ou *bourdonner*, = Hdr. رَنْمَ, comme Mo'all. 'Antar v. 18: كَفَعَلَ اَنْشَارِبَ اَنْمَنْمَ, *comme fait le buveur qui chan-*

¹⁾ Définition assez bizarre.

tonne; comment., éd. Rescher p. 31: انْتَرَبَ الَّذِي يَضْرِبُ قَلِيلًا
 قليلًا لا يرفع صوته; Nöldeke Fünf Mo'all. II p. 29, où renvois.
 Naqâid p. 62, v. 18:

وَأَتَى نَقْوَالٌ لِكَلٍّ غَرِيبَةٍ وَرُودٌ إِذَا تَسَارَى بِلِيلٍ تَرْتَمَا

cf. ib. p. 63, 7. Lammens, Mo'awia Ier p. 254 n., qui traduit
 تَسَارَى par *caravanier*. Dans la nuit, on ne chante pas, car
 l'ennemi peut vous guetter. Delectus p. 159 sv., I. Qot. p.
 232, 1; Fiqh el-lurâh p. 249. تَرْتَمُ تَشَارِفُ
 قُلُ الْإِخْفَاشِ, Hod. N° 109 v. 6. LA VII p. 218, 14: الْمُسْتَنَّةُ
 مَرَّةً: الرَّجَزُ عِنْدَ الْعَرَبِ قَدْ مَا كُنَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَجْرَاءَ وَهُوَ الَّذِي يَتَرْتَمُونَ
 به. Ce verbe رَمَ est un élargisse-
 ment de l'onomatopée رَنَ, vhw., contaminé avec une autre
 onomatopée رَمَ, apparentée à نَبَ. Cf. رَنَّا, رَنَ, u, رَنَ et غَنَى.
 Fleischer Kl. Schriften I p. 324.

رَعِبَ

رَعِبَ, a, *craindre, avoir peur*, partout courant; v. sub رَسَ
 p. 750, 751. Aussi en 'Omân, ici p. 616 sub خُنِفَ, RO
 p. 34, 11 et p. 276, 14. Ce verbe me paraît être un parent
 de رَعِبَ, *être effrayé*, qui, à son tour, pourrait bien être
 apparenté à رَابَ, u, vhw., et à رَابَ, i, *inquiéter*, LA I p. 426,
 vhw.; d'autres exemples ici sub رَعَجَ. C'est sans doute le
 babyl. ra'abu, = رَعِبَ, *be angry, try to get at one, attack
 violently*, Muss-Arnolt p. 943, Del. Gr. p. 301, *anfahren*,
schelten, Torczyner ZDMG 64 p. 301. Cf. رَجَّ, *être agité*.
 Ruzicka, ZA 25 p. 118, donne رَجَّ, *sich bewegen* (Zweig),
 que je ne trouve nulle part. Il m'a renvoyé à Zamah. Muqadd.,
 mais là رَجَّ est *réparer*, v. sub رَمَ p. 1415. Le sens premier
 est pourtant *être agité*; le s médial a été amené par une
 contamination avec la رَا > رَا, i, qui a ce sens, v. p. 1483,
 et la dernière radicale peut venir de رَعِبَ, i, *craindre*, = خَفَ.

La gutturalité la moins forte se trouve dans les thèmes فـَـل, qui sont véritablement fa-a-la, où la voyelle médiale est précédée phoniquement par le hamzah, placé par commodité graphique sur l'alef: فـَـل = 'a. C'est ici le hamzah qui est renforcé en هـ, ح et ع, et la voyelle reste telle quelle. Ce n'est pas la seconde radicale a qui a subi cette conversion, mais le hamzah qui fait partie intégrante de la voyelle et qui prouve le rôle suprême que joue ce hamzah physiologique en arabe, depuis la plus haute antiquité.

Il y a un certain nombre de thèmes *secundæ* a, فـَـل, w et y qui deviennent *secundæ* h: فـَـل. Ce hamzah qui précède la voyelle gutturale¹⁾ a pu aussi se renforcer en un son guttural plus fort. On en trouvera des exemples 850 n.; 987; 1281 et ici *sub* ذأب, دور p. 910, رحم p. 1199 et p. 1257, 3, رعم, رعب, رأم p. 1303; pp. 1304 et 1305 et *sub* رعب. Torczyner, Entstehung p. 237, a une phrase assez judicieuse: „Si dans le *hiatus* ², h, w ou y doivent entrer, cela est assurément déterminé par la manière d'articulation, plutôt labiale, respect. palatale ou laryngale des divers dia-

¹⁾ L'alef est une voyelle. „La marotte des Arabes”, Schaade Sib.s Lautlehre pp. 44 et 77, de considérer l'alef comme une consonne parce qu'il est précédé d'un hamzah s'est perpétuée dans le monde sémitisant en Europe et les ouvrages de physiologie phonétique. Schaade a mille fois raison de s'y opposer. Mais lorsqu'il dit, o. l. p. 14, que „ا (alif) est, d'après nos idées, seulement un signe d'allongement (Dehnungszeichen) pour la voyelle a", il a tort. L'alef est un signe graphique pour les voyelles a, i, u et, dans sa forme graphique, après une consonne, isolé ا, comme dans رادی, ou lié با, comme dans باب, c'est un signe d'allongement de la voyelle. Ra's n'est pas venu de ra's, o. l. p. 33, mais le mot est râ'sun, comme je l'ai expliqué p. 1044. Ce n'est pas ici le „hamzah bey na bay na", mais le hamzah accentuel après une voyelle longue accentuée. Bauer-Leander o. l. p. 223 admettent un 'ra'su primaire et que le hamzah aurait été élidé déjà au temps vieux canaanéen. Dans רֶאֱשִׁי et רֶאֱשִׁי, le hamzah n'est pas graphié, et le ש marque ici la longue á > ô, comme aussi en arabe, où c'est pour râ'sun.

lectes, et qui peut à des époques différentes être différente et qui, en outre, exerce une influence sur la nuance vocalique". Ces ², h, w ou y seraient, selon Torczyner, ib. p. 238, un *Gleitlaut*, un son de liaison nécessaire pour éviter le *hiatus*. De ša²-a-la nous avons sahal, sa²al et sauwal, p. 1476, et dans la dernière forme sauwal il y a contamination avec le substantif su²al > suwâl, et le judéo-aram. ³𐤔𐤁𐤕, Dalman, Aramäisch § 68, šēyel, où y serait d'après Brockelmann, o. l. I p. 53 en bas, un *Gleitlaut*, voulant par là prétendre dire que sa²-a-la est la forme primaire. V. ici p. 1476. W et y comme consonnes vocaliques et voyelles, u, i, permutent fréquemment.

Tous les verbes *mediae* gutturale ne proviennent pas, bien entendu, d'une racine *mediae* ⁴א (ʿa), mais cette médiale peut aussi être étymologique, faisant partie intégrante de la racine ¹).

Dans les verbes *mediae* و et ی, tels que p. e. دور > دهر, p. 876, نبص > نوص, 798, 850 n.; 987; 1249, 6; 1281, où exemples, = نأ, 850 n., 704 en haut, et نهد, ib., on ne saurait dire que le و et le ی soient convertis en un son guttural, ce qui serait contraire aux lois phonétiques sémi-

¹) Un bon exemple en est قعد, être assis, > rester, p. 287. Ce verbe est un dénominatif de قَعْو, v. pp. 287 et 288, et qui a donné le dénominatif أفعى, Hdr. Gl. sv., et non pas *vice versa*, comme le pense Nöldeke, ZA 31 p. 222 n.; G. Jacob Šanfarā I p. 72 et II p. 41, où il cite Hdr. Gl. sv. p. 694, mais incorrectement. Ce قَعْو est probablement le babyl. ku, *anus*. Frank O.L.Z 1910 p. 11, Holma Korperteile pp. 66, 172, *derrière, cul*. Le dialecte de Ma'lūla a קעא, être assis, rester, ZA 31 p. 222. La dernière radicale pourrait bien provenir aussi du babyl. qadādu, bow down, incline, = קא, u, se mettre à genoux, verbe perdu en arabe. Cette manière de s'asseoir, le derrière sur le sol, قع, et les genoux pliés vers l'abdomen, est donc très ancienne, ainsi qu'on peut le constater sur les monuments d'Égypte. Cf. استربع (se. جليبه) و ربع, 1110, être assis les jambes croisées, comme les tailleurs.

tiques, mais ces thèmes sont, d'après moi, originairement *secundæ* a (ʔa), comme dans سَلَّى, سَلَّى, babyl. sa-ʔa-alu, v. ici p. 88, où la seconde radicale est bien a avec son hamzah physiologique précédant l'a dans ce verbe; notre transcription sa-ʔa-la est donc plus exacte; le hamzah est ici en même temps intervocalique. Ce سَلَّى a donné سَهِّل, 850 n., 1281, et سَعَلَ, chez les fellâhîn de la Haute-Egypte p. 1475, voire sauwel chez les Brakna sénégalais, Rescher MSOS XXI, II p. 12 n° 264 x. Cf. Brockelmann o. l. I § 38 b, qui dit à tort que l'impératif isʔal n'existe pas, v. ici p. 88. Le classique et dialectal سَلَّى est bien connu, ʿUmar IAR Heft 4 p. 107 ¹⁾, ma MJM p. 35, = syriaque sel < sēʔel et le judéo-aram. šēyel. دَلر, u, peut donc être pour دَلر > دحر, à cause du hamzah, et دَلر, u, de دَوَر serait une formation secondaire avec l'imparf. يَدَوَر*, à l'instar de plusieurs thèmes *secundæ* و, tels que V رُوح, رُوح et رُوح, vhs., et tant d'autres فَوَّل, voir ici sub راح II; l'hébr. a aussi רָחַח, imperf. רָחַח, comme رُوح III ici. Cf. رَأَى et رَوَى, ici sub رَوَى.

Le verbe نَهَضَ est particulièrement instructif. En babyl. c'est naʔadu, > nādu, *uplift, raise, praise*, Muss-Arnolt p. 627, Del. Gr. p. 256: נָאָה, *erheben, lobpreisen, exaltare*, Dt. 1281 n. L'arabe a le même verbe نَضَّ, u, ²⁾ et نَهَضَ, 704, I. Sidah VI p. 79, 5, 6 d'en bas, Rescher Mo'all. Antarah p. 36: نَهَضَ الْأَرْضَ = نَهَضَ. Il y a même نَهَضَ = نَهَضَ, Qām. sv., *jaillir* (source) = *se lever*, avec métathèse نَهَضَ rose,

¹⁾ Schwarz y dit qu'il est évident que cette transition de saʔala > sāla, suʔila > sāla, lu ima > lima a dû ébranler la nouvelle théorie des verbes à voyelle médiale, en tant qu'il s'agit de l'arabe. Je crois que c'est tout le contraire.

²⁾ Un autre نَضَّ = حَامَ et لَاب, v. Hdr. p. 407 et Dt. 1480; cf. عِيم, Arabica V, Gl. sv.

grow up, L A sv., et ܬܘܕܐ. Il y a aussi en arabe نَبَضَ نَص, 1281. Le babyl. n'a pas les gutturales ܬ, ܢ et ܢ, qui y deviennent hamzah, ܐ, selon les Assyriologues ¹⁾, et le na'adu babyl. correspond non seulement à l'arabe نَدَّ, نَدَّ, u, نَبَدَ, mais aussi à نَص, نَبَضَ, 1281, où la deuxième syllabe vocalique 'a est devenue, sous l'influence du hamzah prévocalique, نَبَدَ et نَبَضَ. On voit donc par cet exemple que les فَلَ et فَلَ se touchent de près, mais qui pourra dire quelle forme est la plus ancienne. Pour ma part, je suis incliné à donner la priorité à فَلَ, p. 1474.

نَبَّ, flamme, a donné les verbes dérivés نَبَّبَ, flamber, نَبَّبَ et نَبَّبَ, L A sv. En babyl. la'abu²⁾.

Ce mot نَبَّبَ me paraît provenir d'une نَبَّ- qui est

¹⁾ Je parle de ce soi-disant „hamzah radical” au long dans mon Alef-Hamzah.

²⁾ Del. Gr. § 29 le transcrit par la-²a-bu, comme il rend le signe médial dans ܐܠܐܒܐ par 'a/ⁱ/_n, ib. p. 18 n. 7. Ce signe serait donc une expression pour le hamzah pré- et intervocalique, ou bien cette transcription est elle simplement sous l'influence de la théorie des phonéticiens arabes et européens? O. Weber, Studien III pp. 50 et 54, prétend que les Babyl. ont exprimé le hamzah par le signe ܐ = ܐ, qui serait même passé au minéen ܐ, comme expression graphique du hamzah. On peut aussi dire que le hamzah de فَلَ est intervocalique. = بَيْنَ بَيْنَ et que son renforcement en ܐ, ܐ et ܐ est pour éviter le hiatus, c'est à dire il marque alors, non pas le hiatus, comme on l'a dit, mais que le hiatus y a existé auparavant ou pour combler graphiquement le hiatus, comme s'exprime judicieusement Nyrop, Gr. hist. de la langue fr. I p. 425, en relevant le même h non étymologique dans quelques mots français, tels que cahier, Cahors, cahoter, ébahir, envahir, trahir, trahison, v. ib. I § 275 remarque. Brachet, Dict. étym. de la l. fr., dit à tort que le français moderne intercale un h pour maintenir l'hiatus”. Le français du moyen âge le faisait déjà: crehanter, jehuner, vehu, etc. Dans la langue française actuelle, les mots à hiatus sont nombreux, comme ils l'étaient aussi en latin, Nyrop o. l. p. 255 et ss.

synonyme de رشن, vlv., et qui a donné plusieurs thèmes dérivés. رَبَّ, u, est dans les dialectes du Sud: 1° *être attaché à, adhérent à*, = رُشِم, 372 et n. 2, 903 en haut, ici p. 1280: رُشِن = رُشِن = رُشِن = رُشِن, avec رُشِن, 372 n. 2 = رُشِن; de là, رَبَّ = رَبَّ = رَبَّ, v. p. 1056, *être fixé dans un endroit*, Hdr. Gesenius éd. 9 avait رُشِن, *haften*, que Del. Proleg. p. 89 dit ne pouvoir trouver; ce thème a disparu dans les édit. de Buhl, mais nous voyons que l'arabe dialectal l'a conservé dans ce sens. Un élargissement en est رُشِن, *allumer*, p. 1281, RO p. 155, 2 et ib. p. 151, 8 d'en bas; رُشِن, *allumer*, رُشِن, ici p. 1281. Cela prouve que l'existence d'un رَبَّ, *glühen, brennen; anzünden*, Del. Prol. p. 89, n'a pas été impossible. 2° *tourner, plier, dépasser*, Hdr. Gl. sv., *passer à côté de, tourner, abweichen*, 372 n. 2, cf. رُشِن, 1700; cf. le bab. labū, *surround*, MA p. 467. رُشِن = رُشِن = رُشِن Hdr. p. 107 en bas, cf. رَبَّ N° 1. 3° *secourir*, 371, ce qui peut provenir de N° 1. Il y a aussi رُشِن, u, *tourner autour*, = رُشِن et رُشِن, Hdr. p. 107, 1464 en haut, 1480; 1700. Del. o. et l.l. donne à رُشِن le sens de *in unruhiger Bewegung sein*, ce qui coïnciderait avec le N° 2, sens que Delitzsch ne pouvait connaître; lababu, *be excited*, Muss-Arnolt p. 469. Cela expliquerait aussi l'étymologie de رُشِن. Mais lorsque Delitzsch donne au sémitique رُشِن, رَبَّ, etc., *cœur*, la même étymologie, je crois qu'il a tort, car ce رَبَّ doit venir رَبَّ N° 1. V. Holma KT p. 69.

Un autre thème fort intéressant est رُشِن, onomatopée, qui a donné رُشِن en Syrie, *parler avec difficulté, pleurnicher*, Feghali K⁶A p. 146, et ensuite رُشِن, رُشِن, i, رُشِن, u, رُشِن, i, رُشِن, i, رُشِن, où la médiale a été influencée par l'onomatopée رُشِن et رُشِن, LA XVI p. 106 en bas, et la troisième provient de

l'onomatopée نم. Voir sur d'autres élargissements de cette racine ma monographie *Ragaz et mètre* à propos de نَغَمَة. Cf. v. aussi p. 1393 note.

Il n'y a pas trop de présomption à conclure que رَهِب puisse venir d'un thème رَوِب ou رَيِب, originellement رَتَبَ, disparu dans ce sens, et la forme رَعِب serait en tout cas sous l'influence de $\sqrt{رِه} > رِه$, i. v. p. 1473 en bas.

رَعْبَان, *qui craint, qui a peur*, 616, 11, 12 et 750. MSOS III p. 21, 9 d'en bas: nte ruhban ḥbābak, *tu crains ton maître*.

En Dt., Hdr. et ʿOmān, c'est le seul sens; on y prononce rohbān. رَاْعِب, *moine*, et les autres mots qui s'y rapportent sont absolument inconnus dans le Sud, par la raison mentionnée ici p. 751. Au Soudan arabe, رَاْعِب est *seer, sorcerer*, = رَاْعِي, خطّاط, vhs., Lethem pp. 402, 426. Voir Fraenkel AFW p. 263; Schulthess HW p. 65 et ss.; Nöldeke ZDMG 54 p. 163. Chêr, o.l. p. 74, prétend que رَاْعِب vient du persan, composé de رُ = صلاح et de بَان = صاحب = نَرَجِل, et que les Arabes auraient fait de ce singulier الرّاهِب, et que les Arabes auraient fait de ce singulier رَعْبَان un singulier arabe رَاْعِب, ayant le sentiment que رَعْبَان était un pluriel arabe. L'éditeur de TA est du même avis, car il donne en marge l'étymologie persane: رَاْعِب = صاحب = رَاْعِي. Cela me paraît être une impossibilité historique. Fleischer Kl. Schriften II p. 118. Il y a bien en arabe le singulier رَعْبَان, I. Doreyd Istiqāq p. 256 d.l., aussi usité comme pluriel, Nihāyah sv., LA sv., qui cite un vers d'Ibn el-Aʿrābi, où رَعْبَان est un singulier, = Lane sv.. I. el-Aʿrābi ajoute: رَاْعِبٌ كَلَامٌ أَنْ يَكُونَ جَمْعًا بَأَنُون, tout en admettant aussi le singulier رَعْبَان, avec le pluriel رَعْبَانِيَّة ou رَعْبَانِيَّة, le

dernier pluriel étant selon LA une faute; de Goeje, Gloss. Bibl. Geograph. arab. p. 251 et id. Gloss. Beladori p. 99.

Ce singulier رُحْبَانْ est étrange, et l'on dirait que les Arabes musulmans ont pris ce pluriel pour un singulier en y voyant l'adjectif verbal رُحْبَانْ, qu'ils auront prononcé ruh bān, comme on l'entend encore souvent, v. p. 1479. اخبرنا وكيلنا أنك رهبان من نسفر وأنتك لايم إنا بأن أنج nous a informé que tu crains le voyage (pour me rendre à Anṣāb) et que tu nous blâmes de, etc., lettre du Sultan d'Anṣāb à moi. Les Arabes en lisant cela prononcèrent: innak ruh bān min es-safār wa innak lâim inna; sur les deux derniers mots, voir 720 et ss. Je ne vois point d'autre raison pour expliquer le singulier رُحْبَانْ. Mais il faut alors aussi que, dans le vers d'Ibn el-Aʿrabi, LA I p. 421:

لَوْ كَلَّمْتُ رُحْبَانَ دِيرٍ فِي أَفْغَلْ لَأَتَّحَدَرَ أَسْرُحْبَانُ يَسْعَى فَتَزَلْ

رُحْبَانْ soit également le même adjectif ainsi prononcé, ce qui n'est point impossible, ce raġaz étant assurément de la bouche d'un Bédouin. والله أعلم.

* رَجَجْ

رَجَجْ, a, trembloter. رَجَجْنَا مِنَ الْبَرْدِ, nous grelottions de froid, dt.; LA sv.; ZDMG 64 p. 454. De cela, رَجَجْ, i, scintiller, briller, comme dans Bāsim pp. 37, 1; 70, 10; 91, 13; 98, 2; v. Dozy sv. qui cite I. Baṭṭūṭah II p. 34 d.l., où c'est danser = رَقَصَ, ib. p. 35, 1; cf. Fleischer Kl. Schriften II p. 537. C'est le daṛinois et le dofārite رَجَجْ, briller, RḌ Gl. sv., qui se trouve aussi en mehri lehêy, briller. En dt., رَجَجْ est aussi être haletant et courir après. Chez Schmidt und Kahle, Volkserzählungen p. 48, 14 d'en bas et p. 128, 5, tirhiġ n'est pas رَجَجْ, comme le disent les auteurs, ib.

p. 280, mais رَجَّحَ, i, *briller*. Est-ce que ce verbe est un accouplement de V^- رَجَّحَ, v. pp. 1473 et 1483, qui a donné رَجَّحَ, i, u = اضْطَرَبَ, Yéman, LA sv., et رَجَّحِيَا = اضْطَرَبَ, LA sv., et de V^- رَجَّحَ, qui signifient *être agité*, ou bien est-ce à juger comme شَارَّ, *être haut* > شَبَّرَ, *être au-dessus de*, 379; 985 et ss., vlv., v. ici *sub* رَامَ, u: شَيْفَ, *braire*, > شَوْفَ = فَبَقَ > فَبَقَ? En tout cas, رَجَّحَ a dû être influencé par V^- رَجَّحَ, et V^- رَجَّحَ. Ruzicka ZA 25 p. 118 veut que رَجَّحَ, *hin und her schwanken*, vienne de rh qui serait une forme collatérale de r^c. Or, rh n'est pas une forme collatérale de رَجَّحَ, qui a un autre sens, mais dans اضْطَرَبَ وتَتَابَعَ = رَجَّحَ التَّبَرُّقَ, LA sv., = رَجَّحَ التَّبَرُّقَ, vlv., c'est رَجَّحَ + رَجَّحَ. Un développement de رَجَّحَ est le 'omānais تَرَجَّجَ, *être agité*. RO p. 259, 3 d'en bas: el-'arab mitrahgināt fūdīthum, *les esprits des Arabes sont agités*. Cf. رَجَّحَ et رَجَّحَ, p. 1130 en bas.

Un autre رَجَّحَ, a, se trouve Hqr. p. 452; ib. p. 433, 11 d'en bas, qui se rapporte cependant au sens fondamental de رَجَّحَ. Un sens spécial de رَجَّحَ = لَهَجَ figure dans Asās.

V. aussi ici *sub* رَجَّحَ.

رَجَّحَ n'est pas précisément *poussière, dust*, mon Zoheyr p. 1356, Nihāyah sv., Lane sv., car alors on ne saurait dire رَجَّحَ التَّغْمَارَ, Naqā'id p. 247, 11 = Kāmil d'el-Mob. p. 17, ce qui serait une tautologie déplacée, mais c'est l'ondoiement, la vibration de la poussière, comme Naqā'id p. 335, 9:

إِنَّا نَرَجَّحُ بِأَسْخَمِيسَ تَرَى لَدَى رَجَّحًا وَنَضْرِبُ قَوْسَ الْكِبَارِ
C'est que nous accourons avec l'armée, dont tu vois
Le tourbillon de poussière, et nous frappons la caboche
de l'oppresseur (l'orgueilleux).

Voir ici *sub* رَجَّحَ p. 1078, même citation. K. el-Ar. VI p.

الوليد بن يزيد ركب فسار ميلين ووقف على تل فجعل : 108, 12, يشكو هشامًا إذ نظر إلى رَهَجٍ قد أَقْبَلَ... , el-W. b. Y. monta à cheval et marchait deux milles; il s'arrêta sur une colline et se mit à se plaindre de H. lorsqu'il vit un ondolement de poussière qui s'avavançait; cf. ma L B^c A pp. 79, 20, 23: 80, 2; où il y a عَجَج. On peut bien traduire رَهَجٍ par poussière, et Fiqh el-lurāh p. 296, 3 d'en bas donne: الرَّهَجُ وَالْقَسَطَلُ غُبَارٌ, mais c'est là faute de mieux.

Les رباب الرَّهَجِ étaient une espèce de *bande musicale, orchestre*, chez les Sultans d'Egypte, v. Kremer, Beiträge z. arab. Lexicogr. t. à p. p. 69. C'est la même sémantique que dans اعل القَرَب, *musiciens*, Hdr. Gl. sv.

Les mots هَاجِرَة, هَاجِر, Naqāid p. 246, 4 ¹⁾, هَاجِر, Boh. I p. 119, 8, et هَاجِرَة, Hdr. p. 209 et p. 286, 6 d'en bas, sont pour هَاجِرَة الظُّبُر, LA VII p. 115, 7, alors que la chaleur est le plus forte et la *terre surchauffée*, رَمَض, renvoie aussi la chaleur dans l'atmosphère, où tout paraît *vibrer* sous les rayons solaires. Cf. ici *sub* حَرٌّ et رَمَض, Le thème هَاجِر n'offre point d'attache à ce sens, et les verbes هَجَرَ, mon Zoheyr p. 185, Labîd N° XXXIX v. 7, = السَّيْرُ فِي الْهَاجِرَةِ, et تَهَجَّر et تَهَجَّر, Hdr. p. 209, sont dénominatifs. Cf. une sémantique analogue ici *sub* جِيم. Je crois donc que هَاجِر, dans ce sens particulier, est une fort ancienne métathèse de رَهَجٍ. On ne saurait préciser si هَجَرَ = عَرَجَ انْبَعِير, حمل عليه في السَّيْرِ

¹⁾ يَرِدُ الْهَوَاجِرِ Nābirah 5 v. 30, est la fraîcheur des heures de midi, v. ici *sub* رَكَض, p. 1404 n. 2 et sur le pl. هَوَاجِر, on comparera Dt. 1414.

أَبْجَاجَة, LA III p. 313, 7 et 15, est, ou non, une métathèse de V^{-} عَجَجَ.

رَهِدَن

رَهِدَن = رَعْدَن, *faible*, = رَهِف, LA sv.; 1761. — رَعْدَنَة = رَعْدَنَة, espèce d'alouette, ib., I Sidah VIII p. 166, 14 et LA XVII p. 547. Au Levant, تَرَهْدَن ou تَرَهْدَل est *plaisanter, se moquer de*, Prov. et Dict. p. 193, où je le fais venir de رَدَن, *dévider le fil*, avec un s épenthétique < تَرَدَن. On dit en Syrie رَدَن du chat qui *file*, et nous disons aussi vulgairement *dévider son peloton* = *bavarder*. C'est une onomatopée composée de رَد et دَن, v. ici p. 1228; v. Dozy shvs.

رَهْرَه

رَهْرَه, pl., *steppes arides et solitaires* où il n'y a ni eau ni pâturage d'hiver, 1090, 9 et n. 3, = ma LB⁶A p. 74, 11; 1367 n. 3. Mot très courant dans le Nord, ma LA p. 53.

Musil o.l. p. 178, 14 d'en bas: min fowq kûr el-hayel qaṭaʿt ar-ruhrâhi, *sur le bât d'une jeune chamelle, j'ai parcouru la steppe*, que Musil traduit par *plaine*, ce qui est trop peu. Le singulier رَهْرَا ou رَهْرَاة, Socin Diw. Gl. sv. = دَوِيَّة, vhw. Est-ce le même mot que رَهْرَاف, que Musil, o.l. p. 246, 4 traduit par *versant* (de montagne)? Je ne le crois pas. Le رَهْرَا bédouin doit être une prononciation pour رَهْرَاح, de رَحْرَح ou رَحْرَاح, رَهْرَاحَان, *large, étendu et plat*, Nihayah, LA et Lane sv.; cf. ici *sub* رَاح III. رَهْرَاح, Boh. I p. 47, 11, *large jatte plate*. Cf. le syr. رَهْرَاح, *prendre ses aises en s'étendant*; on est alors مَبْسُوط, Prov. et Dict. p. XIV, et *content*, = Sud مَسْتَرِيح, de *continere*. Mais رَهْرَا peut aussi être un dérivé de V^{-} رَهْرَا, *être agité*, > رَا, u, i, = رَهْرَب,

LA sv., qui dit que c'est yémanite, v. *sub* رَهَج; il se rapporterait alors au mouvement de l'air chaud du désert; cf. *sub* رمض p. 1448. Je ne crois pas qu'il y ait un rapport avec رَهَر, *briller*, = تَرِيَّة, vhw., du mirage, v. *sub* روع N° 6. Ruzicka, ZA 25 p. 135, le considère comme une forme collatérale de رَع v. ici p. 1481.

رَهز

رَهز, a, *sautiller*, 1013, 13. — *Trembloter* = رَهج, vhw. et *sub* رَجز.

Se secouer le corps, se trémousser, Dt. *Dandiner le corps*, Dt. C'est le mehri rehêz, dans un sens obscène, Jahn Gl. sv., Bittner St. mehri II p. 18, mais alors = رَهَز, comme dans I. el-Qûṭ. p. 265, 4; RO § 265 et Socin Diw. N° 103 v. 7. Dans I. Sîdah V p. 112, 18, Asâs et LA, رَهز a le même sens obscène. Composé de ر et هز. Cf. رَهش vhw.

رَهش

رَهش, 1179 d.l., *trembler*, = ارْتِهَش. Composé de ر, v. *sub* رَهَر, et de ش = رَج. Cf. Socin Diw. Gl. sv.; cf. رَهز.

رَهف*

رَهف, u, *affiler*, = سَن, Nord, ma LB^cA p. 13 v. 16a. En Dt., *amincir*. RO p. 147, 10. Chez les Bédouins de Syrie, رَهف, a, est = نَحَا, *encourager, stimuler par la* نَحْوَة, Wetzstein *apud* Hartmann LLW p. 235 et p. 237:

يَا زَيْنُ⁺ ١) بَيْضًا بَلَلًا يَرْعَفَنَّهُ (ragâz bédouin)

Ô champion des blanches femmes qui dans la rencontre
(avec l'ennemi) l'encourageant,
avec l'explication assez acceptable de Wetzstein.

1) Le texte de W. porte à tort زَيْن, malgré sa bonne traduction. Hartmann n'a pas connu ce mot زَيْن, vhw., ma LB^cA pp. 11, 1; 12, 25.

En Syrie, مَرْقَف est *qui vit à son aise et sans soucis*; cf. sub رَيْف.

En Oman, أَرْف est *devenir pauvre*, RO § 295 = تَرْيِف, ib. p. 248, 3. c'est une prononciation plus gutturale pour رَف, voir sub رَهَب et رَهِي.

رَحِيف, *mince*, 52, 6; *affilé*, 47, 8. Hqr. Gl. sv.; RD Gl. sv.; Socin Gl. sv.; RO p. 421 N° V, *affilé* (sabre).

رَهَق

رَهَق, a, *s'embourber*, 1084, 9 d'en bas, où رَحَقْنَا. Se dit lorsque le pied s'enfonce dans le sol mou et détrempé. Un tel sol est un رَهَق: رَحَقْنَا فِي الرَّهَقِ, nous sommes tombés dans le borbier, Dt. Le sens primaire est d'après LA غَشِي. Qor. 18, 72: لَا تَغْشَى شَيْئًا = وَلَا تُرَحِّقْنِي مِنْ أَمْرِي عَسْرًا, LA sv.. C'est là au figuré. Est-ce apparenté à غَرِق? Chez les Anezeh, رَحَق est *faire peur à*; رَتِيف, *avoir peur*, رَحَافَة, *peur*, ma LB^A p. 61 v. 15, et رَهَق = خَوِيف, *peureux, lâche*.

رَهَم

Je ne connais ce verbe que dans le parler d'el-Qašim: رَهَم, i, *hennir*, ce qui est pour رَهَم, vhw., et dont le syrien رَهَم, *hennir*, est probablement une métathèse; onomatopée. Socin Diw. Gl. sv.; Dozy sv.

رَحْمَة, *pluie douce et légère*, 346 n. 2. Mo'all. Labid v. 4:

رَزَقَتْ مَرَابِيعَ الْمَجُومِ وَصَابِيَا وَدَقَ أَرْوَاعِدَ جَوْدَعَا فِرْعَانِيَا

Nöldeke Fünf Mo'all. II p. 57 et p. 66. I. Doreyd, Istiqāq p. 163, 10: أَرْحَمَتِ الْأَرْضُ: I. el-Qûṭ. p. 102, 21: أَرْحَمَتِ الْأَرْضُ: سَقَيْتِ رَحْمَةً = رَحِمَتِ الْأَرْضُ, mais ib. p. 108, 4:

et ib. p. 175, 16: أَرْحَمَ الرَّبِّيعُ كَثُرَتْ رَحَامُهُ. Ce mot très classique n'a pas disparu. RO p. 264, 6 donne rhām = derèdro = nefafe, *feiner Staubregen*; Dt. 1339 ss.; 572, 9; 621; 1320. Si l'on appelle une *pluie bienfaisante* رَحْمَةٌ, vhw., c'est pour رَحْمَةُ اللَّهِ, ici p. 1201, et رَحْمَةٌ n'est alors qu'une métonymie, Hdr. pp. 437, 5 et 480, Bittner Stud. Mehri I p. 39, 40, tandis que St. sh. I p. 37 il paraît identifier, comme étymologie, رَحْمَةٌ et رَحْمَةٌ. Il faut pourtant bien séparer les deux mots, il me semble. Si رَحْمَةٌ n'était qu'un affaiblissement consonantique de رَحْمَةٌ, on ne comprend pas le voyellement différent des deux mots et encore moins le pluriel رَحَامٌ. Ce mot doit provenir de رَحِمَ, être mince, mou, délicat, être رَقِيفٌ, qui a donné: ارْحَجْتَ السَّمَاءَ = رَحَكَ, رَهَفَ, رَعَدَ, (LA sv. ¹), اِذَا حَمَتْ بَانْطَرُ وَتَوَّ مَرْحَجٌ كَثِيرٌ اَمْطَرُ = رَحَكَ, رَهَفَ, رَعَدَ, dans les sens qui s'y rapportent, car ces verbes représentent aussi d'autres racines homonymes; voir ici *sub* رَهِي.

رَهُو

رَهْوَةٌ, *passage étroit dans les hautes montagnes*, Arabica V p. 237 n, et Gl. sv. Le رَهْوَةُ الْمَقْنَعِ, au nord de Šuqrah pour se rendre en Dt., est décrit par Deflers dans la Revue d'Egypte I p. 426. 'Âmir b. et Tofeyl, éd. Lyall p. 124, 125: الرَهْوَةُ الْمَكَانُ الْمُرْتَفِعُ; mon Zoheyr p. 190, 5 d'en bas: رَهْوٌ. El-Ašma'î K. el-Ḥayl p. 7, 6. Nöldeke Beiträge II p. 84.

¹) Egalement dans le Qāmūs. Belot l'a mal compris en le rendant par *être sur le point de donner la pluie*, ayant lu حَمَّتْ pour حَمَّتْ, sur lequel verbe voir ici p. 1458.

رهي

رَعِيَّة, expliqué 626; cf. 1052 en bas. Qām. sv.; R1) Gl. sv., qui le place sub رهو. Fiqh el-lurāh p. 267: اَرْحِيَّةُ بَرٍّ يُدْفَقُ, avec le verbe ارتهى. Je supposais d'abord que V^- رهي était un affaiblissement de رحا, cf. LA XVII p. 387 sub رهو, vhw., mais je ne le crois plus. La V^- رهي signifie, entre autres sens, être mince, mou, délicat, être رقيق; elle a donné, dans ce sens, les verbes énumérés ici sub رهم; I. el-Qūt. p. 268, 4: رَعِدَ الشَّيْءُ = نَعِمَ وَرُخِصَ, et رَهَفَ = رَق. Il y a en 'omānais le verbe رهي, i, R10 p. 95, 18: āna érhi 'alīk, *ich habe Macht über dich, vermag etwas*; ib. p. 222, 7: el-hādum ila nessémtlo heiyūrhi 'alīk, *si tu laisses les mains libres à l'esclave, il prendra de l'empire sur toi*; ib. p. 223, 7: tištri hāde? -ene meskīn, *ma 'endi rahwe 'alīh, mā erhi 'alīh biš-šriyeh, achètes-tu ceci? Je suis pauvre, ce n'est pas en mon pouvoir, je ne suis pas à même de l'acheter*. Cf. Lane اَرْحَى لَكَ الشَّيْءُ, *the thing became or has become within thy power or reach*. Je ne sais pas bien analyser ce verbe étymologiquement, mais je suppose qu'il faut le rapporter à V^- رهي, être large, spacieux, v. sub رهو = رَحِح. En Mésopotamie, راعى est = واسع, spacieux, van Ess, *The spoken Arabic of Mesopotamia* p. 130. — Nous avons également رَعِدَ سَحْقًا شَدِيدًا, LA sv., رَعِيدَةٌ = رَحِيدَةٌ >, LA sv. = رَهَك, et رَحَكَ الشَّيْءُ = كَسَرَهُ بَيْنَ الْحَاكِرَيْنِ, I. el-Qūt. p. 266, 15 = LA sv.: جَشَّه بَيْنَ الْحَاكِرَيْنِ.

En outre, le dialecte arabe soudanais a رَحَك, grind corn, etc., avec le substantif merḥak et marḥaka, grindstone, v. ici p. 1213, ce qui est sans doute le classique رَحَك, qui

viendrait alors de $V^-ح$, et non pas de $V^-ح$, à moins que, déjà de bonne heure, ces deux racines se soient phonétiquement différenciées. La $V^-ح$ offre donc, dans ses élargissements, deux sens: *être mince, fin*, etc., et *broyer*, où elle coïncide avec le dialectal $ح$. Il n'est pas improbable que le premier provienne sémasiologiquement du second, comme $دقل$, vhw., de $دق$, $>$ دقيق, $+$ قل. La $V^-ح$ se trouve aussi dans les autres langues sémitiques, et pour que $ح$ soit un affaiblissement de $ح$, il s'ensuit que les élargissements de $V^-ح$ doivent aussi être un affaiblissement de $ح$, ce qui n'est pas probable. Cf. ici *sub* $ح$. Pour moi, $ح$ et $ح$ sont à l'origine deux racines différentes. رَحِيَّة est un *فعل* des mets = فَعِيل, Hdr. p. 278 n. Fiqh el-lurāh p. 267 et ss. énumère 22 mots qui sont sur ce paradigme = مَفْعُول. R D Gl. a merhîñ, qui doit bien être le même mot, malgré la glose.

رَوَّ

رَوَّ, 628, 7, *réfléchir mûrement*; L A sv. qui dit que le hamzah est على غير قياس et = رَوَّى ib.. رَوَّ doit être sous la pression de l'accent: rauwà'a ou rauwà', aussi bien dans رَوَّات que dans رِيَّات = فَرَّتْ, ib.. I. Qot., éd. de Goeje p. 189, 15, où رَوَّى, impératif. Sur le hamzah final, voir *sub* $ح$, رَوَّى, رمى et رن et mes Remarques sur Alef-Hamzah.

رُوبِيَان

رُوبِيَان, *langoustes* sur toute la côte du Sud, où il y en a une grande quantité et à fort bon marché. Les langoustes me furent toujours désignées par ce nom. Stace écrit aussi p. 155: *shrimps (prawns)* رُوبِيَان, *crevettes*. Les crevettes

¹⁾ Au Levant, on appelle *crevettes* قمبری, < l'ital. *gambero*, et قريدس, grêdis, qui vient du grec; Harfouch, Le drog. arabe, écrit p. 127 qouraïdes, comme si c'était un diminutif, et Habaïche, Dict. fr.-arabe *sub crevette*, أريدس. V. Dozy *sub* قردس et M. el-M. sv. En Egypte, *crevette* est برغوت البحر.

¹⁾ Au Levant, on appelle *crevettes* قمبرى < l'ital. *gambero*, et قريدس, grêdis, qui vient du grec; Harfouch, Le drog. arabe, écrit p. 127 qouraïdes, comme si c'était un diminutif, et Habaiche, Dict. fr.-arabe *sub crevette*, أريدس. V. Dozy *sub* قردس et M. el-M. sv. En Egypte, *crevette* est برغوت البحر.

homard n'existe pas dans le Sud; du moins je n'en ai jamais trouvé sur aucun marché. زَنْطَعَان et زَنْطَعَان sont une transposition de lettres. Ce mot me paraît être un écorchement de سَرَّان, *écrevisse*, *cancer*, Vocabulista p. 278, qui est, selon LA IX p. 186, 8: دَابَّةٌ مِنْ خَلْقِ الْمَاءِ تَسْمِيهِ الْفَرَسُ مِنْج. Le Dr. P. Guigues, *Le livre de l'art du traitement*, de Nağm ed-din Maḥmūd, Beyrouth 1903¹⁾, donne Gl. sv. p. 13* سَرَّان, *écrevisse*, et ib. pp. 3* et 48*, اَرَبِيَّان, *homard*. Le اَرَبِيَّان et le سَرَّان jouent un grand rôle dans la pharmacopée arabe, ib. p. 7 et *passim*. Sur la désinence an des noms d'animaux, encore inexpiquée, voir ici p. 115. Ribyân, ou arbayân, est en Egypte une plante, *Anthemis melampodia*, Schweinfurth, Flore d'Egypte p. 90, id. Arab. Pflanzennamen pp. 53 et 76.

On sait que السَرَّان est aussi une maladie, LA IX p. 186, P. de Koning, Trois traités p. 718/9, *le cancer*. En lat. *cāncr* est aussi bien *écrevisse* que la maladie, *cancer*, *chancre*. Le nom latin doit être la traduction d'un mot sémitique, transmis par l'Ecole de médecine d'Alexandrie. C'est aussi un نَزَجُ الْفَلَاحِ, I. Sidah IX p. 12, 8 d'en bas, LA sv. Lane sv.

قَوَّاب est aussi = رَوْبِيَّان dans le Sud, Stace p. 155. C'est un mot intéressant, car il nous explique l'origine du mot littéraire قَوَّاب, *dartre*, *eczéma*, I. Sidah XVI p. 78, de Koning o l. p. 718/9, Dozy sv., avec les verbes قَوَّبَ et قَوَّبَ. Ces verbes peuvent venir $V^- قَوَّبَ = V^- قَوَّرَ$, *creuser dans la terre*, *évaser*, de même que قَوَّاب, mais l'écrevisse et la langouste ne creusent pas la terre, et قَوَّاب, *dartre*, *eczéma*, doit plutôt avoir la même

¹⁾ C'est un livre fort utile pour les Arabisants. L'auteur est professeur de médecine et de pharmacie à l'Université de Beyrouth et il connaît la langue arabe.

origine que les maladies désignées sous le nom de سرطاني وريينة. Je ne connais le mot قوئب que dans le Sud.

روب

راب, u, *mousser*, (savon, vin), dt. — *Se cailler, se coaguler*, partout courant, 61, 10, 12; 1749 n.; Musil o.l. p. 143, 6 d'en bas; H.B. p. 68. I. el-Qût. p. 109, 9: راب االبني صار رائباً. Au fig., ZDMG 58 p. 934: laššátt irüb walalqálba tetüb, لا انشط يروب ولا القحبة تتوب, *la rivière ne gèle pas, ni la putain ne se convertit*, selon Weissbach, mais c'est ici le même sens: *l'eau de la rivière ne devient pas du lait caillé*. Est-ce que رعب dans رعييب = رعب, LA sv., et سنم رعييب = سمين ممتلي ib., peut avoir un rapport avec راب, u.?

رايب, *lait caillé*: لبن رايب, 1749 n.

روب, *weicher Käse*, RO p. 65, *lait caillé*; Stace p. 43, *curds*, Jayakar BBRS 1902 p. 266.

روبة, *lait caillé*, 61, 12. I. Dabî dit:

بألك ضريبة من تيبوس أراعية والسمن فوقه واللبن والروبة

*Je veux pour toi une pièce de mouton des boucs du troupeau
Et le beurre là-dessus et le lait et le lait caillé.*

رواب, *grande outre pour le lait caillé* = مروب ou مروة, Musil o.l. p. 137. — روبة, *lait caillé*, Lethem p. 270.

Le classique راب الرجل روبا = راب نفسه من شبع او نعلس, ou رهب وفترت نفسه من شبع او نعلس, L A sv., me paraît être apparenté à رهب, vlv., comme les verbes 987.

روث

رات, u, *écraser avec les pieds*. RO p. 202, *mit den Füßen*

ireten. C'est une variation de V^- رث, رثم, vhw. — *Rendre les excréments, animal, crotter.* روث, crottin, = كُر, 464, 7.

رَج

رَج, u, *trembler, branler.* الميزيرُج, la table branle, Dt. RO § 394. Cf. رَجَّج et رَجَّج. J'ai fait une longue liste de verbes فَعَّع provenant de فَعُو et فَعِي et de فَوَل et فِيل, de sens analogue. Elle n'est pas de nature à confirmer la théorie de Ahrens de la primordialité des verbes sec. w et y, ZDMG 64 p. 161 et ss. On la trouvera à la fin de ce volume.

رَجَّج, t. technique des potiers de Syrie. Yitrokûh (l'argile) ḥatta yigmad mitl el-ʿagîn eš-šdîd ubešîru yirâuwîgu yaʿni kabtalûh mitl killat ¹⁾ el-madfaʿ, *on laisse l'argile jusqu'à ce qu'elle s'épaississe comme une pâte dense et l'on fait* (de chaque شَيْلَة, motte < شَال, i) *des ballons comme un boulet de canon, potier de Rasāyat el-Fohḥâr en Syrie, 354 et 1229 n. 3* (où رَجَّج est fautive d'impression). Ce رَجَّج n'a rien à faire avec رَج, *branler*. C'est peut-être le même verbe que رَج, u, *avoir cours, être d'un débit facile*, proprement. اسرع; I. el-Qûṭ. p. 269, 9: رَجَّج الأمر

روان شد درم. Zam. Moqadd. p. ۱۴۲. والشَّمِيءُ جاء في سُرْعَةٍ فهو رائج = رَجَّج الدرهم, emploi encore courant, van Ess, Spoken Arabic of Mesopotamia p. 135: *current* (of money) rāiġ, = L A sv., où aussi رَجَّج = نَفَق. Ce sens pourrait bien se trouver dans le terme technique des potiers syriens: *rouler*, ce qui a fait رَجَّج, *rouler*, vhw., composé de رَجَّج (رَجَّج) et رَجَّج (رَجَّج). L'argent et la marchandise *roulent* رَجَّج, *courent, ont cours*. Zamahsârî, Muqadd. el-Adab, éd. Wetzstein p. ۱۴۲, et p. 93: *bonus fuit*,

¹⁾ Sur كَلَّة, balle, v. p. 1229.

valuit in mercatura nummus. Déjà Vullers Lex. II p. 61 a voulu dériver راج du persan, de même que Fraenkel, AFW p. 195, et Chér. p. 74. Mais je crois que le mot est arabe. I. Haaqal p. 389, 5, cf. ib. p. 74, 3. Il est très répandu en Syrie, Dozy sv., où راج est *se dépêcher*, Prov. et Dict. Gl. sv. et ib. p. 135, 4: *وانا ما فيش واحد أراج منى*, *il n'y a pourtant pas de plus expéditif que moi*. Cf. Gloss. dans Biblioth. Geogr. Arab. IV p. 251. Mokadd. p. 8, 6. راج تسلعة, *donner du débit à une marchandise*, Zam. o. l. p. ٣١ = pers. روا کرد کلارا, et LA s.v.: راج انشى وبه عاجل. Ce راج, u, est-il une métathèse de روق؟ On observera que la luṭāh a aussi روق = يبيع الرجل سلعة ويشترى أجود منها, LA XI p. 428, 2, et ce verbe doit être parent de راج, u, et راج. Nous trouvons ce راق, u, et روق dans le dialecte arabe des Suwāh, vhw. راج, u, me paraît donc être un mot arabe.

راح

Cette racine représente trois thèmes de provenance et de signification différentes: راح I, *aller*, راح II, *souffler*, et راح III *être large* > *se reposer*. Une racine ريج n'existe pas, et dans les mots *secundae* ري, c'est en vertu de l'interchangeabilité des deux sons w et y.

* راح I.

راح, u, *aller, s'en aller, partir*; inf. رواج, Gumāhī, éd. Hell p. 24, 7, et مروج, vhw., Hār. Gl. sv., Bāsim pp. 14, 12; 16, 17; 61, 2; 106, 8. Dans les milieux bédouins, surtout dans le Sud, c'est seulement *aller dans l'après-midi ou le soir pour retourner à la maison*. I. el-Qūṭ. p. 109, 12. C'est le contraire

I. راج de غدا et سرح, *aller le matin*, comme dans la luṛah; mon Zoheyr pp. 110, 9; 185, 1. Labid N° XIII v. 7 (Fragmente): كَمَنْ لَيْسَ غَادٍ وَلَا رَائِحٌ. غَادٍ وَرَائِحٌ, *comme qui ne vient ni le matin ni le soir*, I. Qot. éd. de Goeje p. 259, 9. Mo'all. Ṭarafah v. 11: لَا مُصِيَّ الْبَيْتِ... بِعَوَجٍ مَرَّقَلٍ تَرُوحَ وَتَغْتَدِي: Hodeyl. N° 25, 2: بِأَمْوَالِنَا نُرِيحُهَا وَنُسِيمُهَا¹, *nous ramenons nos troupeaux le soir et nous les laissons aller paître le matin*, avec l'explication: نُرِيحُهَا بِالْعَشِيِّ إِلَى مَبَاتِهَا وَنُسِيمُهَا بِالْغَدَاةِ, اغتدى وراح. نروح بها أو نروح بها *lorsque vous les ramenez au soir² et lorsque vous les menez le matin au pâturage*, de راج, *ramener le soir*, Boh. VI p. 82; Nihayah sv.; 318. راج est le contr. de صَبَاح, LA III p. 291, 7 = أَرَوَّاح, ib. l. 7 d'en bas, avec prosthèse. Voir d'autres ex. plus loin. I. el-Qūṭ. p. 109, 12: راج رَوَّاحًا سَارَ بِالْعَشِيِّ أَوْ عَمِلَ فِيهِ، وَأَمَّا شَيْئًا بِالْعَشِيِّ رَجَعْتَ وَالْقَوْمَ وَالْبَيْتَ أَتَيْتُمْ رَوَّاحًا... راج صَدُّ غدا.

Dans le Nord et les dialectes ḥaḍar, راج, est *aller* en général.

¹ رَعَى et رَعَى = أَسَام, LA XV p. 203 en bas. Hoḍ. N° 58 v. 4.

² مَرَّاح, de راج, I Sīdah VIII p. 41, 3 d'en bas, Miṣbāḥ sv., mais مَرَّاح, vhw., est seul usité aujourd'hui, car les أَفْعَل de sec. w et y ont perdu la syllabe brève initiale; la voyelle du présent et du parfait prouve que أَفْعَل a existé, comme dans >أَرَادَ; >يَدِيرُ, >دِيرَت, >دَارَ >أَدَارَ, >أَرَاخَ; >يَرِيحُ, >رَحِمْتُ, >رَاجَ, >فَارِخَ, >يَرِيدُ, >رَدْتُ, >رَادَ = قَرَّاح, vhw. Sur قَرَّاح, voir I. Sīdah XIII p. 274, 6 d'en bas. et ici p. 4550 et sub لَرَّاق.

I. رَاحَ, nous sommes allés en حَوْرَان, وَرَحْنَا عَلَى حَوْرَانٍ وَسَيَكُنَّا الْكُسُوفَ بِدَرْيْنَا. Haurān et nous avons passé devant el-K. sur notre route, وَاعْلَبَ يَذَرُونَ أَنَّهُ مَا رَاحَ وَجَاءَ مَعَهُ إِلَّا فُضْدَةٌ يَخْطُبُهُ. °Anezi, 1382, 6. et sa famille à elle sait que le prétendant ne va et vient auprès d'elle (مَعَنَا = مَعَهُ), si ce n'est dans le but de la demander en mariage (يَخْطُبُنَا = يَخْطُبُهُ), 37, 4 (°Oneyzah). On voit donc que les Ḥaḍār d'el-Qaṣīm ont رَاحَ dans le sens général d'aller, comme les dialectes du Levant. Au fig. رَاحَ est assez fréquent : Rāḥ em-su wād fih, la couleur noire (= l'encre) y alla = s'y mêla, 7, 10; 318. رَاحَتْ عَلَيْهِمُ, 1275, 7 = ma L. B. °A p. 79, 22, sc. انْتَصَرُوا, ils ont perdu, ont été battus. رَاحَتْ, la chose a été pour nous en vain, ma Festgabe p. 15, 19, 20. Cette locution رَاحَتْ عَلَى est surtout un terme de guerre¹⁾.

Dans tous les dialectes, راج (سافر) et سار peuvent se construire avec l'accusatif de l'endroit où l'on va, ou avec الى, ce qui est plus courant en dafînois. راج مَحْضَر, il est allé au Caire, Egypte; cf. ire Romam. راج دثينة, il est allé au pays des Ahlum-

1) Cf. Uṣāret bēnahom, et le combat s'engagea entre eux, ma LB⁶A p. 4, 48. هَجَّعْتَهَا بِالصَوْتُ لَمَّا تَحَقَّقَتْ عَلَيْهِم, je l'ai calmée de la voix jusqu'à ce que l'attaque fût bien certaine à leur désavantage. 4311, 2 = ma LB⁶A p. 61 v. 12, sc. أَنْبَوُشَة ou مُضَارِبَة 4311 n. 4: v. ici sub حَقَّ et p. 1048, 14. 'Āmir b. eṭ-Tofeyl N° VIII v. 2: قَدْ حَكَّتْ بِمَرَّةٍ, اذا أَغْبَرَ أَفْقَ وَحَبَّتْ شَمَالًا. Marāṭi, éd. Cheykho, p. 83, 3: حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ. التَّوَارَتْ. Cet emploi du fém. avec le sujet sousent. est commun: v. Reckendorf AS p. 393. V. ici sub رَوَّعَ.

2) La sabbar el-harr sáfarna Hadramút, lorsque la chaleur commence, nous partirons pour H.; cf. 1691.

رح. 1. *Saʿīdī* (qui est la *Daṭinah* par excellence¹⁾) Dt. *Nahaḍ rāyōḥ el-bêt, il se leva pour aller à la maison*, RO p. 383, 9, où نيس corresponds au قم des autres dialectes, 739 s.; 950 n. 3; Nallino, *L'arabo parlato* p. 364 n.l., comme aussi le ʿomānais دَار, vhw., ma L.B.A passim, Socin-Brockelmann Gramm. p. 146 c. *Halle nsir ddaule, allons partir à la guerre*, RO p. 363, 5 d'en bas = dt.: ʿarrīna nesir lal-ḥarb. *Sār lbêt, il s'en alla à la maison*, ib. p. 387, 3 d'en bas. *Sār lqāḍi bēthe, le juge alla à sa maison* (à elle), ib. p. 392, 3 d'en bas. ʿAnd el-ʿArab iza kân zâʿalet bint ammu minnu min qillat el-ġēmâc tatraku utērôḥ àhelha, *chez les Bédouins, si la femme mariée se fâche de son mari, à cause du peu de coït, elle le quitte et s'en va chez sa famille*, 854²⁾).

Chez les *Ḥaḍar* du Sud, رح est aussi *aller en général*. Arabica III p. 22, 5 et p. 35: Kân wāḥid muṭrib fâris kull yôm rôḥ ʿandu ugiġġis bil-ʿūd ḥagguh, *il y avait un joueur virtuose; j'allais tous les jours chez lui et je raclais son luth*. Lethem pp. 127 et 367: rāḥ, *wander*. سار, i, ³⁾ est dans le sud, *aller en général à pied le jour*,

¹⁾ Mais à Aden دثينة رح est la *Daṭinah* dans l'étendue que je lui donne dans Arabica IV et qu'elle avait dans l'antiquité.

²⁾ On avait d'abord dit tērôḥ ahelha et ensuite on dit laʿand.

³⁾ سار = שׂור, u, et le babyl. šāru, *wander, roam about, traverse*, Muss-Arnolt p. 1105. C'est probablement *s'en aller le matin*, puisque šēru est *morning, dawn*, ib., ou šīru, Weidner, *Babyl. Astronomie* p. 15, et à cause de son élargissement arabe سرح, *aller le matin*, v. ici p. 1940. On a voulu comparer سرح et سرح, ce qui me paraît inacceptable, Ges.-Buhl sv. Sur son emploi figuré, voir *sub* ركل. En thamoud. سار est *voyager*, Littmann Th. Inschr. p. 62. سار, i, contient bien la même radicale que سري, i, métathésée, mais qui a pris le sens spécial de *voyager la nuit*. Vollers, ZA IX p. 192, identifie ce سري à سرح, *délirer, déclancher, scagliare* (Scerbo), ce qui est plutôt = سرح, et à l'aram. سרה, *résoudre; établir le campement, se fixer dans un endroit*, ce qui

et سري, *voyager la nuit*. Cette distinction est strictement راج I. observée dans le langage bédouin du Sud, 318, Hdr. p. 200 n. où la remarque se rapporte au parler bédouin.

A Tripoli, راج, est *andar smarrito, s'égarer, se perdre*, Farina Gramm. pp. 346, 347, et Stumme TMG p. 235, *abhanden kommen*. Carbou p. 112, 16: *nâdem gâ ugâl tôr wâhed râh fil-wâdi, un homme est venu dire qu'un bœuf s'est perdu dans la brousse*. Lethem p. 367: *be lost, wander, waddar* (vhw.) *dihib, sâb, râh*; cf. l'ital. *andar via*.

Il est curieux que راج, *aller*, ne se trouve pas une seule fois dans le Qorân. Boḥ. V p. 92, 2 dit, à propos du meurtre du Juif Abû Râfi^c, ordonné par le Prophète: *وكان في حصن له وكان في حصن له*, *et il se trouvait dans un château lui appartenant dans le Hijâz et lorsqu'ils (les Anṣâr) s'en approchèrent, le soleil s'était déjà couché, et le monde rentrait avec ses troupeaux*. *إِذَا رَاجَ يَحْطَر*, *lorsqu'il se balade le soir*, ici p. 611, 2.

est plutôt apparenté à اسر v. ici p. 78, et سري serait, d'après Vollers, *déliver les cordes et les pieux des tentes*, ce qui aurait donné le sens de سري, *voyager la nuit*, si je le comprends bien. Ce raisonnement n'est guère acceptable. En Algérie, تساري, *se promener en flânant*, vient assurément de ce verbe سري, qui affecte la forme تفاعل, parce qu'on se promène ensemble, cf. سافر 1365/6, et parce que cela a lieu le soir après les chaleurs. Ce verbe n'est donc nullement „énigmatique”, comme le pense Marçais, RMTA p. 440 et TAT p. 332.

سرح¹⁾ est dans le Sud *les bêtes qu'on fait sortir le matin*. سرح est ici le troupeau qu'on a fait sortir le matin. V. p. 1488. سرح est dans tous les dialectes prononcé صرح, à cause du r. Moḥ. b. Cheneb, Proverbes N° 2085: *صرح < سرح, garder un troupeau*.

I. رَاح. *قد يَلِيْتُ.... فَلَقَدْ أَرَجَ عَلَى التِّجَارِ مُوجِّلاً*, *si tu me vois quelque-fois éprouvé, je sors pourtant le soir chez les marchands, bien coiffé*¹⁾, v. p. 1153. Farazdaq dit: رَاحَتْ بِمَسْلَمَةَ الْبَغَالِ الْعِشِيَّةُ, *les mulets sont partis avec M. le soir*, I. Sidah XIV p. 14, Weil, Hamza-Alif p. 27, où renvoie; voir ici p. 1310 en bas. On pourra dire que رَاحَتْ est ici *aller en général* et que عِشِيَّة est ajouté pour préciser l'heure, mais Qor. 17, 1: لَبَّاءُ سَبَّحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَبَّاءُ offre la même tournure.

Déjà de bonne heure رَاح a pris le sens d'*aller en général*. L'étymologie de سَرَح prouve que رَاح originellement n'était pas seulement limité à l'après-midi ou au soir, car سَرَح, *s'en aller le matin ou avant midi*, 10, 2: 27, 17; 36, 20; 157 v. 6; 684 d. l.; 687, 2; 1084, 2 d'en bas; 1165, 3; 1295, 1 et shv., est, je suppose, composé de $\sqrt{\text{سر}}$ سَار, i, = سَرَى, et de $\sqrt{\text{رح}}$ رَاح, u,²⁾; cf. رَحِل p. 1182. I. Sidah XII p. 12, 4: أَبُو حَنِيفَةَ: سَرَحَتْ الْمَاشِيَةُ نَهَارًا. صَاحِبُ الْعَيْنِ: السَّرْحُ مَا يُغْنَدَى وَمَرَّاحٌ وَمَسْرَحٌ. Abid b. el-Abras N° XXVI v. 5: *به من امل ويروح, and the (camels) brought home at evening and sent forth to pasture in the morning*. I. Sidah l. l. اِبْنُ الْاَعْرَابِيِّ: هُوَ مَسْرَحٌ. اللّابِل وَمَرَّاحُهُ. Chez Lethem p. 296, 3: sirhān eṣ-ṣubḥ = faḡr, duṛuṣ, vhw. Brockelmann, o. l. I. 522, veut que سَرَح provienne de اسْتَرَح, *se reposer*, ce qui n'est guère probable, car سَرَح, tr. et intr., est *sortir le matin*. RO p. 238, 10: اَلْبُيُوتُ يَسْرَحْنَ مِنَ الصُّبْحِ وَيَأْوِلْنَ عَصَرَ, *les chameaux*³⁾ *partent*

¹⁾ Citation perdue.

²⁾ Voir ici p. 1496 n. 3.

³⁾ En dat., بَوش est gros bétail, 564/5; cf. سَاعِيَّة, سَارِحَةٌ, قُرَاش ou قُرَاشَة, 677. En dat., قَرَش, u, est *rafler, arracher à* (Yéman), = جَارِشَة Dt., مَاشِيَّة, 677.

le matin au pâturage et rentrent le soir. La سرخة, ou مشية, I. circule alors pour brouter l'herbe, تَقْرِشُ الشَّجَرِ, et le soir elle rentre se reposer au pacage, يَضْمَعِي النِّمْرِيَّةُ ou النِّمْرِيَّةُ, Hdr. Gl. sv., où مَرَّاحَ vhw.

En-Nihayah sv. رَاحَ dit: وَمَنْ رَاحَ إِلَى الْجُمُعَةِ فِي السَّاعَةِ الْأُولَى, expliqué par مَشَى نَبِيهَا وَذَعَبَ إِلَى الصَّلَاةِ وَمِنْ يَدِ رَاحٍ آخِرَ النَّيَارِ, et il ajoute: وَيَقُولُ رَاحَ تَقَوْمٌ وَتَرَوْحُوا إِذَا سَارُوا أَيْ وَقَدْ كُنْ وَقِيلَ أَمَلٌ قُلُ اللَّاحِزِي. LA III p. 291 en bas: النِّمْرُوحُ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ النِّزَالِ وَسَمِعْتُ الْعَرَبَ تَسْتَعْمِلُ النِّمْرُوحَ فِي السَّيْرِ ذَلِكَ وَقَدْ تَقُولُ رَاحَ تَقَوْمٌ إِذَا سَارُوا وَعَدُوا وَيَقُولُ أَحَدُهُمْ لِمُصْحَبِهِ تَرَوْحُ وَتَحْذُبُ أَصْحَابَهُ فَيَقُولُ تَرَوْحُوا أَيْ سَيِّرُوا وَيَقُولُ أَيْلَا تَرَوْحُونَ وَذَكَوْ ذَمًا مَا جَاءَ فِي الْأَخْبَارِ الْأَصْحَابِيَّةِ الثَّابِتَةِ وَحَوْجَعِي الْمَضَى إِلَى الْجُمُعَةِ وَالْحَقِيقَةِ الَّتِيهَا لَا يَنْعَشِي. ensuite il reproduit ce qu'el-Azhari avait déjà dit *ut supra*: Lane sv. En outre, nous lisons dans LA VII p. 115, 6 d'en bas: رَاحَ ثَلَاثِينَ بَيْتًا بَعْدَ مَا ابْتَدَأُوا, les habitants s'en sont allés dans l'après-midi après qu'ils sont

la hâte > brouter, 564 n.: cf. قَرَمَ, a. 671 n. C'est donc la même sémantique que dans بَوَّشَ, v. ici p. 220. Pourrait-on identifier ce verbe قَرَشَ

à l'hébr. קָרַשׁ, pâturage, = חָמַי ou מִמְכָּנָר, vhw.? On le fait ordinairement venir de קָרַשׁ, chasser, expulser, et Barth, ESt. p. 47, le combine avec جَشَرَ, envoyer paître les bestiaux au pâturage du printemps, LA sv.; ce serait donc une métathèse, ce qui n'est pas nécessaire avec قَرَشَ: q > g = ح. Le ش = ت ne fait pas de difficulté, car l'hébr. ש peut quelquefois rester en arabe, témoin שָׁנָה. Ges.-Buhl sv., et شَجَعَ, vhw., = babyl. ségú, be violently excited, Muss-Arnolt p. 1009, Del. Prol. p. 89; Barth o. l. p. 76 et Dt. 499, 500, apparenté à سَجَعَ, 882. سَجَلَ, 883. et سَجَمَ, 881, 1384: contr. à Lagarde. Bildung der Nomina p. 201, car شَجَعَ peut venir directement du babyl., cf. ici p. 1500 note. نَسَمِعَ قَرَشَةً: nous entendons un bruit sourd, un frôlement, Dt.

والرواح عندهم (اعل للخباز) الذعاب I. راح *renus le matin*, et il ajoute. راح القوم أي خفوا ومروا أي وقت كن. والمعصي يقال راح القوم أي خفوا ومروا أي وقت كن.

Cela prouve que les Ḥaḍar du Nord de l'Arabie avaient déjà élargi le sens de راح, qu'ils appliquaient à *n'importe quelle heure de la journée*, راح. أي. وقت كان. Mo'all. 'Amr. b. Kulṭūm v. 86: إذا ما رحن يمشين أنيونا: *si elles vont à pied, elles marchent doucement*, où رحن ne doit pas se rapporter au soir, comme le pense Abel, contr. à Lyall et à Johnson. Dans les textes de Ḍofār, راح et روح se rapportent aussi bien à l'après-midi qu'à *n'importe quelle heure de la journée*, RḌ II Gl. sv.

غدا, u, a subi à peu près la même extension sémantique ¹⁾. On lit dans la Hizānah d'el-Bardādī III p. 547: غدوت ذهب: *غدوة وهي ما بين صلاة الصبح وطلوع الشمس هذا أصله ثم كثر حتى أستعمل في الذعاب والانطلاق أي وقت كان في انصبغ*, et c'est là aussi l'emploi courant aujourd'hui.

Imrul-Qays dit 30, 7, v. ici p. 1153: فبارب يوم قد أروح: راح me paraît être: *j'allais*, puisque il y a راح où مرجّلا انج

¹⁾ Il y a même dans le Sud غدى, *envoyer*, surtout en 'Omān. Ebra eraddi sē'ati ma' l-ustād, *je veux envoyer ma montre chez le maître* (horloger), RO p. 277; eraddi he ma' ššāwi, *je l'enverrai chez le berger*, ib. Avec le développement w > f: غدف, *passer devant, dépasser*, RO p. 372 d.l., voir ici sub شف, p. 1278 et sub رشو p. 1285 et sub رخو p. 1219 en haut; cf. même passage de w > f dans حقو, vhw., > حقف, *embrasser* en harari, ZA 33 p. 108, 2, cf. حاق, u, i, ici p. 520; شقف, *être haut*, RO p. 322, 8 d'en bas, cf. le babyl. šaqū, *be high, lofty*, Muss-Arnolt p. 1096, Del. Gr. p. 171, šāqū, *high*, ce qui s'est conservé dans le sudarabique شاقى, *haut*, et le syrien شاقى, *jeter en l'air une balle*; v. ici p. 1462. غدى, *devenir*, RO p. 134, n.

راح. Si c'était le soir, il aurait dit رُبَّ نَيْل. C'est cepen- I.
dant en général le soir qu'on visite sa belle. Nöldeke, Zur
Gramm. p. 97, porte seulement *ging*. Cela rappelle la La-
miyah d'es-Sanfarā v. 17.

(د. sc.) وَلَا خَلْفَ دَارِيَّةٍ مُتَغَوِّلٍ يَرْوُحُ وَيَغْدُو دَاعِنًا يَنْدَحِلُّ

*Et je ne suis pas un arriéré ni un baladeur de campe-
ment, un conteur de fleurettes,
Qui, soir et matin, en sortant, s'est oint et se met du
collyre aux yeux.*

Ici راح est le contraire de غدا, p. 1494. Qays b. el-Haṭīm
était obligé de quitter el-Medinah; sa femme, assise dans la
litière, lui dit au moment du départ: *laisseras-tu ce que
tu as réuni sans espoir de retour?* أَتَتْرُكُ مَا جَمَعْتَ رَاحٌ, et
Qays répondit, selon le Diw. N° 14 v. 3:

فَقُلْتُ نَهَا ذَرِيَّتِي إِنْ مَا نِي يَرْوُحُ إِذَا غَلَبْتَنِي وَيَسْرِي

ce que Kowalski traduit par:

*Laisse-moi en repos, lorsque je les aurai vaincus, ma possession
retournera à moi (le soir) et (aussi) dans le nuit.*

Kowalski prétend, ib. p. XIV, qu'à Yaṭrib مال ne se rap-
porte pas aux *bestiaux*, mais aux *plantations de palmiers*;
alors يروح et يسري donnent une drôle d'image, car les pal-
miers ne marchent pas, comme les arbres d'ez-Zarqā³. Il
faut donc ou que مال signifie ici les *bestiaux* ou bien que
يروح et يسري soient pris au figuré, et alors مال peut se
traduire par *Besitz, possession*. Ce serait donc une preuve de
l'emploi général de راح, u, pour *aller à n'importe quelle heure*:

أَيَّ وَقْتٍ كَانِ. Le vers offre encore d'autres difficultés. Si راح,
u, est *rentrer le soir*, je ne comprends pas trop pourquoi
son مال doit encore *voyager la nuit*: أَسْرَيْتُ وَسَرَيْتُ إِذَا سَرْتُ نَيْلًا,

LA XIX p. 104, 2. Je crois plutôt que يروح et يسري doivent

I. راح ici être traduit par *s'en aller*; v. ici p. 1479; Qays a accumulé les deux verbes pour mieux exprimer l'inutilité de thésauriser, et je traduis en lisant ما لي:

Et je lui dis: „Laisse-moi donc! car ce que je possède, Si je réussis à les vaincre (avec l'aide des Qoreys), s'en ira (en tout cas, comme toute chose dans ce bas monde).

La traduction de Kowalski me paraît impossible. Mo'all. Tarafah v. 49: قَيْنَتْ تَرْوَحَ اَيْنَا النِّحْ, *une danseuse (ou musicienne) vient chez nous le soir.*

راح يصْرِبُه se trouve dans une Tradition, Hqr. p. 209 n. (j'ai oublié de noter l'endroit). Tab. I p. 1513, 4: قال يا رسول الله, فلما راح رسول, رُحْتُ فِي سَاعَةِ مُنْكَرَةٍ مَا كُنْتُ تَرْوَحُ فِينَا, et ib. l. 17: فلما راح رسول, الله عَثَّتْ عَلَى اِنْسَانٍ رِيحٌ شَدِيدٌ, et ib. p. 1623, 3: راح. Ici راح est bien *aller* en général. Dans le Sud bédouin, راح est remplacé par سار, v. p. 1496, et وَّجَى, vhs., s'il s'agit du *jour*.

Le verbe classique رَحَا, u, *marcher doucement*, ne doit pas avoir de rapport avec راح, *aller*, mais provenir de رَاحَ, augmentée de w et peut-être apparentée à راح, *être calme*, vhv.

Outre la stricte observation du sens classique de راح, *aller le soir*, dans les milieux bédouins, il y en a encore des preuves dans le dialecte 'omânais. Nous trouvons RO p. 115, 15 d'en bas: صَبَاحٌ وَرَوَاحٌ, *matin et soir*; ib. p. 230, 8. انْمِشَايَةِ زَيْنِهِ وَقْتُ الرِّوَاكِ, *la promenade est belle à l'heure du soir*; ib, § 192: اِشْتَغَلْتُ مِنَ الصُّبْحِ إِلَى الرُّوحَةِ, *je suis occupé depuis le matin jusqu'au soir*; ib. p. 115, 12 d'en bas: ānā mō'tād etsébbah kill yôm waqt rrūḥa, *je suis habitué à me baigner chaque jour à l'heure du soir*; ib. p. 323, 12: woḥde ḥorme dārit tgīb-lné 'ēs ṣubḥ u rūḥa, *une femme nous apportait du manger matin et après-midi*. On voit donc qu'il y a même le substantif رُوحَةٌ,

après-midi, soir. Dans une Tradition, Nihayah II p. 151, 9 = LA XIX p. 353, 9 d'en bas: *وَرَوْحَةً فِي سَبِيلِ*, où c'est une sortie matinale ou vespérale, soit *مَرَّة* ou *طَائِفَة* du verbe, cf. Marçais, *Le nom d'une fois* p. 127 Qor. 34, 11. Delectus p. 159, *وَرَوْحَةً*, un voyage le soir. En dt., je ne connais pas ce substantif, et il m'est à présent impossible de faire venir mes Datinois en Europe. Rwh3 est *soir* en égypt. postérieur = copte *poq3* (Hommel). Dans le Nord. *وَرَوْحَةً* est = *سَفَرَة*, un voyage.

RO p. 212, 7 d'en bas: *سَالِيَيْنِ يَنْحَوِضُونَ عَلَى ظِلِّ تَرَايِجٍ*, ils sont allés se promener à l'ombre de la soirée, v. ici p. 517. Ici les Datinois disaient *مِرْوَاخٍ تَغْنِي*¹, départ de l'ombre lorsqu'elle semble s'en aller, après-midi, au déclin du jour. Je crois que *ظِلِّ تَرَايِجٍ* est pour *ظِلِّ تَرَايِجٍ*, lorsque l'ombre s'allonge vers l'est et retourne vers le repos le soir, à moins que *تَرَايِجٍ* soit ici = *ضَيْبٍ تَرَايِجٍ*, comme *بَيْلَة رَائِحَة* = *بَيْلَة تَرَايِجٍ*, LA III p. 284 en bas. Naqid p. 290, 13, *رَائِح*, est traduit par *evening cloud*.

Dans le même sens, il faut bien comprendre Genèse 3, 8, lorsque Yahwe se promenait, *וַיֵּלֶךְ יְהוָה בְּרֶגֶל הַגַּן*, au Paradis *הַגַּן*, au déclin du jour², de *رَاح*, aller le soir. Ges.-Buhl p. 748 b en bas y voit plutôt un dérivé de *رَاح*, souffler. Abul-walid b. Gannāh. Hebr. Roots, éd. Neubauer p. 670, dit à propos de ce passage biblique: *فِي رَوَاحٍ التَّيَّارِ وَهُوَ مِنَ التَّزَوَّلِ إِلَى اللَّيْلِ وَلِئِنْ*

¹ *فَعِي* ou *فَيْعَة* ne s'emploie que pour l'ombre de l'après-midi, comme chez Meissner dans MSOS VII p. 104: *ug'ud bis-šems lumman yigik el-fei*, reste au soleil jusqu'à ce que l'ombre te vienne.

² Voir sub *رَاح* p. 1493 = *مَتَمَشَى*.

شَتَّتْ فَقُلْ فِي رَوْحِ النَّبَارِ وَهُوَ وَقَّتْ بِرُودَةِ النَّسِيمِ مِنْ طَرَفِي النَّبَارِ رَوْحِ

On n'est donc pas bien d'accord sur le sens exact de ce passage. Socin-Kautzsch, *Die Genesis* p. 5, le traduit par: *der sich in der Abendkühle im Garten erging* = *Erbt, Die Urgeschichte der Bibel* p. 24, où les deux sens de رَوْح sont exprimés, mais hayyôm paraît exclure que c'était le soir que Yéhôwa se promenait; Ges.-Buhl 16 p. 748b en bas dans sa traduction réunit aussi les deux sens du verbe et il le compare avec رَاح, *faire quelque chose le soir*.

S'en aller, mourir, comme dans nos langues européennes, 318. اعمل الموشح كلهم راحوا, *les habitants d'el-Muwaššah* ¹⁾ *sont tous morts*, Dt. I. el-Qûṭ. p. 109, 17: رَاحَ الرَّجُلُ مات. Ni. hâyah, II p. 110, 13; Mišbâḥ sv. LA III p. 288 en bas, l'explique par كَانَهُ اسْتَرَاخَ, comme notre *requiescat in pace* ou *ici repose* sur nos pierres tombales. D'après LA, رَاح viendrait donc de رَاح II, vhw. mais je ne le crois pas. C'est plutôt un أَفْعَلَ des verbes de mouvement, de رَاح, *aller*. الاراحة = الموت et الهلاك. Cf. الهلك < هلك, 1369 n., vhw., et Lidzbarski *Ephem.* II p. 86: ܪܚܐ, *mourir* (nabat.), comme dans l'inscription d'en-Nemarah. Le mehri ateluk, *voyager*, Jahn Gl. sv., akkad. alâku, 1369, et l'hébr. ܪܚܐ, *aller*; OLZ 1916 N° 7 p. 193 et p. 196. Notre رَاح et le class. رَاح se rapportent donc à l'idée de *retourner au gîte éternel*; ils ont ici leur vrai sens de *s'en aller > mourir*. Cf. le šh ḥaróg,

1) V. Index p. 4839.

2) Mais aussi رَجَعَتْ إِلَيْهِ نَفْسُهُ بَعْدَ الْأَعْيَاءِ = رَاحَ الرَّجُلُ, ib., = LA III p. 288 en bas, ce qui se rapporte à رَاح = رَجَعَ. Ce n'est donc pas une antisémie; à peu près = *reprendre l'hôte*, الروح.

mourir; le mehri môt n'y est pas employé, Bittner St. Sh II p. 5. Cf. *وجب*, *mourir*, Qor. 22, 27 < *tomber, se coucher* (soleil) Tab. II p. 257, 7, I. Sa'd V p. 76, 1, I. Sidah VI p. 8, D₁ 886. L'autre *راح* = *استراح*, LA ut supra, *se reposer*, vient de *راح*, *repos*, et n'a rien à faire avec *راح* I, *aller*. Dans K. el-Aqdād p. 187, 4. *راح* est cité comme une antisémie, mais l'auteur a confondu les deux verbes. *راح*, *mourir*, est un euphémisme, v. Nöldeke Beiträge II p. 96 n. l., comme aussi *trépasser*, *mourir* < *trespassare*, propr. *passer au delà*, ital., *trapassare*, et l'euphémisme américain: *to go to a better life*. En latin, on remplaçait volontiers *mori*, cf. *توفى*, par *transire*, *decedere*, *migrare*, et nous disons également en fr. *s'en aller*, *passer*, *partir*, *sortir de ce monde*, etc. On évite partout *mort* et *mourir*, Nyrop IV p. 279/80.

Est-ce que le classique *راح*, i, = *جاء وذهب*, Qâm. = *نزبه*, dit du mirage, LA sv., = *ترجع* I. Sidah XIII p. 274, 14 et XVI p. 137, = *تلو*, est un affaiblissement de *راح*, i, *souffler*, ou de *راح*, u, *aller*, ou bien est-ce de *راع*, i, *retourner*, < *رجع*, Hdr. Gl. sv., 505, 5 d'en bas; 1117, 8, ma LB^a pp. 2, 22; 5, 32; 7, 34; 59, 7? Son synonyme *تميع* est sans doute pour *تميح*, 565 d. l. (*ميمح*), et *تميح*, RO p. 315, 5, = *تمایل*.

Couler, fuir (vase), 602. *الجرة تروح*, *la jarre coule* n'étant pas étanche, Dt., = *تمرع* et *تذب*, 602 n. 2, vhs.. En Syrie, on dit ici *روح*, M. el-M. sv., et la luraḥ a *نطف*, u, i, = *قضر*, LA sv., ce qui est aussi courant dans le Sud: *القربة تنطف*, *l'outre coule*, = *انقربة تروح*, 602.

Ce sens de *couler* se trouve dans ce vers d'el-A'sā, cité par Geyer, Zwei Gedichte I p. 146:

فَمَا نِيْلٌ مِّصْرٍ اِنْ تَسَامَىٰ عُبَابُهُ ۖ وَلَا بَحْرٌ بِاَنْفِقِيَا اِذَا رَاحَ مُفْعَمَا رَوَحَ
Et le Nil de l'Egypte, lorsque ses eaux montent,
Ni le fleuve de B. ¹⁾, lorsqu'il coule à pleines eaux
 (بِأَجَوَدَ مِنْهُ).

رَاحَ, *aller*, ne se trouve pas dans les autres langues sémitiques. Je crois que رَاحَ, u, en est une très ancienne métathèse, v. plus bas, qui a absolument le même sens de *rentrer dans l'après-midi* ou *le soir*, 709 et ici p. 509. Je n'ai pas dit Hdr. p. 559 que ce verbe رَاحَ est seulement sudarabique, comme le prétend Nöldeke, Beiträge II p. 48, car j'y donne même des renvois classiques et j'y cite également Qor. 84, 14. رَاحَ, ḥōra, imperf. yehōr ou yehūr, est en gé'ez le mot ordinaire pour *aller*, Hdr. p. 559 et ici p. 707, ce qui est aussi relevé dans ma citation Hdr. p. 559. Dans la luṣah رَاحَ est = رَجَعَ, I. el-Qūṭ. p. 47, 20, Ṣiḥāḥ, Nihāyah et LA sv., au propre et au figuré. C'était même un mot très courant dans le Ḥigāz. On dira peut-être que رَاحَ est une variation consonantique de رَاحَ, u, par lequel il est aussi expliqué, LA sv. p. 296, 7 d'en bas, ce qui serait difficile à prouver.

Ruzicka, ZA 25 p. 132, veut que رَاحَ, *aller*, vienne d'une $\sqrt{-}r\dot{h}$, *sich hin und her bewegen > breit sein*, v. رَاحَ III, ce qui serait, d'après lui, pour $\sqrt{-}r\dot{e}$ qui serait, selon sa théorie, la racine fondamentale ayant donné des élargissements et des variations consonantiques à l'infini. J'ai déjà dit ce que je pense de l'application de cette théorie, qui est vraie comme fonds, mais souvent inexacte dans les exemples.

Si رَاحَ provient véritablement d'une $\sqrt{-}r\dot{e}$, *être en mouvement*, il faut qu'il soit apparenté à $\sqrt{-}r\dot{e}$ > رَاحَ, vhw., et

¹⁾ V. Yāqūt Mo'gam I p. 483, où figure le même vers. Geyer porte à tort بِاَنْفِقِيَا.

l'on pourra comparer راج, راج, vhs. Je tâcherai pourtant de trouver pour راج, *aller*, une étymologie, aux risques de donner un coup en l'air, mais qui, en premier lieu, pourrait bien remonter à une *V^{rh}*, *être en mouvement*, v. ici sub راج; Nihāyah II p. 74 d.l.: اذْهَبْنَا اِذَا اُتْرَقْنَا.

Il y a en babyl. warḥu, arḥu, *route* et *pleine lune*, selon Weidner, *Babyl. Astronomie* p. 75, mais selon Muss-Arnolt p. 99, *beginning of a month*, ce qui a donné ܪܚܐ, *lune*, et arḥu, *month*, Muss-Arnolt, ib., et ܪܚܐ, *mois*, sab. ܪܚܐ, 380, 997 (Huṣn el-Rurāb), mehri warḥ, *mois*, = šh. óreḥ < wóreḥ. Le Qarawī, avec qui j'étudiais à Aden son dialecte, appelait la lune warḥ ou werit. Bittner, *St. Mehri* I p. 120, ne dérive pas werit, = haurit ou hārit, de ܪܚܐ, mais de sahrīt > harit < ܪܚܐ¹⁾, *lune*, Hdr. Gl. sv.; warḥ et werit seraient donc deux mots différents.

Le babyl. warḥu a donné le verbe babyl. araḥu, *determine, fix*, Muss-Arnolt p. 98²⁾, et l'arabe ܪܚܐ < ܪܚܐ, *dater*, Hdr. p. 97, et ܪܚܐ < ܪܚܐ, comme *chronique*, histoire des temps, de *chronos, temps*, LA sv., ce qui est une réminiscence de la computation lunaire, KAT p. 329. L'hébr. ܪܚܐ, *route*, ici p. 1508, 2, > ܪܚܐ, *wandern, gehen*, ce qui est du sémitique commun, excepté en arabe; ܪܚܐ, *route, voyage*, en aram. et palm., Lidzbarski Handbuch p. 226. Araḥu, *marcher vite*,

¹⁾ ܪܚܐ, *lune*, vient de ܪܚܐ, *être haut*, v. 379: 635: 985 et s., > *monter*, ܪܚܐ ܒܢܫܐ, nous allons monter sur la montagne, Banyar et ed-Dāhir, < ܪܚܐ, vhs., et ici sub ܪܚܐ, et Addit. ad locum.

²⁾ Hommel m'a dit que araḥu, *aller*, n'existe pas.

³⁾ ܪܚܐ, *Wanderer, Reisender*, = ܪܚܐ, et ܪܚܐ, *caravane*, = ܪܚܐ, ou ܪܚܐ. Cf. de Lagarde, *Bildung der Nomina* p. 46.

روح Winckler Ges. Hammur. p. 96; Abul-Walid Hebr. Roots p. 68: אָרַח = سلك et אָרַח, et אָרַח = سبيل, طريق. — Arhu est le parcours de la Lune, *la route qu'elle parcourt*, مَسْرَاح, et رَاح pourrait donc provenir à l'origine de ce mot, avec métathèse des radicales a et w. La première voyelle de אָרַח, אָרַח, se retrouve dans $\sqrt{\text{روح}}$, aller, comme w médial. Le passage du babyl. h à l'arabe h ne soulève pas de difficulté, mais le h est resté dans $\text{أَرَح} > \text{وَرَح} > \text{وَرَح}$, comme emprunt direct, comme il est resté dans l'arabe soudanais رَاح, *travel about*, Lethem p. 333 = رَاق, u, ib. pp. 462 et 475, qu'on retrouve dans مَرَق, 583 n. 2, 1156 n. 2, vhs. ¹⁾. La voyelle de urhu, אָרַח, me paraît radicale, tandis que Ruzická veut, ZA 25 p. 135, qu'elle soit seulement préfixée. On a vu ici p. 1506 l'étymologie qu'il donne de رَاح. En faisant venir رَاح, *aller le soir*, de warhu, *route de la Lune*, on s'explique facilement pourquoi رَاح, u, est *rentrer le soir*, d'abord au clair de la lune, ensuite *rentrer le soir* et finalement *aller* en général. Ce sens doit être une application coutumière et spéciale du verbe, mais je ne sais s'il est primaire.

Qu'on me permette d'intercaler ici une observation. J'ai parlé p. 1002 note des Qumr-Malgaches qui avaient envahi l'Arabie du Sud. Ferrand, dans son ouvrage capital, est incliné à voir dans le nom de غَزِيرَاق, Gázirah p. 51, 17 (on dit à présent غَزَبَاق ou, en poésie, غَزَبَاق, 1637) un souvenir de cette invasion. Or, nous savons par Genèse 10, 26 qu'il y avait ici un peuple אֲרֻכַּי, dont le nom doit se rap-

¹⁾ مَرَق, u, *sortir*, Carbou pp. 30: 79: 84: 110: 154. 6 d'en bas, où c'est traduit par *voyager*, et 185; Lethem pp. 36 et 333; courant dans le Sud des provinces d'Alger et d'Oran, dans le sens de *passer*, v. *sub* رَاق, u; ma LA p. 62. Il se rencontre aussi en şafâtique.

porter à la *lune* et à son culte. L'auteur de la *Gazirah* p. 51 paraît prendre les différents *غَبّ* qu'il y énumère pour des tribus puisqu'il les appelle *بطن*, et il mentionne un peuple *قوم من ثَقَمَر*, dont les B. Riyâm seraient une subdivision, *بطن*, ib. p. 52, 5. Les B. Riyâm étaient des Azd, par conséquent de purs Arabes. *غَبّ ثَقَمَر*, que je n'ai rencontré que chez el-Hamdânî l. l. ¹⁾, pourrait donc avoir son nom de ce peuple *ثَقَمَر* dont les *ثَقَمَر* seraient les descendants. Les B. Hilâl sont plus connus dans le Sud que dans le Nord, *Arabica* IV p. 58 et s. et *Dt. Index* 1842 sv. Si les Qamar étaient des Mahrah, c'est là une autre question, mais cela n'est pas impossible, puisque la *Gazirah* p. 51, 25 donne les *بنو خنزيريت* comme des Qamar qui furent secourus par les Tara, qui étaient des Mahrah. *خنزيريت* est une forme melchite. *قر* est l'équivalent arabe de *ثَقَمَر*, *lune*, et le *غَبّ ثَقَمَر* est donc une appellation qui doit remonter au temps où les Mahrah possédaient déjà cette côte. Ce nom ne peut donc venir de celui des Qumr-Malgaches. V. Sprenger *AGA* § 129, qui cite el-Hamdânî, et l'édition de D. H. Müller II p. 35; Delitzsch, *Genesis* p. 258; Glaser, *Skizze* II p. 425.

Comme physionomie, les Mahrah ne se distinguent pas des autres Arabes. Les Sômalis ont les traits plus réguliers, plus beaux; ils sont moins basanés que les Mahrah; leur coiffure est différente, ce qui n'est pas une preuve de différence de race; cf. Nöldeke, *Der Islam* V p. 207 n. 1.

ترجّ, s'en aller pour rentrer chez soi le soir ou l'après-midi 171 v. 15; 721, 11, = *ترجّ*, ma *LA* p. 48, aussi bien dans tous les dialectes *bédouins* que dans la *lurah*. *Dt.* 85, 18: 'arrûni rûwah, *laissez-moi m'en aller*, et ib. 86, 12:

¹⁾ Hein. *Sudarab. Itinerare*, *Mitteil. G. G. Wien*, Band 57 (1914) p. 46 N° 103: „die Strecke zwischen Ras Fartak und al-Qaydah heisst Kubbât al-Gamar”.

روح urâuwaḥ 'and mārataḥ, *et il alla chez sa femme*; l'idée est la même de *rentrer chez soi dans l'après-midi*. Hoḍeḡl. N° 25 v. 1: تَرَوَّحْتُ حُبْشِيًّا, avec l'explication رُحْتُ إِلَيْهِ أَي رُحْتُ إِلَيْهَا. J'ai cité p. 1499 en-Nihāyah II p. 109 qui dit: تَرَوَّحُوا إِذَا سَارُوا إِلَيَّ وَقْتُ كُنْ جَاءَكُمْ رَوَّاحًا = رَاحَ ائِلَهُ وَرَوَّحَ وَتَرَوَّحَ: ḥaḍar. LA III p. 293, 6: ce qui est l'emploi ancien, classique et *bédouin* encore aujourd'hui, mais ib. p. 291 LA dit ce que j'ai rapporté ici p. 1499. — Dans les nombreux parlers du Maghrib, رَوَّحَ est aussi *retourner chez soi* (Marçais). Beaussier: رَوَّحَ, *aller*, comme en Syrie et en Egypte. Stumme Gr. Tun. p. 166: heimkehren, mais رَوَّحَ, *égarer, perdre*, comme aussi en dt.: rīyaḥt ed-darāhim, *j'ai dissipé l'argent*; Stumme TTBL Gl. sv.; Douṭṭé TAO p. 25, Bel Djāzya p. 74 n. 4; v. ici p. 1495. RO p. 394, 6 d'en bas: ge mrauwoḥ *il s'en alla à la maison* (= جَاءَ مُرَوَّحًا¹). Musil, o. l. p. 187, 10: tarwêḥt māli, *le retour de mon troupeau*, comme Hoḍeḡl N° 25 v. 2: رَدَعَا بِأَمْوَالِنَا نُرِيحُهَا وَنُسَيِّمُهَا, *ramener le bétail le soir* = رَدَعَا, LA sv. p. 292, v. ici p. 1494. Wetzstein ZDMG XXII p. 141. Bāsim p. 34, 3: رَوَّحَ لُبَيْتَهُ, *il retourna chez lui*²). Lethem p. 298: *depart*, rowwaḥ (rāḥ), et ib. p. 333: *go back*, rowwaḥ. Cette forme se trouve donc dans tous les dialectes.

Sur cette forme رَوَّحَ = تَرَوَّحَ, voir ici p. 310 *sub* جَوَّزَ, où il y a d'autres exemples; ma LA p. 48 et n. 2, où aussi exemples; ma LB^cA pp. 3, 14; 4, 23; 5, 11; 9, 21; 10, 11,

¹) Voir *sub* رَوَّحَ sur ce مَفْعَل; cf. 84.6.

²) Dans les dialectes, ces verbes se construisent aussi avec l'accusatif, v. ici p. 1495, et s., ou لَئِ ou avec لَئِ, Asās sv.

12; Prov. et Dict. p. 116 et Gl. *sub* قَدَم; Wallin ZDMG روح 1858 p. 209; Vollers VS p. 116; Feghali K⁶A p. 199 et LA II p. 206 *sub* كَرَب, où des exemples de تَفْعَل < فَعْل. De même, on dit dans le Sud وَتَى et تَوْتَى, *s'en aller*, Nawādir d'Abu Zeyd p. 173, 1¹. Le babyl. sārū, = سَار, est aussi employé à la II^e forme: *go somewhere*, comme رَوَّج, Del. H W B p. 647, Muss-Arnolt p. 1105, v. ici p. 1496 n. 3. D'autres تَفْعَل < فَعْل sont les suivants: تَبَّلَع et بَلَعَ, LA XIX p. 367, 6 d'en bas; تَبَيَّن et بَيَّن et بَانَ, LA VII p. 99, Prov. et Dict. Gl. sv.; تَدَيَّن et دَيَّن, Prov. et Dict. pp. 116 et 280, 5; تَدَفَّى et دَفَّى ib. pp. 184, 1 et 185; زَوَّج et تَزَوَّج, Dt. 74, 2 d'en bas; تَرَوَّى et رَوَّى, vhw.: وَشَعَيْنَا الْوُلْدَاتِ, تَشَعَّيْنَا = 38, 9, et les filles nous entendirent et dirent, 38, 9 = تَشَعَّيْنَا par haplologie; تَضَجَّر et ضَجَّر, 298, 12 d'en bas; تَقَدَّمَ = قَدَّمَ, 443, 10; تَغَيَّب = غَيَّب, 443, 10; تَعَقَّن = عَقَّن, Prov. et Dict. pp. 157, 1 et 159, 14, aussi dans la luyāh, LA II p. 206, 9 d'en bas; تَقَرَّب = قَرَّب, partout courant;

¹⁾ Ce verbe وَجَّ figure déjà dans une inscription safātique, Dussaud *Les Arabes en Syrie* p. 137, de même que رَوَّج, id., *Rapport sur une Mission scientifique* p. 513: فَبَلَغَتْ رُوحٌ لَدَى سَارٍ, où c'est traduit par *protéger*, mais je crois qu'il faut le rendre par: رُوحٌ لَدَى سَائِرٍ, et traduire par *faire arriver à la maison*. Dans *Les Arabes en Syrie* p. 137, il écrit رُوحٌ سَارٍ, v. ici p. 717 et p. 1514, et Lidzbarski, *Ephemeris* II p. 347, qui lit سَتَر, *rester*, et رَوَّاح, *Erholung*. وَجَّ a donné وَتَلَى < تَلَى p. 237; le وَتَلَى de Torczyner, o l. p. 247, n'existe pas, mais تَلَوَّ, et تَلَى est un infinitif.

روح مَشَى = مَشَى et مَشَى, LA sv.; مَطَّط مَطَّط, Dt. 74, 6 d'en bas ¹⁾; تنكَّب = نكَّب, LA II p. 206, 8 d'en bas, où aussi تنبَّه = نبَّه; توجَّه = وجَّه, Dt. 132, 6; وجَّه et وجَّه, LA II p. 206, 8 d'en bas, XVII p. 456, 7, mais alors وجَّه est pour وجَّه وجَّه; à présent on a oublié cela, de même que dans اررنا newùlli, allons partir, Dt.

Dans les dialectes bédouins de la Péninsule, les verbes qui marquent le *mouvement vers un endroit* affectent volontiers la II^e forme du verbe, p. e. لاث = لان على, I. Sidah XIII p. 280, 12, = نُؤِج = نُؤِج, cf. نُجِي, aller, entrer chez qn., se réfugier chez, ma LB^eA p. 3, 34: لاث u, et pp. 5, 23; 8, 5, 9, 33; 10, 14: نُؤِج, Wetzstein ZDMG XXII p. 151, 8 ²⁾; حَوَّلَ, faire de grandes enjambées (Nord), < باع, descendre du cheval, mettre pied à terre pour entrer chez qn., vhw.; سَبَّرَ, aller par ci, par là; conduire, على سَبَّرَ, se rendre chez qn. pour le visiter; حَوَّسَ, faire une promenade, flâner, vhw.; عَوَّدَ, retourner (Nord), Socin Diw. III p. 153; عَرَّدَ, fuir, aussi classique, Farazdaq p. 471, 9, Labid N° XL v. 32, Ġumahî, éd. Hell, p. 20, 2 d'en bas, I. Sidah XII p. 129, 3 d'en bas, = فَرَّ, Carbou pp. 104; 110; 234; 241, Rabah p. 46, Lethem pp. 162, 324, Kampffmeyer MSOS II p. 160 N° 236: arét, I run < عَرَّدَت: on voit donc que ce verbe est encore

¹⁾ Ce qui n'est pas tout à fait le même cas, car مَطَّط est véritablement transitif, avec l'objet sous-entendu.

²⁾ Aussi 'Omân: RO § 429: yôm lād rā'i l faras 'anno lloṣṣ rekebhe, lorsque le maître du cheval l'eut quitté ou s'en fut allé, le voleur le monta. لاو y est cacher, RO p. 212.2. et تلاوَن, se cacher, ib. § 344.

très courant: **وقف**, Socin Diw. III § 129 est pour **توقف**.
V. plus loin *sub* **د**.

Dans quelques-uns de ces verbes, il faut pourtant pour la II^e forme sous entendre un objet accusatif. Pour *رَجَعَ*, on pourrait, originairement, suppléer *تَسْرَجَ*, *faire rentrer le bétail le soir*, comme Naqaïd p. 947, 13 et Hdr. p. 208, 2 d'en bas, ce qui serait devenu *rentrer tout court* par le fréquent emploi, à moins de penser à une chute directe du t de *تَرْجَ*, comme en tigré, Littmann, *Das Verbum der Tigresprache*, ZA XIII p. 162.

Brockelmann, o.l. I p. 609 Anm., paraît accepter l'avis de Houdas, Précis de gramm. arabe p. 144, que „dans l'arabe moderne la forme intensive est employée dans le sens du thème fondamental (donc: $\text{فَعَلَ} = \text{فَعِّل}$), parce qu'elle fait mieux ressortir la forme première de la racine, comme $\text{rau wah} = \text{râh}$, *être large*”, vlv. ¹⁾. Houdas dit lui-même, l.l., que l'on fait fréquemment usage de la II^e forme avec les verbes concaves pour leur donner plus de sonorité, sans que pour cela le verbe dérivé ait une signification différente du verbe primitif”. Doutté TAO p. 25 fait observer que le Précis de Houdas est le seul des Manuels courants qui fasse remarquer ce fait ²⁾ et il cite جَوَّز pour جَزَّ , فَوَّز pour فَزَّ pour زَاد , نَوَّز pour نَزَّ p. 1512. Cf. ce que je dis plus haut de ces فَعِّل . Je ne dis pas que j'accepte cette explication de Houdas-Brockelmann, car elle me paraît peu philologique. La raison doit en être plutôt de nature psychologique. وَجَّح se rencontre déjà dans une inscription safâtique, ici p.

¹⁾ $\bar{\tau}^w$, rentrer le soir, ne vient pas de $\bar{\tau}^i$, être large.

2) Que j'ai du reste déjà relevé dans mes Proverbes et Dictons, en 1883.

روح 717, et p. 1511 n. 2, où la forme est assez sûre, mais la traduction de Dussaud ne me paraît pas de même. רָוַח se trouve également chez Littmann, Šafā Inschr. p. 58 N° 315 et pp. 69 et 89, où la traduction est incertaine. On ne saurait traduire, Dussaud l. l., *et Allāt a fait partir un voyageur et accueilli celui qui s'est réfugié*, car on aurait alors employé la pers. fém. du verbe, comme ib. même page: *وعلت* وهبت. — Sur *هراج* > *اراج*, voir *sub* راف.

تروّح, s'en aller dans l'après-midi, partir dans l'après-midi, retourner chez soi, = *روّح*, vhw., partout dans le Sud. *تروّحنا* من اللّعباء قَصْرًا الدّج, nous sommes partis d'el-L. le soir, I. es-Sikkīt p. 387 = I. Sidah IX p. 19. *حتى تولى يومهم وتروّحوا*, que leur jour s'en alla, et ils retournèrent le soir, Geyer, Zwei Gedichte II p. 143 v. 19. Dans le Nord, *تروح* est le terme spécial pour s'en aller voler, ce qui a presque toujours lieu le soir ou la nuit.

تروّح peut provenir des trois thèmes homonymes. Dans une Tradition, Nihāyah II p. 109, 2 = L A III p. 283, 4, on lit: *فقد رأيْتُم يتروّحون في الضحكى ابي احتاجوا الى الترويح من الكرّ بالمرّوحة او يكون الرواح العود الى بيوتهم او من كلب الراحة*. Ce serait donc s'éventer ou retourner chez soi ou se reposer. La seconde alternative me paraît improbable, car *الرواح* est le retour le soir, quoique nous ayons vu qu'il s'applique aussi à une autre heure de la journée.

Rwāḥ et, avec prosthèse, arwāḥ, est une exclamation, une exhortation qu'on peut traduire par *allons!* Ḥḍr. p. 184. C'est de راح, u, aller, et la racine روح apparaît ici. RḌ p. 77, 19: galet Selāmah: ya zōgi, erwāḥ! billeyla niseri welā baṣabāḥ, S. dit: mon mari, allons!, nous voyagerons la nuit et nous ne partirons pas le matin. Dalman, P.D. p. 6, 7: arwaḥak ya ḥayyi warwaḥ, allons! mon

frère, allons! En Algérie, **أَرَوْح**, *viens!* Beaussier p. 256a. Doutté, **روح** TAO p. 12, 23 (t. à part): arwaḥ ma'aya, *viens avec moi*. Bel, La Djāzya p. 75: **أَرَوْح**, *viens!* = **أَرَوْح**. Marçais, Ulād Brāhim p. 105: rwaḥ, arwāḥ, *viens ici!* — arwāḥ, fém. arwāḥe, pl. arwāḥo, (r emphat.) remplaçant t'āla et au Soufarrāḥ, *viens!*; id., *Le nom d'une fois* p. 125: arṛāḥu tau, *venez maintenant*. Machuel, Méthode p. 350: **أَرَوْح** (où ~ est inutile), fém. **أَرَوَّاحِي**, pl. **أَرَوَّاحُوا**, *viens, venez*. Stumme TTBL p. 141: rāḥ, *viens, viens ici, allons!* = rwaḥ, arwāḥ. Sedira p. 856: arwaḥ hena, *viens ici*. On voit donc que ce mot est très répandu dans tous les dialectes. On a voulu y voir un **أَفْعَلَّ**, Beaussier, Bel, R.D. I p. 77 n. i, mais Doutté o. l. à raison de dire que cette explication n'est pas très vraisemblable. La différence de sens entre l'Orient et l'Afrique n'a pas d'importance. C'est le point de départ qui diffère. C'est sans doute un impératif, R.D. II p. 183. Voici ce que j'écrivis il y a quarante ans en Syrie. „L'arabe vulgaire a encore conservé la forme classique **فَعَال** comme impératif. On dit p. e. ftāḥ, šrāb, couramment, ba'ād 'anni, *loin de moi*, = **أَبْعَدْ عَنِّي**. Cet impératif est celui de l'infinitif absolu **كَتَبَ** en hébr., employé de la même façon. Seulement, la voyelle finale est tombée, **حَذَرِ**, **أَنْزِلْ** = **نَزَلِ** = **أَحْذَرْ** = **أَنْزَرْ**, Mofaššal p. 63". D'après Sibaw, cet impératif peut être formé de chaque verbe, Barth, Nominalbildung p. 58. On a voulu y voir une formation fém. pour expliquer la voyelle i finale, Barth, ZDMG 46 p. 701 n. 2. Je crois que c'est parce que la syllabe c'vêc n'allait pas dans le vers qu'on a ajouté cette voyelle et on en a ensuite fait des substantifs sur cette forme impérative, Hommel ZDMG 44 p. 537, Brockelmann o. l. I p. 345. **أَنْتَرْدِي**, = **تَرَانِي**, ne se

لاissait pas intercaler dans un mètre, cette syllabe super-longue étant contraire à la structure de la langue arabe. L'accentuation f'âl de l'impératif est partout courante dans les milieux bédouins de l'Arabie: idhâq, 85, 4; uhrûg, ib. l. 14; 'agil šrûb ştabâh ma'na, *dépêche-toi, bois avec nous un coup le matin*, 1353; qult li ġēlis barra^c, *tu m'as dit: reste dehors!* Hqr. p. 601 d. l.

En Syrie, on entend ces impératifs f'âl, à chaque moment: šrâb, qrûb, kētâb, = كَتَب, Mattsson, *Etudes phonologiques sur le dialecte arabe vulgaire de Beyrouth* p. 107, à côté de أَفْعَل, ce qui est l'impératif classique avec prosthèse, et alors l'accent peut aussi dialect. reposer sur la dernière syllabe uqtûl. Fleischer, ZDMG VI p. 186, n'est donc pas très exact lorsqu'il y prétend qu'en Syrie et en Egypte l'on ne dirait jamais uqtûl, mais ûqtul; v. plus loin la différence entre ces deux prononciations.

Bauer-Leander o. l. § 41 montrent qu'en akkad. l'accent était sur la première syllabe radicale: kûšudi > kušdi. Mais ils disent aussi, ib., qu'en aram. et en arabe c'est la seconde syllabe radicale qui porte la tonique. Pour l'arabe, cela n'est à présent juste que dans les dialectes bédouins, car les parlers ḥaḍar de Syrie et d'Egypte placent la tonique sur la première syllabe. D'après Kampffmeyer, *Untersuchungen über den Ton im Arabischen*, MSOS XI, II p. 3, nous aurions pour l'arabe classique la prononciation des savants syro-égyptiens. Cette théorie doit être envisagée ¹⁾.

L'impératif sémitique qtûl doit forcément être contemporain au ûqtûl arabe, car il n'y a pas en sémitique, ni

¹⁾ Mais il a tort lorsqu'il adopte, ib. p. 26, l'allégation de Stumme TMG p. XXXIV „qu'en français chaque syllabe peut avoir le ton”, ce qui est répété par A. Fischer Marokk. Sprichw., MSOS I (1898) p. 195. La règle en français est que *tous les mots ont l'accent sur la dernière syllabe, l'e muet n'étant pas alors considéré comme syllabe*, excepté dans le chant.

dans aucune langue non dérivée, une consonne sans voyelle. ح
C'est pour cela que l'impératif a reçu en arabe classique et dialectal ḥaḍar la prosthèse vocalique ou en hébr. le šwa, ce qui revient au même, Philippi ZDMG 49 p. 198, où tout n'est pas juste.

Un impératif primitif postulé q^tul a forcément dû avoir l'accent sur l'ultième syllabe longue, comme cela est encore le cas dans les dialectes, et la consonne initiale a aussi dû être prononcée avec une voyelle afin que toute la structure fondamentale des langues sémitiques ne soit pas enfreinte. C'est pour cela que la consonne initiale a reçu une prosthèse vocalique, 323 et s.; 1419.

Feghali, dans son beau livre, K^cA p. 118 et ss., relève aussi que la voyelle brève en syllabe fermée finale devient souvent longue sous l'action de l'accent et par renforcement, d'origine psychologique. Cela est le cas des impératifs des verbes forts au I thème.

Il cite šrâb, *bois*, et il ajoute aussi les verbes faibles, mais cela a une autre raison d'être. Si dans nâ^m, *dors*, bî^c, *vends*, qû^m, *lève-toi*, qû^l, *dis*, etc., la brève classique est devenue longue, c'est que les Ḥaḍar ont la syllabe super-longue, c^êc, qui n'est pas du génie de la luṛah, v. ici pp. 391, 685; 991, Schwarz ^cUmar IAR Heft 4 p. 112 n. 5, et Jahn Sib. I, II p. 45, et qui est fort peu en usage chez les vrais Bédouins, qui ont ici l'impératif à voyelle brève: num (car on dit ^{يَنَام} et ^{يَنُم} v. p. 1530), bî^c, qû^m, qû^l, etc., mais au fém. bî^ci, qû^mi, etc. Ce n'est qu'à ce titre que le savant confrère libanais peut dire que la longueur de la voyelle de l'impératif des *secunde* w et y est normale. Mais dans ^{خَف}, *craindre*, on dit partout ḥâf allah, *crains Dieu*, car ḥuf Allah serait assez drôle, et ḥaf se confondrait aussi dialectalement avec l'impératif ḥaff, de ^{خَفَّى}, dans le parler, 323 et s. Non seulement dans la Haute-Egypte

٢٢

on dit yaḥôf, p. 660, mais aussi à Aden et en Ḥarib. Ces impératifs ḥaḍari vulgaires, qûm, etc., trouvent leur analogie en hébr. et en aram.: qûm, lêd, tèn, sôb, şaw, etc., et l'hébr. offre par là une évolution morphologique et structurale que l'arabe classique et bédouin n'a pas encore parcourue. L'hébr. montre ainsi un état linguistique, dans un grand nombre de cas qu'on n'a pas encore relevés, comparable à l'arabe dialectal non bédouin. Qûm, etc., contient une syllabe superlongue, qui n'est ni du génie de la langue, ni ne peut figurer, par conséquent, dans un vers, mais qûmû, pluriel, peut reprendre la voyelle longue radicale û, comme l'hébreu. Qûm, etc., n'est donc pas uniquement dû à l'influence „de l'impér. masc. sing. des verbes forts après que ce dernier fut monosyllabique”, comme le pense Feghali o.l. p. 149.

Fischer, Marokk. Sprichwörter p. 196 est plus près de la vérité lorsqu'il attribue l'allongement de la voyelle brève dans qum, kul, qul, etc., > qûm, kûl, qûl, etc., au ton, mais lorsqu'il dit, ib. n. 2, que l'impératif I des *mediæ* sémit. se prononce qûm, etc., dans tous les dialectes, il parle sans doute des dialectes marocains ḥaḍar et de ceux du Levant, car les Bédouins, surtout ceux du Sud de l'Arabie, disent ici comme dans la luḡah. Brockelmann, o.l. I p. 609 Db, veut qu'en arabe vulgaire qûm soit par analogie avec le fém. qûmi et le pluriel qûmu. Je ne dis pas le contraire, tout en faisant observer que les dialectes bédouins ont qum, etc., où l'indoles de la langue trouve mieux son expression.

Feghali cite, à l'appui de sa thèse p. 138 'mâl, *fais*, ḥmâl, *porte*, qui ne sont pas du tout monosyllabiques, car il y a après la première lettre un son vocalique fort léger évidemment, mais qui s'y trouve. رَجْعٌ, *retourne*, Arabica III p. 73, fut prononcé ĩrgà^c, avec une très légère prosthèse que j'ai omis de rendre graphiquement, v. plus loin, p. 1520. Le śwâ hébr. représente ce léger son vocalique dans l'im-

pératif. L'arabe classique et dialectal levantin prononce la I. ر ج prothèse *plene*: aqtul, tue; cette prothèse, i ou u, n'est pas même un Alef el-waṣl, mais une vraie voyelle lorsque l'impératif est prononcé isolé et non lié au mot précédent. Comme p. e. dans 'Abid el-Abras, éd. Lyall N° XXV v. 10: اذْعَبْ, tandis que chez Geyer, Zwei Gedichte I. p. 96 le même impératif est vocalisé اذْعَبْ, sans le hamzah, qui serait ici à sa place. Dans l'Alfiyat d'I. Malik v. 987, nous lisons اُحْذِفْ, au commencement de l'hémistiche, éd. Goguyer p. 223. On trouvera d'autres exemples de cet impératif اُفْعَلْ اُفْعِلْ chez P. Schwarz 'Umar I A R Heft 4 p. 109. On peut donc *ad libitum* marquer, ou non, le hamzah dans ce cas, d'autant plus que ce hamzah pré vocalique n'est qu'une petite explosive qui précède la voyelle, qui reste, même sans son hamzah, intacte, et l'Alef n'est pas une consonne.

Feghali cite šrāḥ, *bois*, smāc, *écoute*, rkāb, *monte*, rāf, *sache*, nzāl, *descends*, mais il n'analyse pas bien quelques-uns de ces impératifs, qui classiquement sont اُفْعَلْ ou اُفْعِلْ, car ces impératifs dialectaux proviennent d'un فَعِلْ > فَعِلْ, parce que l'imparf. class. est يَفْعِلْ. Ainsi, nzāl vient du vulgaire نَزَلَ, et non de نَزِلْ, نَزِلْ; rāf ne vient pas du classique رَافَ, يَعْرِفْ, mais du vulgaire رَافَ, يَعْرِفْ; hlās, *finis*, provient du vulgaire خَلَصَ, يَخْلَصُ; rkāb, *monte*, est dialectalement régulier pour irkab, du classique رَكِبَ, يَرْكَبُ, où l'on ne s'attendrait pas classiquement à *irkib ou 'urkub, comme le pense Feghali, ib. n. l., mais dialectalement on entend souvent aussi 'urkub pour irkab, à cause de رَكِبَ, يَرْكَبُ, voir ici sub رَكِبَ p. 1389 et ss.

I. روح. Cet impératif ²فَعِّلْ, sans voyelle de la première syllabe, n'est pas du génie de la langue, quoiqu'il se trouve dans les dialectes. Hamdānī, Ġazīrah p. 134.22, dit à propos de la langue de سُرُو حمير et de جعد que les habitants ne sont pas فصحاء et qu'ils disent يا ابن معم ¹لعم, v. ici p. 85, et سَعَّ pour ²سَعَّ. Dans le vers smà^c n'irait pas, et la voyelle de la première radicale y reparait *plene*, comme dans le verset Hdr. p. 215, 1 et n.: yā neġēm zāhir smà^cna weś ana bâgûl, qui fut chanté: يَا نَجْمٌ زَاهِرٌ ⁺سَمِعْنَا أَنَّهُ, ô Etoile luisante! Ecoute ce que je vais dire. On ne peut donc dire avec Brockelmann, o.l. I p. 545, que la voyelle de la 1^e radicale a toujours disparu; elle existe presque imperceptiblement en arabe ou comme „voyelle murmurée”. Pour les autres langues sémitiques, on n'en connaît pas la prononciation: elles sont mortes!

Brockelmann, VGS I p. 545, dit que „dans toutes les langues sémitiques de l'Ouest la voyelle de la 1^e radicale de l'impératif a disparu, *comme en arabe*, ou bien a été réduite à une voyelle murmurée, et que, à cause de cela, l'arabe a dû, au début, ajouter une voyelle adjuvante”. Les langues sémitiques n'ont pas de consonnes sans voyelles, et le schéma classique أَفْعَلْ de l'impératif ne représente pas une voyelle murmurée, mais une vraie voyelle distincte, comme je viens de le dire p. 1519 ¹). Dans les dialectes, cette prosthèse manque souvent, et non seulement dans le doḡānī p.e. ṭlā^c, *monte*, Brockelmann ib.; cela est le plus souvent le cas dans un ordre emphatique, où l'impératif peut même devenir فَعِّلْ, comme nous venons de le voir.

¹) On lira la judicieuse remarque de Torczyner, ZDMG 64 p. 288, à propos de na + qatala > nqatala > inqatal et de A. Müller, ZDMG 45 p. 235, sur nqatala.

Marçais, *Ūlād Brāhim* p. 105 n. 2, se demande s'il faut songer aux "infinitifs absolus" de valeur impérative, comme je l'avais déjà fait, il y a quarante ans, et qui se trouvent dans la langue classique *حَذَّرَ*, *نَزَلَ*, etc. حَذَّرَ I.

Cette forme très ancienne de l'infinitif est bien employée en arabe et en hébreu comme un impératif, mais la question est de savoir si *rwàḥ* = *rwāḥ* est vraiment un infinitif à l'origine: cf. Brockelmann o.l. I p. 345 c. *رَاحَ*, *aller*, fait bien un infinitif *رَاحَ* et *مَرَّاحَ*, Hdr. Gl. sv. et ici p. 1493, et le chef crie, en donnant l'ordre de *décamper*: *رَحِيلَ يَا عَرَبَ رَحِيلَ*, p. 521, 12 et sub *رَحَلَ*, où *رَحِيلَ* est aussi l'infinitif. Mais l'impératif peut aussi être *fāḥ*, prononcé avec une emphase impérative. *ʿftāḥ el-bāb*, *ouvre la porte*, est moins impératif que *ʿftāḥ el-bāb* = *ftāḥ*; *uqful el-bāb*, *ferme la porte*, est, de même, moins impératif que *uqful*, et l'ordre le plus insistant est *uqfūl el-bāb*, partout en Arabie. *Rwāḥ*, = *arwāḥ*, *erwāḥ*, peut donc être un impératif dont la dernière syllabe porte un ictus très fort pour marquer un ordre péremptoire. En tout cas, ce n'est pas la IV^e forme du verbe, comme le pense R. D. Gl. sv., et qui veut dire autre chose. Le *w* radical reparait ici, comme dans *رَاحَ*, *يَرَّاحَ*, *sentir*, vhw.

مَرَّاحَ, la conduite de la marée à la maison nuptiale dans l'après-midi, 817. 8 et n. 1; 850, 3, = omānais *رَقَّة*, vhw. *مَرَّاحَ* est l'infinitif, qui est très commun dans les dialectes de la Péninsule pour les verbes de mouvement, Hdr. p. 209 et ici p. 526: ma LB^{CA} pp. 8, 7, 26; 16, 10, 15, 16 (*مَحَوَّ*), ma Festgabe p. 76 sub *شَوَّرَ* et p. 77 sub *شَوَّ* et *شَرَّشَ*; Sachau AVL M p. 32; Socin Diw. III p. § 109; ib. *مَرَّاحَ*, *décam-*

روح I. *pement*, Gl. sv.; مَسْرَاء, 858, 3 = cl. مَسْرَى; مَشْوَاع, *lever du soleil*, etc., de شاع, vhw., RO § 336: مَشْوَار, ib. p. 313 (mal traduit); مَلْعَا, Dalman PD p. 104, 11 = Socin Diw. I p. 63 v. 2 qui a مَمْسَا¹⁾; مَلْكَا, Littmann NAVP p. 82 N° XIV 2; مَرَوَاح, Spiro sv.; مَمَشَا, Lethem p. 147. Socin Diw. N° 64 v. 2, 3 et 4 porte مَصْبَاح, < مَصْبَاح, mirwāḥ et minsād, qui sont des infinitifs, ce que Socin n'a pas su, pas plus que son glosateur, qui explique مَرَوَاح par *l'endroit où l'on arrive avant le soir*, et cela est faux. Le texte accommodé par Socin, d'après plusieurs versions, n'est pas bon, et sa traduction prouve qu'il n'en a rien compris, mais ce n'est pas ici l'endroit de le rectifier. Je crois que le même infinitif مَفْعَال se trouve dans لَيْلَةُ الْمَعْرَاج, qui est *la nuit de l'Ascension* et non pas *nuit de l'échelle*, synonyme de l'infinitif مَسْرَا et إِسْرَاء.

Cet infinitif مَفْعَال, se trouve aussi en néo-syr., = aram. mif'al, mef'al, et en mehri, Bittner St. Mehri I § 21 et ib. II p. 88 Anm. 2. On voit donc que les dialectes arabes sont un *Fundgrube* pour toutes les langues sémitiques. De ce مَرَوَاح on a fait en Egypte le dénominatif مَرَوَّح, *s'en aller à la maison*, ma Festgabe p. 50, qui est aussi dénominatif de مَرَوَّحَة, *éventail*.

تَرَوَّيح, inf. de رَوَّح, *cortège nuptial*, 850, 3, parce qu'on conduit la nouvelle mariée à la maison du mari dans l'après-midi.

مَرَوَّح, *garçon d'honneur de la mariée*, 1454; pl. مَرَوَّحَة, 1549, = شَوَّاع, 719 et s.

¹⁾ Le texte de Socin est bien meilleur que celui de Dalman, qui fourmille de fautes contre le mètre.

مَرَّاح, *endroit où les bestiaux sont parqués la nuit*, I. Sidah روح I. XV p. 13, XII 13, 4: عَو مَسْرَح لَّابِل وَمَرَّاحِيَا. Mais مَرَّاح vient de مَرَّاحَتِ امَّاشِيَّة نَبْرَا ib., v. p. 1438 et مَرَّاح est alors = le مَرَّاح actuel. Musil o.l. p. 181, 10 d'en bas: ana dafē leyk min ʔaraf el-mraḥ baʕir am baʕirēn, *je te paierai de mon enclos un ou deux chameaux*. Ici p. 456, 7 (où il faut lire مَرَّاحِي, *mon enclos*), expliqué par مَرَّاح. صِبْرَة اَنْشُرَش, 1522, 6, est traduit, d'après Wetzstein, par *campement*, mais c'est sans doute aussi *enclos* ou *parc* des *bestiaux*, comme en Ḥaurān. Il y a un autre مَرَّاح, *espace libre*, que je fais figurer sub راح III. Le class. مَرَّاح de راح n'est plus que مَرَّاح de راح, v. ici p. 1494 n. 2. De مَرَّاح, les Bédouins du Nord ont fait le dénominatif مَرَّاح, vhw., *se reposer la nuit, faire halte pour la nuit*, 1648, 2 d'en bas = ma LB⁶A p. 58, 4. Hakk el-leyli amrāḥna (ou numna) bil-ḥān, *cette nuit-là nous nous reposâmes (dormîmes) au ḥān*, récit d'un Ḥaurānien. Littmann NAVP p. 25 N° 119 a: ya bābūgha wardi ʔisraḥ u timraḥ ʔntallat id-dār wlēdāt, et il traduit مَرَّاح و تَمَرَّاح par *sie schreitet auf und ab*, tandis qu'il faut *elle sort et elle se repose* (et la maison se remplit de filles). Wetzstein ZDMG XXII p. 75, 5: مَرَّاح و بَالْبِل يَمَرَّاح, et ib. p. 121 il donne مَرَّاح comme dénominatif de المَرَّاح = منزل, *station d'arrêt des voyageurs*. Seulement, le verbe est مَرَّاح, et مَرَّاح est avec la prosthèse si ordinaire dans le dialecte des ʕAnezeh. مَرَّاح est *conduire le bétail le soir à l'enclos*, مَرَّاح. 1649 n. 2. Fleischer Kl. Schriften II p. 538 et n.; Dozy sub مَرَّاح. En Algérie, مَرَّاح est *prendre l'air*, 430 n. 1; 1344. Ce مَرَّاح est autre que مَرَّاح, *abonder en paturages*,

II. 434, 4, vhy., et aussi différent du 'omânais تَمَرَّح, *différer un paiement, un travail*, RO p. 169 n., qui vient, je crois de راح III, tandis que le postclassique أَرَوْح = رَاح عَلَيْهِ حَقٌّ, Lane, me paraît venir de راح I; cf. LA III p. 292 et Schulthess HW p. 27 et n. 6. Dans le Sud, تَمَرَّقَح, *se reposer, se délasser*, ma Festgabe p. 50 sv.; cf. sub رَقَح et رَقَح.

II. راح

راح, a, i, *souffler* (vent). Inf. رَاح ou رَيَح; imperf. يَرِاح ou يَرُوح, LA III p. 283, 11, 12. La racine est رَوَح, comme le dit لان الرءاء في تَرْيَحٍ وَأَوْ: مَرْوَحٍ; LA III p. 284, 12 à propos de رَاح, et c'est à cause de cela que رَاح, v. aussi ib sub رَيَح, fait un pluriel أَرَوَّاح, mon Zoheyr p. 136, 13, LA III p. 281, 10 d'en bas, mais aussi رَاح, qui est cependant considéré comme exceptionnel, ib.; وقد يَرِاح رَاحًا إذا اشْتَدَّ رَاحُهُ, ib. p. 282, 3. راح, i, *être aérée* (maison), ib. p. 284, 2 d'en bas. C'est également transitif: رَاحَتِ التَّريَحُ تَشِيحًا = اصَابَتْهُ, ib. p. 282, 11, mais aussi رَاحَتِ الشَّجَرَةُ = رَاحَ الشَّجَرُ = *s'agiter au vent*, ib. p. 282, 11, 13, 15. Ce sens de *souffler* ne m'est connu dans aucun dialecte, probablement à cause de l'amphibologie à laquelle pouvait donner lieu ce verbe, comme on le constate sub تَرَوَّح p. 1514. On le remplace dialectalement par تَرَوَّح (شديد) ou تَرَيَّح.

Ruzicka, ZA 25 p. 117, paraît ramener راح, *souffler*, à une racine primordiale rhw, rhy, *drehen, tourner*, d'où viendrait aussi رَحَى, *meule*, vhy., et ici p. 1211, et qui serait

une variation de روح , u. *souffler*, serait donc proprement *mouvoir* > *souffler*, tr. et intr. Cette racine rḥ, métathésée, aurait donné رح , *se mouvoir*, رحد , *trembler*, حرکت , *secouer*, et حرکش , vlv. Il aurait pu ajouter حبر , *secouer*, *remuer la terre*, et حرث , vlv.: cf. *sub* رحر . Selon lui, ريح , *vent*, serait le point de départ de ce thème, ib. p.

118. Je ne crois pas que رح soit ici une prononciation pour رع , qui signifie toute autre chose et qui ne peut être l'origine primaire de tous les mots qu'il énumère dans son mémoire. Mais ib. p. 132 il veut que rḥ soit une forme collatérale de رع > rwh, *s'éloigner*, *s'en aller*, *succomber*, > rahala, *s'éloigner*, *émigrer*, vlv., et ib. p. 134 il englobe sous la même racine rḥ > hébr., aram., syr. rwh, arabe rawiḥa, *être large*, confondant ainsi trois racines homonymes absolument distinctes, ainsi qu'il ressort du présent exposé sur la روح .

راح , a, i, et dans le Sud aussi يروح , est ensuite *sentir*, tr., *flairer*. I. el-Qūṭ. p. 103, 2 et p. 107, 19, Nihāyah sv. p. 108, 9, 10 d'en bas, LA III pp. 282, 2 d'en bas, 283, 1 = راح , I. el Qūṭ. l. l., LA III pp. 283, 4 d'en bas et 284, 1 = شم , ib. p. 284, 2, 4 = أروح , ib. p. 284, 12, Asās sv., = استروح , ou استراح , LA sv. p. 284, 4. A propos de la Tradition dans LA III pp. 283, 3 d'en bas, 284, 1: $\text{لَمْ يَرِحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ}$ = لَمْ يَرِحْ de راح , Abu 'Amr dit que c'est pour $\text{لَمْ يَشْمِ رَائِحَةَ}$, *flairer*, tandis qu'el-Aṣma'ī avoue ne pas savoir si c'est de رحت ou de أرحت , ce qui, à mon idée, prouve qu'alors la première syllabe brève était déjà tombée dans le parler quotidien et que رحت , i, أرحت , avait déjà remplacé راح , LA III p. 383, 3 d'en bas; cf. ici pp. 1494 et 1550.

II. روح *arūḥ* est aussi neutre, *sentir mauvais*. Nihayah sv. p. 109, 7:

أَنْتَنِ = أَرُوḥ, ib., I. el-Qûṭ. p. 107, 18: = أَنْتَنِ.

RO § 337 donne rāḥ, imparf. yirwah, *riecken, sentir*, intr. Yôm ysir rragil m'end zôgto hatrûho dik rriḥa, *lorsque l'homme va chez sa femme, ce parfum (odeur) le frappe, duftet ihm entgegen*, RO p. 416 N° 186.

Il y a dans la luraḥ un ر, i, = تَرِيح = تَرِيح, et تَرِيح ce qui se dit des ondulations du *Fata morgana*, = تَمِيح, LA et Lane sv.. On est tenté d'y voir un affaiblissement de ر, i, *souffler*, comme dans رِيحَت الشَّجَرَة ou رِيح الشَّجَر, LA III, 11, 13, 15, et اِخْتَرَّ بِالرِّيْح = اسْتَرَوḥ اِغْصَن, ib. p. 283, 7, mais je crois que c'est plutôt un affaiblissement de ر, i, = رَجَع, vhs., LA IX p. 498 et s.; Ruzicka, ZA 25 p. 132, y voit à tort une métathèse de رعو⁻. Ou bien est-ce de رعو⁻, v. sub رعو⁻?

*روح, imparf. يروḥ, intr., *sentir mauvais*, = cl. أَرُوḥ. Dt 20, 11: مِنْ أَجْلِ أَنْتَنِ مَا يَرُوḥ فِي تَبِيَّت: *afin que la fumée ne sente pas mauvais dans la maison (ou tente)*. Ib. 73, 15 = خَم, ib. 691, 602; 1165; 1762, 3: اَللَّحْمُ يَرُوḥ, *la viande sent mauvais*. Aussi en Syrie, رُوḥ, *sentir mauvais*, que Feghali K'A p. 63 dérive du syr. rēbah, avec contamination de l'arabe ر, *sentir*, tandis que c'est simplement une permutation de w > b, v. sub رُوḥ. C'est le classique أَرُوḥ ou أَرُوḥ, *sentir mauvais*. اَللَّحْمُ يَرُوḥ ou اَللَّحْمُ يَغْيِر, I. es-Sikkīt p. 496; I. el-Qûṭ. p. 107, 19 = اَللَّحْمُ يَغْيِر: I. Sidah XI p. 207, 12: أَرُوḥ اَللَّحْمُ يَغْيِر; Nihayah II p. 109; LA p. 284, 12, 14. Dans le Sud, on dit ici اَللَّحْمُ يَرُوḥ ou اَللَّحْمُ يَغْيِر, et خَم, خَم, خَم, et خَم, vhs.; cf. اسْتَرَوḥ, vhs., et le cl. تَرُوḥ, même sens.

Mais رَوَّحَ, a, est transitif, *sentir une odeur, flairer*, 601, رَوَّحَ II. 602 = رَوَّحَ ib.. مَا رَوَّحْتُ نَرِيحَةَ, *je n'ai pas senti l'odeur*, Hdr.. Anârwaḥ riḥ, *je sens une odeur*, 602, 3. IIB p. 245, 6: رَوَّحَ, *il flairer*, Hdr. p. 593 sv. = شَمَّ, *flairer*. Comme dans la luḥah رَاحَ, a, i, = رَاحَ et رَوَّحَ; Abu Zeyd Nawādir p. 207, 6: رَوَّحْتُ مِنْكَ خَيْرًا فَمِنْ رَوَّحِهِ إِذَا أَحْسَسْتُ مِنْهُ خَيْرًا; I. es-Sikkīt p. 496; I. el-Qūṭ. p. 107, 18, 19; I. Sīdah XI p. 209, 3: اسْتَرَوَّحَ = أَبُو حَنِيفَةَ: رَاحَتْ نَرِيحَتُهُ وَرَوَّحَتْهَا وَرَاحَتْهَا; ib. l. 5. Nihāyah II p. 108, 9 d'en bas; LA III p. 283 en bas. Le vulgaire disait aussi رَاحَ, *sentir mauvais*, puisqu'el-Ġawālīqī, éd. Derenbourg, p. 157, corrige رَاحَتْ تَحْقِيفَةً en رَوَّحَتْ.

Flairer en français réunissait autrefois les deux sens de *répandre une odeur* et *percevoir une odeur*. L'on disait ainsi cela *flaire comme baume*, et le chien *flaire le gibier*, comme اسْتَرَوَّحَ = اسْتَرَا حَ السَّبْعُ نَرِيحَ, I. Sīdah XI p. 209, 4. La fr. moderne ne reconnaît à *flairer* que le dernier sens, tandis que le premier a été remplacé par *fleurer*. Aujourd'hui le verbe *sentir* présente les deux significations. Nyrop Gr. hist. de la langue fr. IV § 57, qui appelle cela antonymie.

Il y a en arabe, class. et dialect. un certain nombre de verbes *mediae* w et y, où la voyelle consonantique médiale n'a pas été contractée. Pour le moment je me rappelle les suivants: جَوَّحَ, يَجْوَحُ, *luire, briller*, 906, intens. جَوَّحَ, 40, 2; 906, ici p. 308; جَوَّرَ = جَارَ, u, *pouvoir*, 463 et ici p. 310; رَوَّقَ = أَرَادَ فِي تَمْشِيٍّ, vhw.: يَدْوَحُ, 1333; رَوَّحَ et اسْتَرَوَّحَ, vhw.: رَوَّقَ, I. el-Qūṭ. p. 109, 8, LA IV p. 171, 7 d'en bas, vhw.; أَرَوَّسَ, vhw.: يَشْمَرُ, شَمَّرَ, رَوَّقَ يَرَوَّقُ, vhw.: أَرَوَّسَ, LA XIX p. 24, 3;

II. روح. *pouvoir*, 463, 987 et ici sub *رام*, u; *يَصِيد*, *صيد*, *avoir le torticolis*, LA IV p. 250; *يَعَوَّر*, *عَوَّر*, *être ou devenir borgne*, Mufaṣṣal p. 180, LA IV p. 250, qui y dit: *اعل الحجاز يثبتون انبياء وانواو نحو صيد وعور وغيره يقول صاد يصاد وعار يعار قل = استصوب*; *الجوعرى* *وانما حكت انبياء فيه لصحتها في الاصل الحج* = *قر*, i, u, et *قر*, i; et beaucoup d'autres. Ce serait là des dénominatifs secondaires d'après Nöldeke, Beiträge II p. 47; voir Brockelmann o.l. pp. 607 et 617. Je n'en suis pas bien persuadé et, à mes faibles lumières, ces formes représentent un stade ancien de la langue, au lieu d'être des formations nouvelles secondaires, et telle est aussi l'opinion de Brockelmann o.l. I p. 607, mais ib. p. 617 I a il semble être d'un autre avis, et d'après sa théorie *روح*, a, *être large* et *sentir fort*, serait un dénominatif de *روح*. Il faudrait alors que tous les autres verbes provenant de *روح* et qui s'y rapportent le soient aussi. *روح*, imperf. *روح*, *être large*, ne dérive pas du même thème que *روح*, *sentir fort*, v. ici sub *روح* III.

La théorie moderne est qu'en sémitique primitif le w et le y des verbes *فول* et *فيل* tombent, étant placés entre deux voyelles, et les voyelles sont ensuite contractées. *Qawama > qāma, Brockelmann o.l. I p. 607 B, et yaqūmu < *yaquwumu > yaqūmu. Bauer, ZDMG 63 p. 110, veut que dans les verbes protosémitiques de la forme *qūm* et *bin* la voyelle longue médiale soit devenue demi-voyelle, ce qui aurait produit *qawama et *bayana. Il me semble donc que les *فول*, du type *روح*, *أروح*, *أرود*, *أروس* et *أروف* doivent être plus anciens que la forme contractée ¹⁾. Hans Bauer,

¹⁾ Le yabwu'u de Mufaḍḍ. 35, 18, chez Brockelmann o.l. I p. 608 C a Ann., figure dans LA I p. 30 avec la variante *ييساء*.

ZDMG 66 p. 111, est aussi de cet avis, si je le comprends bien ¹⁾).

Il y a en arabe et en hébr. un grand nombre de verbes *فَال* *فِيل* et *فَال*. Nous avons de ces verbes 4 types :

- 1° *قَم*, imparf. *يَقُمُ*, *قَمَ* < *قَمَ* = *قَمَ* et *قَمَ*, être haut, > *قَمَ*, avec beaucoup de dérivés se rapportant à la hauteur, tels que *قَمَّ* = *قَمَّ*, LA XVI p. 396 en haut, *قَمَّ* = *قَمَّ* l. Silah X p. 77 et XIII p. 283, 4. Dans le Barnou, *قَمَ* est le mot courant pour *se lever*, à côté du moins usuel *qām*, Lethem pp. 127 et 229: *qammeyna min beytna*, nous sommes sortis de notre maison. Cf. l'assy. *uqammi*, attendre, Brockelmann o.l. I p. 617 note et l'arabe *يَقُمُ* ou *يَسْتَقِمُ*, attendre. *قَمَتَ* est qqf. prononcé dans le Nord *qimt*; comme *qilt* pour *qult*, *kint* pour *kunt*, Socin Diw. III p. 157 e, en vertu de l'interchangeabilité des deux voyelles consanguines. L'impératif *قَم* s'explique par la non existence (avec peu d'exception v. p. 1517) d'une syllabe superlongue dans les langues sémitiques. C'est ainsi qu'on dit dans le Sud, tandis que les dialectes *ḥaḍari* et l'hébreu ont la voyelle superlongue, ce qui est en analogie avec le fém. et le pl. masc., comme le dit Brockelmann, o.l. I p. 609 Db ²⁾. On dit vulg. *قَم* et *قَمَ* < *قَمَ*, i, > *قَم*, i, comme *نوم* et *نيم*, Hauran.
- 2° *مَات*, imperf. *يَمُوتُ*, et chez les Tayyites *مَات*, > *مَات*,

¹⁾ Le tunisien *dāwūr*, tourner, que Bauer y cite d'après Stumme est tout simplement sous l'influence du w, fait courant dans tous les dialectes et ne prouve rien pour la thèse en question.

²⁾ L'hébreu est donc ici, comme dans tant d'autres cas, au même état que l'arabe parlé. Cela prouve que l'hébreu s'était déjà, aux temps bibliques, écarté de la structure syllabique sémitique, qui s'est encore conservé dans les dialectes bédouins, surtout ceux du Sud.

II. روج parf. نِمْتُ, comme نِمْتُ de دام, u, mais les dialectes ont mutt, Brockelmann o.l. I p. 608 Anm. 3. L'hébr. נָמַי est donc moins juste que l'arabe, d'autant plus que l'imparfait est נִמִּיתָ comme נִמִּיתָ est moins juste que نَمْتُ.

3° نوم imperf. ينام, نوم < V- نوم, parf. نِمْتُ. A propos de تقول نِمْتُ واصله نَوِمْتُ بكسر الواو: dit el-Gauharî sv. فلما سكنت سقطت لاجتماع الساكنين¹⁾ ونقلت حركتها الى ما قبلها وكان حرف النون ان تَصْمُ تَدُلُّ على الواو الساقطة كما ضُمَّت القاف في قُلْتُ إِلَّا إِنَّكُمْ كَسَرُوهَا للفرق بين المضموم والمفتوح = LA XVI p. 77, qui cite I. Barri, qui compare نِمْتُ avec خِفْتُ < خَوِفْتُ, LA X p. 448. En Hogarîeh, 1696, et à Barnou Carbou p. 171, on dit يَنُومُ *il dort*, que j'ai aussi entendu dans la Haute Egypte, et, si je ne me trompe, aussi au Maroc. Au point de vue classique, S. de Sacy a certainement eu tort d'écrire يَنُوم, Gramm. p. 22, de même que Freytag, ce qui a déjà été corrigé par Fleischer, Kl. Schriften I p. 532, où il corrige aussi نُمْتُ, qui me semble cependant plus correcte que نِمْتُ, v. ici pp. 1595 et 1531, Šanfara I p. 89. L'impératif class. est نَمِّ, comme خَفِّ, probablement parce que l'imparfait est ينام et يخاف, mais étant donné qu'en dialecte il y a aussi يَنُوم et يَخُوف, voir plus bas, on peut aussi

¹⁾ Il n'y a pas ici اجتماع الساكنين; on aurait alors dit naw-m-tu, ce qui est impossible. Fleischer Kl. Schriften I p. 142 s'exprime plus exactement à propos de خِفْتُ > خَوِفْتُ „en rejetant la voyelle de la seconde radicale sur la première”, en d'autres termes, la IIe radicale est éliée.

entendre nùmlak swayye, *dors un peu* ¹⁾. Les formes روح II.
 dialectales *يُنُوم*, *نُمْتُ* et *نُم* (*نُوم*) sont donc, à mes yeux,
 plus anciennes que les classiques *يَنَام*, *نِمْتُ* et *نَم*, d'autant
 plus que l'aram., l'hébr. et l'éthiop. ont ici *y a n ù m*.
 Fleischer ib. II p. 640 dit que „ce ne sont que les Orien-
 talistes, mais non pas les Orientaux qui de *نام* < *نَوم* forment
نُمْتُ, *نُمْتُ*, etc., *يُنُوم*, *تَنُوم*, etc.” On vient de voir que
 cette acerbe critique n'est point justifiée. Cf. Brockelmann
 o. l. I p. 72 γ: *tenúm* (Littmann), qui doit avoir l'accent
 naturellement sur la syllabe longue. Il y a aussi dans
 la *lurāh* *نَومُهُ = نُمْتُ الرَّجُلِ بِالضَّمِّ إِذَا غَلِبَتْهُ بِالنُّومِ*, LA XVI
 p. 78, 10 d'en bas, et ce *نُمْتُ* n'est pas au fond différent
 de *نِمْتُ*, comme de *نَال*, a, il y a *نَلْتُ* et *نُلْتُ* et *يَنِيل* et
يُنِيل, impérat. *نَلْ* et *نُلْ*, LA XIV *sub* *نُول* et *نِيل*.

4° *لَاتَهُ عَلَى بِنَاءِ عَمِلَ*, *خَوْفَ*, < *يَخَافُ*, imparf. *خَفَ*, parce que
يَعْمَلُ فَسَتَشْقِلُوا أَسَاوُ فَتَقْوَهَا, LA X p. 448, 1. C'est peut-
 être là la raison du changement de la II^e radicale *w* et
y en la voyelle longue *ā* ²⁾. Or, dans la Haute Egypte,
 à Aden et en Harib, on dit *y i h ô f*, ici p. 660. Les habi-
 tants d'el-Koufah et d'el-Basrah ont peut-être prononcé
 ces *فَال* < *فُول* et *فِيَل* avec *i* au parfait: *نِمْتُ*, *خِفْتُ*, où
 l'*i* < *u*, à cause de l'interchangeabilité de ces deux voyelles

¹⁾ Où *numlak* est une composition enclitique, et c'est pour cela
 que *nùm* est devenu *num*; comme dans *q'ulli*, *dis-moi*, et ici la struc-
 ture syllabique reprend son droit.

²⁾ Brockelmann, o. l. I p. 607 B, soutient que „déjà en sémitique
 primitif *w* et *y* entre deux voyelles brèves tombent, et ces deux voyelles
 furent ensuite contractées”. *Qa-w-ama* aurait ainsi fait *qâma*;
 cf. Nöldeke *Beiträge* I p. 46, 9 d'en bas.

روح II. consanguines, et ce voyellement a été adopté pour les poésies anciennes et le Qorân. عَابَ, imparf. عَابَ, parf. عَابَتْ, impérat. عَابَ. LA II p. 288 donne pour عَابَتْ la même raison que pour نِمَتْ, voir plus haut.

Dialectalement, on dit également يَبَاب: māna biḥāsi la kubur ḥamleh yihāb ¹⁾ je ne suis point un chamélon qui s'effraie, si sa charge est trop grande, 154 N° 84 et 1696, comme le dialecte égyptien a يَبَان, il paraît, il est clair = تَبَيَّن, بَيَّن et استَبَانَ, LA VIII p. 99, 8, contrairement à la luṭah, où il y a يَهِيَّب.

Ces verbes فِيل ou فُل < فُل sont extrêmement nombreux non seulement en arabe, mais dans les autres langues sémitiques, et force nous est de les considérer comme appartenant au vieux fonds sémitique, mais, d'après moi, il ne s'ensuit nullement qu'ils soient antérieurs aux formes non contractées. La théorie de Bauer dans la ZDMG 66 p. 107 que ces verbes auraient été originairement bilitères me paraît tout à fait juste. Tous les verbes sémitiques ont été au début à deux lettres radicales, ainsi que je l'ai exposé ici vol. I Préface p. VII et s. Cela est pour moi un *noli me tangere*. Plus tard, pour ramener ces فَع à la trilittéralité, on aura ajouté, comme radicale médiale, la consonne vocalique, car une autre vraie consonne aurait dû provenir d'une contamination avec une autre racine, d'un sens rapproché, qui n'existait pas. Je crois donc, contrairement à Brockelmann, o.l. I p. 607 B, qu'en sémitique primitif ces consonnes vocaliques n'existaient pas et, par conséquent n'ont pu „être élidées entre deux voyelles”. C'est aussi la théorie

¹⁾ Sur ce yihāb, cf. Nöldeke Beiträge I p. 46 n. 2. Dans le Sud, on dit yihāf, et non pas yihāf, probablement à cause de la forte gutturalité du خ.

d'Ahrens ZDMG 64 p. 177, et je suis de son avis. Les lois sémitiques de contraction, ib. p. 607 e, sont donc aussi postérieures à la bilitéralité et sous l'influence de la trilitéralité qui s'est produite plus tard. روح II.

Il y a en arabe une quantité de verbes *secunda* w et y, et *tertia* w et y, qui correspondent à des bilitères doubles, et qui existent aussi comme verbes doubles فنع. Comme premier type on peut citer ختن = ختن, u, = خصخص, vhw. pp. 605 et 660, رش = رش, u, = رشرش, vhw. pp. 1275 et la liste plus loin ¹. Comme second type on trouve رخو, رخ, u, رخو, رخ, Syrie, et ورخ, pp. 1213 et 1218; دق, p. 833, = دق, u, = دندل = دق p. 854 5, et dans جري, جري et جري p. 277; وخذ, u, وخذ, وخذ, et avec métathèse وخذ, vhw. Dans ce type le verbe concave est beaucoup plus rare que dans le premier. Pendant mon long séjour en Syrie, j'ai fait une liste, arrangée dans l'ordre alphabétique, de tous les bilitères doubles, de plus de 300, rien qu'en Syrie. V. Feqhali K^cA p. 192 3, qui dit que „ces quadrilitères ont généralement, une valeur onomatopéique”. Cela est vrai pour quelques-uns, mais non pas pour tous.

Ahrens a aussi traité ces verbes bilitères doubles, ZDMG 64 p. 168 ss. Il arrive à la conclusion très juste que ces verbes sont des développements d'une racine à deux radicales, ib. p. 172, de même que les verbes *tertia* w et y. Mais je ne suis pas toujours de son avis, surtout lorsqu'il considère le hamzah, qu'il appelle d'un terme conventionnel erroné alef, comme une radicale, ib. p. 177, 17 d'en bas, dans p. e. q^ai m, car le hamzah est ici intervocalique mar-

¹) Dans cette comparaison il faut aussi comprendre les verbes des dialectes, qui comptent tout autant que ceux de la lujah.

روح II. quant le hiatus; voir ici p. 1466, à propos de بقاء et بقاء chez Ahrens ib. p. 190 en bas.

روح, *vanner le grain, winnow, éventer*, avec le مروح, *van*. Fleischer *apud* Levy WB IV p. 487. Class. et dans le Sud, on appelle cela ذرى > ذرى, ذرى et نفد, vhs. *Eventer le grain* est aussi dans le Sud برح, vhs.; Cf. Hebr. Roots p. 670, 29¹). LA III p. 283, 5 donne مروح et مروح = ندى يذرى به الطعام.

تروح, *sentir, flairer* quelque chose qu'on met sous le nez, 602. RO p. 211, 4 d'en bas: hiye nâwliṭto forrahit ward yitrauwaḥha, *elle lui tendit un bouquet de roses pour qu'il le sentit*.

استروح = استريح, *sentir mauvais*, 601, = استريح en Algérie, Marçais Ūlād Br. p. 104. Sur un autre sens, voir sub راح III.

روح القدس, *Saint-Esprit*, الروح القدس, 509 n. 1. Le babyl. a rū'tu, *souffle*, Del. Prol. p. 175.

روح, *souffle*, = ريح, LA III p. 283, 14 et p. 286, 12.

ريح, *odeur*, bonne ou mauvaise, 62, 9, Arabica V p. 293, Hdr. Gl. p. 437, 3; propr. *vent*²); Islam XII p. 128 n. 1. = نسيم, 61, 11, ريح انبوا, LA III p. 283, 4 d'en bas. راحة الهواء, LA III p. 281, *souffle de l'air*. C'est du fém. dans la luḥah, Šanfarā, éd. Jacob I p. 44. ريح > ريح = راح, *odeur*,

¹) برح, *passer à travers > fuir*, en est sans doute une application sémasiologique, apparenté à برح, vhs., > برح, vhs.; c'est l'arabe برح vhs. < برح.

²) Pl. ريح, quoique de برح, comme انيار de نور pour انوار, et اعيان pour اعوان, Nihāyah IV p. 481, LA VII p. 101.

chez RD I p. 122, 27, comme خَل et خَيْل, Dt. 672, رَاحَ غُط II.

et غَيْط, Hdr. p. 387 note. Bâsim p. 2, 3 d'en bas: ثُمَّ جَعَلُوا: يَمْشُوا فِي رِيحِهِ, *sur quoi ils se mirent à marcher à côté de lui* (le khalifah); ib. p. 13, 17: فَلَاحَ وَيَقِي بِخَدْمِهِ فِي رِيحِهِ, *il se déshabilla et se mit à faire son service à côté de lui* (= le vrai ballân) — Parfum, Dt. Au Maroc, رَاح, *vent*, est pour رِيح, Marçais TAT p. 315. رِيح est dans tous les dialectes *vent*. Au pluriel, رِيَال est gaz = *flatulence*. رِيَالٌ فِي بَطْنِي, *j'ai des gaz, des vents dans le ventre*, dt. En mehri, رِيَال, *vent*, est singulier, Bittner St. mehri I p. 19. Pour les Bédouins, toute maladie rhumatismale est رِيح, voire toute maladie, Hirsch Reisen p. 18, Burekhardt, éd. fr., III p. 67. En arabe litt., رِيَاة, désigne la *goutte* et le *rhumatisme*, v. ici p. 1129.

رَايَا, râiḥa, pl. رَوَايِح, est partout dans le Sud *odeur*, = رِيح, 64, 19. V. Mas'ûdî, Pr. d'or VIII p. 17, sur l'*odeur* des parfums. رَائِيَة signifie aussi *un souffle de vent*, LA III p. 281, 13, = طَائِفَةٌ مِنَ الرِّيْح, d'après Sibaweyh, par synechdoque; v. Marçais, *Le nom d'une fois dans le Cinquantenaire de l'Ecole prat. des Hautes Etudes*. Fischer, Marokk. Sprichwörter p. 224, dans MSOS V, veut que رِيحَة soit pour رَائِيَة. Il faudrait alors l'intermédiaire رَاحَا, qui ne se dit pas. Le pl. رَوَائِح prouve que le sing. en est رَائِيَة. On a même dit رَايَا رَايَا رَايَا, qu'el-Gawaliqi, Locut. vicieuses p. 143, corrige en رَائِيَة. Dans Bâsim pp. 15, 3, 4: 62, 21; ib. Prov. XLI, 8, رِيحَة est *odeur*, mais ib. p. 98, 14, رَايَا. Je crois donc que رَائِيَة est un صفة غالبة et, comme forme, un autre mot que رِيحَة.

II. رَاحَة, *fraîcheur*, = رَوَّاحَة, LA III p. 284, 5 d'en bas, est un autre mot que رَاحَة, *repos*, qui vient de رَاح, III, vlv.

مَرَوَّاح, *l'endroit où l'on expose le linge*, etc., pour sécher. RO p. 50, 3: *Trockenplatz*.

مَرَوَّاحَة < مَرَوَّاحَة, *éventail*; v. d. Berg, Le Hadhr. p. 103, et *éventoir* pour éventer le feu, 1340, 1: mehri mar wehât. I. Sidah IX p. 84, 1. Les Bédouins du Sud disent مَنَقَّ, 1339 d. l., et ceux du Nord مَنَقَّ. J. J. Hess, Islam V p. 116, veut corriger Euting, Tagbuch p. 68 et n. 2, qui donne مَرَوَّاحَة, en mehaffe, pl. mehâff²⁾, en disant, d'après Huber, Journal p. 126, que مَرَوَّاحَة est „un mot syrien”. Cela n'est pas juste, car مَرَوَّاحَة est partout courant dans tous les dialectes, et le neǧdite مَهَقَّ n'exclut pas l'emploi de مَرَوَّاحَة, = مَنَقَّ des Bédouins. De là le dénominatif syr.-égypt. et tun.

مَرَوَّاح et تَمَرَوَّاح, *s'éventer*, ma Festgabe p. 50 = cl. تَرَوَّاح, LA III pp. 281, 4 d'en bas; 284, 12. Cf. l'éthiop. rōḥa, *éventer*. مَرَوَّاحَة النَّمْبِي, *papillon*, partout dans le Sud, Arabica IV p. 64 n. 1.

مَرَوَّاحَة, *fenêtre*, chez les Brakna, Rescher o. l. N° 91 a.

Il y a dans la luraḥ le mot رَيَّا, *odeur suave*, = الرِّيح الطَّيِّبَة ou رَائِحَة, LA XIX p. 68, 5 d'en bas, Delectus p. 160, Hodeyl. N° 272, 16: رَيَّا كَرَيَّا اَلْخُرَامِي, *une odeur comme l'odeur*

¹⁾ Sur نَفَس, voir 621 et 4339 ss.: développement: نَفَس > نَفْس et نَفَس; pour la troisième radicale, cf. فُسَّ, et فُسُو, 621 et n. 4. *vesser*, onomatopée.

²⁾ De عَفَّ النَّار, 'Anezeh, 4339 d. l.

de la lavande, Geyer, Zwei Gedichte II p. 81 et 82, Imrul-^{رُح} III. Qays Mo'all. v. 3. Les dict. l'ont sub روى, et Lane sv. dit que c'est pour رويًا. Je ne saurais expliquer la provenance de ce mot très ancien.

راح III.

Ce thème a dans la luraḥ et les dialectes un sens secondaire qui indique le *repos*. D'après moi, il doit être séparé des deux thèmes précédents. Il doit venir d'une racine رَح, être large, spacieux. رَحَّ = رَحَّسَتْ, I. el-Qūṭ. p. 264, 2, être large, LA III p. 272, = رَ et رَحَ, vhw., ZA 25 p. 135, et رَحَا, être large dans un sens spécial, LA sv. p. 294: رَحَّ = رَحَّ, avoir le pied large, = رَحَّ, comme l'a tout le monde dans le Sud, où l'on marche le plus souvent pieds nus, même les sultans. رَحَّ, espace entre les pieds, LA sv., Haffner TAL p. 227, 10. رَحَّ et رَحَّ = رَحَّسَتْ, LA III p. 286, 5 d'en bas, ib. p. 293, 19. رَحَّ بين يديه, Haffner o. l. pp. 124 et 147, Delectus p. 102, 25, I. el-Qūṭ. p. 109 en bas, et رَحَّ بين رجليه, Zamah. Muqadd. p. 93, ici p. 1079 d. l., = رَحَّ بين رجليه, Muqadd. p. 95, LA XIX p. 61, 12 d'en bas. Mais رَحَّ بين se rapporte aussi à n'importe quelle chose qu'on fait alternativement où à intervalle. Un Datinois me dit: aryāḥlak tōkol šīṣ qalīl utirāwih el-aklāt, il est plus reposant pour toi que tu manges peu laissant un intervalle entre les mets.

El-Aṣṣā dit:

يُرَاحُ مِنْ صَلَوَاتِ أَمَلِيكَ طَوْرًا سَاجِدًا وَتَوْرًا جَوْرًا

Il alterne ses prières à Dieu, tantôt en se prosternant, à
voix basse,
tantôt il l'implore à haute voix,

رَاح III. Sarh Sawāhid el-Kassāf par Moḥibb ed-din p. 137.

رَاح = أَرِيع = أَرِيع = أَرِيع, L A sv., = رَاح, L A sv. De là, رَاح et رَاح, *large, vaste*; رَاح, *vie aisée*, comme كَدَح et كَدَح, *égratigner*, خَدَش, *briser, casser*, I. Sidah XIII pp. 275 en bas ¹⁾, et 192, 1, مَدَح et مَدَح, *louer*. ib. pp. 275, en bas et 276, 11 d'en bas, et beaucoup d'autres dont on trouvera une partie chez I Sidah l. l.. En Syrie, مَرَحَرَح = دَعَا بَانَاءَ مِنْ مَاءٍ, *assiette plate*. Bolh. I. p. 47, 11 : مَرَحَرَح = نِهَيَاهُ II p. 72, 9 d'en bas, qui l'explique par سَعَةً فِيهِ; c'est donc = مَرَحَرَح. Ib. p. 114, 4 : وَجِئْتُ بِسَعَةِ رَحْرَحَةٍ, ce qu'on ne savait expliquer que par رَحْرَحَةٍ = رَاحِة, voir ici sub رَحْرَح. Cf. Z A 25 pp. 134 et 136 ²⁾. رَاح = وَسِعَ, Hebr. Roots p. 870. رَاح, *être large*, en hébr., aram. et sab., Ges.-Buhl sv.. רָחַב, *Weite, Raum*. Cette racine رَح s'est développée en رَحَب, *être large, spacieux*, comme en hébr., aram. et éthiop. Le classique رَحَا, u, LA XIX p. 61, 12, doit être apparenté.

Il me paraît donc fort probable que ce رَاح III n'a rien à faire avec les deux thèmes précédents, quoique, dans les lexiques, ils soient constamment réunis sous le même t a r k i b. رَاح, *faire reposer, faire prendre ses aises à qn.* Nord et Levant; رَاحَ عَلَيْنَا, *il nous a laissés en repos, tranquilles, à notre aise*. Rey yihni minnu, *délivre-moi de lui*, Pr. et Diet. p. 378, propr. *fais-moi avoir mon repos et ne pas être molesté par lui*, Schmidt-Kahle VER. p. 216, 3, avec le réfléchi رَاحَ, ib. p. 100, 3 d'en bas.

¹⁾ كَدَح < كَدَح.

²⁾ Mais رَاح, ib. p. 436, a un autre sens, *être mou, souple, lâche*, vhw. رَاح, i. *écourquiller les jambes*, pourrait bien être une variation de رَاح III.

ترَوِّج, *se reposer*, Nord, Musil o.l. p. 302, 8, et au Yéman; رَوِّج III.

= Nord تَرَوِّج, 1090 n. 1. En DL, on dit رَوِّج. En Yéman, il y a la forme تَرَوِّع, RO p. 212, 13: تَرَوِّعْتِ مِنْ تَتْعَبِ, *t'es-tu reposé de la fatigue?*; ib.: اَخْلَنِي جَلِيسَ تَرَوِّعِ, *laisse-moi rester ici pour me reposer*; ib. p. 369, 7 d'en bas: gelsomitrauwin, *ils restèrent là à se reposer*.

رَوِّج, *se reposer, être tranquille, corps et esprit*. Ukrùdeh tirtah minneh, *chasse-le et tu seras quitte de lui*, DL =

تَتَرَوِّج من Nord et Levant = تستريح.

اِسْتَرَج, *se reposer, être tranquille, être content*, au propre et au figuré, partout courant, = رَوِّج. Sh. seriḥ, *se reposer*,

Bittner Sh. II p. 37 Ann. 2. بعض السَّادَة يَسْتَرِجُون بِالسَّوَرِ, *quelques sidad prennent plaisir à la musique*, Arabica III p. 21, comme Mas'ûli 8 p. 95: رَوِّج لِي الْغَدَا et ib. p. 393, 1:

رَوِّج. Ici les dialectes ont également رَوِّج. رَوِّجَ تَرَوِّجَ نَفْسِي لِي. اِسْتَرَحْتُ عَوْدِي مِنْ عَتَايَ, expliqué 862, 5 d'en bas et 863 n. 2.

Exemples dans Sib. I p. 377, 11, 13 et ib. p. 375, 19. يَرَوِّج, *mon Zoheyr* pp. 148 en bas, 149, 4.

مِسْتَرِج est dans tout le Sud *content*, Arabica III p. 29 = le levantin et le soudanais مَبْسُوف, qui ne se dit pas dans le Sud²⁾. Au Levant, il y a même اِسْتَرِج, *se reposer*, forme

1) Sur hallîni, voir 323 et s.

2) Dans le Sud, on se demande en se rencontrant: es ma ak, *comment va-t-il?* Rép. mist'irîḥ, et la réplique en est رَوِّجَة مِنْ تَرَوِّجَة, se. Allāh, de رَوِّج < رَوِّج, *que Dieu augmente ton repos!* Ici رَوِّجَة me fut expliqué par رَوِّجَة. Partout on demande, après la salutation du salām, es 'olmak ou dans le Nord es 'ulūmak, et l'autre répond: ma 'andi 'olm, ce qui n'empêche que les deux se racontent une

III. رَاح hybrid de رَوَّح, donner du repos, calmer, Prov. et Dict. p. 378, Spitta Gr. p. 231, = رَوَّح, M. el-M. sv.

راحة, repos, = رَوَّحة = رَوَّاح = استراحة, L A III p. 288, = رَوَّاحة et رَوَّحة, ib. p. 286, 8. Mais راحة est aussi fraîcheur, L A III p. 284, 5 d'en bas = رَوَّاحة, <, p. 1536, 1. راح II. — Bassin, auge, près du puits, 47, 20, Hdr. Gl. sv., = رَاح, vhw., parce qu'il est large. Ce راحة ne m'est connu que dans les dialectes du Sud. Nous trouvons cependant ce mot dans une poésie cynégétique d'Abou Nouwâs, Dîw., Caire 1898, p. 217, 2 = Ahlwardt Halef el-Aḥmar p. 205:

وَلَا أَنْقِصَاضُ الْكَوْكَبِ الْمُنْصَاحِ وَلَا أَنْبِتَاتُ الْكَوْثِ الْمُنْدَاحِ
حِينَ دَنَا مِنْ رَاحَةِ الْمَتَّاحِ أَجَدَّ فِي السَّرْعَةِ مِنْ سِرِّيَا

ce que Ahlwardt traduit par:

*Noch (ist) auch der Stern, der flimmerend niederschiesst,
Kein weiter Krug, der, fast am Rand des Brunnens,
Von dem gerissnen Seil zur Tiefe fährt,
Eilfertiger in seiner Hast als Siryâh.*

Dans une note Ahlwardt ajoute: wörtlich: *als er der Hand des Schöpfenden schon nahe*. Il a donc pris راحة ici dans le sens courant de *main*. Cependant, ce n'est pas cela. Je donne ici ma traduction en allemand pour qu'on puisse comparer les deux:

*Nicht das Herunterfallen des leuchtenden ¹⁾ Sternes,
Und nicht das Zerreißen des ausgegossenen Eimers ²⁾,*

fole de 'öl̄m, nouvelles. 775. Dans l'Afrique équatoriale, on demande weyn ḥabarak, *how are you?*, Lethem p. 156. l. Eš 'öl̄mak est même devenu = *pourquoi?*: eš 'ilmak mitkaddir, *pourquoi es-tu triste?* el-Qašim. 'Alâmk? *qu'est-ce que tu as?* 'Anezeh. Voir ici pp. 449 et 995.

¹⁾ L A III p. 352, 10.

²⁾ D'après L A III p. 261, مُنْدَاح serait gonflé, mais je traduis d'après le sens qui est encore courant, Dt. 4333 et p. 867. Cependant, étant

Als er (der Hund) dem Becken des Wasserschöpfers nahe رَح III.
kommt,
Ist flinker in ihrer Eile als Siryâh.

L'édition du Caire porte راحة تمسح que le comment. explique par التستقي, mais je ne trouve nulle part ce mot ¹⁾. Le sayh cairote aura trouvé مسح, faute de copiste, qu'il a lu مسح, ne connaissant pas le verbe متح, puiser l'eau, Idr. p. 253 4; 1345 en haut, > امتح pp. 1023, 1541, = متح, LA sv., et مطح, LA sv..

راحة اليد, paume de la main, partout courant, 47, 20; pl. راحات ib.: yifhaş idâteh lamma yehmèyn raḥâteh, il se frotte les mains jusqu'à ce que les paumes deviennent chaudes, de روح, être large. RO p. 56, 11 d'en bas, = رَحْرَاحَة, Socin Diw. Gl. sv.. راحة الخبز est en Syrie pelle ou rondau du boulanger pour enfourner les اقراس; inconnu dans le Sud et chez les Bédouins parce qu'on y fait le pain d'une autre façon. Le mot classique n'est pas كَرِيب, comme le dit Rašid 'Aṭīah, dans son الدليل الى مرادف النعامي p. 148, car ce mot est, dans LA II p. 210, 10 d'en bas, III p. 314, 6 d'en bas, = شَوْبَق, d'après Kurā^c († env. 310), rouleau pour étendre la pâte; c'est un mot turc, employé en Syrie = شوبك. On est étonné de le voir figurer dans LA l.l., mais non pas sub شيف. Le mot classique pour étendre la pâte est طَلَم,

donné que حَوَّاب > حَوْب, est une صفة غائبة, ellipse du déterminé, pour حَوَّاب = دَنُو حَوَّاب et واسع, il se peut qu'il faille traduire du seau gonflé d'eau. حَوَّاب n'est pas Krug; Sib. Caire II p. 166, 6 d'en bas, I Sīdah XIV p. 44, 10 d'en bas = مَنِيَل.

¹⁾ Le comm. de ce diwān est fait par un sayh du Caire et n'a pas grande valeur.

p. 555/6, Qâm. sv., et l'instrument est مَظْلَمَة, LA XII, p. 313, 1; M. el-M. et Lane sv., = مَحْجُور, LA V p. 302, 4 = مَدَمَك ib. XII p. 213, 1 = مَسْتَح, LA III p. 314, 6 d'en bas, où c'est expliqué par شُوبَق = مَحْلَج, LA III p. 23, 11 d'en bas. رَوِيح, *reposant, qui ne cause pas de fatigue*. RO p. 62, 6 d'en bas.

مَرَّاح, *espace libre*; RO p. 50, 5; de la même racine, *être large*. Sur un autre مَرَّاح, v. sub رَاح I, pp. 1494 n. 2, 1522. Dans le récit haurânien, ici p. 456, 7 et p. 1523, 7, مَرَّاح me fut aussi expliqué par „l'espace libre devant le camp pour les bestiaux”, v. Dozy sub مَرَّاح.

رود

رَد, u, *aller faire une reconnaissance, sonder le terrain, épier*, 505, 9 d'en bas = ma LB^cA p. 218: أَنْتُمْ أَقْعَدُم بِنْدَا (أَمَكَان) *vous autres resterez ici afin que (ou pendant que) j'aie reconnaître ces Bédouins*. Ici رُود me fut expliqué par رَدُّور, *contourner, reconnaître, épier*, et رَدْتَك par فَحَصْتَك. Dans le Sud, فَحَص est *rouler, tourner, entortiller*, 316; 569; 570; 629; 633: 1115; I. Sa'd VIII p. 87, 21, offrant à peu près la même idée que رَد et رَدُّور. Le sens primaire de رَد, u, est *aller çà et là*, p. 529, *rôder, tourner*.

‘Umar IAR N° 5 v. 5 dit:

مَنَازِلُ أَحَبِّي أَقْوَتَ بَعْدَ سَكِينَا أَمَسَتْ تَرُودُ بَيْنَا أَغْزَلَانُ وَأَلْبَقُرُ

Les campements de la tribu sont devenus déserts après (le départ de) leurs habitants,

Les gazelles et les antilopes sauvages ont fini par y rôder.

C'est l'hébr. רוּד, *vagare qua e là* (Scerbo), Ges.-Buhl sv..

Aussi au figuré: afkâri rêdeh (رندس <) mâ'rif رود
sîrethâ, *mes pensées divaguent, je ne sais où elles vont.*

Dt. Comme Hamâsah p. 547, 3 d'en bas: رنداد زلفاد, *ton regard erre.* Zoheyr, mon édit. p. 118, 2 d'en bas. I. Sidah XII p. 12; *le manche de la meule est rënd* رند, LA IV p. 174, parce qu'il tourne. Avec le sens spécial bédouin d'*aller à la recherche de pâturages*, I Sidah X p. 175, encore tout vivant dans le Nord, à cause des grandes tribus nomades, qui n'existent pas dans le Sud, = دؤر على ترعبي, p. 529. Sanfarâ, éd. Jacob, v. 67 et ib. I p. 44. Nihayah II p. 110 sv.. Našwân, Šams el-'ulûm p. 43: رند رسول تقوم يطلب نڤ. C'est en général *aller à la recherche de qe > désirer, demander.* La luḡah a aussi ورض, *chercher des pâturages*, I. Sa'd I. p. 55, ce qui me paraît provenir de رود- métathésée et emphatisée par le r, ou bien est-ce une métathèse dénomminative de روضه, vlv.? رند تدار, *questionner pour savoir où est la demeure.* LA IV p. 170, 10 et ib. p. 164, 4 d'en bas: رند اَحَلَّه مَنَزِلًا, *il chercha pour trouver une demeure pour sa famille.* Mon Zoheyr p. 117, 2 d'en bas et p. 118, 2: رند تدى يجىء ويدعب. Le Tubba' el-Akbar, roi du Yéman, était appelé er-râ'id: نَحْشَرُ مَسِيرِهِ فِي الْأَرْضِ, Našwân p. 43; cf. le premier exemple: رُود عَلْعَرِب. Chez les Négdites, رند est encore رندى يتقدم تقوم يُبْصِر نڤ الحلا, selon un Négdite, ou comme me l'expliqua un Anezi: رندى يقلف قدام القوم يدؤر نڤ على الحلا, 1091. C'est là aussi la définition des dictionnaires arabes, LA s. v. p. 129. I. el Qûṭ. p. 109, 7: رند الرند وغيره طلب, رند نڤ طوافه في بيوت = LA sv.: وَاِمْرَأَةٌ فِي بَيْوتِ جَارَتِهَا مَشَتْ

روء دأيرة في بيوت النخ، ce que les Bédouins du Nord diraient جاراتنا. روء, qui cherche > رائد. Nöldeke, Beiträge II p. 211, dit que ce n'est pas *hin und her gehend*, mais c'est là pourtant le sens primaire. Ib. p. 210 n. 2, il veut séparer رائد (le plus souvent d'une femme), *schwankend, sich anmutig bewegen*, qu'il dit provenir d'en taḥfif d'un hamzah radical: رءء, V. ici sub رعب p. 1474. D'abord, il n'y a pas de „hamzah radical”, et puis on n'a qu'à lire Lane sv. رءء pour se persuader que ce رءء est être en mouvement, trembler, se balancer, et ensuite, appliqué à une femme qui dandine le corps, = تميل وتميخ رائدة, LA sv., ce qui est une qualité goûtée des Arabes, > soft, youthful. رائد ne saurait être détaché de رءء, où le hamzah est sous la pression de la tonique, v. ici sub رءء, p. 1043, comme رءء = رءء. Si les Arabes ont dit رءء رائدة, غير رائدة, a soft or tender, woman; not one that roves about, Lane sv. رءء, les deux adjectifs verbaux ²⁾ proviennent de la même racine, mais les Arabes les ont différenciées par le hamzah pour éviter une confusion, si ce n'est là une phrase inventée *ad hoc*.

En général رائد est rôleur ³⁾, qui n'a pas de demeure fixe, رائد رائدة, LA IV p. 170, 4. Cf. رائد, Nöldeke Beiträge I p. 45. — Visiter qn. RO 337 = رائد, RO p. 206, 8: سار يدورك, il alla te visiter. Cf. رائد, vhw. Littmann, Arab. Beduinen-

¹⁾ رائد تشبيل, Diw. 'Umar IAR N° 209 v. 10, où rú'dis fait - -, et non pas ru'dis.

²⁾ Hefr. p. 387. Abú Zeyd Nawádir p. 227. Sib. Jahn Trad. p. 145 N° 43 = Caire I p. 88. Vollers VS p. 138. Brockelmann o. l., I p. 608.9.

³⁾ Röder, courir çà et là, vient de *rotare* < *rota*, ital. *rotare*, tourner, offrant ainsi la même sémantique psychologique que l'arabe رائد et l'hébr. רדד < רדד.

erzähl. Gl. sv., donne راد, u, *visiter*, en renvoyant à son راد, texte p. 4, 19: *بذت العرب يردنيا في صيوانيا*, où le verbe peut aussi être راد, i ou ورد, ¹⁾ = يردنيا, *elles arrivent chez elle dans sa tente*; on peut le traduire par *visiter*, mais ce n'est pas absolument exact. — *Retourner*. Hein SAE IX p. 5, 13: in kân yetaganna^c al-galb yerûd, *lorsque le cœur est satisfait, il retourne*, où le mehri porte yerûd, de راد. راد, *vouloir*, est devenu vulg. راد, i, Pr. et Dict. p. 11. Le sens primaire de راد est sans doute *vouloir se rendre à*, comme يا et بغى, vhs., Hdr. p. 205. On disait, et l'on dit encore: *أين تريد*, où *veux-tu aller?*, Boh. I p. 11, 5 d'en bas, *wo willst du hin?* Delectus p. 14, 6 et p. 13, 14. Naqâ'id p. 306, 6. *ويفجأ الناس أن لا يرى ماء*, *voilà que les gens s'apercevaient que les chameaux voulaient aller à l'eau*, K. el-Ar. X p. 37, 6. *خرجوا يريدون قنما*, *ils sortirent voulant se rendre chez les Fahm*, Hodeyl Wellh. p. 36, 5 d'en bas. *نقدت قلت نعمان يوم نقيته يريد بني حن*, *je dis à N. lorsque je le trouvai qui voulait marcher contre le B. H.*, Nâbirah N° 13 v. 1 (Ahlwardt). *وحن نريد الحارث*, *et nous voulions nous rendre auprès d'el-H.*, Arâgiz el-^cArab p. 20, 4 d'en bas. *يريد أرض العرب*, *il voulait se rendre au pays des Arabes*, Tigân d'I. Hišâm (mon ms.). *قل نة قسم أين تريد قل قد تحرك*, *Q. lui dit: où veux-tu aller? Il répondit: c'est que j'ai des douleurs de ventre et je veux aller à la maison*, Livre des Avars p. 215, 9. *نريد بني كنانة*, *je suis sorti voulant me rendre chez les B. K.*, Mas'ûdi IV

¹⁾ Ces textes ne sont pas voyellés. C'est dommage! Littmann ne les a pas recueillis lui-même. Ils ont du reste une allure littéraire et ne peuvent pas servir pour la langue parlée.

رد p. 241, 8. فَمَنْ يَرِيدُ عَدْنَ فَطَرِيقَتَهُ عَلَيْهَا, *et celui qui veut se rendre à A, son chemin passe par là*, Ġazīrah p. 51, 20. Ib. p. 152, 16: ثُمَّ رَجَعْتُ إِلَى الطَّرِيقِ... تَرِيدُ الْيَمِينَ فَصَدَّ تَجْرَانِ, *ensuite, tu reviens à la route..., voulant te rendre dans le Yéman du côté de Nağrān*. رَفَأْتُ بِلَ وَهَرَزَ يَرِيدُ صَنْعَاءَ يَدْخُلِيهَا, *et W. s'avança se dirigeant vers S. pour y entrer*, Tab. I p. 649, 14. V. exemples ici sub رَدَى p. 1233, 13 d'en bas. Dans les Merveilles de l'Inde, éd. v. d. Lith., ارَادَ a le sens de *vouloir se rendre à*, p. e. p. 141: رَكِبْتُ مَرْكَبَ مِنْ عَمَانَ, *je montai sur un bateau qui se rendait à el-B.*; ib. p. 147: خَرَجَ مَرْكَبٌ... مِنَ الْبَصْرَةِ يَرِيدُ عَدْنَ, *un bateau sortit d'el-B. se rendant à Aden*; ib. p. 161: كُنْتُ سَائِرًا مِنْ, *je voyageais de S. me rendant à el-B.*; ib. p. 165: خَرَجْتُ فِي مَرْكَبٍ مِنْ سِيْرَافٍ يَرِيدُ صَيْمُورَ, *je partai sur un navire de S. se rendant à S.* Les marins du Sud se servent encore aujourd'hui de ce terme, à côté de يَبَا ou يَبْغَى vhs..

LA XV p. 191, 11 d'en bas: قَالَ الزَّوْجَانِ سُمِّيَ انْتَسَلَمَ سَلَمًا, *parce qu'il te fait passer là où tu veux te rendre*, v. ici p. 1378. Ib. XIX p. 55 en haut: ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: وَرَمَى الرَّجُلُ إِذَا سَافَرَ قُلَّ أَبُو مَنْصُورٍ: وَسَمِعْتُ أَعْرَابِيًّا يَقُولُ لِآخَرٍ: ابْنِ تَرِمِيزٍ فَقَالَ ارِيدُ بَلَدَ كَذَا وَكَذَا ارَادَ بِقَوْلِهِ ابْنِ تَرِمِيزٍ أَيَّ جِهَةٍ تَنْتَسِعِي, v. ici p. 1233, où l'on trouvera le même emploi de رَدَى; cf. ZDMG 69 p. 494. Voir Addition sub رَدَى.

Mo'all. 'Antarah v. 53: لَمَّا رَأَى قَدْ تَرَلَّتْ أُرْدَى, que Nöldeke, Fünf. Mo'all. II p. 20, traduit si bien par: *als der sah, wie ich abgestiegen war, auf ihn loszugehen*; Comm. M^cAR p.

79: = مُرِيدًا نَهْ. Dans اُرَادَ عَلَى شَيْءٍ, *diriger qq. à* رود *vouloir qq.*, LA IV p. 171, 11 d'en bas, le mouvement est très clair. La même sémantique se trouve dans جَابَ *répondre*, جَابَ, vhw., comme مَجَابَةٌ est = مَحَاوَرَةٌ, qui est aussi un verbe de mouvement. La première syllabe initiale brève n'ayant pu se maintenir, v. p. 1, les dialectes ont fait leur جَوَّبَ et جَوَّبَ vhw., mais au participe نَدَّ مُجِيبٌ نَدَّ s'entend quelquefois, comme dans tous ces اَفْعَل, p. e. مُعْضِيكَ, je te donnerai, v. pp. 1550 et 1551.

Plusieurs de ces اَفْعَل ont l'infinitif ou plutôt le quasi-infinitif = substantif, sur le paradigme فَعَال ou فَيْلَة (فَيْلَة), p. e. جَوَاب, رَوَاج; جَابَة p. 986; رَاحَة, LA III p. 288; رَادَة, Weissbach Irak. Arab. p. 32, 4; صَابَة, LA II p. 23, 16; طَابَة, vhw., LA III p. 288; طَابَة, vhw.; عَارَة, LA l. l. etc., et رِيدَ ou رَيْدَة v. ici p. 1551. Ces infinitifs, > substantifs, qui proviennent certainement de la langue parlée, prouvent que la 1^e forme du verbe était en usage. Souvent ces فِل, i, u, reçoivent un a prosthétique, p. e. arāh, āga, Prov. et Dict. p. 154, 6, Socin Diw. III p. 154 g et ma LB^eA *sub Prosthèse*.

Un emploi presque analogue à celui de ارَادَ offrent dans le Sud les verbes عَزَمَ et عَمِدَ, avec le sens d'*avoir l'intention de partir* > *partir, s'en aller à* p. e. تَقِيْنِ تَعَزِمُ, où veux-tu aller? Rép. اَعْتَزِمُ. عَزَمْتُ اِلَى عَدَنَ, je veux aller à Aden, j'ai décidé de, = اَعْتَزِمُ. LA XV p. 294, 13: اَلْعَتَزِمُ لِمَزْوَمٍ اَلْقَصْدُ فِي اِتَّخِصُّرِ وَالْمَشْيِ وَغَيْرِهَا. En mehri, azôm, *avoir l'intention de partir*, ma MJM p. 7; SAE IX p. 5, 4 et s., Bittner St. Mehri II p. 65, où il donne l'arabe عَزِيمَة, *départ*, que je ne connais pas, mais voyez Dozy S. *sub* عَزِمَ, avec le même emploi que dans le Sud. اَخْرَجَ اَبُو سَفْيَانَ وَحَاكِمَ عَمْدِيْنِ اِلَى مَتْنَةَ. A. S. et II. sorti-

رود rent voulant aller à Mekka, Tab. apud Brockelmann o. l. II p. 350 ¹⁾. Pourtant cette comparaison n'est pas tout à fait exacte, car راد < اراد, u, implique originairement un mouvement concret et physique, tandis que عزم et عمد sont l'expression d'un mouvement abstrait et psychologique.

Les dialectes du Sud, qui n'emploient راد, i, que dans un style élevé et littéraire, disent ici بعى et بعى, ici pp. 12 et 28, Arabica III p. 104, comme aussi dans le Négd, ici p. 28, 4. آينك باعى, où veux-tu aller? Hdr. = Dt. فِينك تبا. ننته بَعَيْت حَضْرَمُوت بَتَعْلَمُ اللُّغَةَ, tu veux te rendre en H. où tu veux apprendre la langue classique, Arabica III p. 73, 9.

J'ai dit p. 1510 et s. que dans les dialectes la forme verbale فَعَلَ pour les verbes de mouvement est assez commune. Dans la luraḥ, les verbes de mouvement vers un endroit affectent volontiers la IV^e forme, tels que اجاب, اتيم, ابجر, ازر, تريف = اريف, ارقل, ادير, اخيف et اخف, احزن, احجز, v. p. 1251, vlv., اسرى = اسرى, اسيل, اشرق, اشقم, اشرق, aller vers le Šarq ²⁾, اشف, اشرى, اشرق, اشرق, aller en 'Omān, اغار, اقم, اقمى, اقمى, اقبل, فاحص < افحص, اجد, ايجد, etc. La plupart de ces أَفْعَلْ sont des dénominatifs du nom de l'endroit où l'on se rend. راد est de cette catégorie. On dit aussi بصر, aller à el-Baṣrah, كوف, aller à el-Kūfah, et عرف, aller à la fête de 'Arafah, Hodeyl. Well-

¹⁾ عمد n'a pas dans le Sud ce sens, voir 446: 476: 670, 13.

²⁾ Aussi en šafâtique, Littmann Šafā-Inschriften p. 65 N^o 284 = وَاشْرَقَ بَيْتَ مَحْجَى رُحْبَةَ مِنْ مَحْجَسِ تَيْمِ, il alla vers l'est (le شَرْق) à la maison de refuge de Ruḥbat (sortant) de la prison des Teym ou de Teynu. Sur محجى = cl. مَحْجَا, voir ici p. 375.

hausen N° 237 v. 3 = ici *sub* ريف, comme غريب et شرق, رود, aussi dans les dialectes, et le dialectal يمدني, aller à el-Medīnah, Hdr. Gl. sv.

رود, < رود, >, est donc proprement *laisser ses pensées aller ça et là pour trouver qc, les diriger vers un but, > chercher, désirer, vouloir*, pp. 529 et 875. C'est un mouvement de la pensée. Ce verbe n'est pas très employé par les Bédouins de l'Arabie: v. p. 1548; on y dit de préférence يبغي et ابي. Snouck Hurgronje, MS p. 108, dit aussi que راد est rare; seulement مراد, désir, y est fréquent, absolument comme dans le Sud. RO p. 201, 10: tyém mem hâdi ddarb yôm türid tityém mem biyai, *prends cette route, puisque tu veux venir avec moi* = dt. yôm tebâ³ tisâ³ifni. Marçais, TAT Gl. sv., nous informe que راد, i, *vouloir*, n'est guère usité en Afrique qu'en parlant de Dieu; il en est de même dans le Sud de l'Arabie. C'est plutôt un verbe littéraire et paraît avoir été très employé en Iligâz, puisqu'il figure si souvent dans le Qorân. Il ne se rencontre pas dans les textes du Diwan de Socin. Brockelmann, dans son édition de la Grammaire arabe de Socin p. 106* donne à راد les sens de *wollen, beabsichtigen, wünschen, hinstreben auf, zu...*; il aurait dû commencer par *hinstreben auf, beabsichtigen*, et à la fin *wollen = wünschen*.

Dans les parlers du Levant, راد, i, avec chute de l'a initial, est fort commun. On le trouve Pr. et Dict. pp. 23, 7; 104, 8; 192, 5; 286, 5. Dans ma LB³A pp. 1, 9: rādat minnuh; 4, 28: rādu el-ḡesēm; 7, 22: rād itammim 'al-ḡerbe. Un récit de 'Onēzah porte: وَرَادُ ابْنِ يَحْيَى تَوَدَّ, alors la femme le reconnut, et son père voulait prendre l'enfant. Es-Sûl wa es-Sumûl, éd. Seybold, p. 7, 10. RO § 337: rād, yerīd, *désirer*. Lethem p. 483: wish, dār, dauwar, rād; ib. pp. 134, 475, want, = دار. Carbou p. 29,

رود 6 d'en bas: el-djawâd da ana riduhu ketîr, *j'aime beaucoup ce cheval-là*, Outre les verbes cités Pr. et Dict. p. 11, on trouve en Syrie: زاد < زاد, v. p. 1539 note 2; شال, i, < اشال, ôter¹⁾, = Sud شل, i, vhw.; اصاب, i, < اصاب, LA sv.; طاع, i, < اطاع, pouvoir, = اطاع, vhw., et d'autres chez Marçais, Ūlād Brāhīm p. 95. Dans les dialectes orientaux, le parfait, aux I^e et II^e personnes, conserve la voyelle i, tels que رَدْنَا²⁾ Prov. et Dict. p. 279, 5, Brockelmann o.l. I p. 609/10; رَدْنَا; صَبْنَا; طَعْنَا. De ces verbes on fait même des فَعَلَ, comme s'ils étaient des فَعَلَ, tels que رَايِد, رَايِع, Mattsson, Dialecte de Beyrouth p. 69, Marçais, Ūlād Brāhīm p. 95 et n. 2, où d'autres exemples; Meissner NAGI dans MSOS VII p. 100, 1³⁾: fārd wāḥed rā'yid

¹⁾ Nawādir d'Abu Zeyd p. 51: رَعِبَ وَتَعَرِبَ (أبو عبيدة) قُلْ شُلْتُ لِحَاجَرٍ وَتَعَرِبَ = Fleischer, Kl. Schriften III p. 486. Si رَعِبَ est ici les Bédouins, ils ne disent plus que شَلْتُ et dans le Sud شَلْتُ < شَلْتُ.

²⁾ Nöldeke a donc tort de voyeller رَدْتُ, Beiträge I p. 35, 11 d'en bas, pour ce qui en est des dialectes orientaux. Mais certains dialectes algériens ont ici u, comme p e. ḥobt, robt, ʔoʔt, foqt, etc. Marçais, Tlemcen p. 68 et Ūlād Brāhīm p. 85 et n. 1; la coloration vocale peut varier. Nöldeke o.l. p. 36 donne lui-même ridt, redt et rūdt; cf. le syro-égypt. رَايْتُ فَتْتُ, j'ai surpassé. Le dialecte d'el-Baṣrah évite ici la syllabe fermée dans les secundæ w et y, et l'on y dit: ana ridet, ana ruḥet, ana qulat lek, je t'ai dit, šifetuh, je t'ai vu, šifna, nous avons vu, ana ma qadaret arūḥ, je n'ai pu aller, ana kunet gālis, j'étais assis, selon John van Ess, MA, de la mission américaine d'el-Baṣrah, *The spoken Arabic of Mesopotamia*; mais āni ma šiftak, je ne t'ai pas vu, Weissbach IA p. 60, 3 d'en bas et ib. ma dām šiftāni, puisque tu m'as vu.

³⁾ Citat. erronée. Ib. VI, II p. 92 N° 4: ammeltana (i)bḥil'at (e)šdūdak waridnāha, tu nous as fait espérer de cesser de te détourner de moi, et non pas das Ehrenkleid deiner Anwesenheit! Ib.

مُراد et مُطلب. Si رید est pour رَوَد, Nihāyah II p. 117, 6 d'en bas, comme ریح pour رُوح, et رید en est le اسم النوع, il n'en est pas moins vrai que راد, u, a aussi pu signifier *vouloir*. Mais ce sens de اراد est secondaire, et celui de رید, ریده peut l'être de même, sans qu'il y ait contact avec le dialectal راد, i. — Sur اراد > هراد, voir ici sub اراف.

راد est aussi être sur le point de, être près de, comme *volere* en italien. Hdr. Gl. sv.. رایی > ba, et بغی se construisent

de la même façon, p. 16. Bolj. IV p. 155 d.l.: وَجَدَ فَيِيَا

جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُصَ مَثَلًا, Rescher Vocab. sv. F. ẖtór ei erād yitlūf lākin slūm, *un tel était en danger, c'est à dire, il était sur le point de périr, mais il fut sauvé*, RO § 428 = dt.: fēlān ḥaṭar ya mā'na ba yitluf illa inneh silim.

رَاوَد, *vouloir, désirer, convoiter, exhorter à, inviter à faire une chose* en général et non pas exclusivement dans un sens charnel. En-Nihāyah IV p. 69 (sv. نَوَص): يُقَالُ أَتَصَّتْ

على أنثى أبيضه مثل رَاوَدَتْهُ عَلَيْهِ وَدَاوَرَتْهُ هي الكلمة انتهى أَلَاصَ عَلَيْهَا, et ib. où est expliqué le mot الْأَخْلَاصَ dans une Tradition: هِيَ الْكَلِمَةُ أَنْتَى الْأَصَّ عَلَيْهَا. On voit ici que راد, u, et دار, u, s'expliquent l'un par l'autre. Mais

رَاوَد et اراد ne désignent cependant pas tout à fait la même chose. Un 'Aulaqite me dit: enteh mirāwidīnni 'ala bēa' ḥuḡār min ṭālāt qūruš 'alābteh¹⁾, *tu m'as proposé de vendre les pierres trois réaux la pièce, et je l'ai refusé*. Comparez avec cela la phrase dans I. Baṭṭūṭah I p.

وكان فيه بيت ليتيمين فراودعما على التبيع ثانيا ثم ارادعما فباعاه 269:

¹⁾ Pour غلب, *refuser*.

il y avait là une maison appartenant à deux orphelins: ils les invita à la lui vendre, mais ils refusèrent; puis il insista doucement près d'eux, et ils la lui rendirent, trad. des éditeurs: v. Belâdori, éd. de Goeje, Gloss. sv. S A E IV. p. 126, 23: *قَمَت تَرَاوِدْ فِي نَفْسِهَا*, elle se mit à lui montrer le désir qu'elle avait de le posséder. Le texte de D. H. Müller porte qāmat tarā (turah?) wūddehā fī néfsihā, ce que l'homme de Müller a aussi peu compris que Müller lui-même. Je l'ai corrigé dans ma critique MJM p. 48. L'expression est qorānique, S. Yūsuf passim. Nölleke Beiträge II p. 8 en bas. Socin Diw. I p. 84, 4: muddāt zaman tērāudeh 'ala hal-'amēr wulwālād mē'ayyi, pendant quelque temps, elle voulait de lui pour cette chose (elle voulait le posséder), mais le jeune homme refusait. Et ainsi dans toute l'Arabie. Le chef des Maḏhig 'Abd Yaḥū dit:

وَضَلَّ نِسَاءُ أَتْنِيمَ حَوْنِي رَقْدًا يَرَاوِدُنْ مَتْنِي مَا تُرِيدُ نِسَائِيَا

Et les femmes des Teymites sont restées autour de moi, Désirant de moi ce que les femmes à moi demandent.

Naqā'id p. 154, 1. رَادْ a le même sens, ainsi qu'on peut le constater dans le texte de Bohārī rapporté 835, 10 d'en bas, dans une histoire qui prouve la ruse des femmes.

Visiter. MOSS III p. 6/7: ma asir 'anha rēr ida kân asir arāwad šoreyyerinna fil-bêt, je ne m'en irai pas de chez elle, si ce n'est que j'aille visiter nos petits à la maison, = ib. p. 15, 5 d'en bas.

J'ai déjà avancé, p. 872 et ss., que رَادْ est une métathèse de رَدَّ, qui a pu être le thème primaire, ce qu'on ne saurait cependant prouver. Les deux verbes ont absolument le même sens. Cf. aussi le mehri ḥām, vouloir, ici p. 529. Cette identité des deux verbes ressort surtout de leur emploi dans le dialecte des Šuwâh, dans l'Afrique équatoriale. Carbon p. 83: weqt chufna el bîut el ḥarrāya tedôr tega', quand nous aperçûmes les cases, le soleil allait se coucher;

ib. p. 88: ana dūr nemchi ¹⁾, *je veux m'en aller*; ib. p. 95: ana dūr el leben batān ²⁾, *je veux encore du lait*; ib. p. 124: idōr īsīr grīb, *il veut bientôt partir*; cf. ici p. 873. Lethem p. 365: *like, want, dār, arād (rād), ḥabb, dauwar*; ib. p. 475: *want, dār, dauwar, rād (arād)* = ib. p. 483: *wish, dār, dauwar, rād (arād)*; ib. p. 38: al ġawād yadawwar yašrab alme, *the horse wants to drink water*; ib. p. 160: ma begī al yaum bedawwar betammam ḥadmeti lissa, *I won't come to-day: I want to finish my work first*. دَار et رَاد ont également le même sens d'être sur le point de, être près de, ici pp. 11; 16 et 873 et ici p. 1552; Bolhāi I p. 32, 4 d'en bas = ib. VI p. 89, 6 d'en bas. يدَوِّر يوت, *il va mourir*, est en arabe soudanais = يدَوِّر يوت, Lethem pp. 175 en bas; 176; 177; 333: *he is going to die*, = دَار يوت, p. 16. = Syr. et Pal. رَايَح يَمُوت, Pr. et Dict. Gl. sv., où la sémantique de رَاد (رَاد) est bien claire dans les deux synonymes دَار et رَاد, et confirmant leur identité radicale. En Syrie et Palestine, دَار est aussi, comme dans l'Afrique équatoriale p. 873, *se mettre à faire une chose, = vouloir faire*, Schmidt-Kahle AVEP p. 278.

On a vu que, d'un mouvement physique et concret, le verbe رَاد a pris le sens d'un mouvement psychique et abstrait. Cette transition sémasiologique, du concret à l'abstrait, exige un certain effort de la faculté intellectuelle. Elle n'a pu surgir que dans un milieu plus ou moins civilisé. Le vrai bédouin nomade, avec l'étroitesse de son horizon médi-

¹⁾ Obs. ici نَمَشِي = أَمَشِي. Carbou p. 78 dit: „parfois, le préfixe employé est ن, comme en Barbarie”. Ana ništi si nākōl, *je désire quelque chose à manger*, Hogariéh; ici c'est clair à cause de ana, mais souvent c'est la I p. pl., si employée surtout dans le Sud, en parlant de soi-même, et le nūrik, *je te montrerai*, de Carbou p. 217 est peut-être le pluriel.

²⁾ batān < بَتَانِي.

tatif, qui ne plane que sur les choses réelles, environnantes et palpables, est incapable de cette abstraction. Voilà pour-quoi اراد, *vouloir*, n'est pas très courant chez les Bédouins de la Péninsule. Un ami qasimite m'assura que اراد n'est pas du tout usité dans son pays. „Tu ne dis donc pas اريد روج مصر, *je veux aller au Caire*”, lui demandai-je, et il me répondit: حَتَّى نَقُولَ اِبْعَى اَسِيرَ مَصْرَ. Je sais bien que اراد se rencontre dans les poésies anciennes, quoique rarement, et dans le Qor. il est extrêmement fréquent, mais c'est là une expression d'un milieu déjà habitué à la déduction abstraite, chose qui ne torture point le cerveau d'un vrai Bédouin.

Si j'ai été un peu long dans cet article, c'est parce que j'ai voulu confirmer ce que j'ai dit sub ١ دور sur l'étroite parenté de دور et رود^{١)}. Je l'ai déjà exposé, il y a 40 ans, dans mon commentaire sur ma LB^٢A, non encore publié. Je suis heureux de constater que Nöldeke a eu la même idée.

Il se peut que ورد, *arriver à*, I. Sa'd I, 1 p. 51, 13: ورد ائيمين^{٢)} soit également une métathèse de رود, à l'instar de tant d'autres verbes *primæ w*, tels que وبس, باس et بَسَّ, حاش, وحر et حار, وجز et جاز, جو و جه, وبل et بل, vhw., وراخ et رَاخ, وحش et رخو, ورم et رام, vhw., et tant d'autres. J'en ai fait une longue liste qu'on trouvera ailleurs. ورد existe aussi en sabéen. C'est le babyl. arâdu, *descend, come down*, Muss-Arnolt p. 97, Weidner o. l. p. 87, mais Scheil-Fossey Gr. Assyr. § 52 warad est *monter*.

LA V p. 26 a enregistré le mot رَوْدُ = الذُعَابُ وَاَمْجَبُ, et Abu Manşur el-Azharî († 270) dit l'avoir trouvé ainsi

^{١)} Peut-être aussi apparenté à V⁻د.

^{٢)} رَوْدُ, *envoyer*, MSOS VI, 11 p. 92 < رود.

écrit dans un exemplaire (نسخة), mais il croyait que c'était une faute pour رَوْدَ de رَدَ, u. Cela est reproduit par T'A à propos du même mot dans le Qâm., qui en donne le même sens que L.A. Malgré l'autorité d'el-Azharî, je crois que رَوْدَ peut se défendre. Il y a un participe مُورِّصٌ = يَرْتَدُّ الذي يَرْتَدُّ, الارضَ وَيَنْتَلِبُ الْكَلَّ, selon L.A IX p. 118 qui cite et explique ce verset d'Ibn er-Riqâc:

حَسِبَ الرَّاكِدُ الْمُرِّصُ أَنْ قَدْ دَرَّ مِنْهَا بِكَدِّ نَبِّ صَوَارٍ

Ici مُورِّصٌ peut être une métathèse de رَوِّصٌ, d'après de nombreuses analogies, et le رَوِّصٌ serait sous l'influence du ر précédent, avec le son emphatique et superdental, tandis que dans رَوْدَ l'emphacité aurait disparu et la superdentalité seule reste. رَوِّصٌ n'a pas d'attache avec رَوِّصٌ qui signifie tout autre chose. Belot donne un verbe رَدَ, u, *aller çà et là*, qu'il a trouvé dans Kazimirski et peut-être aussi dans Freytag (que je n'ai pas sous la main), mais je ne connais pas ce verbe. Si un tel verbe existe véritablement, il faudrait expliquer d'où vient le د, qui pourrait bien être le ر dans رَوِّصٌ sans l'emphacité, mais alors رَدَ, u, devient un peu énigmatique, et l'on serait tenté de la considérer comme primaire, v. ici sub دِير et ذِير, ce qui est un peu difficile. Peut-être ce رَوْدَ n'est-il au fond qu'une prononciation pour رَوْدَ, de رَدَ ب, u, = رَجَا ثِيْبِه: dial. du Nord رَدَ ثِيْبِه, *se réfugier vers*, et رَدَ عَنِ, *se détourner de*, ma L.B.⁶A p. 5, 23, رَدَ عَلَى, *s'approcher de*, رَدَ عَلَى ou رَدَ إِلَى = رَدَ عَلَى, *aller chez, entrer chez*, = ib. p. 8, 5: 9, 33; 10, 14, ici p. 1512. رَدَ عَنِ, ou avec رَدَ عَنِ, *se détourner de*, ma L.B.⁶A pp. 5, 23; 8. Le mehri a رَدَا, *détourner le corps*, et l'arabe رَدَا, *se tourner à droite et à gauche*, = رَدَا, et *marcher vite*, Qâm. et T'A sv.. La رَدَا implique un mouvement,

LA sv., et la $\sqrt{\text{X}}$ pourrait aussi expliquer رَوَدَ, رَوَدَ. Je donne ceci sous toutes réserves.

Une formation sémantique qui ressemble à رَادَ > ارَادَ, *contourner*, est le maltais رَادَ, i, synonyme de رَدَّ, propr. *itérer*, et en oranaïs, رَادَ, i, est *raconter*, Marçais Ūlād Bīābīm p. 95.

رَوَيْدٌ, 8, 25: رَوَيْدٌ دَعَى بَرَوَيْدٌ نِمْسَانٌ لِي تَحْتَ, *il appela doucement l'homme qui était en bas*. Ici بَرَوَيْدٌ se rapporte à la voix basse. On dit aussi raweyd et l'on en forme même un diminutif ruwiyid, *tout doucement*, 363. Si ruweyd se rapporte à un mouvement, on le répète: idhāq ruweyd ruweyd, *marche tout doucement, lentement* = dala dala p. 832 = el-heys el-heys ou bil-heys ¹⁾, Dt. = Nord šwayye šwayye ²⁾. Ce mot est très courant dans le Sud. Ruwīdan ruwīdan, Pr. et Dict. p. 288, 8 d'en bas, = Brockelmann o.l. II § 283, peut être un emprunt à la langue classique, mais l'homme qui me dicta l'explication n'avait aucune instruction littéraire, Feghali K^cA p. 119 en bas.

رَوَيْدٌ me paraît bien être un diminutif de رَوَدٌ = رَمَلٌ, comme le disait el-Farrā, *apud* I. Ya'īs I p. 497, 6, Nihāyah II p.

¹⁾ I. Sīdah VII p. 113, 3 d'en bas dit: اَنْبَيْسَ اَنْسَبِرَ اَيْ صَرَبَ كُنْ, avec un šāhid où figure l'impératif fém. اَنْبَيْسَ اَنْسَبِرَ (obs. la répétition), du verbe اَنْسَبِرَ, i, = سَارَ اَيْ سَبَرَ كُنْ, selon LA sv. qui a copié cela. I. el-Qūt. († 367) p. 193, 16 avait déjà: هَاسَتْ اَدْبَلُ عَيْسَا سَارَتْ. A présent, dans le Sud, c'est seulement *doucement, lentement*; voir aussi رَوَاعٌ. Cf. هَسَسَ هَسَسَ et le nordarabique هَسَّ = هَسَّ Egypte, *pchut!* = l'hébr. הָסַס, > הָסַס, Ges.-Buhl sv.. On voit donc que ce qui manque dans un dialecte se trouve dans un autre.

²⁾ Kallim šwayye est *parle un peu*, mais kallim šwayye šwayye, *parle lentement*. Kallim ruweyd ruweyd lamma iftan kalāmak, *parle lentement afin que je comprenne ce que tu dis*, Dt.

110, 2 d'en bas, LA IV p. 172, 2. Johnson, *The seven Poems* p. 150: „dim. of رُود, an infinit.” Un Ḥoġarite me dit: imśi ala rōdak ¹⁾, *marche doucement*, = Nord عَلَى مَيْلَك, = Sud, où l'on dit aussi عَلَى سَيْلَك. Lane *sub* رُود. On trouve Diw. Hodeyl., éd. Wellhausen, N° 232 v. 7: يَمْشِي عَلَى رُود, *il marche doucement*, et le comment., ZDMG 39 p. 454, le paraphrase par عَمِينَا; autre exemple LA IV p. 171, 9 d'en bas = عَلَى مَيْلٍ ou مَيْلٍ. Cela me paraît être confirmé par رُودِي de notre texte datinois = عَلَى رُود, I. Ya'īs I p. 497. Les savants arabes ont beaucoup discuté sur ce mot, ce qu'on trouve dans Sib. I p. 103 N° 48, LA sv., I. Ya'īs I p. 497 et Lane sv. Il y a même un verbe أَرُودٌ فِي الْمَشْيِ = رَفَقَ, I. el-Qūṭ. p. 109, 8; Sib. l.l., Nihāyah p. 110, 2 d'en

¹⁾ Ou rūdak, je ne me le rappelle plus au juste.

²⁾ Mo'all. 'Amr b. Kulthūm v. 87: إِذَا مَا رُحْنَ يَمْشِينَ الْيُونِيَا, où c'est *se dandiner avec grâce* (femmes), selon le comment. d'et-Tibrizī, Lyall, p. 123. Diw. Qays b. el-Ḥaṭīm p. 45 N° 14, 9: تَمْشِي الْيُونِيَا إِذَا, *elle marche doucement en se dandinant lorsqu'elle marche ayant son manteau croisé sur ses épaules*, et non pas comme le traduit Kowalski: *wenn sie, den Kleidersaum schleppend*, etc. L'on observera que عَمِينَا est aussi le dim. de عَمِي, Johnson, *Seven poems* p. 159, LA XVII p. 330 en bas et p. 331, qui dit que الْيُونِيَا est le dimin. de الْيُونَى, fém. de الْيُون, mais alors on devrait écrire الْيُونِيَا, comme حَمِيَّيْ et قَبِيَّيْ, قَتَوْنِي, قَتَوْنِي ou قَتَوْنِي, فَدَجَلِي. Qais b. el-Ḥaṭīm X, 2 porte يَمْشِينَ حَوْنًا. Voir sur cette locution Geyer, *Zwei Gedichte* II pp. 10 v. 2; 32; 33; 48; 62. 1. عَلَى الْيُون est encore dans le Nord, *doucement, lentement*.

bas: $\text{أَرُوْدَ} \text{ به } \text{أَرُوْدَا}$ = رُفِعَ, LA IV p. 171 en bas et p. 173. أَرُوْد doit être dénominatif de $\text{رُوْد} > \text{رُوَيْد}$: il a pris la forme أَعْل des verbes de mouvement, ici p. 1548, et à ce titre on peut dire que أَرُوْد peut remplacer رُوَيْدَا , Sib. I p. 103, 1, LA ib. p. 173, 12 d'en bas. Selon I. Ya'is I p. 497, رُوَيْد serait le substantif de رُوْد , = أَمْنِيْد , et رُوَيْد serait véritablement l'infinitif de أَرُوْد , qui aurait ensuite reçu la forme diminutive, avec chute des وَاو et apocopé, donc رُوَيْد , comme أَسُوْد fait سُوَيْد et أَزْعَر fait زُعَيْر , Wright Gr. I § 283. Tout cela est bien académique et embrouillé. Si رُوَيْدَا est véritablement l'infinitif de $\text{أَرُوْدَ} \text{ فِي } \text{الْأَسْبَابِ}$, Nihayah II p. 110 d.l., Qām. et M. el-M., on peut le comparer avec رَوَّاح , p. 1514 et ss., employé comme impératif. Mais j'en doute fort, de même que Lane. On aurait alors fait de l'infinitif رُوْد un diminutif qui ne peut être que dialectal. Ayant la conviction qu'il n'y a pas de verbe رُوْد , u, dans le sens de أَرُوْد , = رُفِعَ et مَنِيْد , et étant donné que رُوَيْد est le diminutif de رُوْد et non pas de رُوْد , qui a un autre sens, je crois que les grammairiens commettent ici une grave erreur.

Brockelmann, VGS II p. 15, parle de ces „phrases impératives nominales” et il cite mahlā et ruwaydā, *gemach!* Mais il faut ici ruwaydan et mahlan, LA XIV p. 157, 5, car ces mots ne sont pas en annexion ni avec l'article comme les autres que cite le savant auteur. V. Reckendorf AS pp. 114 et 493, 1.

Nous trouvons Qor. 86, 17: $\text{فَعَبِلْ أَكْفَرِيْنَ أَمْنِيْمٍ رُوَيْدَا}$, *et sois indulgent avec les Infidèles et use- en doucement avec eux.* Dans la phrase $\text{أَمْنِيْمَةٍ} = \text{بِمَنْبِلَةٍ}$ ou أَرُوْد , LA IV

p. 173, 12 d'en bas, رويد¹⁾ serait une *ṣifāḥ*, selon Sib. I p. 103, Nihāyah II p. 110 d.l., LA IV p. 172, 2 et selon L.A., ib., un *ḥāl*. Dans le premier cas, رويد serait comme dans ساروا سَيِّراً رويداً, Sib. p. 103, 6 et dans le dernier cas ce serait un accusatif adverbial, selon la théorie assez juste de Torczyner. On n'a pas besoin de voir en رويدا un impératif elliptique avec de Sacy, Gr. I p. 546, qui se base sur Sib. et les autres. Lorsque Fleischer, Kl. Schriften I p. 342, critique l'exemple de S. de Sacy امش رويدا, voulant le remplacer رويداً par رويد, je crois que Fleischer confond les deux formes. رويد n'est usité qu'avec un complément, selon les grammairiens et l'exposé de Lane; Nihāyah II p. 110 d.l.: رويدك زيداً et رويد زيد. LA IV p. 173, 10 donne aussi رويدا, où c'est un impératif exclamatif = دَعَّ ou خَلَّه, *laisse-le* ou *procède doucement avec Z*. Ib., d'après I Kaysân, رويدا serait un صد, puisqu'on lui donne aussi le sens de رَفَقَ ب, de façon que رويدا زيداً serait aussi bien دَعَّ ou خَلَّه que اَرْفَقَ بِهِ. Cette antisémie s'explique si l'on admet que dans le premier cas رويد provient de راد, u, et dans le second d'un autre thème رود qui n'a rien à faire avec le premier. Mais je crois que l'antisémie est ici une erreur d' I. Kaysân, et alors اَرْفَقَ بِهِ explique bien les deux sens.

I. Yafîs prétend, I p. 497, 8, que رويد زيداً est originellement رويد, à la forme impérative, et que, pour éviter la syllabe surlongue wayd, qui n'est pas du génie de la langue, v. ici pp. 391, 685 et 991, Sib. Jahn I, II p. 45, on aurait dit رويد, à l'instar de اَيْبَ et كَيْفَ. Je crois, au contraire,

¹⁾ Geyer, Zwei Gedichte II p. 67; Mo'all. 'Amr b. Kulthûm v. 56 = Johnson v. 61.

que رويد est ce qui reste de l'accusatif exclamatif ou adverbial et que زيد est aussi un accusatif exclamatif, comme p. e. dans رويد عليا, Hodeyl. N° 78, 14, *doucement! Ali!* et رويد, *doucement, ô B. S., Hamasah* p. 56, 14 d'en bas, avec la variante رويدا, et et-Tibrizi ajoute: وهو اكثر. Mais il dit aussi que رويد est le diminutif de اِرواد, qui est l'infinitif de اُرَوِّدُ فلانا, على طريق الترخيم وانتصابه بفعل مضمر. Il ne fait donc que suivre aveuglément la théorie de ses prédécesseurs.

Je ne comprends vraiment pas comment رويد peut être un diminutif apocopé de l'infinitif اِرواد. C'est bien = اُرَوِّدُ, Sib. I p. 103, mais ce n'est pas رويد < اُرَوِّدُ. I. Sidah III p. 101 explique plusieurs verbes qui signifient *marcher lentement* par الرويد ou المشى الرويد, où الرويد est en apposition et non pas un infinitif. Pour moi, les grammairiens n'ont pas su analyser cette expression, qui doit remonter au loin, et j'y vois tout simplement un accus. de modalité, qui se trouve aussi en latin.

En tout cas, ces رويد > رُود et le dénominatif اُرَوِّدُ, calqué sur le اَفْعَل des verbes de mouvement, comme اُرَوِّحُ > اِرَاح, ne peuvent guère provenir du thème راد, u, qui a plutôt un sens contraire, mais j'en ignore l'origine. On pourrait au besoin admettre un verbe رَأَد, v. p. 1544, qui reviendrait cependant à رُود. Un poète a dit: كَأَنَّهُ تَمِيلُ يَمِشِي عَلَى رُود, LA IV p. 149, 11 d'en bas, Lane sv., où رُود serait pour رَوِّد à cause de la rime, ce qui n'est pas exact; car رُود irait tout aussi bien; le hamzah est sous la pression de la tonique: rû'di, voir ici *sub* رَأْس.

Nous avons donc class. *على رُود*, dialect. *على رُودك* = class. et dialect. *رويداً* et *رويد* et dialect. aussi *مِرَوِد*, Hqr., *lentement*. Je ne puis donc voir dans cet adverbe, *رويداً*, que le diminutif de *رُود*. Cela est confirmé par le datinois *دعى برُويد*, 18, 25, ce qui correspond à *على رُود* et à *على رُودك*. Le hqr. *mirâwid*, *lentement*, est le même thème *أَرَوَدَ*, la forme *فَاعِل* indiquant ici la réciprocité ou la compagnie, comme dans *سافر*, 1356 en haut.

رواد = *ربيع*, *printemps* chez Hartmann L.L.W pp. 87 et 88, v. ici p. 1101.

مِرَوَد, Haurân, = *ميل*, Béd. Nord et Sud, < *مِرَوَد* ou *مِرَواد*, Musil o.l. p. 162 d.l.; ici p. 792, 3 d'en bas. — *Baguette* de fer pour appliquer l'ordalie. — Le *flacon*, ou le *sachet*, où se conserve le collyre est appelé *مَدَحَلَة*. Cette intimité des deux objets a donné lieu à la locution *مَكْحَلَة وَمِرَوَد* pour désigner *l'intimité charnelle*, LA IV p. 174, 7: *المِرَوَدُ المِيل*, où il y a le sens de *remuer*, comme aussi dans *مِرَوَد اللّٰجَام* et *مِرَوَد البَكْرَة*.

روز

راز, u, *soupeser qc avec la main pour en constater le poids*, 715; et au fig. *رَزَّ عَقْلَكَ*, *pèse bien, équilibre bien ton esprit*, Dt., = *حزر*, vhw. Cf. *رَزَح*, 672 n., vhw., et *رَزَن*, vhw., = *راز*, LA sv.. *رَزَن* vhw. est un accouplement de *رَز* et *زَن*, > *وَزَن*. Partout courant. Meissner MSOS VI, II p. 110 N° 42 v. 2 et n. 17. Le dialecte syrien a *رَوَز*, *peser avec la main*, Feghali K^eA p. 73, 2. Le *رَز*, datinois a le même sens > *estimer*, vhw. Socin Diw. Gl. sv., où *رَز* a un sens figuré. Cf. *راس*, i, Hqr. p. 595 et ici sv.

رَوَاز, distribuer également une charge des deux côtés. Dt.

حَمْلَ مَرَاوَز = مَعَادِل, charge égale des deux côtés.

تَرَاوَز = تَعَادَل, être de poids égal des deux côtés.

رَوَاز, échantillon. RO p. 283, 10 d'en bas, parce qu'on le soulève avec la main qu'on balance alors un peu pour en constater le poids; ce n'est donc qu'à ce titre que رَوَاز peut être traduit un peu librement par échantillon, Probe.

* رَوَس

رَاس, imperf. رَاس, être debout, stehen, Dt. رَاس, debout, =

قَم, Dt. La luraḥ a رَاس, u, = تَبَخْتَر, proprem. porter haut la tête, = رَاس, i, v. ici p. 1044 en bas et shv., I. el-Qûṭ. p.

269, 2: رَاسٌ فِي مَشِينَةٍ رَاسًا تَبَخْتَر, LA sv. رَاس, tête, vhw., est proprem. ce qui est en haut, et رَقَبَة, vhw.. offre la même sémantique. C'est là encore une preuve de l'importance des dialectes.

رَوَس, entasser, Hdr. p. 412, 3, véritablement redresser. Tab. Gl. sv.

Un verbe quasi-synonyme est le syrien رَوَقَل, réunir en grosses bottes, en gerbes, M. el-M., Dozy sv., corrigé par Fleischer Kl. Schriften II p. 743. Ce verbe vient de رَوَقَل, être haut, = رَم et رَم, vhw., comme le dit avec raison Ruzicka KD p. 42, mais qui le cite à tort comme un exemple du changement de l en w, car رَوَقَل n'existe pas comme reduplication de رَم, et رَوَقَل doit être jugé comme les رَوَقَل < رَوَقَل, Hdr. p. 374 et n. et Socin Diw. III p. 149d., Feghali K^cA p. 194/5.

رَوَسَ الشَّمْسُ, le soleil s'est levé. رَوَسَ الشَّهْبَرُ, la lune s'est levée. Dt.; cf. l'ital. far capo. Aḥmed 'Alī ed-Diyēbi dans la qaṣīdah en -ûs, souvent citée:

ما شَفْتَهُمْ يَوْمَ اَتَمَخِيْلَةِ مِرْوَسَةٍ ظَلَىٰ نُهُم¹ رَاعِدَ بَحْبَاتِ اَلْحُمُسِ¹

*Ne les as-tu vus le jour où le gros nuage d'orage leva la tête?
Cela devint pour eux un tonnerre par les balles calibre 5.*

Ce verbe est formé sur le paradigme أَفْعَلَ des verbes de mouvement v. p. 1548, comme aussi اَشْرَقَتِ اَلشَّمْسُ.

اَبْنِ خَلِيْلٍ مُّتْرَوسٍ عَلٰى حَمُوْلَتِهِ, رَيس, Nord. *être chef*, تَرَوَس, I. H. *est le chef de son clan*, ici p. 758, 3, = تَرَيَس, Sud, vhw., *être ريس, chef, caput familie.*

مِرْوَس, bât de chameau, se prononce toujours مَرَوَس, à cause du r, p. 1042. Stace p. 147: *camelsaddle* (riding), pl. مَرَاوِس, selon lui, mais j'ai aussi entendu مَرَوَسَات. Stace écrit مَرَوَس. Cf. رَاص, tête, p. 1041, à Tanger, Marçais T A T Gl. sv.

مَرَوَاس, petit tambour, décrit Arabica III p. 33; H B p. 92, 2.

روش

راش, u, *asperger; pleuviner*, 1648, 11 d'en bas; *répandre un liquide*. Cf. رَش, vhw., et رَقَّ. Nous avons donc رَش, رَشَرَش, et رَش; ce dernier verbe ne s'est conservé que dans le Sud. Je relève cela à propos de la théorie d'Ahrens dans le ZDMG 64 p. 161 ss., qui ne me paraît pas très juste; v. p. 1533.

¹) Ainsi voyellé dans mon *daftar* par un poète de Dt. شاف n'est pas courant dans notre dialecte. ظَلَىٰ n'est pas la graphie classique, mais représente le sudarabique ضَلَى, le ض étant écrit ظ dans le Sud. لَئِهِم pour لَئِهِم de la gramm. classique, qui leur est inconnue. Je n'ai jamais compris la raison d'être de ce لَئِهِم, au lieu de لَئِهِم, mais en général on dit lahom en parlant, et c'est bien pour cela que les grammairiens ont établi leur règle. Sur رَاعِدَ v. ici sv.

رش, *se verser de l'eau sur le corps*, voir sub رش, *se verser*.

رش, *stupid*, = حبييل, Lethem p. 448.

La lupah a رش, u, *manger beaucoup*, LA sv., = راس, u, ib. sv.; cf. لاس, u, LA sv.. Le premier est métathésé en ورش, LA sv., v. ici sub رش p. 1282 et sub روى. Le Qim, est ici en erreur; TA sub رش.

* روض

Sur les différents dérivés de ce thème, voir sub رعى, mais la racine est روى, car en Dt. sa métathèse ورى¹⁾, est *faire rester tranquille, faire reposer* et ترعى, *rester en repos* = تريص, vhw..

روضة, *jardin*, n'est pas usité dans le Sud dans ce sens, mais il y a de nombreuses localités qui portent ce nom, Arabica V Index sv., Hirsch Reisen pp. 177 et 242. Chez les Bédouins, روضة est, d'après Vollers, ZDMG 50 p. 641, „*tout endroit vert dans une solitude*”, et Doughty II p. 650, *a green site of bushes where winter rain is ponded in the desert*. Vollers prétend que ce mot n'a pas d'étymologie en arabe. Il le dérive du persan Vrud, *croître*, tandis que Chér p. 75 le fait venir du persan صب = ريختن < بقیة الماء في الاء = ربر.

Je trouve, au contraire, que روضة est un pur mot arabe. On n'a qu'à lire LA sv. et Yâqout avec sa longue liste de localités ainsi appelées. Geyer, Zwei Gedichte II pp. 12 v. 14 et 85 et ss. C'est aussi l'avis de Fraenkel, AFW p. 149. Les Persans eux-mêmes le considèrent comme arabe. اروضة الارض = الارض, *verdir*, = استروضة. C'est aussi tr., الارض الله

¹⁾ Un autre ورى, *chercher des pâturages*, voir p. 1543.

روضة = روضها السيل et الارض, LA sv. Si c'est du persan, ces dérivés sont bien extraordinaires, mais l'on pourra objecter que رُزْف vhw., est aussi persan, d'après les savants, et les dérivés n'en sont pas moins nombreux. الرياض les *Prairies*, les *oasis*, est le nom de la métropole des Wahhâbites. رياض, Musil o. l. p. 241, 10 d'en bas, mal traduit. Je fais observer que dans le Sud un روضة des Bédouins du Nord porte le nom de ريدة, vhw.

مروض, *hotte*, HB p. 66.

وع

La V^- وع, comprend plusieurs thèmes homonymes, qui souvent deviennent *secundae y*:

I. راع, u, *faire un bruit sourd*. Onomatopée, qui se trouve dans de nombreux dérivés énumérés par Ruzicka dans la ZA 35 p. 116 et ss. Ce savant assigne à la racine وع le sens de *sich hin und her bewegen*, dont tous les autres sens se seraient développés. Je crois que ce n'est pas là le sens primordial pour tous les dérivés. De là vient l'hébr. רוע, Hiph., aussi avec *mediae y*, *faire du bruit, crier*; ריע = ריע, *fracas du tonnerre*, et l'algérien ريع, *parler à tort et à travers*, Beaussier sv. راع, *effrayer*, v. plus loin, est donc véritablement *effrayer par un cri*. Cf. رعاء الناس = غوغاء, *foule qui vocifère, plebs*.

II. راع, u, *se calmer*, ce qui est aussi le sens de رَع = سكن (vent), LA, Qâm., M. el-M. sv., et LA IX p. 497, 8 donne aussi سقاني فلان شربة راع بيا فوادی اي برَد بيا غلة روعی. L'antisémie avec روع I ne s'explique qu'en admettant que ce روع est une prononciation pour روح, comme يرتع للخبر =

يَرْجِعُ, LA IX p. 497, 10, et رَجَعَ < رَجَع. Voir p. 1566.

III. رَجَعَ, u, *retourner*, = رَجَعَ, i, vhw. = رَجَعَ, i, LA IX p. 498, 11 d'en bas, = رَجَعَ. Ruzicka ZA 25 p. 132 confond ce thème avec رَجَعَ I. LA IX p. 497, 8 d'en bas: رَجَعَ تَشْيَعُ = Qâm. qui ajoute l'imparfait يَرْجِعُ. Si رَجَعَ est originairement *medius* w, = رَجَعَ, i, رَجَعَ, i, serait une formation collatérale par le changement de ج en ع, comme je l'ai dit p. 1143. Or, رَجَعَ est un composé de رَجَعَ et رَجَعَ, et cette dernière racine proviendrait donc de la même que celle dans رَجَعَ, *retourner*. Cette formation de رَجَعَ < رَجَعَ, i, peut être très ancienne, et je ne crois pas qu'il faille séparer رَجَعَ de رَجَعَ, v. ici p. 1143. Nous allons examiner plus loin si رَجَعَ, *retourner*, peut être primaire.

Il y a aussi رَجَعَ = كَفَّ عَنْ, avec la métathèse رَجَعَ, u, p. 1569: inf. رَجَعَ et رَجَعَ, LA XX p. 268, 7, mais ce رَجَعَ vient de رَجَعَ < رَجَعَ, u, proprem. *se retourner*, de: رَجَعَ عَنْ التَّشْيَعِ, comme l'a déjà relevé Fleischer, Kl. Schriften I. p. 214. Il dit avec raison que رَجَعَ, u, et رَجَعَ sont „laut- und sinnesverwandt". Le sens d'*être pieux* est secondaire, = تَجَرَّبَ, *s'abstenir du mal par crainte de Dieu*. Ce تَجَرَّبَ est probablement une métathèse de تَجَرَّبَ > تَجَرَّبَ, vhw., offrant à peu près la même sémantique que تَجَرَّبَ, plus loin pp. 1569 et 1582. رَجَعَ doit être l'hébr. נָחַץ, *craindre*, avec affaiblissement de la gutturale, mais il n'a rien à voir avec وَرَى, وَارَى, *cacher*, comme le croit Vollers, VS p. 87, ni avec נָחַץ, נָחַץ, v. p. 1056, selon Hoffmann, Ges. Buhl (16) p. 315. رَجَعَ serait donc originairement *avoir peur de, s'abstenir de, et ensuite s'abstenir par peur de châtiment, > être pieux*, comme נָחַץ אֱלֹהִים = خَافَ اللّٰه. Nous disons avec la même idée, transmise jusqu'à nous, *craindre Dieu*,

Gott fürchten, et les Latins *timor deorum* ou *horror*. On se figurait „le bon Dieu” comme un être surnaturel, mais anthropomorphisé et à fort poing. L’Eglise chrétienne a conservé cette conception et cette locution orientales. L’on n’est pas bon chrétien si l’on ne vit continuellement dans la „crainte de Dieu” ¹⁾. L’arabe فَلَاح pourrait bien aussi venir du babyl. palāhu, *fear, craindre*, Muss-Arnolt p. 804, et le palāh ili correspondrait alors à مَخَافَةُ اللَّهِ. Cf. l’aram. פִּלַּח, même sens, Ges.-Buhl (16) p. 921. Ce فَلَاح, qui doit être séparé de فَلَاح, *fendre le sol, labourer la terre*, = فَلَاح, sens qu’on ne connaît pas dans le Sud, remonte donc à l’antiquité sémitique. Voir sur ce verbe Hdr. p. 303 et ss. Il est du reste douteux que ce فَلَاح soit un vrai verbe arabe. En vieil iranien, phāla est *charrue*, de phalati, *il fend, il se creève*, ZDMG 59 p. 707. Si cette étymologie est acceptable, elle nous ouvre un aperçu nouveau sur la provenance de quelques particularités de la civilisation arabe.

وَرَعًا = كَفَعًا, L A X p. 268 en bas, XIX p. 45, 7 avec un ḥadīṭ: وَرَعَ اللَّيْسُ وَلَا تَرَاعِهِ, que la Nihāyah sv. avait déjà expliqué par اُدْفَعْ et اُكْفَفْ, comme plus tard L A, *fais retourner le voleur* (= *détourne-le*) *de ce qu’il compte faire*. Ḥalil eṣ Ṣafadī, † 764, dans un ouvrage dont Goldziher a publié des extraits, Beiträge z. Ges. der Sprachgelehrsamkeit etc. I p. 246, explique ce proverbe par: اِذَا رَأَيْتَهُ فِي مَنْزِلِكَ اُدْفَعْهُ وَاكْفَفْهُ وَلَا; *il ne fait que copier la Nihāyah et L A.* وَرَعَ الْاِبْلَ عَنْ الْحَوْصِ = وَرَعًا, *fais retourner*, L A X p. 269, 9,

¹⁾ C’est ainsi que nous sommes encore imbus de la théogonie sémitique. On veut que cette „crainte de Dieu” nous domine et règle toutes nos actions et l’on parle rarement de „l’amour de Dieu”, car رَأْسُ الْحِكْمَةِ رَأْسُ الْحِكْمَةِ مَحَبَّةُ اللَّهِ, là où il fallait dire مَخَافَةُ اللَّهِ.

et (الكَفَّ وَالْمَنَعَ = تَوَرَّعَ. Et تَوَرَّعَ est = جَبَنَ parce qu'on se retourne ou se détourne de son devoir. Finalement, en Ḥogārieh il y a وَرَّعَ, labourer le champ, = بَنَلَ, vhw. Bānisrah nu warri^c, je veux aller ce matin labourer, Ḥogārieh. Ici وَرَّعَ me paraît bien être retourner la terre, expression qu'ont également les langues européennes: C'est la sémantique commune basée sur l'observation du même fait.

Je crois donc que وَرَّعَ peut être primaire ou, du moins, marchant de pair avec رَّيَّعَ, les deux datant de la même époque, vu que w et y permutent fréquemment dans les verbes concaves. Son quasi-synonyme رَّجَّحَ et رَّوَّحَ est aussi mediae w > y.

Il y a encore un autre indice de رَّجَّحَ mediae w dans le verbe رَّعَا, u, = كَفَّ عَنِ الْأُمُورِ, p. 1567, métathèse de وَرَّعَ, p. 1567, Nihāyah II p. 88, LA XIX p. 44, 11, et رَّجَعَ عَنِ = أَرَعَوَى عَنِ, ib., ib., se désister de, = تَنَكَّفَ ou تَنَزَّجَرَ. Nihāyah. عَرَّيَ vhw. est en datinois le verbe courant pour laisser, = خَلَّى, 315, et Nord سَيَّبَ, et qui pourrait être une métathèse de رَّعَا, u, voir ici pp. 1313 et 1323 d.l.; voir cependant LA XIX p. 272, cité 315, et عَرَّيَ, affranchir, Labid 40 v. 64; ZDMG 68 p. 640, où erreur.

Ce رَّعَا, i, a ensuite reçu d'autres développements sémantiques qui ne me paraissent pas provenir du thème en question, v. plus loin.

I. وَرَّعَ

رَّعَا, u, effrayer, 488, 489 et n. 1, v. ici p. 951 et p.

يُرَوِّعُكَ مِنْ سَعْدِ بْنِ عَمْرٍو جُسُومَهَا, ce qui t'effraie chez les S.

¹) C'est peut-être le šh ura^c, protéger, < وَرَّعَ, Bittner St. šh II p. 34.

b. 'A ce sont leurs corps, Ḥamāsah p. 670 v. 3, Geyer, Zwei Gedichte II p. 236, 11. Ruzicka, ZA 25 p. 132, 12, confond راع, u, et راع, i, vhw., I. Sidah XII p. 123 = روع, Kāmil d'el-Mob. p. 587, 15 et n. k., Ḥalil eṣ-Ṣafadī *apud* Goldziher, Beiträge I p. 246. La luraḥ a aussi روع, روع = يرتاع, craindre, LA IX p. 496, 3 d'en bas, = فرع, vhw.. Lane doute avec raison d'un intr. راع¹) qu'il a trouvé dans le Qām. turc et qui figure aussi chez M. el-M. et Belot. Il faut dire روع منه, car راع, u, n'est pas intr. dans LA, comme le supposent le Qām. TA sv. p. 363 en bas et M. el-M., mais le substantif الرُّعْبُ وَالْفَرْعُ = crainte, LA X p. 296, 2, Nöldeke, Beiträge II p. 206 n. 1, mot de Aḥl eṣ-Ṣiḥr, paraît indiquer un sens intransitif, et Ḥalil eṣ-Ṣafadī *apud* Goldziher o.l. p. 246 donne: لَا تُرْعَهُ أَي لَا تَخَفْ. De ce روع vint le participe راعٍ رجل et l'adjectif verbal روعٌ, Kāmil d'el-Mob. p. 534; ce n'est pas un فاعل في معنى مفعول, comme le prétend LA IX p. 495, 3 d'en bas.

Le classique روع, craindre Dieu > être pieux, est peut-être une métathèse de روع, mais il peut aussi s'expliquer sémantiquement d'une autre façon, comme j'ai supposé ici p. 1567.

Comme le sens primaire de روع⁻ est faire un bruit sourd, ce qui est prouvé par de nombreux dérivés, v. ici p. 1566, on doit bien identifier l'arabe راع, u, à l'hébr. רוע, Hiph., faire du bruit, crier, v. p. 1566, et non seulement à רגא, Ges.-Buhl sv., qui est aussi une variation de روع⁻; cf. רעל et רעל; v. רעם p. 1303.

1) Mais au passif ربيع منه, ici p. 1577, 10; cf. sub ربيع p.

Une sémantique analogue est le fr. *frayeur* qui vient du latin *fragorem, fracture, > bruit, fracas*; l'ancienne forme française était *freor, bruit, tumulte*, Nyrop o.l. IV p. 327. ارتع, *s'effrayer*, dt. = ارتعب. RO p. 276, 13. رعب provient aussi de la $\sqrt{\text{رع}}$.

Nöldeke, Z. Gramm. p. 77, trouve que راع est aussi un verbe impersonnel, et Reckendorf, AS p. 359, est du même avis. Dans les exemples que citent ces deux savants, cela n'est point le cas. Pour moi, il n'y a pas de verbes impersonnels en arabe. Aux exemples donnés par Nöldeke, on peut ajouter les suivants ¹⁾, où راع a le sens d'*effrayer*.

فَمَا رَاعَ امْرَأَةً إِلَّا خَبِيرًا, et H. surprit alors soudain la femme, K. el-Ar.² p. 41, 201 (cit. de Brockelmann o.l. II p. 124).

فَأَنَّتِ النَّبِيَّ وَحَوَقَتْهُمُ مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَحْبَابِهِ فَمَا رَاعَهُ إِلَّا بِنَا وَاصِعَةً يَدَهَا عَلَيْهِ, et elle vint chez le Prophète qui était là debout avec un homme de ses amis, et voilà qu'elle posa sa main sur lui, I. Sa'd VIII p. 108, 5. فُلِمَ يُرْعِنِي إِلَّا رَجُلٌ آخِذٌ بِمَنْكِبِي, et

voilà que soudain un homme me saisit par l'épaule, Nihayah II p. 111 en bas, expliqué par لَفِظَتْهُ مِنْ لَفْظَتِهِ, = LA IX p. 497, 7, qui l'explique par لَمْ أَشْعُرْ كَنَّهُ فَاجَاءَ بَغْتَةً

لَمْ أَشْعُرْ كَنَّهُ فَاجَاءَ بَغْتَةً, et ib. l. 5: مَا رَاعَنِي إِلَّا: مِنْ غَيْرِ مَوْعِدٍ وَلَا مَعْرِفَةٍ فَرَاعَهُ ذُنُكُ وَأَفْرَعَهُ تَجَبُّنُكَ مَعْنَاهُ مَا شَعَرْتُ إِلَّا بِمَاجِيَّتِكَ كَنَّهُ قُلْ مَا أَصَابَ رُوعِي إِلَّا ذُنُكَ; Lane sv. راع. ²⁾ D'après Reckendorf, راع, dans les exemples suivants, serait personnel: مَا رَاعَنِي إِلَّا حَمُونَةُ أَهْلِهَا وَسَطِّ الدِّيَارِ

¹⁾ Je les avais réunis bien avant d'avoir reçu la belle publication de mon savant ami le Prof. Reckendorf, Arabische Syntax, où j'ai cependant trouvé quelques nouveaux exemples que je rapporte ici.

²⁾ Cf. رَاعَنِي جَدًّا إِلَّا رَجُلًا قَدْ أَخَذَ بِمَنْكِبِي, il sentit tout d'un coup qu'un homme le saisit par l'épaule, Hodeyl. N° 202, l. 4.

tout d'un coup je vis la caravane de leurs gens au milieu des habitations, Mo'all. 'Antar v. 11 = Reckendorf p. 510. *لَمْ يَرَعْنِي إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَاحِبِي*, *tout d'un coup je vis le Messenger de Dieu le matin*, Boh. III p. 34, 11 = Reckendorf pp. 359 et 510. *مَا رَأَيْتُ إِلَّا كَتَائِبَ أَصْبَاحَتِ تَذْرُسُ*, *voilà que tout d'un coup des divisions de cavalerie les foulèrent*, Farazdaq p. 443, 8 = Reckendorf p. 510. *مَا رَأَيْتُ إِلَّا الْمُنَادِي: أَلَا أَضَعُونَا!* *tout d'un coup le crieur cria: allons! décampez!* K. el-Ar. XIII p. 6, 3 d'en bas = Reckendorf p. 510. Tandis que, selon le même savant, رَاعٍ serait impersonnel dans les exemples ci-dessous: *لَمْ يَرَعَهُ إِلَّا بِهِ قَثْمًا عَلَى رَأْسِهِ*, *il ne le vit que voilà qu'il était soudain debout devant lui*, Tab. I 2 p. 1013/14 = Reckendorf A S p. 359. *لَمْ يَرِعَ أَحَدٌ إِلَّا بِنَا رَاقِدَةً*, *alors la tribu la vit soudainement qui dormait*, K. el-Ar. VII p. 90, 15 = Reckendorf pp. 359 et 510. *لَمْ يَرِعْ إِلَّا بِالْحِجَاةِ عَلَى ظُبُرِ أَنْظَرِيفٍ*, *ils virent alors soudainement le convoi funèbre au milieu de la route*, I. Hisâm p. 901, 12 = Reckendorf, ib.. *فَلَمْ يَرِعَ إِلَّا بِرَجُلٍ*, *le monde vit alors soudainement des hommes*, Brockelmann o.l. II p. 124. C'est la même construction qu'avec *كُنَّا نَقْنُصُ فِي حَيْدِ مَرَّانَ وَمَا رَيْنَا إِلَّا نَنِمْرَ قَدَّامَنَا*, *nous chassions à la montagne de Marrân, et voilà que nous vîmes soudainement le guépard devant nous*, Dt. كَدَمٍ. *مَا شَفَتْ إِلَّا كَدَمٍ*, *voilà que tous s'avancèrent vers mon côté*, 'Anezi, 489 n. V. ici p. 99 et ss. et Brockelmann o.l. II p. 125.

De la même façon on emploie le verbe quasi synonyme

1) Je crois qu'il disait: *لَا أَضَعُونَا* sans liaison.

م يفج الناس لا, comme dans K. el-Ar. X p. 37, 6: لا بل تريد الماء, voilà que tout d'un coup on vit les chameaux se diriger vers l'eau, = Reckendorf p. 510. فينا, et pendant qu'il était assis là, il fut surpris par le chant satirique d'un homme contre lui, Hod. Wellh. p. 41, 10. Autre ex. chez Brockelmann o.l. II p. 124 en bas. Nöldeke o.l. traduit les phrases ainsi composées avec راع par plötzlich erblicken, plötzlich sehen, et Lane, par surprised. Nous n'avons pas d'autre moyen pour rendre ces phrases, comme en français *voilà que, soudain, tout d'un coup*. On ne doit pas croire qu'il y ait ici un verbe راع, voir, 489. C'est partout ici راع u, effrayer par un cri, par surprise. Ce n'est pas ici un verbe impersonnel. Ce qui suit après لا est le sujet virtuel de راع. Les verbes بدا et كفى, Nöldeke o.l. p. 76 et Reckendorf o.l. p. 359, Brockelmann o.l. II p. 124, ne sont pas non plus impersonnels: *il vint à l'esprit, il suffit*, mais l'Arabe a ici toujours en vue un sujet sous-entendu en disant cela. Dans la phrase, citée par Brockelmann o.l. II p. 124: بدا لي أن, il faut sous-entendre بدا لي الشيء ou الأمر. Dans أتد أن, il faut suppléer الخبر, comme nous le traduisons, et avec كان, Brockelmann o.l. II p. 120, il faut sous-entendre الوقت. Lorsque Labîd N° LIII v. 10 dit:

وَأَفْعَلُ بِمَا تُكْ مَا بَدَا لَكَ إِنِّ مَعَانَا أَوْ مَعِينَا

Fais avec ce qui est à toi ce qui bon te semble,

Que ce soit soutenu ou soutenant (= que tu sois soutenu

ou soutenant)

et Zoheyr, mon édit. p. 176:

لَا نَبْتَ شَعْرِي حَتَّى يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْذُرُوا مَا بَدَا لِي

Si seulement je savais si le monde voit ce que je vois

*En cette affaire ou bien si leur vient à l'esprit ce qui me
vient à l'esprit.*

Boh. II 59, 13 ¹⁾: *بَدَا لِأَبِي بَدْرَ فَبَتَنَى مَسْجِدًا*, il vint à l'idée de A B. de se construire une mosquée. *بَدَا*, vhw., est partout ici intransitif, *paraître*, *sembler*, et nullement impersonnel. Dans la phrase, MSOS III p. 26, 15: nte ḥarāmi luṣṣ yibrā lek adab, *tu es un brigand, un voleur, il te faut une punition*, on doit également sous-entendre *هذا*. Dans la phrase ʿomānais l-insān yibrālo taʿalūm (< تَعْلُوم), *l'homme a besoin d'instruction*, RO § 404, le sujet est el-insān, Brockelmann o. l. II p. 126. Dans aqbalāt et adbarāt, ib. p. 120, le sujet est *انسعد*. Même ellipse dans les phrases citées ici p. 1495 et note.

Les verbes *فَعَلَ*, se rapportant aux vicissitudes de l'atmosphère et de la nature, tels que *يَبْرُق*, *تَلَج*, *رعد*, *مطر*, ne sont pas non plus impersonnels. On met le verbe au fém. parce qu'on sous-entend *سَمَاء* ou *دُنْيَا*, si les mots ne sont pas directement exprimés, Reckendorf, AS p. 361. Le savant grammarien veut que ces verbes soient à l'origine, dénominatifs à cause de la forme *فَعَلَ*, SV p. 318. Il pense que *بَرَقَتْ* est ici primaire et qu'on a plus tard complété le concept en ajoutant le sujet *samāʾ* ou *dunyā*. Je crois que c'est tout le contraire. Cf. ici p. 1495 et n. sur ce fém. du verbe. Les Latins disaient d'abord *Iuppiter tonat, fulminat, pluit*, et ensuite ces verbes sont employés impersonnellement. Les Arabes auront sans doute aussi dit d'abord *الله يبرق*, ce qui est devenu *الله تبرق* et finalement *تبرق* tout court.

En revanche, le passif offre un sens impersonnel, souvent, mais non pas toujours, suivi de *ب*, Reckendorf SV p. 321,

¹⁾ L'édition de Krehl dont je ne me sers jamais.

Brockelmann o.l. II p. 125. دَخَلَ نَسِي بَنِي, *mon fils me fut amené* < on entra chez moi avec mon fils, Kāmil p. 573, 11; يَعْرَجُ بِنَا, *on monta avec elle = elle fut montée*, I. Sa'd III, 1 p. 172, 8. Ces deux ex. sont tirés du A S de Reckendorf p. 234, qui dit que ce passif impersonnel s'applique, avec ب, aux verbes de mouvement, ce qui est trop restreint; cf. فَعِلَ, *on dit*. Voir plus loin p. 1576 sur les فَعِلَ.

Le sudarabique ضَاع, a, i, *pouvoir*, 463; 678, 6 d'en bas; 1084, 15; 1453; 1510 en bas; 1516, 5 d'en bas, semble souvent être employé impersonnellement, p.e. 1453, mais cela n'est que spécieux, 1453 n. 2, vhw.

Les Arabes avaient aussi une locution assez étrange avec رَاع dont parle Nöldeke, o.l. p. 67: لَمْ تَرَ: Tab. Gl. sub لَمْ, où beaucoup d'exemples; Boh. II p. 55, 9 = I. Sa'd IV p. ٢٠٨, ١٩: وَرَأَيْتُ كَأَنَّ أَتَيْنِي أَرَادَا أَنْ يَذْعِبَا بِي إِلَى تَنَارٍ فَتَلَقَّيَا: ١٩, et j'ai vu comme si deux personnes vinrent à moi voulant m'amener dans le Feu (de l'Enfer), un ange les trouva alors qui dit: n'aie pas peur! (et à eux) laissez-le! ¹⁾ El-Qasṭallānī, II p. 330, 5 d'en bas, l'explique par لَا فَزَعٌ وَلَا خَوْفٌ, et en-Nihāyah par لَا يَكُونُ بَدَ خَوْفٍ, comme LA sv. p. 496, 2. Nihāyah II p. 111 cite une autre Tradition: كُنْ قَرَعَ بِأَمْدِينَةِ فَرَكَبَ رَسُولُ اللَّهِ فَرَسَ أَبِي طَلْحَةَ لِيَكْشِفَ: الخَبْرَ فَعَادَ وَهُوَ يَقُولُ لَنْ تَرَاوُا لَنْ تَرَاوُا لَنْ وَجَدْنَاهُ نَبَّحَرًا, *il y avait une alerte à el-M., et le Messenger de Dieu monta la jument d'A. T. pour découvrir ce qu'il en était; il revint en disant: ne vous effrayez pas, ne vous effrayez pas!, car*

¹⁾ Lippert a changé le ل des manuscrits en لا, ce qui n'est pas nécessaire, selon la juste observation de de Goeje, ZDMG 61 p. 476.

sont là des passifs, *مَا لَمْ يَسْمَعْ فَعَلَهُ*, mais au début le fâ'il a bien du être Allāh, et le verbe était alors actif, ce qui avec le temps fut oblitéré, et le verbe garda sa forme passive. Muzhir, II p. 124 et s., a d'autres passifs analogues, v. ici *sub* *سَمِعَ*, p. 1201.

Dans les dialectes, ces passifs se confondent avec les *فَعَلَ* neutres: p. e. *غَشِيَ عَلَيْهِ* et *خَسِفَ*, v. ici p. 340 et s., Lethem p. 108.

Amr b. Ma'di Kārib a dit, I. Qot., éd. de Goeje, p. 217, 2:

فَرَعْتُ بِهِ كَلْبَيْتَ يَلْحَظُ قَائِمًا إِذَا رِيْعَ مِنْهُ جَانِبٌ بَعْدَ جَانِبٍ

Et j'ai effrayé par lui (les autres), comme le lion qui fixe

un homme debout,

Lorsque l'un côté après l'autre (des combattants) en fut effrayé.

Cf. LA IX p. 495 d. l.: *رِيْعَ فُلَانٌ إِذَا فَرَعَ*, *il a été effrayé.*

حَتَّى مَا أُرَاعُ نَهْ, *afin que je ne sois plus effrayé par lui*, Hamāsah p. 136, 1 = Reckendorf AS p. 246. Le passif de *رَاعَ* n'est donc pas rare.

لم dans la locution *لَمْ تُرَعْ* n'est pas difficile à expliquer. D'après la syntaxe, elle signifierait: *tu n'as pas été effrayé*, ce qui est, avec Brockelmann o. l. II p. 182, assez problématique. C'est une exclamation impérative. La syntaxe classique perd ici sa valeur, et il faut traduire: *ne vous effrayez pas?* J'ose interpréter ce *لَمْ* comme un très ancien vulgairisme pour *لَا*, ainsi que c'est le cas dans les dialectes du Sud, 826, 8 et n. 3; 827, 11; 862, 7 d'en bas; 1295 d. l.; Merveilles de l'Inde p. 205; I. Abi Uṣeybi^c II p. 240, 25. Déjà Wallin, ZDMG XII p. 675, signale qu'il y a une petite nuance entre *لَا أَقُولُ* et *لَمْ أَقُولُ* (il écrit à tort *أَقُولُ*). Dans les dialectes, *لَمْ* est la plus forte négation; la série est *لَا*, *مَا*

١) *لَا لَا تُرَاعُوا*, *Šu'arā' en-Naṣr.* I p. 323, 1.

et ۞, Spitta Gr. p. 169 note, où sa remarque n'est pas juste. Chez Tantâwî, Traité Leipzig 1848, p. 94, il y a les phrases suivantes: ۞ اريد, *je ne veux pas*; ۞ احد يعارضه, *personne ne lui fera rien* (mieux: *ne le contrariera pas*); ۞ شفته, *je ne l'ai pas vu*; ۞ اعرف من المعروف, *il n'y a rien de plus beau que la bienfaisance*. Lui, étant Egyptien, devait bien connaître son dialecte maternel.

Dans mes Prov. et Dictons je trouve: muddaⁱ fil-^ul'm wa lam ya^rif šî², *il prétend posséder la science, mais il ne sait rien*, p. 120, 11 d'en bas; min ba^d ätmâm iy-yâmu ṭalab minnu el-uğra, lam kân yidfa^c, *après la fin du terme, il lui réclama le montant du loyer; il ne voulait le payer*, p. 143, 3/4; fa 'abû'i lam yiṭla^c 'annik, or, mon père ne veut pas te lâcher, p. 154, 11; fa aḥḍaret ġemi^c ma 'andha min kutub el-ḥazâzîr fa lam wağadet aḥbâr 'anha, *elle se fit alors apporter tout ce qu'elle avait en fait de livres d'énigmes, mais sans pouvoir y trouver aucune mention de cette énigme*, p. 163, 10 = Brockelmann o. l. II p. 154. Östrup, ZDMG 51 p. 464: ۞ يدخل احد, *personne n'y entre*. ۞ comme négation énergique n'est pas emprunté à la langue littéraire, comme le pense Spitta Gr. p. 169 n. 1 et avec lui Brockelmann o. l. II p. 184, car il est trop répandu un peu partout, même dans les milieux bédouins, pour être un تفاضح. P. Schwarz, 'Umar I' A R. Heft 4 p. 130, cite 'Umar N° 297, 10: ۞ تَرَى, comme une imprécation avec ۞ au lieu de لا, mais cela est douteux. Wellhausen Skizze IV p. ۷, 8 du texte arabe, on lit: معوية مشى معه ورائل راكب فقل له معوية: أَنَّى أَنَّى نَعْلَكَ قُل: لا أَنَّى ۞ أَنَّى لَأَلْبَسَهَا وَقَدْ لَيْسَتْ بِهَا, *M. marchait avec lui, et W. était à cheval. M. lui dit: Jette-moi ta chaussure! W. répondit: Non, car je ne la mettrai plus si tu l'as portée. Ici c'est le futur.*

Dans les dialectes, ما est aussi une particule prohibitive, plus forte que لا, et en Egypte ما est ici très courant, contrairement à la règle de la lūrah, Spitta Gr. p. 343. Fleischer, Kl. Schriften I p. 444 note, Hartmann Sprachführer¹ p. 52: ma ti^cmilši di, *ne le fais pas*. ما تتخلمش وياه, *ne cause pas avec lui*, Ṭaṇṭāwī; o.l. p. 95. ما تخلف شي, *ne crains point*, dit., avec l'accent sur ما, est plus expressif que لا تخلف شي, = égypt. mathafś. Mais dans Spitta p. 344 e, ma tērūh, > matrūh, est une demande négative équivalente à un ordre, comme nous disons; ah! tu ne veux pas aller! Ce n'est pas un vrai impératif négatif. Il en est de même chez Ṭaṇṭāwī p. 95: ما تقوم, *lève-toi donc!* ما est aussi au Soudan arabe particule prohibitive: ma tedhel, *n'entre pas!*, ma temrug, *ne sors pas!* Carbou p. 79. Lethem p. 107 dit: „negative imperative is expressed by ya or la or even sometimes ma with the imperfect”. On dit même ما بُد au lieu du classique et dialectal لا بُد; RO pp. 383, 12; 385, 5 d'en bas. Un exemple du ma prohibitif se trouve dans K. el-Ar. II p. 168, 11: يا مِلِّ ما تبغينا¹, *ne cherchez pas à nous causer des préjudices*. Cf. Skizze IV Wellhausen p. v du texte arabe: قُلُوا عَذَا نَضْمَ جبلة, *ils dirent: Celui-ci a giflé Gabalah. Il dit: Qu'il le gifle à son tour! Ils dirent: Il ne sera pas alors tué? Il dit: Non! Ils dirent alors: La main ne lui sera pas coupée? Il dit: Non!*. Ici ما se rapporte au futur. Les dialectes ne sont pas aussi rigoureux dans la différenciation entre لا et ما que la lūrah.

¹) Schwarz, Umar I AR Heft 4 p. 155, a la tabriyan, qui n'est pas dans mon exemplaire.

Selon l'observation de Nöldeke, Z. Gramm. p. 67 n. 4 et Brockelmann, o. l. II p. 182, *لَمْ* peut être une variation phonétique de *لَمْ*, les lettres *م* et *ن* étant *اخوان*.

Je crois donc que *لَمْ تَرَعْ* est une formule de la langue parlée, où *لَمْ* était déjà employé comme particule prohibitive ou exhortative. On prononçait alors *تَرَعْ* avec apocope, ayant encore conservé l'ancienne *indoles* de la langue, car *تَرَاعْ* offrirait une syllabe superlongue, qui n'est pas du génie de la langue. Plus tard, cette syllabe longue ne fut plus sentie comme un empêchement. On dit bien encore chez les Bédouins *قُمْ*, *lève-toi*, là où le Ḥaḍari dit *قُمْ*, v. p. 1517, mais partout l'impératif négatif est *لَا تَقُمْ* au lieu de *لَا تَقُمْ*, et il en est ainsi de tous les verbes *mediae* *w* et *y* dans les dialectes.

L'imparfait apocopé après *لَمْ* avec force du parfait m'a toujours paru étrange, et le peuple n'a probablement pas suivi la règle des grammairiens, qui est cependant basée sur le *processus* des poètes préislamiques et du Qorân. J'ai du reste souvent constaté dans les vieux textes que *لَمْ يَفْعَلْ* n'est pas toujours = *لَا فَعَلَ*, mais doit être rendu par l'imparfait. Fleischer, Kl. Schriften I p. 32, cite son Muḥtar eṣ Ṣiḥāḥ, où il est dit: *تَبْدِيلُ الشَّيْءِ أَيْضًا تَغْيِيرُهُ وَأَنْ لَمْ يَأْتِ بِبَدَلٍ*, où *لَمْ يَأْتِ* se rapporte au présent, et c'est ainsi traduit par Fleischer. P. Schwarz, dans son édition de 'Umar I A R Heft 4 pp. 126, 130, 133 et 134, donne des exemples de *لَمْ* avec le sens du présent du verbe suivant. Cependant, on peut être dans le doute si l'auteur n'a pas en vue le parfait, p. e. 'Umar n° 42, 12: *لَمْ أَتِ أُمَّتٍ عَجَلًا*, et ib. n° 188, 15:

إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، où l'on peut traduire par *si je ne suis pas mort tout d'un coup*.

Dans la prononciation courante aujourd'hui نَمْ تَرَع se confond avec نَمْ تَرَع = لَا تَرَع. On dit à présent plutôt تَرَع.

Dans les Naqā'id p. 26, 12, il y a :

بَنِي سَارِقٍ أَوْفُوا بِذِمَّةِ جَارِكُمْ وَلَا تَضْرِبُوا مِنْهَا بَرْطَبٍ وَيَابِسَ

tandis que ib. p. 28, 6 il y a le même verset :

بَنِي عَاصِمٍ أَوْفُوا بِذِمَّةِ جَارِكُمْ وَنَمْ تَضْرِبُوا بَرْطَبٍ وَيَابِسَ

Ici نَمْ est évidemment employé comme لَا, ce qui a aussi étonné Wellhausen, GGA 1903 p. 576. Est-ce une faute de copiste ?

Arno Poebel, OLZ 1916 N° 1 p. 26/7, veut que نَمْ signifie class. *ne-pas encore*, dans لَمْ يَقْتُلْ, ce que personne ne conteste. Brockelmann o.l. II p. 504 g : نَمَّا et نَمَّا, *ehe, bevor*; c'est juste; c'est aussi *sans que*. Nâb. 14, 6 dit : وَفَارَقَتْ وَغَى, *et elle les aborda sans attraper la gale*, LA XI p. 188, 1, où قَارَف = قَارَب. Le verbe avec نَمْ peut se rapporter au temps passé ou futur. Si l'on dit لَمْ يَقْتُلْ, *je lui ai fait la guerre, mais il ne fut pas tué*, c'est bien le temps passé. Poebel, ib. identifie نَمْ au babyl. lâm, *before, ere*, Muss.-Arnolt p. 483, correspondant à l'hébr. לֹא, *ne-pas encore*, et il le compare avec نَمْ et نَمَّا, vhs. D'après Muss.-Arnolt, lâm est préposition, comme l'est aussi نَمَّا dialect, 11, 23; 26, 20; 1112, 12; 1213, 7 d'en bas, Hdr. p. 243, 11 = Brockelmann o.l. II p. 574, et ici *sub* رَسَّ, SAE IV p. 128, 22 (conjonction). Comme étymologie, c'est acceptable, mais en arabe classique نَمْ et نَمَّا sont des particules de négation.

ليس est aussi vulgairement employé pour غير, p. e. RO p. 400 N° 27: lès maknûs, *nicht zusammengekehrt*, = غير مكنوس, et comme négation devant un verbe, ib. p. 401 n° 40: lès yohsar, *verliert nicht*.

On trouve dans Kazimirski, M. el-M. et Belot un verbe يرع, *être lâche*, qui provient probablement du dict. de Freytag, que je n'ai pas sous la main. Fleischer, *apud* J. Levy NHWB II p. 446, donne aussi يرع, apparenté à ورع et ورع, mais je ne trouve ce verbe nulle part ¹⁾. Fleischer, ib., fait même venir يرع, *roseau*, de ce thème supposé. Nöldeke, Beiträge II p. 206 et n. 1, voit, au contraire, en يرع et يرعة, *poltron*, une métonymie, de يرع, *roseau*. I. Sidah III p. 64, 1—5: ابن السكيت: البراعة الذي لا فؤاد له وأصله أن القصبة: 1—5. انما ذلك لخلو جوفه كخلو جوف القصبة: يرعة, et ib. Abu 'Alî: القصبة: كخلو جوف القصبة: يرعة. D'après l'étymol. de Fleischer, يرع, *roseau*, aurait ce nom parce qu'il *craint*, يرع (= ?يريع). Cela n'est pas probable; voir ici sub ريع II. Si un verbe يرع existe, il ne peut être qu'une métathèse de ريع > تريع, *s'agiter*, vhw., appliqué au serâb. تورع est *être lâche*, pp. 1567 et 1569, = جبن, et ورع, *lâche*, 'Umar I AR N° 48, 6.

Un autre verbe de cette catégorie est وأر الرجل, imparf. فرعه وذعره = يتر, LA VII p. 132. Nous le trouvons chez Labid, éd. Brockelmann N° XXXVIII v. 6 = Naqâid p. 8, qui porte يور, mais LA VII p. 132, 8 a la bonne leçon يور et ib. I p. 189, 4 il donne la variante يور, de

¹⁾ Cf. l'hébr. ריע, Ges.-Buhl sv.

Wellhausen, GGA Juli 1906 p. 576, prétend que pour ce **مُرِّيُور** on dit au parfait **بَدَّ**, ce qui n'est pas exact, car c'est **وَرَّى**, et il ajoute: „**وَرَّى** est évidemment **وَرَّى**, apparenté à **وَرَّى**”. La dernière identification est vraie, mais **وَرَّى** n'a rien à faire avec **وَرَّى**, ni avec **وَرَّى**, v. ici p. 1567, *cacher*; ce **وَرَّى** est sans doute une prononciation pour **وَرَّى**, puisque LA I p. 189, 5 dit: **وَرَّى** **وَرَّى**; l'étymologie qu'il en donne, de **وَرَّى** **وَرَّى**, n'est pas acceptable. C'est plutôt le dialectal **وَرَّى**, Sud, vhw. = **وَرَّى**, Nord, *montrer*. Le hamzah de **وَرَّى** est sous la pression de la tonique = *warà'a*; il est intervocalique, marquant le *hiatus*, et phonique, mais nullement „radical”. Ce **مُرِّيُور** dans le vers de Labid est bien traduit par Brockelmann, mais le vers ne doit pas être ici à sa place.

Le class. رَوْع = وَقْلٌ, Kamil d'el-Mob. p. 198, 12 et ss.
 LA sv., me paraît être une prononciation pour رَوْح, ayant
 le même sens, I. es-Sikkit p. 547, 1, comme تَرْوَع, *se reposer*,
 p. 1539, vient de تَرْوَج = تَرْيَج = تَرْيَس, vhs.. La Nihayah II
 p. 111 rapporte la Tradition = LA IX p. 497, 12: اِنَّ رَوْحَ
 اَلْقُدْسِ نَفَثَ فِي رُوعِي اَيْ فِي نَفْسِي وَخَلَدَنِي وَرَوْحُ اَلْقُدْسِ جَبْرِيلُ.
 On avait donc alors déjà différencié les deux mots. Lorsque
 LA IX p. 495, 12 et le Qām. disent مَوْضِعُ اَلرُّوْحِ وَعَوَى, ils ont voulu ramener
 اَلرُّوْعُ اَلْقَلْبُ او مَوْضِعُ اَلْقَلْبِ, ils ont voulu ramener
 رَوْع au thème رُوع, n, *effrayer*, mais les synonymes قَلْب, نفس
 et خَلَد, LA IX p. 497, n'indiquent pas que la
frayeur soit ici le sens prédominant, car on n'est effrayé

que lorsqu'il y a un *فَرَع*, *alerte* ou *frayeur*, et *رُوع* serait alors, au début, une restriction de sens qui n'aurait jamais pu donner *رُوع* = *قَلْب*. Du reste, l'infinitif de *رَاع*, u, est *رَوَع*, *رُوع* ou *رَوَّع*, LA sv. 1); ib. p. 497. *رَوَّعة*, *suprême beauté*, est = *رَوَّعة*, LA IX p. 496, 12; cf. ici p. 1582.

أَرَوَّع, *take care*, figure chez Stace p. 196; je ne le connais pas, mais voir le cl. *أَرَعَى* et *رَاعَى*.

وَع

رَوَّع, *attendre qn*, avec *ل*, comme le nordarabique *ل رَوَّع*, vhw. Socin Diw. Gl. p. 272. *رَوَّعْ بِأَقُولُ لَكَ*, *attends que je te dise*, Hammâmî, Arabica IV p. 43. *أَلَّا رَوَّعَ نِي*, *hold! attends-moi*, eq-Ḍāhir, p. 99. *Rāwa'innā* ²⁾, *attends-nous!* dt. = *el-hey sinna* ³⁾. Cf. le class. *تَرَوَّع* = *تَلَبَّث* ou *تَوَقَّف*, LA IX p. 449, 12.

تَرَوَّع, *se reposer*, RO pp. 65, 2 d'en bas, 212, 14: 369, 7 d'en

1) Qui ajoute: *عَنْ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ كَذَلِكَ حَكَاهُ بَغْيَرُ عَمْرَةَ وَأَنَّ شَيْئًا ثَبَرَتْ*.

Dans le dernier cas, *رَوَّع*, le hamzah est intervocalique marquant le *hiatus*.

2) *inna* < *لنا* avec une i prosthétique et assimilation des sonores: v. 726. Cf. *huṣūm inna*, 354, 2 et n. 1: *ḥeyr inna*, 446, 13: *irw inna*, *raconte-nous*, 627, 5 d'en bas; *qad inna baṭa hāna* = *قد لنا*, 476, 14: *etsamlal inna em-dēb*, *le loup vint à nous en tapinois*, 699, 2 d'en bas: autres exemples 894 en bas: *yiniḡḡir inna*, *il nous raconte des balivernes*, 1035, 2 d'en bas; *kāmin inna*, 1272, 8: *fil-balād inna* = *في البلاد لنا*, 1377, 5. *Ennōmi* < *نومى*, ma LB^a p. 75, 10 et n. 3. *Ḍibhāt ennē* = *ذبحت لنا*, RD p. 41, 13; ib. p. 21, 11. V. Additions.

3) Sur ce mot, voir ici p. 1557 et n. 1.

bas, ici p. 1539 en haut. C'est pour *ترُوح*, *se reposer*, Dl = *ترَيِّح*, Nedel, vhw. = *ترَيِّس*; v. plus haut p. 1583.
رُوع, *lot*, Dl. *سَوَى سَوَى* = *سَوَى سَوَى*, *tirer au sort*, ma MJM p. 55, < *رُوح*?

I. روق

راق, u, *être haut*, = *زاد*, v. ici p. 1371 en haut. C'est un développement de *رَق*, *être haut*, p. 1339, métathésé en *رَة*, u, p. 1371. qui a donné *رَقُوع* *monticule*, vhw., et je suppose aussi *رَقُوع*, *clavicule*, vhw., que les lexiques enregistrent *sub* *ترَق*. Ce sens n'a aucun lien sémantique avec la *رُوق*, *verser*. Apparenté à *رَاع*, u et i, vhw., LA IX 498, 4 et 10, et à *رَقِي*, vhw.; *رَاع* = *الْمَدَانِ الْمُرْتَفِع*, LA IX p. 499. Ainsi s'expliqueraient plusieurs dérivés de *رَقِي*, u, *être haut*, tels que *رَقِيع* = *قَرْنَه*, Belādiri, éd. de Goeje p. 12, 2, Zamahš. Muqadd. p. 94, Nihāyah II p. 112, LA sv.. *رَقِيع* = *رَقِيع* ou *رَقِيع* = *رَقِيع*, LA ib. p. 424, 1 et 2 d'en bas: *رَاع* = *رَاع* *وعو أول كل شيء*, LA IX p. 499, 9; *رَاع* = *رَاع*, 'Umar I AR N° 330 v. 3. C'est lorsqu'on commence à *grandir*: *يَتَرَعَّرُ الْوَلَدُ*, ici p. 1630. *رُوق*, *رُوق* se dit d'un homme *إِنَّا طَلْتُ اسْنَنَهُ*, I. el-Qûṭ. p. 110, 3, Zamahš. o.l. p. 94, LA sv. p. 428, 6, et l'adjectif *أَرُوق*, *un homme qui a de longues dents*, Zamahš. ib. et LA sv.: *رُوق* = *طول الاسنان*, ib.

A propos de ce verbe, je rapporterai une petite conversation que j'ai eue avec un 'Aulaqi d'el-Kaur:

Moi: Kôrkum 'âli, *votre el-Kaur est-il haut?*

Lui: ðilla, qŭrŭneh rêqa ġamm, *si fait, ses pics sont très hauts*. Ne comprenant pas bien ce mot rêqa, je demandai:

Moi: hî¹ arwaq min Šamsân, *sont-ils plus hauts que Šamsân?*

Lui: yâh! hî¹ arwaq minneh, šaġġanîbeh¹) ṭawîleh, *oui, ils sont plus hauts, ses pics élevés sont longs*. Je ne connaissais pas alors le verbe رَفَعَ dans ce sens et je dis arwaq au hasard. La réponse prouve que c'est رَفَعَ, *être haut*. رَافِعَةٌ est pour رَافِقَةٌ, 522 et s. La $\sqrt{\text{رف}}$, *être haut*, est élargie en رَقَب, pp. 1342 et 1343 en bas et p. 1044 en bas, رَقِد II p. 1352, رَقَو = رَقِي²) vhw., رَقًا p. 1362 et ss. et أَرَق p. 74 et ici p. 1593, 10. Les autres sens que rapporte LA IX p. 497 et XI p. 424, 1 et 2 d'en bas s'expliquent

¹) Sing. شَخْنُوب, *pic de montagne*, est la métathèse du classique شَنْخُوب, I. Sidah X p. 71 2, LA I p. 489 et III p. 509 = dt. شَنْخُوب. Socin Gl. p. 279 a شَخْنُوب, qui est bien expliqué, N° 64 n. 8, par خَشَمَ الْجَبَل, et ensuite appliqué à un *gros chameau*, cf. LA I p. 489: شَوِيل = رجل شَنْخَب والشَنْخُوب فِقْرَةٌ ظَهَرُ الْبَعِير. LA III p. 509 a aussi شَنْخُوب sub شَنْخَب et شَنْخَب الْجَبَل = أَنْفٌ. En Dt., on dit aussi شَمْروخ, 700, ou شَنْتُوف, ib. n. 4. La $\sqrt{\text{ش}}$ est شَم = شَم, *être haut*, > شَنْخ et شَمْخ, même sens. La dernière radicale provient de $\sqrt{\text{نوف}}$ ou نِيف, qui a donné أَنْف, *nez*, parce qu'il est haut et *proéminent*; cf. l'étymologie de رَأَى et de رَقِبَةٌ vhw.

²) Le levantin رَفْوَةٌ, *maléfice*, pour le classique رَفِيَّةُ prouve l'identité des deux racines رَقَو et رَقِي.

par le passage de ع à ق ou *vice versa*, v. ici pp. 1584, 5 et 1587, 6. en quelques cas aussi ع < ح, comme رَوَّعَ لَخَيْرٍ = رَوَّعَ لَخٍ, LA IX p. 497, 10, et رَوَّعَ = نَفَّسَ, عَقَلَ et رَوَّعَ, ib. IX pp. 495, 12 et 497, 10, ici p. 1583: رَوَّعَ = رَوَّعَ, ib. XI p. 425, 6 d'en bas. V. exemples *sub* رَاقٍ III.

Un homme, une femme ou une bête ont l'épithète de رَاقٍ, LA XI p. 426, 8 d'en bas, = رَاقِعٌ, Hodeyl N° 26 v. 2, LA IX p. 496, 6 d'en bas, non pas parce qu'ils *effraient par leur beauté*, comme le prétendent les lexicographes, LA IX p. 496, 14, XI p. 430, 2, Hodeyl l. l., mais parce *qu'ils surpassent les autres*: يَرُوقُ عَلَيْهِمَ ou يَرِيعُ, ils leur sont supérieurs en beauté, étant donné le sens, entre autres, de رَاقٍ et de رَاقِعٌ. LA XI p. 426, 9 d'en bas: رَاقِعِي الشَّيْءِ = رَاقِعِي الشَّيْءِ, ib. IX p. 496, 11, les deux verbes signifiant رَاقِعِي الشَّيْءِ. Mais رَاقٍ, u, s'applique aussi à n'importe quoi. Un livre est رَاقٍ. Naṣr el-Hurini dit dans son édition du comment. des vers d'el-Kaṣṣāf p. 335: هَذَا الشَّرْحُ الرَّاقِعُ. On peut le traduire par *superbe*, ce qui rend en même temps l'étymologie et la sémantique. Cela est confirmé par le synonyme رَاقٍ, u, LA XII p. 191, 12: جَارِيَةٌ فَتَقَّةٌ رَاقَةٌ فِي الْجَمَالِ et ib.: رَاقٍ الرَّجُلُ (1). Es-Sukkarī, Hodeyl l. l., dit: وَقَدْ رَاقَ أَشَدَّ الرُّوعِ إِذَا كُنَ رَاقِعًا كَرِيمًا وَيَكُونُ الرَّاقِعُ الْجَمِيلُ يَقَالُ جَمَلٌ رَاقِعٌ يَكُونُ ذَلِكَ فِي الرَّجُلِ وَالْفَرَسِ وَغَيْرِهِمَا وَأَحْسَبُ الْأَصْلَ فِيمَا وَاحِدًا أَنَّهُ يُفْرِطُ حَتَّى يَرُوعَ أَلَخِ. Il n'était donc pas bien sûr de cette sémantique, puisqu'il dit: „et je suppose que l'origine est la même” que dans رَاقِعٌ, u,

(1) Locution courante: Arabica III p. 23, 4: uel-fāris mā had yifūguh fid-degga, le virtuose, personne ne le surpasse au jeu du luth.

effrayer, mais que c'est une *exagération*. On pourra alors comparer notre *cette femme est terriblement jolie* = le suédois *hon är rysligt vacker*. Mais je ne le crois pas.

El-Ahtal Diw. p. 27, 8 dit:

لَبَّاسِ أَرْدِيَةِ الْمُلُوكِ تَرَوْنَهُ مِنْ كُلِّ مَرْتَقَبٍ عَيْنٍ تَرِيَبٍ¹

Habillé des manteaux des rois, le regardent

Du haut de toute hauteur les yeux des gazelles (= jeunes femmes).

راق, de même que راع, v. ici p. 1570, 15, est bien dans LA XI p. 426, 8 d'en bas expliqué par اعجب, ce qui n'est qu'une paraphrase. La traduction que je lui donne ici est sans doute plus près de la vérité: elles le regardent d'en haut, où elles sont; cf. l'étymologie de شاف, u, تشوف, شفى et تنضلع.

Ce راق a donné le 'omānais روق, *réveiller*, 628, Rössler MSOS I p. 64, 2 d'en bas. On comparera le syrien راق, i, < راق, *réveiller*, Pr. et Dict. Gl. sv. < فوق, et فوق = فيق, *réveiller*, comme en Algérie, Marçais Ūlād Brāhīm p. 30 et p. 95: Ifêq, *s'éveiller*, avec ê < î²). Dans nos dialectes du Sud, on ne dit pas cela, mais ثر, u, *se lever*, et ثور, *faire lever, réveiller*, ici p. 254, avec la même sémantique. Ce راق, u, pourrait bien expliquer la III^e radicale dans شرق, u, < √ شر et رق, les deux signifiant *être haut*. الشمس تشرق, où l'imparfait avec u est justement à cause يروق, = mehri sérba³ < ربأ ou ريع, vhs. راق se trouve aussi dans رة, u, = رقى, vhs.: v. p. 1631.

¹) LA I p. 394, 20 d'en bas.

²) Comme قام, i, *enlever, ramasser, soulever*, Pr. et Dict. p. 286, 5, < قام et قام = قيّم, transitifs

II. روق

راق, i et u, être versé, se verser, voyez plus loin. D'après I. Barri, LA XI p. 427, 8 d'en bas, c'est اذا ترَدَد راق الماء. Il se trouve dans الارض صار على وجه الارض. I. el-Qûṭ. p. 110, 5. LA XI p. 428 porte: راق انسراب على الارض صار. et ib. XI pp. 429, 12 et 430, 4, où = اذا مع فوق الارض = ترقيق, ib., = تربيع, I. Sidah XIII p. 274, LA IX p. 499, 9, XVII p. 387 = ترقرق انسراب, I. Sidah X p. 118 = ترعرع, ib., = تريه, LA XVII p. 387 et ici sub ربيع III, pp. 1627 et 1631. Zamahšari Muqadd. p. 91: ترقرق الماء على وجه = الارض ترقق الشمس: تلاً إلى جاء وذهب = LA XI p. 416, 11. وقرقت الماء فتترقرق إلى جاء وذهب ان: الشمس تطلع ترقرق إلى تدور وتاجيء وتذهب وهو كناية عن ظهور حركتها عند طلوعها فأيما يرى لها حركة متخيلة بسبب قربها من الأفق وأبخرته المعتصرة بينها وبين الابصار بخلاف ما إذا علت وارتفعت.

¹⁾ Noldeke, ZA 33 p. 495 n. 2, traduit سَرَاب par mirage, Fata Morgana et آل, vlv., par la brume ondulante, provoquée par la sécheresse. Le سَرَاب est la vraie Fata Morgana, mais qui n'est pas ondulante, ce que la définition ci-dessus des lexicographes pourrait faire croire. Elle est décrite par Burckhardt, apud Jacob, Beduinenleben p. 9, Euting Tagbuch I p. 98, Nolde, Reise nach Innerarabien p. 116, et s., et Musil o.l. III p. 5 de la même façon. Zimmern KAT³ p. 366 et après lui Ges-Buhl sv. rendent سَرَاب par Gluthitze, chaleur brûlante, et glühende Wüstenluft, air brûlant du désert. > aram. سَرَاب, être brûlant, être sec (ce sont là deux choses différentes). C'est sans doute le babyl. šarraba, brûleur, Muss-Arnolt sv., mot probablement emprunté à l'arabe. Le سَرَاب ne se produit que le matin, lorsque l'air frais est saturé d'humidité. Il disparaît vers les onze heures, l'air étant alors surchauffé par le soleil. Si سَرَاب est vraiment chaleur brûlante du désert, les Babyl., les Hébr. et les Aram. auront appliqué le سَرَاب à un autre phénomène, mais je crois que سَرَاب et سَرَاب sont absolument la même chose. V. Additions.

El-A'sâ dit :

وَحَرَقَ تَخَوِّفٍ قَدْ قَطَعْتَ جَسْرَهُ إِذَا خَبَّ آلٌ فَوْقَهُ يَتَرَقَّبُ

*Mainte terrible solitude j'ai déjà traversée avec une grosse
chamelle,*

Lorsque une brume matinale flottait là-dessus en ondoyant.

Geyer, Zwei Gedichte I p. 106.

Ce thème implique donc un *mouvement* à l'origine, et le soudanais راق, p. 1605, pourrait par cela trouver son explication, de même que راح, *aller*, p. 1508, vhw.

Le thème راق¹⁾, i ou u, selon LA sv. et TA VII p. 95, 15, = انصبّ, LA XI p. 427, 5 d'en bas, = راع = فاض, LA IX p. 498, 15 d'en bas, Socin Diw. Gl. sv. راق, a donné le causatif أَرَّاق, *verser*, = صبّ, I. el-Qûṭ. p. 110, 6. Dans le Sud, il y a aussi هرق u, *verser*: مَاءُكَ رَعَهُ مِهْرُوقٌ فِي الْقِنَاعِ, *ton eau, la voilà versée par terre*, dt. Cela vient de هَرَّاق < أَرَّاق, avec le hamzah renforcé en s, sur lequel verbe Zamahsârî, I. Ya'îs II p. 1384, LA, el-Miṣbâḥ, Lane, le comment. de Mo'all. d'Imrul-Qays, éd. Lyall p. 5, Fleischer, Kl. Schriften I p. 225 et Nöldeke, Zur Grammatik p. 28²⁾, nous renseignent.

¹⁾ C'est peut-être le babyl. ramaku, *pour out*, Muss-Arnolt p. 972, Del. Gr. p. 254, avec permutation de w et m, comme namâru, *luire*, 1009, et نور. Cette permutation n'est pas rare en arabe non plus, 648 n., 852: غور et غمر, Amâli (Dél) p. 149, 7 d'en bas. Sayce, JRS 1920 p. 70, dit que „the non semitic pronunciation of m as w in assyro-babyl. (and sumerien) must be traced back to Asia Minor”. C'est aller trop loin. La radicale médiale doit être و, témoin رَوَّقَ والسحاب, et رَوَّقَ, et راق, i, est une permutation vocalique; pl. أرواق, LA XII p. 424, 12 d'en bas et 1, 2 d'en bas.

²⁾ Nöldeke y fait observer que les quatre concaves ont un r dans la racine, mais il y a aussi هقام, selon TA VII p. 95, 8 d'en bas

C'est surtout dans TA VII sv. qu'on trouve une longue dissertation sur حَرَاق, comprenant tout ce que les savants arabes ont dit à ce sujet. Malgré cela, je juge à propos de m'arrêter un moment à ce verbe fort intéressant. Et Tibrizi, Mo'all. d'Imrul-Qays, éd. Lyall p. 5, dit: وَوَزَنَ أَزْفَتْ أَفْلَتْ: وَعَيْنُ الْكَلِمَةِ مَحْذُوفَةٌ كَرَنَ نَصْلُهَا أَزْفَتْ¹⁾ (أَعْلَى وَزْنٍ أَفْعَلْتُ). Cela est étymologiquement vrai, mais morphologiquement faux, car أَزْفَتْ se conforme à tous les verbes *mediae* w et y dans leur flexion, parce que la vraie flexion serait أَزَفَتْ, où la syllabe زَفْ est contraire à la structure syllabique de la langue, et à cause de cela l'â est élidé > أَزَفَتْ. Ensuite, زَفْ a fait حَرَاق, et de حَرَاق s'est formé une forme secondaire حَرَف, *verser*. Il y a quatre verbes de cette formation qui figurent dans les lexiques arabes: حَرَف, حَرَاد, حَرَاخ, حَرَار. TA VII p. 95, 8 d'en bas ajoute حَقَام. Il y dit que cette permutation est, selon beaucoup de savants, particulière à tous les verbes مَعْتَلِّيًا وَغَيْرَ مَعْتَلِّيًا, mais il est lui-même d'avis que ce n'est que dans les concaves, et que le s dans حَرَاق est بَدَلٌ مِنَ الْفِ التَّعْدِيَةِ. S'il appelle ici le ʿ causatif alef cela se comprend; seulement, ce n'est pas la voyelle *a* qui a été changée en ʿ, mais le hamzah, qui précède la voyelle *a*, a reçu une gutturalité plus forte, et la voyelle est restée à sa place: حَرَاق. Cela est graphiquement rendu par un ʿ²⁾.

1) C'est plutôt أَزَفَتْ.

2) Ainsi ἥρως est devenu en latin *hērōs*, *héros*. L'arabe ʿ peut donc en certains cas être comparé avec le *spiritus asper* des Grecs, une forte aspiration, tandis que le *spiritus lenis* serait l'arabe hamzah initial. En français, héros a encore une légère aspiration, comparable, mais moins forte, à celle de حَرَاق.

TA ne fait que suivre I. el-Qûṭ. p. 13, 3, el-Mufaṣṣal p. 175 et LA III p. 173, 4 d'en bas, lorsqu'ils disent ^{أبدلت} من الهاء, savoir de ^أ, ce qui est la terminologie de leur système, basé sur une compréhension inexacte de la nature du hamzah et de la voyelle a initiale d'une syllabe: ^أ, graphié ^أ. Barth, Faṣiḥ Ta'lab p. 22, et Nöldeke, Zur Gram. p. 28, appellent ce * *ursprünglich*; ils veulent sans doute dire par cela que ce * causatif est de vieille date. V. p. 1598.

Ces verbes sont également mentionnés par Sîbawey II p. 341 et p. 364¹⁾; cf. I. Sîdah XIII p. 274. 6, 8 d'en bas. Ṣiḥâḥ: ^أالنار أجيجها مثل عرف وارث = LA II p. 173 et p. 209, ib. IV p. 173.

1) Où le texte porte à tort ^{عبرت}, ce qui n'a pas été corrigé, ni dans la réimpression du Caire, ni dans la traduction de G. Jahn, qui accepte ^{عمرت} comme provenant de ^{أمار}, *soulever la poussière*, dans Vol. II, II des comment., devenu ^{عمر}, *commander*, chez D. Vernier, Gr. arabe I § 147!

2) ^{أجج} > ^{أج}, *crépiter*, onomatopée. ^{أججت النار}, LA sv., comme ^{أهلك} et ^{أهلك}, *et* ^{أهلك}, LA VII p. 123, *et* ^{أهلك}, *et* ^{أهلك}, etc. en quantité; cf. ^{أجج}, i, 556, 9 = ^{أججت النار}, inf. ^{أجج} = ^{أجج}, LA sv.; ^{أجمل}, Qām. sv. < ^{أجمل} = ^{أصوات}, pl. de ^{أجمل}, LA sv., ici 370. Brockelmann o.l. I p. 521 donne une liste de verbes primæ * causatif d'après Mez, mais où tous ne sont pas de cette catégorie. ^{أجج} n'est pas causatif de ^{أج} *et* ^{أجج}, 1386 et n. 1. ^{أجج} est au Levant et en Arabie *s'agiter et partir précipitamment*, ZDMG 58 p. 232; cf. ^{أجج} et ^{أجج} et ^{أجج} = ^{أجج}, LA sv.; LA shys. Sur ^{أجج}, voir ma Festgabe Gl. sv. Voir aussi ^{أجج} > ^{أجج} ici p. 1251/2. ^{أجج}, *marcher, cheminer*, Socin Gl. sv., et ^{أجج} *زرت علينا*, *die Karavane zog an uns vorbei*, RO p. 95, 5.

Es-Suyûtî cite ces mêmes verbes, Muzhir I p. 223, où *هَبَزَ* > *هَبَزَ* est une faute de copiste, déjà corrigée par Nöldeke, Zur Gramm. p. 28. Cette faute figure aussi chez Barth. Mehrl. Bildungen p. 16, et finalement dans un ouvrage aussi récent que celui de G. Weil, Hamza-Alef, ZA XVIII p. 21 n. 2¹⁾. Les trois verbes *عَوَّجَ*, *عَوَّرَ* et *عَوَّرَ* figurent également dans *كتاب القلب والابدال*, rédigé par Ya'qûb b. es-Sikkîr († 244), Haffner T A L p. 25, d'après el-Kisâ'î († 185).

LA XII p. 247, 13 d'en bas on lit: *قَالَ ابْنُ سَيِّدَةَ اِمَّا مَا رَوَا: اَلْحَكِيْمَانِ مِنْ قَوْلِهِمْ عَوَّرْتُ حَتَّى نَصَفَ اَللَّيْلَ ثُمَّ هُوَ اَرْقَتْ فَاَبْدَلُ اَنْبَاءَ مِنَ اَلْهَمَزَةِ وَقَالَ اَبُو زَيْد: يَقَالُ عَوَّرُوا عَنْكُمْ اَوَّلَ اَللَّيْلِ وَقَحْمَةُ اَللَّيْلِ اَي اُنْزِلُوا وَفِي سَاعَةِ يَشْتَقُّ فِيْهَا اَلنَّسِيْرُ عَلَى اَلْاَدْوَابِ حَتَّى يَمْتَصِيَ ذَلِكَ اَلْوَقْتُ اَلنَّجْ*. Ici *عَوَّرْتُ* est *je n'ai pas dormi jusqu'à minuit*, mais la citation d'Abu Zeyd ne contient pas le même verbe. Le Qam. a *عَوَّرُوا عَلَيْكُمْ اَلنَّجْ*, ce qui a été corrigé par T A VII p. 96. Kazimirski donne même *اَوَّلَ اَللَّيْلِ*, *fondez sur eux dès l'entrée de la nuit*, mais je ne sais d'où il a pêché cela, car *عَوَّرَ* n'a pas ce sens. Et LA XII p. 244 nous lisons: *يَقَالُ عَوَّرَ عَنَّْا مِنَ اَلظَّهْرِ اَعْرَى عَنَّْا بِمَعْنَاهُ مَنْ قَالَ اَعْرَى*. On trouve l'explication de ce terme dans LA III p. 384 (*sub* فيج): *اَفْتَحَ عَنْكَ مِنَ اَلظَّهْرِ اَي اَفْتَحَ حَتَّى يَسْكُنَ عَنْكَ حَرَّ اَلنَّهَارِ وَيَبْرُدَ. اَبْنُ اَلْعَرَابِيِّ: يَقَالُ اَرَقَّ عَنْكَ مِنَ اَلظَّهْرِ وَاَعْرَى وَاَنْجَبَ وَبَحْبَحَ اَعْرَى عَنْكَ مِنْ*. LA I p. 177, 4 d'en bas: *اَعْرَى عَنْكَ مِنْ*.

¹⁾ Cette faute de la mauvaise édition d'el-Muzhir (je n'ai pas la seconde) a donc fait école. Il était cependant facile de consulter les lexiques. *هَبَزَ*, i, *هَبَزَ*, i, est mourir subitement, LA shvs. Cf. le syr. *ʿabbez*, abandonner au pillage, v. LA VII p. 167, 4 d'en bas.

النَّظِيرَةُ إِلَى أَقَمَ حَتَّى يَسْكُنَ حَرَّ النَّهَارِ وَيَبْرُدَ, et Nawādir d'Abu Zeyd p. 223, 5 d'en bas : أَهْرَأَنِي نَبْرَدَ إِهْرَاءً. Le sens est donc *faire halte pendant la plus forte chaleur de la journée en se reposant*. Cela s'appelle dans le Sud نَوَّرَ, ma LA p. 65 et n. 6, Nöldeke ZDMG 59 p. 419; v. Bohānī V pp. 114 et 115 (باب غُرَّةِ ذَاتِ الشَّرْفِ), et بَرَدَ vhw. ¹⁾ Je ne crois pas que nous ayons ici le verbe عَرَفَ, *verser*, à moins que ce soit *versez loin de vous la fatigue de voyager à cette heure brûlante*. Je suis plutôt incliné à voir ici le verbe عَرَجَ avec passage de ح à ق, mais je n'en suis point sûr. On a constaté que dans les phrases ci-dessus il y a quatre impératifs : عَرِّقُوا, أَرِّقْ, عَرِّقْ et أَهْرِقْ et que LA dit que le dernier est pour أَهَرِّقْ, avec le hamzah renforcé en ق, soit le contraire de ce qui se passe dans les dialectes du Levant, et alors عَرِّقْ doit être de la même provenance. Mais عَرِّقُوا et أَرِّقْ ne sont pas par cela expliqués, car le premier vient du verbe عَرَفَ et le second de أَرَفَ, et le verbe عَرَأَ n'y peut être pris en considération. Dans la locution عَرِّقْ عَلَى جَمْرِكَ, LA XII p. 244, c'est l'intensif de عَرَقَ ²⁾.

Nous avons donc de ce thème رَقَ les *فعل* suivants :

- 1° عَرَأَ, v. ici p. 1590, > عَرَأَ.
- 2° عَرَأَى qui serait, d'après quelques savants, la luṛah la plus
فَصِيحَةٌ, TA VII p. 95, 12; imparf. يَهْرِيقُ; cf. le Hif. hébr.
הִרְיָקָה, *j'ai versé*.
- 3° أَهَرِّقْ, et TA ajoute : كَانَ الشَّيْءُ فِي عَذَّةِ أَصْلِيَّةٍ, puisqu'on le

¹⁾ Voir ici sub رَجَعَ p. 1482, à propos de هَجِيرَةٌ.

²⁾ Comme nous disons : mets de l'eau dans ton vin.

compare avec le paradigme كَرِم. Cette forme serait exceptionnelle et rare, d'après L A XII p. 245, 3.

4° يُنِيرِيف > يُنِيرِيف, ib. p. 246, 8¹).

5° هَرَف qu'el-Lihyâni attribue au dialecte des B. Taṭlib, TA VII pp. 95, 12 d'en bas et 96, 19, et qu'il prétend être yémanite. C'est là la seule forme répandue aujourd'hui, à côté de راق, i, et رَوِّق, voir plus loin. راق, u, i, est proche parent de רִיק des autres langues sémitiques et de l'hébr.-aram. רֶק, u, *cracher*, > רֶק, *crachât*; cf. رَوِّق السماء.

Sur أَرِق < هَرِق, v. p. 1593, 10.

L A XII p. 244, 12 d'en bas, = TA VII p. 95 en bas, donne aussi هَرَقَتِ النَّارَ, qui doit venir de نور. On pourrait admettre ici une faute de copiste, mais el-Azharî rapporte, sur la foi d'el-Lihyâni, aussi bien هَنَارِ النَّوْبَ que هَنَارِ النَّارَ, TA III p. 623. Ou bien el-Lihyâni a-t-il pris هَنَارِ النَّارَ d'un yémanite qui aura prononcé nêr ou nîr avec imālah, selon en-Nihāyah IV p. 181, 4, et el-Lihyâni aurait cru que ce nêr, ou nîr, était pour هَرَج. هَرَج et هَرَق et هَنَارَ représentent des conceptions qui se rapportent à la vie journalière et domestique des Arabes. هَرَج se réfère au bétail, aux chameaux, principale richesse des Arabes, et à leur occupation de tous les jours. رَدَّ الْإِبِلَ إِلَى الْمُرَاجِ = هَرَجَتْ = أَرَجَتْ دَابَّتِي, I. Sidah XIII p. 274; Mufaṣṣal p. 175, 16 = I. Ya'îs II p. 1384, L A XX p. 370, 6 d'en bas. — هَرَادِ الشَّيْءِ, imparf. أُهَرِّدُ, L A IV p. 173, 4 d'en bas, désigne d'abord un mouvement

¹) L A ib. l. 9 dit qu'on ne saurait prononcer يُنِيرِيف parce que le s et le r sont سَاكِنَانِ, mais le r n'est pas sâkin: il a la voyelle i.

concret, vhw., et ensuite un *mouvement de l'esprit* > *vouloir*. C'est donc un mot qui devait s'employer à tout bout de champ, surtout dans le sens abstrait. — عَرَفَ est d'abord l'expression pour *l'eau du ciel*, عَرَفَتْ نَسِيمَ مَعَهَا, LA sv. et رَوَقَ السَّحَابِ. C'est Allâh qui la fait verser sur la terre, sans quoi il n'y a ni eau, ni pâturage. Ensuite, c'est *verser* n'importe quoi. On *verse* le sang de son adversaire, يَتَرَيِّقُ دَمَهُ, Nihayah et LA sv., en prenant le ثَّار¹⁾, vhw., car la *vendetta* exigeait et exige encore aujourd'hui هِرَاقَةَ دَمِ الْخَصِيمِ ou الْقَاتِلِ. Ce mot jouait donc un grand rôle dans la société arabe, même citadine. Ces deux choses, pluie (eau) et *vendetta*, réglaient la société dans son bien-être et ses relations entre les hommes. Dans ces pays, plus ou moins exposés à la sécheresse par manque d'eau, la pluie était une كَرَامَةٌ مِنَ اللَّهِ, v. ici p. 1201 et *sub* رَمْتَان²⁾, et l'effusion du sang de l'assassin, en guise de ثَّار, un devoir. عَرَفَ était constamment sur les lèvres de tout le monde et il s'est maintenu en usage encore aujourd'hui. Il faut bien une raison pour expliquer pourquoi justement ce verbe était si répandu au détriment des autres verbes analogues. — عَنَارَ a trait à l'industrie, au tissage des étoffes nécessaires avec la نِيرَة, LA VII p. 106, 1³⁾.

¹⁾ ثَّار n'est pas *sang*, comme le dit Holma, Körperteile p. 4, 2, mais c'est le talion qui يَتَرَيِّقُ دَمَهُ vhw.

²⁾ Maleachi III, 10 dit: וְהִרְיִקְתִּי לָכֶם בְּרֶכֶת, et je vous verse la bénédiction (de la pluie) = trad. amér. وَأَفِيضْ عَلَيَّكُمْ بَرَكَتًا (lisez أَفِيضْ). On aurait pu le traduire tout aussi bien par وَأَعْرِيقْ.

³⁾ مَنِيرٌ est encore dans le Nord, *métier de tisserand*, et نِيرَة est le tissu. C'est l'hébr. מְנוֹרָה.

Or, dans tous ces verbes, qui sont originellement des فَعَّلَ ou فَعَّلَ, la première syllabe brève et ouverte, ne pouvant se tenir, tombe, v. ici p. 1 et *sub* رَوَد p. 1549 et s., et pour ne pas causer de confusion avec le verbe de la 1^e forme ¹⁾ on aura prononcé le hamzah qui précède la voyelle a avec une gutturalité plus fort que (أ). Cela prouve que les فَعَّلَ n'étaient pas tombés en désuétude, dans le parler courant, et ils ne le sont pas encore aujourd'hui. Avec le فَعَّلَ des *verba firma*, cette chute ne pouvait se produire, car la voyelle initiale (أ) forme avec la consonne suivante une syllabe fermée. On n'a donc pas absolument besoin de considérer ces quelques verbes comme étant des restes d'une influence hébr., aram. ou sabéenne. Mais l'on attribuait عَرَق au parler du Yéman. L A XI p. 728 sur la foi d'el-Lihyānī († 222 3), et alors on pourrait bien penser à une telle influence pour tous ces verbes. On pourra aussi dire que c'est une formation mehrite, car en mehri il y a yihakôteb > yihaktôb, qui correspond à يُتَرَيِّق, Bittner St. mehri II p. 34.

TA VII p. 95, 7 d'en bas dit que عَنَار, عَرَام, عَرَاه, عَرَاه sont vulgaires, عَم, et dont il ne faut pas tenir compte, مَا يُعْتَدَّ بِهِ, mais nous autres linguistes européens en tenons bien compte, car pour nous les نَعَات sont tout aussi importantes que la نَعَا. Et pourquoi Moh. Murtaḍa n'envisage-t-il عَرَاه et ses variations au même point de vue de vulgarisme, du moment que le cas est le même? Parce que le verbe figure dans les anciennes poésies, p. e. mon Zoheyr p. 84 v. 24: وَلَمْ يُتَرَيِّقُوا بَيْنَهُمْ مِلْءَ مِحْجَمٍ, et sans qu'ils aient versé entre eux, même autant que plein une ventouse; Mo'all. Imrul-Qeys v. 4: عَبْرَةٌ مَبْرُوقَةٌ, une larme versée. لَا تَدِمَاءُ... لَا تُتَرَيِّقُ, Abu Zeyd Nawādir p. 95, 4.

Dans les Lex. on trouvera un grand nombre de sawāhid à l'appui de l'emploi fréquent de ce verbe, même dans les Traditions du Prophète.

Brockelmann, o.l. I p. 521, veut que ces قَفَلَ „proviennent d'un dialecte étranger à la langue écrite”, tandis que Barth, Mehrlaut. Bildungen im Arab. (1878) p. 15, les attribue „au temps sémitique primordial”. Ungnad, OLZ 1906 N° 1 p. 47, considère la forme avec h initial comme étant plus ancienne que celle avec قَ. Je crois que Brockelmann a raison, ce qui n'exclut point l'ancienneté de قَ sur قَ, v. p. 1592. قَفَلَ faisait cependant partie de la langue littéraire.

Il y a d'autres quadrilittères *primæ* h dont la provenance est plus difficile à expliquer, tels que قَبَّلَعَ = عِبَّلَعَ = نَوَاسِعَ, قَبَّلَعَ = عِبَّلَعَ = نَوَاسِعَ, LA sv. et sub جَزَعَ, avec des sawāhid, < قَبَّلَعَ. Fraenkel, o.l. p. 13, écrit à tort قَبَّلَعَ, d'après es-Šihāh, malgré qu'el-Gauhārī donne le paradigme مِثَالُ الدَّرَةِ = عَجَجَرَ, LA sv., dont l'explication prouve qu'on ne connaissait pas bien le vrai sens de ce mot bédouin, = تَضَوَّلَ selon Šihāh, < de جَزَعَ, selon LA sv. جَزَعَ, méta-thèse عَجَجَعَ, LA IX p. 249; ¹⁾ عَجَجَرَ = جَبَانَ, LA IX p. 397, qui dit que c'est من البقرة عن البدلي; la vraie forme serait donc عَجَجَرَ, un صفة غالبة. Il faut

¹⁾ Ici il donne cette vocalisation au lieu de هَجَجَعَ, ce qui peut être une inadvertance de l'éditeur-correcteur, mais LA a aussi عَجَجَرَ, *ut supra*.

²⁾ V. ici pp. 63, 973, 1147/8 et Add. ad l.; la racine paraît être جَرَى, et le mot n'a probablement rien à faire avec رَجَلَ, sur lequel il a cependant été calqué.

أَفْعَلْ, où la voyelle hamzée est préposée pour donner plus de corps à la syllabe simple. On peut être sûr qu'un *Alef prostheticum* est toujours adventice et ne fait pas partie de la racine, comme on peut le constater sur les exemples qu'en donne Barth, NB pp. 219 et 225 et s., v. ici p. 91, et qui doivent provenir de la langue parlée. Ils peuvent se ramener à une forme sans prosthèse. Il y a la même prosthèse dans أَيْنَام = بَاعِم, vhw., et نِيَام, Holma Körpertheile p. XI et p. 121, comme aussi dans بَرْدِيَّة, *bracelet*, < بَرْدِيَّة, p. 91, = عَصَاد Hdr. p. 12, par métathèse, ib.; le mot hébreu, commençant par une sifflante, reçoit la prosthèse, tandis que dans l'arabe عَصَاد la voyelle est suffisamment protégée par le ع. Je la trouve même dans أَيْبُت que le peuple prononçait ibit, avec anaptyxe, Ġawāliqī خَطَّ الْعَوَام p. 142, > بَاظ, pp. 5 et 971 et Addit., ad p. 1043, comme dans أَيْبِل, qui a donné bil, bill, bull, bel, bēl, p. 5. On pourra les considérer comme de vieux mots dissyllabiques. Dans l'impératif أَفْعَلْ, la première voyelle est par harmonie vocalique. Barth, o.l. § 150, veut que la prosthèse ait originairement été ʾa. Cela échappe à mon jugement. A présent, c'est presque toujours i, qui varie avec sa consanguine u. Dans le Sud, on a adopté le mot قَلَاص, *verre à boire*, qu'on a entendu à Aden, < l'anglais *glass*. Mes hommes du Yéman et de Hdr. le prononçaient kalāṣ et ceux de Dī., qalāṣ, p. 1464 n., même ʾalāṣ (ع > ق). Euting a entendu à Hāil iḡlāṣ, parce que chaque consonne a sa voyelle en sémitique. A cause de cela un mot sémitique ne peut commencer par deux consonnes.

De ce thème رَاف, u, > رَاف vient le sudarabique رَاف, i, *uriner*, vhw., RO p. 202, 16. رَفَّتْ, j'ai versé l'eau, dī.

= RO l. l. roqt ¹⁾, euphémisme pour *pisser*, = بل dt, ou شَبَّ نَمًا = سَبَّيْتُ الْمَاءَ, Prov. et Diet. p. 201, = Nord شَبَّ, ici vol. I p. IX. C'est le classique حَرَقَ > أَرَقَ, l. Sihah XIII p. 274, LA XI pp. 467, 3 d'en bas et 468, 4: رَوَقَ, „*pisser dans le pantalon*”, locution encore courante dans le Sud, mais avec راق, i, comme on vient de le voir. LA XI p. 427, 3 d'en bas: رَأَقَ نَرَجُلَ مَاءَ شَبَّيْرًا, *pisser*. LA a أَرَقَ sub رَوَقَ et رَيْقَ. Cf. l'hébr. יָרַק, *cracher*, *sputare* (Scerbo), avec métathèse (w > i), comme יָרַה, *arroser*, de יָרַה = רוּי, vhw.

Il y a un autre thème حَرَقَ, qui n'est resté que dans حَرَقَ, الثَّوْبَ انْخَلَقَ = هَرَقَ, Qām. seul, cf. هَرَأَ, et à l'instar de رَمَتْ, p. 1420, 6 d'en bas, نِيمَ = نَحَلَفَ, Sihah sv. et LA XVI p. 80, 2, نِمَرٌ, حَمَدَمٌ, حَرَتْ = عَرَسَ, LA VII p. 134, 7, عَمَلٌ, etc., formés sur le paradigme فَعَلَ d'une *chose sale et déchirée*. C'est un composé de عَرَى = عَرَّ, Dt. 360, ma Festgabe Gl. sv., et de رَقَ > رَقِيفٌ, vhw.

رَوْقَةٌ, *ce qui est nécessaire pour la subsistance matérielle de la vie*. Rôqat el-ʿîs el-ʿîs, *l'alimentation de la vie est le pain*, me dit un Dairinois. Le mot se trouve également en ʿOmân: RO p. 187, 5: flân mektubillo rôqa fi dilbêlde, *à un tel est assigné un subside alimentaire dans ce pays*. Ib. p. 233, 13: ḥarimo yôm sāfran raḥyello zôghin bqâder mma yistekfâbo ḥa rôqto, *ses femmes, lorsqu'elles partirent..., laissèrent à leur mari autant qui lui suffirait pour son alimentation*. Ib. p. 282, 9

¹⁾ Roqt pour riq̄t est en vertu de l'interchangeabilité de i et u: le dt. riq̄t est plus correct, selon la règle p. 1550 n. 2.

d'en bas: séyyi ma^{ak} missbêb fi 'Ömân? Bqader er-rôqa, *as-tu en 'Omân des choses nécessaires pour vivre? Il y a autant qu'il est nécessaire pour vivre.* LA XI p. 427, 12: الروقة الشىء اليسير يمانية. Ce serait donc un mot yémanite. Lane sv.. Vollers, ZDMG 50 p. 642, l'identifie à l'égyptien rôk, *cadastre*, Dozy sv., qui est persan et doit être un tout autre mot. Spiro: روك, rôk, *general, common estate*; على الروك, *in common*. Or, nous trouvons le mot روق dans les papyrus greco-arabes publiés par H. I. Bell, où il correspond à l'arabe عطاء, *stipendium*, Becker ZA 20 p. 93. C'est sans doute le même mot que le sudarabique روقة. Une inscription sicilienne donne روق, *monceau de blé > grenier*, qui doit bien être séparé du latin rogus, *bûcher*, Walde sv. Si روق et روق sont identiques, le روق sudarabique serait venu là-bas avec les marchands grecs de روم ولبان, Hérodote Livre III § CVII, qui y ont aussi laissé les mots قلاس, ou قلاس, p. 1270 n., et comme l'anglais glass > قلاس = قلاج, p. 1600, y restera probablement toujours, ainsi qu'au Soudân arabe. Si le mot est arabe, ce que je ne saurais prouver, il serait venu en Egypte avec les tribus sudarabiques. Il est cependant surprenant que روق ne soit pas rendu par عطاء dans les textes arabes, mais par روق. Il se peut que le sudarabique روق soit un vrai mot arabe, de راق, u, *être clair, exigü*. Nous disons aussi: c'est le plus clair de mes revenus. N'ayant pas ici à Nice les livres nécessaires, je ne puis rechercher l'origine du mot en question ¹⁾.

¹⁾ Je voulais envoyer à Nice, en 1921, une caisse de livres de ma bibliothèque de Munich. A l'Office d'exportation, on me demanda une liste détaillée de tous les livres, ainsi que le prix de chaque volume. En outre, il fallait payer 15% de droit d'exportation et en France, 10% de droit d'importation. J'ai dû y renoncer. De cette façon, toutes les relations internationales sont devenues impossibles. A l'heure qu'il est, la science est taxée comme un objet de luxe. On ne peut même

رواق, < رواق, 703, 12 = ma LB⁶A pp. 8, 17, 18; 5, 25. C'est la *partie inférieure de l'étoffe qui ferme le derrière de la tente*, selon mes ⁶Anezeh. Burckhardt, Voyages en Arabie III p. 28 (trad. fr.), = éd. allem. p. 30, est ici exact lorsqu'il dit „le derrière de la tente est fermé par le rouak, pièce de tissu de poil de chèvre de trois à quatre pieds de haut, à laquelle est cousu un sefalé ¹⁾, portion de vieux manteau ou abba (عباء) qui pend jusqu'à terre. Le rouak et le sefale empêchent le vent d'entrer." Sans ce riwāq, le vent s'engouffrerait par derrière. Je n'ai jamais vu une tente bédouine sans ce riwāq. Musil, o.l. p. 126, donne la description d'une tente des contrées qu'il a parcourues. Il attribue au رواق le même sens que Burckhardt et moi-même. Jaussen, Coutumes p. 339, 4 d'en bas: „rūag (lisez rūwāg) pièce d'étoffe en poils de chèvre qui ferme la tente du côté de l'ouest", parce que la tente a, le plus souvent et autant que cela peut se faire, le devant tourné vers le soleil levant, ce qui peut être une réminiscence du culte du soleil. Musil o.l. p. 126. Sur la tente du Sud, voir 19 et s. et le commentaire. Socin, Diw. I p. 206 v. 10 et Gl. sv., traduit رواق par *Zeltvorhang*, ce qui n'est pas très juste, étant donné que le رواق ferme le derrière de la tente. Les lexicographes ne savaient pas non plus le sens exact de ce mot, ainsi qu'on pourra le constater en lisant LA sv. p. 426. I. Sidah VI p. 4, 3: رَوَاقُ الْبَيْتِ سَمَوتُهُ وَفِي الشُّقَّةِ الَّتِي تَكُونُ دُونَ الْعُلْيَا : 3. En-Nihāyah II p. 112 reproduit la première partie de cette définition.

consulter ses confrères sur une question épineuse, car on ne peut avoir l'indélicatesse de leur faire payer l'affranchissement fort élevé d'une lettre, surtout à ceux de l'Allemagne et de l'Autriche. Et les livres sont d'un prix inabordable pour les pauvres savants austro-allemands.

¹⁾ سَفَالَةٌ = class. كَفَاء, LA XI p. 426; prononciation pour سَفَفَةٌ

De رَوَاق on a fait le dénominatif رَوَق, *munir d'un riwâq*, Imrul-Qays N° 40 v. 32 (Ahlwardt): فَخَبَّوْا عَلَيْنَا ظَنًّا, et Diw. Hodeyl. N° 134 v. 10: فَظَلَّتْ لَدَيْهِمْ فِي رَوَقٍ مُرَوَّقٍ, expliqué par سَاقِطٌ مُسَدَّلٌ عَلَيْهِمْ خَبَاءُ مُرَوَّقٍ, I. Sidah VI p. 4, 5. Au fig., رَوَقٌ اَللَّيْلُ = مَدَّ ظِلْمَتَهُ, I. es-Sikkîr p. 421 d.l.; I. Sidah IX p. 39, 11 d'en bas = اَلْبَسْنَا اَللَّيْلُ وَتَتَنَّى عَلَيْنَا. LA sv. p. 425 en bas donne aussi اَرَوَاقٌ = فِسْاطِيطٌ, Nihâyah l.l., qui aurait le pluriel اَرَوَقَةٌ, mais c'est là le pluriel régulier de رَوَاق, I. Sidah VI p. 4, = رَوَقٌ, I. Sidah ib., Nihâyah ll., et LA ib., et اَرَوَاقٌ doit être رَوَاقٌ, avec prosthèse. Ici deux mots sont sans doute confondus: l'arabe رَوَاق et le persan رَوَاق, *loggia*, *bretèche* ¹⁾, en Syrie *balcon*. رَوَاقَةُ اَلْبَيْتِ, *vérandâ*, Lethem p. 472.

Littmann, Neu-arab. Volkspoesie p. 82 N° XIV, rapporte un ḥadâ, vhv., dont le commencement (= ib. p. 93) est: Yâ Sîbli wayn irwâg il-bayt yallî y'addîk 'an il-hawâ, ce qu'il traduit par:

O Sîbli, wo sind die Vorhullen des Hauses, die dich vor dem Winde schützen pflegten?

Il faut pourtant traduire رَوَاق par ce que je viens d'exposer. L'expression رَوَاق اَلْبَيْت se rapporte à la tente bédouine, cf. Littmann lui-même o.l. p. 93, 8 d'en bas. رَوَاق n'est pas ici un pluriel ²⁾).

¹⁾ *Bretèche* est loge avec vue latérale et de face faisant saillie sur une façade, Viollet-Leduc, *Histoire d'une maison*.

²⁾ Le mètre, qui est un ragaz, est en désordre; il n'y a que le troisième et les quatre derniers hémistiches qui soient justes; le quatrième doit être niḥnâ beni ma'rûf sawâ, car les Druzes s'appellent eux-mêmes Beni ma'rûf. V. Additions.

مَرْوُفَةٌ, *sacrifice*, chez les Bédouins du Nord. Musil o.l. p. 216 en bas. < مَرْوُفَةٌ, comme مَشْوَبَةٌ, مَشْوَبَةٌ, 308, 13; 639, 4 d'en bas. El-Ijafîgi sur la Durrah d'el Harîrî, Cstpl., p. 43. Ce mot provient de رَافٍ = صَبَّ, *verser*, I. el-Qûṭ. p. 110, 6, à cause du sang qu'on *verse*, > أَرَفَ de رَافٍ, selon LA XI p. 467, et رَافٍ, i, en est une forme secondaire; Fleischer, apud Levy H W B IV p. 486, n'a donc pas tout à fait raison.

راق III.

راق, u, se trouve dans le dialecte arabe des Šuwāh du Barnou. Ce verbe étant fort intéressant, je le fais figurer ici. Carbou p. 154:

ez-zûl el burûg fid-dâr hôla ez-zemân isûfah

L'homme qui voyage dans le pays voit la honte des temps passés.

Chez Letnem, راق varie avec رَاح¹⁾ et même avec رَاف¹⁾. Il signifie *travel about*, pp. 127 et 333, *walk about*, p. 216, et *wander about*, p. 475, *to go round, travel about*, pp. 333 et 448, *stroll* = انْفَرَجَ, استَرَجَ (< انْفَرَجَ) = râq = انْفَرَجَ, نشر, p. 475, et p. 462, *travel*, راف = سافر, سَاح, خَطَر, سَاح.

La gazelle dit au lièvre, ib. p. 205:

Inti ma tarûh ad-dâr sin ṭawwal adânki

You do not wander about the country, what makes your

ears so long?

Ensuite, *take exercise*, راق = شَرِبَ رِيح, ib. p. 315, = le

levantin شَمَّ الشِّبْوَا, mais le sens en est toujours *go round*,

walk about, et *exercise horses*, رَاقِب, p. 315, avec le même

sens primaire. Cela a donné *search*, رَاق (râq) = f a t t a s,

q a s s, pp. 425 et 426, = le dialectal, hors de là, دَوَّرَ عَلَى,

¹⁾ ق < غ, comme قَبْرَ et حَبْرَ, *tombe*, ib. p. 337, et ق < غ, comme قَر < غَار, *to seize*, p. 426; cf. قَبْرَ, *saisir*, dial. du Nord.

vhv., qui au Soudan a un autre sens, v. ici sub رار et رار, p. 1553 4. Ib. p. 389: *pass*, of time, râq, qâba, 'aqab.

Un pauvre amoureux chanté à l'adresse d'une fille, fiancée à un riche, ib. p. 232:

ya') tâḥud as-Sikkai kân as-Sikkai bemālah
yarûq māl as-Sikkai gâ'id as-Sikkai beḥalah
Ne prends pas le petit bonhomme, quand même il aurait

de la fortune.

La fortune du petit bonhomme s'en va, et il restera tout

seul (sans rien).

Ici yarûq se dirait aussi yirûḥ, ib. p. 367: *be lost, wander*, dihib, râḥ, sâb. Je ne crois pas que رار soit ici *être clair*, ni apparenté à راع, u, vhw. p. 1602 en bas. Cf. p. 1501/2.

روء, *exercise horses*, ib. p. 315 = راب, ib., mais aussi *cure* = rayyaq, šafa, dowwa, p. 294, = ريد, ib. p. 344

(روء? vhw.). Ce dernier sens de روء se trouve également en Syrie, *guérir, se rétablir*, intr., où c'est pour تروء et qui provient d'une autre racine homonyme.

رواة, *exercise*, ib. p. 315.

رواف, rowwâq, *vagabond*, ib. p. 472. On dit: ar-rigl ar-ronga ya buddina²⁾ taġib as-sâha, *a wandering foot will surely bring its possessor to shame*, ib. p. 216.

On a donc pu constater que le راف = راف et راف, en question a, dans ce dialecte, un sens qu'on ne saurait ramener au même thème classique et dialectal. On est bien tenté d'y voir un parent de راف, *aller*, qui existe du reste aussi dans ce dialecte, et il se peut même que راف soit ici primaire, ce qui pourrait confirmer l'étymologie, bien incertaine, que j'ai osé avancer pour راف, *aller*, ici p. 1507 s. et cf. ici pp. 1590 et 1607.

¹⁾ يا est dans ce dialecte = لا devant l'impératif, v. la note suivante.

²⁾ Voir note précédente.

Ce راق, u, peut expliquer la troisième radicale de مرق, u, *passer*, 583 n.; 1156 n.; مراقي, *passager*, *éphémère*, Socin Diw. N° 110 v. 8; *sortir*, Carbou pp. 79 d. l. = ici p. 1579, 14; 84; 110, composé de مر et روق, v. ici p. 1508 n. 1. Le passage de ح à ق est cependant rare en arabe; je me rappelle حَشَّط = فَشَّط, بقر = شَقَّ, v. pp. 135 et 979, = فَقَّر, I. Sa'd I, 1 p. 122 d. l., ib. IV, 1 p. 56, 23; رَوْق et رَوْح, p. 1587.

Il se peut que ce راق puisse aussi expliquer la provenance de III^e radicale dans رَحَق, *être loin*, vhw. Ce verbe est encore conservé dans les autres langues sémitiques et en mehri, = babyl. rêqu, *be or become distant, recede, remove*, Muss-Arnolt sv., Weidner o. l. p. 92. Peut-être aussi peut-on y voir la $\sqrt{\text{رح}}$ qui a donné راح, u, *aller*, v. p. 1606.

*
روم

رام, u, est en ʿomānais et au Zanzibar le verbe usuel pour *pouvoir*, 464; 987, 4 d'en bas. RO pp. 27, 12; 274, 6 d'en bas; 279, 6; 299, 2; 322, 11: ما راموا له, 375, 1, 3, 8, et § 334 et les renvois Dt. 464 n. 1. Ce sens ne vient pas de رام, u, *désirer*, طَلَب, I. el-Qūṭ. p. 269, 18, parent de رَمَّ, v. ici *sub* رَم, mais de رام, u, *être haut*, qui ne s'est conservé que dans رام, i, vhw., et dans ورم, mais qui existe dans les autres langues sémitiques, Lidzbarski, Handbuch p. 368. Nöldeke, WZKM IX p. 21, et Vollers, ZDMG 49 p. 509 en bas, ont déjà relevé cette étymologie. Ce qui la confirme,

¹⁾ مرق, u, ma LA p. 62, ici p. 1508 n., n'est employé qu'à l'est du Yéman et en Syrie. Il est courant dans le Sud de la province d'Alger et d'Oran dans le sens de *passer* (A. Joly). C'est aussi *salâtiq, vorbeigehen* (Littmann). Classiquement, c'est *passer, dépasser, outrepasser, dévier*. مرق بين الصَّغِيرَيْن, Kāmil d'el-Mob. p. 544, 5, où aussi la variante مَرَّ, Nöldeke ZDMG 49 p. 418.

c'est que les Datînois disent ici شَوْر, يشوّر, 463; 987; H B pp. 245 et 281, 5, *pouvoir*, qui vient de شَوْر, être haut, = شَوِل, et qui se trouve également dans شَرَف, شَرع, vhs., شَرَف, p. 1588, et شِير vhv. ¹⁾ Nous disons aussi *être à la hauteur de* = *pouvoir*, et le Syrien dit مَا يَطْلَع بِيدِي, *je ne puis le faire*.

تَرَوِّم, bēler, chevrotter, (chèvre), 699 n. 1, D. اِمَاعِر تَنْرَوِّم, la chèvre chevrote, = Nord نَعَط, ma L B^c A p. 2, 28; onomatopée.

Sib. II p. 293, 14, = éd. Caïre II p. 280, 3 d'en bas, dit, à propos de la prononciation ismâm de مَدْعُور (maḍ'ûr), que c'est كَتَك تَرَوِّم الكسرة, ce que Schaade, Sibawaihi's Lautlehre p. 27, traduit par „mit gemurmeltem kesra". Il a peut être cru que رَام, u, veut dire *murmurer*, en pensant à l'onomatopée رَم, p. 1155, > تَرَمَرَم = تَمَرَم, qui a ce sens. Mais les dictionnaires n'ont point enregistré ce sens, qui pourtant se trouve dans تَرَوِّم, v. *supra*. رَام a ici et dans les autres passages chez Sib. II § 494, = Caïre II p. 282, 2, 5, le sens ordinaire de *désirer*, et Jahn le traduit par „wie man sich bestrebt ein Kesra (nach wâw) hören zu lassen", ou bien, plus simplement, *comme si tu voulais* (prononcer) *le kesra*, v. LA *sub* رَام, u. Schaade a voulu par sa traduction plutôt exprimer la définition des grammairiens du terme technique رَوِّم chez Sib., II § 498, qu'el-Gauharî, le premier, dit être un حَرَكَة مَخْتَلَسَة مَخْتَفَة, reproduit par LA *sub* رَوِّم et traité par S. de Sacy, Gr. I p. 44 ²⁾, et Lane sv. Ce رَوِّم, qui est الْحَرَكَة فِي الْوَقْفِ عَلَى الْمَرْفُوعِ وَالْمَجْرُور, à l'exclusion de l'accusatif, LA sv., est fort intéressant à cause des

¹⁾ Pour plus de détails, je renvoie aux Additions *ad locum*.

²⁾ Qui traduit مَخْتَلَسَة par *escamoté*, suivi par Schaade o. l. p. 25, ce qui n'est pas bien bon. Cf. Fleischer Kl. Schriften I p. 143 en bas.

exemples qu'el-Gauhari et LA en donnent tirés du Qorân. Ils citent à ce propos le Qûr. II v. 181: شَيْبَرٌ رَمْضَانٌ, où le ر dans شَيْبَرٌ doit être prononcé avec le رَم, ou حركة مختلصة, une voyelle furtive (ce que je marque dans mes textes par une petite croix (+)), et cela pour éviter la rencontre de deux consonnes sans voyelles, car le التَّنْقَاءُ السَّاكِنَيْنِ ne se trouve pas en arabe. On aura donc prononcé شَيْبَرٌ رَمْضَانٌ, où le > est ساكنة, d'après les grammairiens cités, LA XV p. 150, 4; mais à présent on prononce, avec anaptyxe, šahër ramaḍān. Pour accommoder ce شَيْبَرٌ رَمْضَانٌ aux règles de la morphologie, on a inventé ici le رَم, car le Prophète ne pouvait pas, bien entendu, pêcher contre la grammaire. S'il avait dit شَيْبَرٌ رَمْضَانٌ, comme cela figure dans le texte sacré, on n'aurait point relevé qu'il fallait ici le رَم. L'autre exemple qorânique du رَم est tiré de la S. 15 v. 9: إِنَّا نَدْعِي تَرْتُدَّ, où le Prophète aura dit نَدْعِي, qu'on entend encore quelquefois. Les autres exemples qui figurent dans Ṣiḥāḥ, LA et Lane ne se rapportent pas au رَم en question.

رَم, prononcé rôm. On dit d'un animal qu'il est رَم بك = رَمٌ رَمٌ, 1241, 7, vhw. ثَغْنَم رَم بك, les moutons viennent lorsque tu les appelles, Dt. Ce رَم vient probablement de رَم, vhw., s'accoutumer à, y être attaché, v. sub رَعِم et رَمِم, et رَم serait pour l'inf. رَم > رَم > رَم, comme le pl. رَم > رَم, vhw.

Je ne sais si ce sens de رَم vient de l'onomatopée رَم, vhw., > رَم, ou de رَم plus haut. Dans le premier cas, on pourra comparer le français *bramer*, ce qui se dit du cerf et qui vient du v. allem. *bremen* = *brüllen*, *brummen*, onomatopée, et qui a aussi donné l'ital. *bramare* = *grandement*

desiderare. Ou bien est-ce parce que l'animal *élève la voix*, *يَرْمَرُم*? ¹⁾, et c'est alors une onomatopée. La même onomatopée me paraît se trouver dans l'hébr. *רוֹמֵם*, *exalter, louer*, que j'ai quelque difficulté à dériver de *רָם*, u, *être haut*, malgré le latin *exaltare*; cf. *רוֹמֵם*, *lode, esaltazione* (Scerbo). L'hébr. *הַרְוֵמָה*, *élévation > don, oblation, offrande*, offre la même sémantique que l'arabe postclassique *ارتفاع*, *budget, revenu, montant*, Husn el-Mohāḍarah I p. 210, 3; v. Kremer, *Einnahme*, passim. *رُم*, coll., *fusils tures*, 520, 13; 536, 2, Socin Diw. Gl. sv.. Le pluriel est aussi *رُوم* et *أُرُوم*, 330, 2. Le singulier *رُومِي*, 115, 21; 143, 19; 1527. *رُومِيَّة*, *fusils*, 136 n. 4; 545 d.l.; 639 n. 3. Posséder un bon fusil est le plus grand bonheur d'un Bédouin. Musil o.l. p. 455 rapporte cette poésie:

Yâ nezhet-al-qalbe bid-dinya talât ḥaġāt
 Al-bendeq-al-morābi wal-heġne waz-zênāt
Le cœur soupire après trois choses dans ce bas monde:
Le fusil maghribin ²⁾, *le dromadaire et les jolies femmes.*

Mètre --- | --- | --- | --- ³⁾ Le Ḥaḍarî, lui, dit: *لَمَّا*
والتَّخَضُّرُ والوجه الحسن. La femme y est toujours, bien entendu.
 Sur les fusils, voir Index 1856 *sub* fusils.

رُومَة, pl. *رُوم*, *pole for a boat*, Stace p. 126.

ون

وَن, *finir, terminer*, en 'Omān. mmine mrāuwine ḥabze,
ma mère a fini de faire le pain, RO p. 210, 14. Qām huwe

¹⁾ Mais *رَمَرَم* vhw. n'est pas *élever* en arabe: c'est une onomatopée
 = *رَمَرَم*, v. p. 1417.

²⁾ Dans le Sud, il y a aussi des *مَغْرِبِيَّة*.

³⁾ J'ai corrigé le texte de Musil d'après le chant.

yegauwad 'alal-be'ir... u yôm mrauwan mgauwad ¹⁾ ḥaṭṭ lmurra ²⁾ fôq zohar lbe'ir, *il se mit à mettre le bât sur le chameau... et lorsqu'il eut fini de bâter, il plaça les cordes sur le dos du chameau*, Rössler MSOS I p. 65,2.

Sur le participe, cf. Tantavy, *Traité* p. 206: *ومروّح*, = *شبكة* *ومروّح*, *tu m'as pris dans ton filet et tu es partie* (où le masc. est pour le fém.), = Sachau AVL M p. 87, où la traduction est inexacte ³⁾. رَوّن est en 'Omân le synonyme de قَوّس, qui est parent de قضى, avec métathèse et changement de ع en و. Je ne connais pas ce verbe رَوّن dans d'autres dialectes et j'ignore son étymologie. Dans Psaume 78 v. 65 on lit: *כְּגִבּוֹר כִּהְרִיזוּ בָּנָיו*, ce qui est traduit par Kautzsch par *wie ein Held, der vom Weine besiegt wird*, et chez Bargès, *Libri Psalmorum* ³⁾, par *فَاسْتَيْقِظَ اللَّهُ مِثْلَ رَجُلٍ وَسِنٍ وَمِثْلَ جَبَّارٍ مُسْتَمِرٍّ*, tandis que la traduction américaine de Beyrouth porte: *فَاسْتَيْقِظَ ثَرَبٌ كَنَائِمٍ كَجَبَّارٍ مُعْبِطٍ مِنَ الْخَمْرِ*. Les Américains ⁴⁾ ont donc pris le verbe hébreu dans le même sens que l'arabe رَوّن = *جلبنة* et *صباح*, LA sv., v. ici *sub* رَوّن, p. 1465, > رَوّن, LA sv.; cf. رَوّج, vhw.. Le verset est extraordinaire en tant qu'il s'applique à Dieu, אֱלֹהֵינוּ. Mais le Dieu des Hébreux a tant de qualités que les Chrétiens ne lui attribuent pas.

¹⁾ Sur le sens de ce participe passé, voir Prov. et Dict. pp. 71, 18; 83, 11 et 84, où exemples; Dt. 86, 7 et 87, 104, 5; 105, 7 d'en bas; 112, 4; 161, 6; cf. 723 et s. et ici p. 1510 et n. 1. Un critique avait révoqué en doute cet emploi du participe passé, qui se trouve également dans d'autres dialectes. Doutté, TO p. 22 note 39, et Marçais, Ulâd Brâhim p. 89 et n. 2, ont confirmé mon observation; v. Addit. Sur *جَوّ*, voir ici p. 309.

²⁾ Sur *murra*, voir ici p. 1427 en bas.

³⁾ Par R. Yapheth ben Heli, qui vivait au X^e siècle; Paris 1861.

⁴⁾ Qui ont travaillé avec des savants juifs syriens.

* **רוי** I.

لاجاء دخيل... يروي لهم بالخبار. **רוי**, i, *informer, raconter*, Dt. *lorsqu'un hôte arrive...*, il leur raconte les nouvelles, 20, 24; 627, 628; 1237. Cf. le Hif. de **ירה**, 628, *accennare con le dita, insegnare* (Scerbo), et le **שח** re, *chanter*, et re, *chant*, Bittner St. **שח** I pp. 28 et 30 et II p. 41. **רָאָי** et **רוי** sont proches parents, 628.

רוי, *montrer*, 627, = **ורוי** dans le Nord et les dialectes du Levant, Hdr. p. 336 7; Vollers VS p. 94; aussi chez Galen, éd. Simon I p. XX, selon Brockelmann o.l. I p. 593 Anm., où **ורוי** est à tort *belehren*. **רוי**, *montrer*, se dit aussi en Mésopotamie, van Ess, o.l. p. 110. Marçais TAT p. 493; Bel. Djäzya p. 76. Au Yéman, **רוי** et **ורוי** s'emploient *promiscue*, Stace p. 126. J'ai toujours considéré **ורוי** comme une métathèse de **רוי**. Littmann, dans Schmidt-Kahle Volks-erzähl. p. 302 dit: „warra, peut-être pour rauwa, de ra'ā; en effet, il y a en hébr. **הורה** à côté de **ראה*** et dans les langues abyssines, **וראי** à côté de **ראי**, de façon qu'il s'agit peut-être de deux racines d'une existence parallèle." Cela n'empêche pas que la métathèse ne puisse être ancienne ¹⁾. Brockelmann, o.l. p. 593 Anm. 1, dit que 'aurā, *montrer*, est répandu dans tous les dialectes, ce qui n'est pas le cas, ici p. 1048 ²⁾. Le dialecte de Barnou a awra ou ôra, *show*,

¹⁾ **הראה** est l'arabe **أَرَى** **أَرَأَيْتَ**, et le Hif. **הורה**, *montrer*, cadre avec **ורוי** = **ורוי**.

²⁾ Le werres, *apporter les cadeaux de noce*, que cite Brockelmann o.l. I p. 511, ne vient pas, contre Stumme, de warri ās, mais c'est un dénominatif de **בִּרְכָּת וְרִשְׁתָּ** qu'on dit communément au Levant en guise de remerciement; le mot est turco-persan. Il n'a rien à faire

Lethem p. 431, et ib. p. 258: awra hâl, *behave*. Carbou p. 217: nûrik, *je te montrerai*, et il donne ib. ara, *montrer*.

LA I p. 83 donne رَوَّى في الأمر = رَوَّى في جواب, *réfléchir avec pondération*, = رَوَّى ib., et ib. XIX p. 68, 14 il dit que رَوَّى est une رَغْه pour رَوَّى = رَوَّى في رَوَّى وتَعَبَّه وتَفَدَّر = رَوَّى, v. ici p. 1365. Ce رَوَّى est le même verbe que رَوَّى, et on l'a hamzé على غير قياس, comme le fait justement observer LA I p. 82, = ici p. 1365. Faṣiḥ Ta'lab p. 17, 3 dit qu'on le prononçait aussi sans hamzah: rāuwa. Seulement, ce hamzah provient de l'accent sur la dernière syllabe, ainsi que je l'ai exposé ici p. 1363 et ss. et *sub* رَدَّاهُ, رَشَّاهُ, رَجَّاهُ, et *passim* dans ce Glossaire. Les grammairiens et les lexicographes arabes ont bien relevé ce hamzah final produit par l'accent, et ils l'ont placé sur la voyelle finale, par commodité graphique, ce qui a amené la fausse opinion d'un verbe *ultimæ* hamzah. On peut conserver ce terme conventionnel pour désigner cette sorte de verbes, mais on doit aussi se rendre compte de sa portée.

Il y a encore un autre رَوَّى, I. el Qūṭ. p. 110, 8: شَدَّدَتْ رَوَّى, LA XIX p. 66, 12 d'en bas, qui veut dire *bien serrer la corde*, رَوَّى, I. Wallād († 332), éd. Brönnle p. 58, qui donne رَوَّى, i, = رَوَّى أَدْرَتْ عَلَيْهِ التَّحْبِيلَ, I. Sidah XVI p. 32. En-Nihayah II p. 113, 7 rapporte un ḥadīṭ: رَوَّى عَلَيْنَا خِرْقَةً ومَعَى إِدَاوَةً عَلَيْنَا خِرْقَةً et il dit que c'est ainsi que cela a été transmis avec hamzah, رَوَّى, mais que c'est sans hamzah et que le

avec رَوَّى = رَوَّى, comme le pense Brockelmann l. l. note: voir ici p. 4282 et *sub* رَوَّى, u.

verbe est رَوَى, i. Si رَوَى est ici bien transmis, c'est à cause de l'accent: rauwà'tuha, et la forme est l'intensif de رَوَى. Ce رَوَى est sans doute un dénominatif de رَوَاء (فَعَال des instruments), corde pour lier les effets sur la bête, mot encore usité dans le Sud.

Les Hîgâzites n'aimaient pas le hamzah, de façon que ce رَوَى, ainsi que tous les autres verbes *ultima* hamzah, est une graphie de la prononciation de non-Hîgâzites et comme telle intéressante ¹⁾.

¹⁾ Le hamzah se rencontre fort souvent dans le Qorân, et cela prouve que le texte sacré a été accommodé aux règles des grammairiens, qui n'étaient point hîgâzites. L'excellent ouvrage de Vollers VS § 15 montre avec beaucoup de talent ce remaniement, mais il ne relève pas que c'est l'accent sur la finale qui en est la cause. L'exposé de Nöldeke-Schwally, *Geschichte des Qorâns* II p. 56 et ss., ne me persuade nullement. Le Prophète était Qoreysite, et le Qorân fut bien „descendu” dans le dialecte qoreysite, ib. p. 57. Mais ib. p. 59 il est dit que „le Qorân est composé, de même que les anciennes poésies, „in einer allgemeinverständlichen Durchschnitts- oder Hochsprache”, soit dans une langue plus ou moins littéraire, moyenne et généralement comprise. Et ib. p. 58 nous apprenons que le Qorân n'est pas du tout écrit dans un dialecte local et que sa langue est plutôt identique à celle des poésies préislamiques. Schwally cite lui-même, ib. p. 57, la recommandation de 'Otmân aux membres de la commission: „Si vous êtes d'un avis différent, écrivez-le dans le dialecte des Qoreys dans lequel la révélation a eu lieu”. Je ne crois pas qu'on puisse accuser le Prophète et ses successeurs „d'un manque absolu d'acribie philologique”, ib. p. 57, car le plus pauvre Bédouin, dans toute la Péninsule, connaît à merveille sa langue, qu'il explique très souvent par les mêmes termes que dans les lexiques. El-Aṣma'î et el-Mofaddal envoyèrent chercher un jeune homme des B. Asad pour trancher une question philologique en controverse entre les deux grands savants, Taḥdîb d'el-Azhari, *Monde Oriental* 1920, vol. XIV p. 10. El-Azhari († 370) avait lui-même passé longtemps chez les Bédouins Hawâzin, parmi lesquels il y avait aussi des portions de Tamîm et de Asad, et il caractérisait leur langage ainsi: يَتَكَلَّمُونَ بِضَبَاعِمِ الْبَدَوِيَّةِ وَ قَرَأَتْهُمْ اَنْتَى اَعْتَادُهَا:

ولا يكاد يقع في مَنْطِقِهِمْ لَحْنٌ ولا خطأ فحش اَنْتَى
v. Addit. Nöldeke, *Beiträge* II p. 5, émet cette conclusion: „Il reste donc prouvé que le Qorân a été composé dans la 'arabîyah, une langue dont le domaine

رأى, *montrer*, 628, RO § 375 et ib. p. 418, 7; *informer*,
raconter, 628; 1237; Rössler MSOS III p. 8, 2 d'en bas:
 rāwīni aśūf, *montre-moi que je voie*; ib. p. 23, 11
 d'en bas: rāwiyineyyāh, *montre-les moi*. Au Yéman =
 رأى, 628; 1237; Jayakar, BBRAS 1902 p. 269; v. ici
 p. 1612 et n. 1.

تروى, avec ب, *délibérer, conférer, échanger ses vues*, 628, =

„s'étendait au loin et qui avait beaucoup de différences dialectales.
 „Celles-ci se reflètent aussi dans les variantes qorâniques et elles se
 „sont conservées, inchangées ou modifiées, dans les dialectes modernes”.
 Mais les variantes qorâniques ne proviennent pas du texte de 'Otmân,
 qui n'était que la copie de celui du codex de Ḥafṣah. Personne ne
 prétend que le texte de la rédaction de 'Otmân ait été remanié. Mais
 ce qu'on peut à juste titre soutenir, c'est que ce texte, qui était sans
 points diacritiques et sans voyelles, puisque ces signes graphiques ont
 été appliqués plus tard, ne présentait que la carcasse consonantique,
 „un vrai squelette”, comme l'appelle Nöldeke, Beiträge II p. 3. Or, il
 était canoniquement admis qu'on pouvait prononcer les mots, ainsi
 dénués de signes graphiques, selon son dialecte local. Nöldeke, Geschichte
 des Qorâns² p. 281. Cela a amené les variantes qorâniques, lesquelles
 se rapportent le plus souvent à la prononciation d'un mot et rare-
 ment à la substitution d'un mot, ce qui peut aussi provenir d'un
 سبق قلم, lapsus calami, du copiste. Lorsqu'on s'est mis à copier le
 textus receptus de 'Otmân, les copistes auront commis des erreurs, qui
 s'écartaient de ce texte, et de cette façon s'expliquent les différentes
 leçons des exégètes. Le grand philologue el-Kisâ'î († 182) avait com-
 posé un ouvrage sur les variantes qorâniques qu'el-Azhari avait étudié
 avec Aḥmed b. 'Alī b. Razīn, Taḥdīb, Monde Oriental l. l. p. 16. Sou-
 tenir que le texte de 'Otmân ait été partout et toujours conservé
 intact et conforme à l'original, est absurde. Ce n'est qu'à ce titre
 qu'on peut parler de „variantes qorâniques”. Elles existent puisqu'elles
 ont été enregistrées dans plusieurs manuscrits du Qorân. C'est le
 grand mérite de K. Vollers d'avoir relevé de nombreuses variantes dans
 son ouvrage si remarquable Volkssprache und Schriftsprache im alten
 Arabien, à l'instar de ce qu'a fait el-Yûnîni pour les Traditions
 d'el-Boḥârî. Les poésies préislamiques et le Qorân ont été voyellés et
 soumis au système des grammairiens, qui est du reste basé sur la
 vérité, mais nous ne connaissons pas exactement la prononciation de
 chaque mot. Quant au hamzah, les phonéticiens arabes avaient des
 idées absolument fausses sur sa nature.

تراوى p. 1048, 6. RO § 376: yitrâwâlné inno bhêr, il (sc. الشى) nous semble qu'il est bien portant.

رواية, notice, récit, information, 628; 1237, = رِيَّة, récit, histoire, 82, 2; pl. رِيَّات, 1237. رَوَى لى بالريَّة, il me raconta une histoire, 1237, = هاراني بالريَّة, hv., < هرج, ma Festgabe p. 27 et s.

تروية, prononcé trûye, omen, RO § 65.

روى II.

روى, a, être abreuvé ou arrosé suffisamment. Lamma rawiêl el-ğirbah, lorsque le champ est suffisamment arrosé, a été assez saturé d'eau, 87, 27; 88, 1. — Boire suffisamment, étancher sa soif, Dt., homme et bête. I. Sa'd I, 1 p. 155, 24: فسقاها فشربت حتى رويئت وسقى احبابه حتى روى, il lui donna à boire, et elle but suffisamment, et il donna à boire à ses amis leur soûl. Mehri riwî = šly re cf. 777 et éthiop. 2009.

روى, i, donner à boire, comme LA XIX p. 65, 5 d'en bas = اسقى. C'est aussi remplir. M. Hartmann a publié dans la ZDMG 51 Arabische Lieder aus Syrien. Il y rapporte p. 184 une chanson populaire du Ḥaurân, et qui lui a été fournie par Wetzstein ¹⁾. Le verset 2 est:

يا ويلي جودها على عين تروى جودها

¹⁾ Cette chanson contient plusieurs fautes métriques. Pour de si grands savants que Wetzstein et M. Hartmann, cela est surprenant. Lorsque Hartmann, ib. p. 181 prétend que le mot مَطْلَع n'est pas employé, mais رِقَّة, il est dans l'erreur. J'ai plusieurs chansons du Ḥaurân qui commencent par un مطلع et ainsi nommé.

où il faut lire et chanter le second hém.: *عَلَّ عَيْنَ تَرَوَى جُودَهَا*,
à la source elle remplit son outre.

قَالَ لَيْنَتُهُ يَا حَمْدُ تَرَوَى الثَّقْبَةَ وَتَسْقِي خَيْلَ الضِّيُوفِ رَوَى, remplir.
il dit à sa fille: *Hamdah, tu rempliras l'outre et tu donneras*
à boire aux chevaux des hôtes, récit du Ḥaurān. والعساكر
والملازم, تَرَوَى صُمْلَانِهِم, et les soldats rempliront leurs outres, ma L B^e A
p. 58, 19. Musil o.l. p. 241, 8 d'en bas:

Min Naḥl tiṣdor baʿad trawwi ṣamīle

ce qu'il traduit par: *von Naḥl reitest du fort, nachdem du*
getränkt hast dein dürres Tier. Il y a ici d'abord une faute
métrique dont le poète n'est certainement pas coupable. Le
mètre de cette qaṣīdah est le raḡaz bédouin: --- - | --- - |
- - - - . Au second pied, dor baʿad traw ne fait pas le
pied --- -, et il faut lire:

مِنْ نَحْلٍ تَصْدُرُ بَعْدَ تَرَوِيٍّ صَمِيلَةٍ

où tarwīt est pour tārwiyaṭ, et il faut traduire:

Tu sortiras de Naḥl après avoir rempli l'outre de la mon-
ture. Sur صَمِيل v. 1748 n. Dieu sait d'où le savant profes-
seur de langue arabe a péché son „dürres Tier” ¹⁾. — رَوَى
est = تَرَوَى, selon LA XIX p. 65, 6: رَوَوْا تَرَوَدُوا: رَوَى
بِالْمَاءِ, mais pour رَوَى il faut sous-entendre الثَّقْبَةَ, et le second
est réfléchi. RO p. 371, 2 d'en bas et n. 6, où رَوَى = سَتَقَى
et اَرْتَوَى, mais ici رَوَى est aussi transitif; v. sub رَوَى p. 1513. El-
Mobarrad, Kāmil p. 407, 3: رَوَى أَكْثَرَ مِنْ أَرَوَى: رَوَيْتَ زَيْدًا مَرَّةً وَرَوَى أَكْثَرَ مِنْ أَرَوَى. C'est donc itératif ou pluralité.
رَوَى, boire assez, boire à sa soif, homme et bête. — Etre

¹⁾ Cette qaṣīdah fourmille de fautes.

arrosé, terrain: partout courant. Avec l'adjectif رَيَّان ou رَوِيَّان, dt., qui a assez bu, homme, animal et terrain.

رَايَة est le terrain suffisamment arrosé et imbibé d'eau au moyen des canaux et de l'arrosage artificiel, en cela différent de شَرَب, vhw., qui est arrosé par l'eau de pluie ou du sél, 288 n.,

cf. sub رباب p. 1058. Dô'an dit dans sa longue qaṣīdah en r:

١) مَنْ مَعَ ثِيْرَانٍ تَنَاوَى مَشْرَوْهٖ لَا يَعْمَلُ أَثْرَايَهٗ وَلَا يَعْمَلُ عَقْرَ

Qui n'a pas de taureaux qui rentrent à son étable²⁾,

Ne labourera pas le terrain arrosé ni celui déjà séché³⁾.

أَرَاوَى, mouflon, 1544, 1. Usamah p. 143, 7: أَرَوَى, pl. أَرَاوَى, chamois.

رَب

رَب, i, agiter > inquiéter; soupçonner, douter, I. Sidah XII p. 320, avec la métathèse classique et changement des labiales,

مَرِي = شَكَّ, ib. et I. A. sv. Cf. رَعَب et رَعَب, vhw. En aram.

c'est secundae w, Nöldeke, Beiträge I p. 41. Je me demande si la V^- رَب n'est pas ici onomatopéique, comme V^- رَم, p. 1155,

ce qui conviendrait à l'aram. رَص, crier, et رَصَا, tapage. Le

babyl. ribū, disparition, Weidner, Babyl. Astr. p. 93, de

ra(i)bū, disparaître, ib. et Muss-Arnolt p. 949, est l'arabe

رَغَب, i, mais le babyl. a aussi ribū irūb, trembler (terre),

= nâsu, Kugler, Sternkunde II pp. 116 et 126; cf. نَاس, u, 1282/3 et نَاش, u, 1284, vhw.

¹⁾ Ainsi voyellé par l'auteur lui-même.

²⁾ Je ne suis point sûr du vrai sens de مَشْرَوْهٖ. On le trouve aussi 461 en bas.

³⁾ عَقْرَ est le terrain qui a été arrosé, mais dont l'eau a été tellement absorbée qu'il est à sec. Lire 289 n. عَقْرَ au lieu de عَقْرَ.

رَبِّيب, rendre inquiet. Enteh miriyibinna¹⁾ heyte abteyt
‘aleyna fi misyarak, tu nous as rendus fort inquiets
à cause de ton retard dans ton excursion, me dit un Daïnois.

ترايب, avoir peur de, avec من, 472, 4 d'en bas; Nord.

استراب, s'étonner. RO p. 102, 9: rribe bu yistribo minno
nnâs, Das Wunder ist worüber sich die Leute wundern, =
Dt. استغرب.

رَبِيَّة, mauvaise intention, 815, 6 d'en bas. Dozy sv. رَيْبَة
donne رَيْبَة, نَائِب رَيْبَة, où il faut lire رَيْبَة, Les filles publiques en
Egypte sont appelées رَيْبَة ذَوَات, et le bordel, بَيْت الرَيْبَة.

رَيْت

رَيْت, particule optative, v. p. 1054 5, = رَيْت, qui est déjà
vieille en arabe. A propos de Boh. IX p. 84: باب قَوْلِ رَيْت
كَذَا, l'auteur de (فتح الباري²⁾ sur le Boh. dit, vol. XIII
p. 188 en haut: نَيْت حَرْفٌ مِنْ حُرُوفِ التَّمَتِّي يَتَعَلَّقُ بِمُسْتَحِيلٍ
غَائِبًا وَبِأَمْنٍ قَلِيلًا. Reckendorf SV p. 367; id. AS. p. 131 et s..
Nöldeke, Beiträge I p. 12 n., veut que رَيْت soit primaire
et que son l vienne de رَيْت: رَيْت serait formé sous l'influence
de رَيْ. Cette étymologie n'explique cependant pas la der-
nière partie du mot. Barth, Pronominalbildung in den semit.
Sprachen p. 87 '88, considère le ta comme un démonstratif
qui „a perdu sa force deiktique”, et la forme primaire serait
lay, comme dans ٲٲٲٲٲٲٲٲ, < ʔimmā + lē, si utinam. Pour ma
part, je me range à l'avis de Fleischer, Kl. Schriften I p.
468. Selon lui et Spitta, Gramm. p. 178, رَيْت serait pri-
maire < رَيْت, ancienne syncope de رَيْت, et par cela s'ex-

¹⁾ Sur miriyibinna, voir Dt. 346 et ici p. 449.

²⁾ Composé en 842 au Caire.

pliquerait que *تَيَّت* peut être suivi de deux objets à l'accusatif, comme *زَيْدًا شَاخِصًا*, *تَيَّتَ زَيْدًا*, *utinam videas Zaidum surgentem*, et *لَيَّتَ زَيْدًا قَتْمًا*, Mufaṣṣal I p. 139 en bas.

زَيْد

زَيْد a dans le Sud le sens de *oasis au milieu d'une terre inculte et aride*. C'est alors un *pâturage*, où il y a aussi des arbres. Plusieurs localités dans le Sud portent ce nom, v. Arabica V Index p. 266, Hirsch, Reisen, Register sv. Le Wadiy Rhayde ed-Dyn de A. v. Wrede, Reise in Hadhramout p. 204, s'appelle Reydat ed-deyyin, comme l'écrivit aussi Hirsch p. 193. Bent, Southern Arabia p. 216/7, et ib. p. 105 Raidûn, qui est le nom de l'ancienne ville ruinée près de Hağareyn; sur *زَيْدَان < زَيْدُون* voir Dt. p. 293 et ss. Hamḍānī, Ġezīrah, mentionne aussi plusieurs *زَيْد* dans le Sud, de même que Yāqûṭ. *رَيْدَةُ الصَّيْعَرِ* est le territoire où habitent les Bédouins Šey'ar ou Šê'ar, Arabica V p. 250. Hirsch, o.l. p. 193, écrit Raidet es-Sa'r, quoiqu'il prétende, p. X, „rendre les noms géographiques avec une correction inconnue jusqu'à présent". De Goeje, Hadhramaut p. 15, dit ne pas connaître le sens exact de ce mot et que Naṣwān le met en rapport avec *رَيْحَ رَيْدَةٍ*, mais dans l'abrégé qu'a fait 'Azīmuddīn Alḥmad de Šams el-'Ulūm, p. 43, Naṣwān cite seulement *رَيْحَ رَيْدَةٍ = غَيْرُ شَدِيدٍ*, = L A IV p. 174.

Il y a un autre *زَيْد*, qui en Ḥḍr. veut dire un *village des Bédouins situé sur le haut d'un rocher ou d'une montagne*, selon v. d. Berg, Le Ḥaḍhr. p. 38 note. Fiqh el-luḡah p. 295: *الرَّيْدُ* : 9, 72, X. Sidah I. *الرَّيْدُ* وهو ناحيته المشرفة على البؤاء. LA sv.: *الرَّيْدُ حَرْفٌ مِنْ حُرُوفِ الْجَبَلِ*. *لِلْجَبَلِ الْمَشْرِفِ وَجَمْعُهُ رَيْدُونَ*

ابن سبده: الريد الحيد في الجبل كالحائط وعو الكرف الناتبي منه
avec un Šahid d'Abu Du'eyb. Mufaḍḍ. N° 1 v. 7 et 18. Le
ريد sudarabique, dans son second sens, peut donc venir de
ce ريد, que nous trouvons également dans le nom de قلعة
ريدان, Arabica V p. 52 et ss., = قلعة الريد, ce qui convient
bien à cette localité. Nihayah II p. 117: ريدان أُلْم من أُلْم
المدينة. Or, y a-t-il un rapport étymologique entre روتنة
et ريده dans le premier sens? ¹⁾

* راس

راس, i, expliqué Arabica III p. 33 et Hdr. Gl. sv. Glaser,
Altjem. Nachrichten p. 156. C'est une variation de راس,
u, = راس, vhs. Marçais TAT p. 305. V. Additions.
ريسة. RO p. 95, 7 il y a: rrēse ey ššhūt bū 'a ḥāffit
lmāl = dt. التسم ندى على حقة المجربة, la levée de terre qui
est sur le bord du champ. Ici ريسة est pour رايسة, prove-
nant de راس, i, u, être haut, et correspondant à l'étymologie
de son synonyme dalinois سَم, v. p. 1375; cf. aussi l'éty-

¹⁾ A propos de ce nom de ريده dont parle Glaser dans son *Reise nach Märib* p. 117 n. 1, je saisis cette occasion de relever une grosse erreur de Glaser. Il y dit „qu'un arabiste suédois, qui avait fait un voyage à bord d'un bateau de guerre anglais le long de la côte en 1896 (voir Arabica IV p. 74), avait ébruité que Stace avait fait un voyage jusqu'au delà de Märib et que de nombreuses sociétés anglaises et russes avaient suivi l'exemple de l'assistant-Resident". C'est bien moi qu'il a en vue. J'aurais même écrit un article à ce sujet dans la „Kölnische Zeitung" le 30 März 1896! Je n'ai jamais connu Stace; je n'ai jamais répandu une telle baliverne; je n'ai jamais rien écrit dans un journal et j'ignore qui a pu être „l'ami de l'arabiste" qui a donné de tels renseignements à Glaser. Cet homme souffrait de *paranoïa querulans* et de la manie de la persécution. C'est là sa seule excuse.

mologie de مَنَشِيَّة, 1448 et n. 1, 1608, pl. مَنَاشِي, 144, 18, qui vient de نَشَأ = نشأ, u, être ou devenir élevé, 1610, ici p. 1630 n. 1. رَيْسِي est à Aden = رُزْ à Anṣab et à جَعِيدِي à Yešbom.

* رِيض

رِاض, i, *rester dans un endroit, être tranquillement fixé; être sans soucis*. رُضْنَا فِي حُلْوَانٍ شَبْرٍ زَمَانٍ, nous sommes restés tranquillement un mois à Ḥelwān (près du Caire), Ḥaḍramite que j'y avais amené avec moi. — *Se reposer, se mettre à son aise*, Arabica III p. 60: 1089. En 'Omān, attendre, 1089; 818, 2; RO pp. 203, 5, 6 d'en bas; 225, 1: 277, 4: yraḍhum, il les attend; 290, 3 d'en bas: riḍūni, attendez-moi; 388, 5 d'en bas: killhin gālsāt yraḍan zzôg ygi, toutes étaient là assises à attendre que le mari vînt; = تَرَيِّت. En Mésopotamie, aussi attendre, 1089. En Tunisie, رِاض, i, se calmer, Sadira p. 898.

رَيِّت, faire reposer, Ḥḍr. et Dt. Musil o. l. p. 71, 15: rayyaḍ eṣ-šanem, il fit reposer les hommes. — *Se reposer*, 351, 12, ce qui est pour تَرَيِّت, 1090, 2 v. sub رَوِّح p. 1511. — *S'arrêter dans un endroit*, 1090, 1; 1091, 4. Nord: رَيِّضٌ بَدَارَ بَيْتٍ يَوْمَيْنِ, reste dans sa maison seulement deux jours, 1090, = ma LB⁶A p. 74 v. 5. Attendre, avec ج. Socin Diw. Gl. sv. = 'Omān رِاض, i, avec acc., ut supra. Wallin, ZDMG V p. 205, donne une qaṣīdah qui commence par:

بَلِّغْ رَيِّضٌ يَا رِيضَ النِّعِينِ اَوْصِيَاكَ

où رَيِّض est attends!, mais le mètre raḡaz bédouin, et non pas le ṭawil, comme le dit Socin, Diw. I p. 283, est en désordre. Pour رِيضَ النِّعِينِ, il faut autre chose, p. e. حَبِيبِي. —

Tarder. Nég. l. = تَرَيِّت, 1090. Sur li rēiḍin de la qaṣīdah

de Nimr b. ʿAdwān, publiée par Spoer, ZDMG 66 p. 191 N° III, voir ici p. 1023. ناصٍ y est = ناصٍ. En Algérie, attendre, faire une halte, apaiser, calmer: رَيْتِى لِّلْخَاطِرِ, s'apaiser, aussi Dt. = تَرَيْتِى, Beaussier sv..

ما هُوَ مَتَرِيَّتْ عَلَى فَكْرَى (فكره), être à son aise, se reposer. تَرَيْتِى, il n'est pas à son aise assis sur son derrière, 362, 7; 1089; 1091, 4. — Se reposer, Dt. SAE VII p. 108, 9: تَرَيْتِى = استراح = mehri rt iyûd, Bittner St. mehri II p. 98, et šh. rtôd, id. šh. II p. 37. Bittner, ib., cite Jahn, SAE III p. 221, qui identifie ارتص à l'arabe تَرَيْتِى. Mais ce verbe رَاتِ عَلَى¹⁾ signifie tarder, I. Sa'd IV, 1 p. 161, 22, et n'a rien à faire avec V رَوَصَ. — Attendre, avec J. RO § 351: ene mitrayye-dillo ilin ygî, je l'attendrai qu'il vienne, = Dt. مستقيم له.

رَيْتِى Wallin, 1091, 4: voir رَيْتِى. ZDMG VI p. 209, donne des exemples pour le Nord.

رَاحَتِى, repos, tranquillité, absence de soucis. رَاحَتِى عَلَى, lentement, 59, 2 d'en bas, = عَلَى مَبْلَةٍ, 1089. يَغْنَى بِرَاحَتِى, il chante lentement, adagio, t. de musique, Arabica III p. 60, = رَاحَتِى.

Weissbach Z. Irak-Arab. p. 170 N° 45: ir-râda mn-ir-Rahmân, etc., la lenteur vient de, est prescrite par le Miséricordieux. Beaussier sv. رَاحَتِى, halte, pause, repos; il aurait dû placer repos au début, = رَاحَتِى, ib.. Lethem p. 213, 7 a رَاحَتِى, qui est le même mot et qui ne vient pas de رَاحَتِى. comme le croit l'auteur.

Nous voyons donc que رَاحَتِى, i, et ses dérivés, existe dans tous les pays arabes. Ce thème ne figure pas dans les

¹⁾ Geyer, Zwei Gedichte II pp. 10 v. 2; 33. Boh. I p. 119, 8 d'en bas: انتظر الحسن وراثت عليد.

dictionnaires de la luraḥ. Il n'a rien à faire avec راض, u, d'un tout autre sens, et pourtant la racine doit être روض, ce qui ressort du datinois ورض, *faire reposer*, = رِيّص, et تورّص, *se reposer, rester assis tranquille*, = تَرِيّص. Je crois même que l'emploi religieux de l'Eglise catholique de تَرِيّص et de رِيّاصة ne provient pas de راض, i, mais de راض, u, *dompter, dresser*. Le sens religieux que donne Kazimirski, et après lui Belot, à تَرِيّص et à رِيّاصة n'est pas classique. رِيّاصة est l'infinitif de راض, *dompter*, I. el-Qûṭ. p. 109, 4 d'en bas, LA sv. p. 65, 4 d'en bas. L'on a sans doute appliqué ce sens à l'exercice moral et spirituel pour *dompter* la chair. Le mot est en tout cas relativement vieux en arabe, puisque Qostâ b. Lûqâ a traduit un livre de Plutarque qu'il appelle كتاب الرياسة, *Livre de l'exercice moral*.

On pourrait trouver dans روض⁻ un indice de راض, i, car on dit اتسع = استراض المكان, LA sv. p. 26, 5, cf. ib. p. 24, 7 et 12; et ib. p. 26, 6: إِفْعَلْ مَا دَامَ السِّنْفُسُ. En outre, المستريص = الذى قد = الحوض المستريص. En outre, تبطّح فيه الماء على وجهه, I. es-Sikkîṭ, Tahdîb p. 534 en bas. Il y a donc aussi une روض⁻ avec le sens *d'être large, spacieux* (cf. عرض) qui ne peut être ramenée à راض, u, *dompter, dresser*. Nous avons la même sémantique dans راح, *se reposer*, مَسْتَرِيح pp. 1483 et 1539 vhs., et le dialectal انبسط, *être content*, propr. *être étendu*; cf. LA IX p. 128, 2.

رِيّص, *restant, habitant*. انت رِيّص في عدن, *restes-tu à Aden, are you settled in A.?* Stace p. 152.

Il y a un ḥadîṭ où figure le verbe اراض, Nihâyah II p. 111,

I. Sa'd I, 1 p. 155 en bas, Tab. III p. 2408 et ss.: حَلَبَ
 (اللبى) ... فى إِيَاء ... وشربوا حتى أراضوا
 اَلرَّوْضَةَ وهو الموضع الذى تستنقع فيه ماء وتيل معنى أراضوا :
 صبوا اللبن على اللبن, la dernière alternative est l'explication
 d'Abu 'Obeyd, qui ajoute : ولا اعلم فى هذا الحديث حرفاً أغرب منه.
 اراض varie ici avec اَرِىَّ, I. Sa'd l.l.. Ici اراض me paraît avoir
 le même sens que رِىَّ, vhw., *s'étendre*, et les deux verbes se
 rapporteraient à la pesanteur qu'on ressent après avoir trop
 bu, au point d'être forcé de *se reposer*. فدعا بإناء لَهَا يَرِىَّ
 يَرِىَّ اَلرَّحْطَ وهو : I. Sa'd l.l., est chez LA IX p. 11, 7 : اَلرَّحْطَ
 من اراض اَلْوَدَى. On ne saurait donc traduire اراض et اَرِىَّ par
it satisfied their thirst, avec Lane sv.. Belot rend اراض par
se désaltérer (اراض) et اَرِىَّ par *assoupir* (boisson); la dernière
 traduction est un peu plus exacte. اَرِىَّ au fig. ne fait pas
 grande difficulté, car c'est emprunté à la position des bêtes
 qui يَرِىَّون فى اَلرِّبْصِ, vhw.. Si j'ai mentionné ce sens ici, c'est
 qu'il n'est pas impossible que nous soyons en présence du
 verbe راض, i, traité plus haut, et qui pourrait être pour
 اراض, qui aurait alors le sens du dialectal رِىَّ, *faire reposer*,
 ce qui cadre aussi avec l'explication des différents lexicogra-
 phes. Ceux-ci n'ont pas bien su l'étymologie et le sens de
 ce verbe, et alors il m'est bien permis de faire entrer en
 ligne les dialectes pour l'élucider. Y a-t-il un rapport avec
 ارضى et رضى?

رِيط

رِيطَة pl. رِيطَ, chemise de femme en coton, fortement teinte
 d'indigo, Hqr. et Dt. Dozy, *Noms des vêtements* p. 191; LA
 sv.. رِاطَّة < حِاط > حِيط, vhw.. Nihayah sv.; Gl.

Tab. sv.; Faṣiḥ Ta'lab, éd. Barth, p. 47, 3; Fraenkel, F W p. 50; Geyer, Zwei Gedichte I pp. 107 et 162 en bas; ib. II p. 141, 2 d'en bas; le pl. رِيَاث, Šu'arā' en-Naṣr. I p. 297, 1: *إِنَّ أَسَاكِبَ الرِّبَاطِ وَالْمَرْوُطِ النِّجَاحِ*. Le رَوَاث de Lethem p. 475, *cloth* (girl), doit être le même mot modifié, < رَوَاث, comme كِسَاء, etc.

* (ربيع) I.

رَاع, i, et chez Lane رَاع, u (sub ربيع)¹⁾, *retourner*, = رَجَعَ et عاد; V. ici sub روع III p. 1567. Hḍr. p. 432, 7: *mana'u anfūshom min qatluḥ urîā'u, ils renoncèrent alors à le tuer et retournèrent*. Observez ici la prononciation riā'u, Hḍr. p. 449 d'où il ressort clairement que رَاع, i, provient de رَجَعَ < رَجَعَ, i. Ib. p. 433, 1: *urîā' es-sēḥ ila'and es-seyyid, et le sēḥ retourna auprès du seyyid*. رَاع على رَبْعِهِ, *il retourna auprès des siens*, 505, 5 d'en bas, = ma LB'A p. 2, 22; ib. p. 5, 32: رَاع الْجُرْبَا عَلَى بَيْتِهِ, *el-G. retourna à sa tente*; ib. p. 7, 34: عَسَا مَا يَرْيَع, *qu'il ne revienne pas!*; ib. p. 59, 7, = 1117: *وَالَّذِي مَا يَرْيَعُونَ مِنْهَا*, *qui n'en reviennent pas*.

حَنَّا حَرَبْنَا شَمَرَيْنِ عَيْبٍ²⁾ عَلَى الطَّيِّبِ بَرِيْعٍ

Nous avons fait la guerre aux deux Šammar.

C'est une honte pour un bien-né de retourner (reculer), 1576.

Un 'Anezî me dit: *فلان راح على الشام وصدّر علينا*, et je lui demandai ce que صدر signifie: il me répondit: *راحو علينا أو*, *il retourna auprès de nous*: *نكس* = رَاع³⁾. Musil o.l. p. 445, 3 d'en bas: *qult ilha: zerqa ri'î hâtîli*

¹⁾ Ce qui coïncide avec رَاَح, u; ح > ر.

²⁾ Pour عَيْبٍ.

³⁾ Voir 581 et n. 7; 1275, 2; 1280, = نَكَس.

wakid el-ahbâr, *je lui dis: Zerqa!* (la jument). *reviens et donne-moi des nouvelles sûres.* — Le vers que j'ai cité Hdr. p. 33 se trouve dans el-Fa'iq I p. 259 = LA IX p. 498, Nihâyah sv., Farazdaq ZDMG 59 p. 610, 3 d'en bas, ib. p. 611, où d'autres renvois. Mo'all. Tarafah v. 15: تَرْيَعُ لِي، *elle retourne à la voie du conducteur*, expliqué LA II p. 289, 7 d'en bas; Diw. 'Umar IAR p. 55, 17, où aussi رَجَعَ; Tab. Gl. sv.. LA sv. identifie رَجَعَ, i, à رَجَعَ, i, = TA sv. p. 365, 4 d'en bas, ce qui, selon LA XVII p. 387, se dit du Fata Morgana, = تَرْيَعُ = تَرْيَعُ = تَرْجَحُ¹⁾. Qâm. sv., cf. ici p. 1589, mais Chêr p. 75 le fait venir du persan رَجَعَ = شَرِيف.

Le Qâm. a رَجَعَ, u, = رَجَعَ, i, avec l'inf. رَجَعَ, comme رَجَعَ, vhw., = رَجَعَ, selon I. Doreyd, TA et Hdr. p. 33. Le Siḥāḥ ne cite que la réponse qu'el-Hasan donna à celui qui lui demanda à propos du vomissement: رَجَعَ مِنْ شَيْءٍ. Le demandeur ne le comprenait pas, croyant peut-être y trouver le رَجَعَ, u, *effrayer*, vhw., et el-Hasan l'expliqua par رَجَعَ. Ce sens n'était donc pas très connu ou bien le verbe était facilement confondu avec رَجَعَ, u, comme le fait es-Sukkari, Diw. Hodeyi N° 26 v. 2.

Les Négélites ont رَجَعَ, i, = رَجَعَ < تَرْيَعُ, *s'arrêter*, 1090 n. 1, = رَجَعَ ou رَجَعَ (2) استننى. Socin Diw. N° 52 v. 20 note: rayya^c li šwoy, ūgaf li. *attends-moi un peu*, où li est dat. ethicus. Ib. N° 42 v. 7: leh gilte rayya^c, gâle, etc. *Je lui dis: attends! Il dit.* etc. Dans la note, l'homme de Socin a confondu رَجَعَ < رَجَعَ = رَجَعَ, mais Socin a observé l'erreur et il donne la bonne traduction. Les Daïnois disent رَجَعَ < رَجَعَ ou issânēli š. LA donne

¹⁾ رَجَعَ peut être une variation de رَجَعَ, comme رَجَعَ = رَجَعَ et tant d'autres; v. p. 1483.

²⁾ Sur ce verbe, voir les Additions ad. I.

IX p. 499, 12 *تَوَقَّف* = *تَلَبَّث* = *تَوَقَّع*, tandis que le Qâm. a la même définition pour *تَرَيَّع*. Le verbe est donc *mediae* w et y, ce qui provient de l'interchangeabilité de ces deux semi-voyelles.

En Arabie, surtout dans le Sud, on emploie *رَاع*, i, et *رَجَع*, a, *promiscue*, Hðr. p. 34, Die Legende vom Mönch Barsîsâ p. 25. J'ai déjà relevé, p. 258 et ailleurs, que ce passage de g à y est très commun dans le Sud. Nous avons p. e. Neyd < *نَجَد*, *sîreh* < *شَجَرَة*; *îz* < *عَجَز*, Hðr. p. 27, v. 11, Socin Diw. I p. 103, 3 d'en bas, où *êz in-nâga*, *le derrière de la chamelle*, où se place le radîf; *masîd* < *مَسَاجِد*, qu'on trouve même au Maroc, 635, Hðr. p. 32; *حَيَّة* < *حَجَّة*, ici p. 355. On voit que *رَاع*, i, est courant dans toute l'Arabie.

رَيَّع, attendre, avec *ل*, v. *sub* *رَاوَع*. Reyya' li ḥatta ḡît, attends-moi que je vienne, 1090 n.l., Négd, v. p. 1627; aussi en 'Omân, = *نَرَيَّع* *ل*, v. Socin Diw. Gl. sv. Ce verbe ne peut venir de *رَاع*, i, retourner, mais c'est une prononciation de *رَوَّع* < *تَرَوَّع*, se reposer, < *تَرَيَّع*, même sens. Mais *رَيَّع* est aussi au Négd arrêter, halten.

رَيَّع, s'arrêter, faire halte, 1090, n., voir *sub* *رَيَّع*.

رَيَّع, pl. *رَيَّوع*, récolte abondante, Négd, 1710, 1. En Egypte, *رَيَّع* rendement d'une terre, et *مَصْلَحَة التَّرَيَّيع* y est *land survey* département, Spiro sv. — Socin Gl. sv. donne *رَيَّع*, pl. *رَيَّعان*, Bergstrasse; Doughy II p. 651, *رَيَّعة*, a passage in a cleft or gap of the mountains. Huber Journal ¹⁾ pp. 504 n.: *رَيَّع*,

¹⁾ Les cartes y publiées seraient, selon le titre, dressées par Charles Huber. Ce qu'il y a de certain, c'est que les noms en arabe et en

défilé, et 775: ربيعة, haute colline, ce qui n'est pas très exact.

Je connais **بِيع**, au Negd dans le sens de *chemin entre deux collines*. Qor. 26 v. 128, où **بِيع** est expliqué par **مكان مرتفع**.

LA IX p. 499, 13, donne *الرَّيْعَةُ وَالرَّيْعُ الْمَكَانُ الْمُرْتَفِعُ* et ib. plus bas = *السَّبِيلُ وَالطَّرِيقُ انْتَفَخَ عَنِ الْجَبَلِ* et *الْجَبَلُ*. Fiqh el-lurāh p. 294, رِيع est *colline*. Ce mot doit venir de *رِيعَ*, être haut, vhw.; elle peut être une prononciation pour رَافٍ, u, même sens, v. ici pp. 1585 et 1587.

مَرِيْع, *abondant*, v. ici p. 1630, 1. مَرِيْع est le *sonnailler* qui conduit le troupeau et qui porte la clarine au cou. Le pâtre l'appelle, et tous les animaux suivent le sonnailler. Pl. مَرِيْع, ma LB⁶A p. 2, 11; Socin Gl. sv. Est-il ainsi appelé parce qu'il *retourne* auprès du pâtre, v. I. Sidah XVI p. 137, 4, ou bien parce qu'il montre le *chemin*, رِيْع, aux autres bêtes?

Un autre مَرِيْع se dit de la *chamelle qui donne beaucoup de lait*, mais ce mot provient d'une autre racine homonyme, LA IX p. 500; v. p. 1630.

II. ديم

رَاع, i, *être haut; grandir, croître; être abondant*, = رَاىَ, رَاىَ, رَاىَ
 رَاىَ et رَاىَ, vhs.; v. ici p. 1323, 2 d'en bas. I. el-Qūf. p.
 103, 3: رَاىَ الطَّعَامَ وَغَيْرَهُ وَأَرَاىَ, Ṣiḥāḥ sv., LA IV p.
 498, Qām. sv., qui confond ce thème avec رَاىَ, i, = رَاىَ.
 Ce sens est encore courant au Négd, où j'ai noté رَاىَ.

transcription sont de la main de notre regretté ami J. Euting. Huber a affreusement trompé et volé Euting, qui dans sa bonté de cœur, n'a pas voulu relever ces agissements. Huber était un vilain personnage. Et la France a été très ingrate envers Euting. Je connais très bien le fin mot de cette expédition, pour laquelle Euting a dû tout déboursier de son pécule à cause des mensonges de l'alsacien Huber. Je me réserve l'occasion de revendiquer à feu mon ami tout le mérite de cette expédition. Huber fut tué: „la meule de Dieu" l'a écrasé!

récolte abondante, et مُرْبِعٌ, *abondant*, v. ici p. 1629, I. Sidah XVI p. 137: مُرْبَاعٌ كَثِيرُ الرِّبْعِ, Gloss. Geogr. Arab. p. 252. En Algérie, مُرْبِعٌ, *florissant, prospère, fertile*, Beaussier sv. ترعرع الصبي أي تحرك, Qām.; et LA IX p. 488: وَيُقَالُ لِلْغُلَامِ إِذَا شَبَّ¹⁾ وَاسْتَوَتْ قَامَتُهُ رَعْرَاعٌ وَرَعْرَعٌ: ونشأ, En-Nihâyah II p. 87 dans une Tradition: الرِّعْرَاعُ عَلَى الْقَصَبِ. الرِّعْرَاعُ لَمْ يُسْمَعْ صَوْتُهُ هُوَ الطَّوِيلُ²⁾ مِنْ تَرَعْرَعِ الصَّبِيِّ إِذَا نَشَأَ وَكَبِرَ. En Syrie, on dit: الْوَلَدُ كَبِيرٌ³⁾ وَتَرَعْرَعٌ, *l'enfant a grandi et il est devenu jeune homme*, Ġabartî IV p. 232. LA IX p. 499, 10: رَيْعٌ كُلُّ شَيْءٍ وَرَبْعَانُهُ أَوَّلُهُ وَافْضَلُهُ: رَيْعَانُ الشَّبَابِ et ib. p. 487 en bas: الرِّعْرَعَةُ حُسْنُ شَبَابِ الْغُلَامِ وَتَحْرُكُهُ. On ne saurait l'identifier à l'hébr. רַעַר, comme l'a fait Ges.-Buhl, où l'explication de Vollers n'est pas acceptable.

De ce مُرْبِعٌ, *fertile*, on a fait le dénominatif مُرْعٌ, *être fertile*, 430, v. ici pp. 1072/3, 1323, 2 d'en bas, I. Sidah X p. 172. مُرْبِعٌ, *fertile*, < مُرْعٌ = رَيْعٌ = رَاعٌ > مُرْبِعٌ = مُرْعٌ <, LA IX p. 497 d.l.; la contamination avec رَعِي n'est pas exclue. Cf. مَرَحٌ de مَرَّاحٌ, 430 n. 1; 1344, 7 et ici *sub* رَاح p. 1523; v. aussi p. 1212/3. Le classique مَرَحَتِ الْأَرْضُ بِالنَّبَاتِ, p. 1523 en bas, me paraît aussi être un proche parent de مُرْعٌ, avec changement des gutturales.

Un synonyme de ce رَيْع est رَاق, u, vhw., = زَاد, LA IX p. 498, 10, avec exemples, Lane sv. رَوَّى; v. p. 1585. Cf. رَقَى, vhw.. Ce

¹⁾ وشب et نشأ ont aussi le sens d'être *haut*, Hqdr pp. 125 et 137 et s., et sur نشأ, v. p. 1622, 2, vhw.

²⁾ Cela explique مِرْعَاح, *roseau*; cf. ici p. 1582.

³⁾ كَبِيرٌ < كَبِيرٌ < كَبِيرٌ.

راع = راد pourrait bien expliquer la III^e radicale de شرع, composé de $\sqrt{\text{شر}}$ et de $\sqrt{\text{رع}}$, les deux signifiant *être haut*; et Addit. Hqr. Gl. sv. et ici p. 1507 n.: cf. شرف et شرف p. 1558.

III. ريع

راع, i, *être en mouvement en avant et en arrière, avoir un mouvement ondulatoire*. راج انسراب, i, = جاء وذعب = اضطرب, Hamāṣah p. 676 en bas, = تريق, I. Sīlah X p. 118, LA IX p. 499 en haut, = تريق = تريق > تريق = تريق, p. 1526, et تروع, I. Sīlah X p. 118, LA IX p. 487, 2 d'en bas, = تريق انسراب, LA XII p. 245 d. l., v. pp. 1526 et 1589, et راق, u, i, I. el-Qūṭ. p. 110, 5, = رقيق, I. Sīlah X p. 118 et p. 119, 2, = تريق, Sīlah, LA et Qām. sv., qui l'expliquent d'une façon différente les uns des autres. تريق التودك والتزييت = جري = تريق انه, expliqué LA IX p. 499 en haut, = تريق, vhw.. Šams el-'Ulūm p. 43: ر. انه روعاً اذا اضطرب على وجه الارض لغة يمانية. LA XVII p. 387 donne ر. u. = تريق = جري انسراب على وجه الارض = تريق, et il ajoute انه اعلم, parce qu'il ne savait pas que le mot était yémânite; v. Addit. ad l.. Nous avons donc ici les variations تريق, تريق et تريق, qui pourraient bien remonter à un commun > تروح. Cela confirmerait le sens primaire de راج I, *être en mouvement*, v. ici p. 1506.

IV. ريع

راع, i, *briller*, = راق, i, vhw., ce qui peut venir de ريع III. Il se trouve dans روعع, affaibli en راراً, et qui a donné نعلع, affaibli en لالاً, et تريق. Ruzicka, ZA 25 p. 124, 6. Mais comparez aussi راج, u, *briller*, qui peut être une variation consonantique de راع, ce qui n'exclut point que le sens

primaire de tous ces verbes ne puisse être être en mouvement; cf. رَهْرَه, vhw..

رِف

رِف, i, رَف, bien traiter, être aimable envers qn., faire chère lie à qn., expliqué par نَعِمَ عَلَيَّ. Très courant chez les Bédouins du Nord et au Négd. بِرِف عَلَيَّ بِالْكَلَامِ, il me parle d'une façon aimable, 'Anezî. لَا نَزِنَا عِنْدَهُ رَفَ عَلَيْنَا بِضِيَاةٍ. 'Anezî. C'est le classique رَف = رَأَف, u, LA XI p. 27/8. Il y a aussi en 'Omân un verbe رَف, a, RO p. 269, 3 d'en bas: f. rauwîf yrâf bhin lešye killhin, un tel est soigneur de toutes choses. Ib. p. 267, 6: f. slâho râifúbbo, un tel a soin de ses armes. Il y a aussi dans la luraḥ la métathèse وَرَفُ الثَّيْبُ وَالشَّجَرُ يَرْفُ وَرَفًا وَوَرَفًا وَوَرِيفًا = وَرَف et il ajoute: وَوَرِيفًا تَنْعَمُ ... وَهُوَ وَارِفٌ أَيْ نَاصِرٌ رَقَافٌ شَدِيدُ الْخُصْرَةِ قُلْ أَبُو مَنْصُورٍ: وَجَاءَ لُغَتَانِ رَفٌ يَرْفُ وَوَرَفٌ يَرْفُ وَهُوَ انْتَرِفِيفٌ. Nous avons donc les quatre thèmes رِف, رَف, رَوِف, رُوف, qui ont à peu près le même sens v. ici p. 1634. Cf. aussi رُحِف. Belot donne رَأَف, se couvrir de nouveau de verdure, mais je ne trouve ce sens nulle part. رِف, pl. أَرِفَات, se rapporte à la végétation et à la fertilité, I. Hisâm p. 770, 5 d'en bas. Expliqué par un 'Anezî par: نَبَاتُ الْأَرْضِ الْتَرَايِدُ, terre d'une riche végétation. Au Négd, رِف, est دِيرَتْنَا رِفٌ بِالْحَبِيلِ: عَشْبٌ, notre contrée est fort riche en pâturages, 'Anezî, v. ici p. 539. Ma LB^a p. 72, 6: يَذْكُرُ لَهُ انْتَرِفِيفٌ أَيْ مَا هُوَ شَيْءٌ رَبِيعٌ نَبَلٌ, il leur parla du rîf qui n'était pas peu de chose pour le pâturage des chameaux.

دِيْرَةُ الرِّيفِ, *la contrée des bons pâturages*, ib. p. 77, 1, = تَشْمُبِل, 1093, sur lequel v. Wetzstein *apud* Delitsch Job p. 556, id. Hauran p. 138, Dalman PD p. 153, Feghali KA p. 259, 17.

Au fig., ma LB⁶A p. 76 v. 5 = 1093: telfûn ahûya rif rukban manâkîf, *vous arriverez chez mon frère qui est le rif des cavaliers qui rentrent de la maraude*. Comme chez Socin Diw. I N° 4 v. 8: uhû rif al-hagâfa win talâ-fau, *et il est le rif, le bienfaiteur des affamés lors même qu'ils lui arrivent en troupe*, où ريف fut expliqué par دريم. Pl. ريف, comme dans la phrase d'un 'Anezi, citée 1220, 1.

Lammens, Berceau p. 21 n. 3. Hodeyl, Wellh. N° 237 v. 5:

أَنْشَأَ بِحَاجَةٍ مِنْ أَرْضِ رِيفٍ وَوَفَّقَ تَنَاسُلَ عَلَى تَعْرِيفٍ

*Il commença son pèlerinage à partir du pays du rif
et il se rencontra avec les gens à la fête de 'Arafah.*

Hodeyl. Kosegarten N° 18 v. 3: سَفَدْنِي أَعْجَمَ مِيْحَنَ رِيفًا

arîfîf tasâhl wâhit yimîn tîkhsib yqûl: خَرَجُوا يَطْلُبُونَ اِمْتَسَع: تَبَّأُوا رِيفَ فَوَقَّوْا سَفَدَنِيْ

وَرِيفٌ فِيمَا يَلِيهِ مِنْ بِلَادِ نِيْمَنَ وَمَشْرِقُ¹ اِتْشَمَّ, *ils sortirent à la recherche d'un pays étendu et de la fertilité dans les contrées du pays du Yîman et de la Syrie qui leur étaient avoisinantes*. Ib. p. 747, 10: فَتَطَلَّعَتْ أَنْفُسٌ مِنْ دُنْ بَذَحْرَيْنِ مِنْ: اَلْعَرَبُ اِلَى رِيفٍ اَلْعَرَقِ, *alors des personnes parmi les Arabes d'el-Bahreyn se rendirent au rif d'el-'Irâq*. Autre exemple

K. el-Ar. X p. 50, 5 avec le pl. اُرِيف. I. Sidah XII p. 48,

اُرِيفَ مَا قَرِبَ اِلَيْهِ مِنْ اَرْضِ الْعَرَبِ وَغَيْرِهِ وَجَمَعَ اُرِيفَ وَرِيفَ: وَتَدَفَّقَ مَا اَشْرَفَ مِنْ اَرْضِ الْعَرَبِ عَلَى رِيفِ اَلْعَرَقِ سَمِّيَ نَقْبًا لَّانَّهُ

¹) L'édit. porte مَشْرِق, ce qui n'est pas bon, car les pâturages se trouvent dans la partie orientale de la Syrie et de la Palestine.

نا من الريف وكل شيء أدنيتَه من شيء وقد أَثَقَّتَه منه¹⁾
 Ib. p. 292, 13: الريف الخصب والسعة في أكل والشرب
 sv. Ib. X p. 172, 14: أرافت الأرض ريفا كما يقال: 14:
 اخصببت خصبًا هذا لفظه. وإنما الريف اسم للارافة كما أن الخصب
 اسم للاخصاب. Naqaid Gl. sv.: الريف, *the cultivated land*. El-
 A'sâ dit en parlant du vin rouge, Geyer, *Zwei Gedichte* I p. 214:
 وَرَدْتُ عَلَيْهَا الرِّيفَ حَتَّى شَرِبْتُهَا بِمَاءِ الْفُرَاتِ حَوْلَنَا قَصَبَاتُهَا
Pour lui (le vin) je me suis rendu au rîf où je l'ai bu
avec de l'eau de l'Euphrate²⁾ dont les roseaux étaient autour
de nous.

Pour être cultivée, une terre a besoin d'eau, mais il n'est pas nécessaire qu'elle soit prise d'un cours d'eau. Un mot tellement répandu dans le Nord, chez les Bédouins et en Egypte me paraît difficilement venir de *ripa*, comme le propose Vollers, ZDMG 51 p. 5. Il veut même dériver صيف de *aestivus*. Plus tard, Vollers a rétracté cette étymologie, VS pp. 89, 12 et 192, et il fait alors venir judicieusement ريف de رَأَف. Le fait est cependant que ريف n'est pas employé dans le Sud, et صيف n'y est connu que des lettrés.

ريف العين, *paupière* chez les Bédouins du Nord et au Négd, parce qu'elle tremblotte, v. رَف p. 1329. Le verbe راف, i, a dû être روف, puisque il y a وَرَف النَّبْتُ وَالشَّجَرُ يَرِفُ = شديد = ناصر رفاق = وَارِف, avec l'adjectif verbal وَاعْتَنَزَ, L A sv. El-Azharî a dit, ib., رَف, i, et وَرَف, i, sont

¹⁾ Ce ثَقَّ est encore conservé dans le nom du pays d'eṭ-Taffah, au sud de Beyhân, Index 1823 sv., Glaser, Dammbruch p. 58, écrit à tort Toffa et Tayâb, au lieu de ثَقَّة et ثَيَاب. Il n'est jamais exact.

²⁾ Cela n'a pas dû être très bon, car l'eau de l'Euphrate est sale.

une لغة, mais la question est si le premier ne vient pas de $\sqrt{\text{رف}}$, être haut, v. ici p. 1328 et ce qui suit.

En Haurân, ريف est un enclos en pierre à hauteur d'homme pour y parquer les bêtes la nuit, = صيرة; pl. اريف. C'est sans doute le même mot que le soudanais râf, quarter of a town, Lethem pp. 399 et 406; cf. حارة et حافة, vhs. En Dt., ريف est les feuilles de roseau, coll.; n. unit. ريفَة = شريف, coll.; n. unit. شريفَة.

رَيْفَل, carabine, pl. ريفال, 116, 3. C'est l'anglais rifle. بندق est le fusil arabe, vhv.

ريق

راق, i, expression décente pour aller au cabinet, 1081, 12 d'en bas et note, ici p. 1590, proprement verser ou vider; cf. l'hébr. ריק, vider, babyl. raqu, même sens. La $\sqrt{\text{رف}}$ est روق, vhv.

تريق, déjeuner. 'Arrëna nitrîyiq tiqah ma nîndor, allons déjeuner, avant que nous sortions, Dt. C'est véritablement manger un peu le matin pour ne pas être tout à fait à jeun et ne pas avoir l'estomac vide, على اتريق, car le vrai déjeuner est غدا > غداء, rāda, cf. 1529, 11. RO p. 218, 7: nhād nsîr nitrāyyaq, lève-toi, nous allons déjeuner, = ib. p. 279, 20. Marçais TAT p. 315. C'est un dénominatif de ريق, salive. On dit pour manger qc. le matin nēbā³

kassir er-rîq, nous allons rompre le jeûne, Dt. = RO p. 297, 10: ba'ado makîl sey hayunqôqbo rrêq, il n'avait encore rien mangé pour rompre le jeûne. Cf. déjeuner < disjejunare, casse-croûte et breakfast.

مَرَيْق, hypocrite (pron. merāyiq), Dt. = مَنِفِق, qui n'est pas un mot courant dans le Sud et qui y signifie qui con-

vient, 975, 9, 10 d'en bas, < نفق vlv. < وقف. Sur مُنَافِق, voir Nöldeke-Schwally, Geschichte des Qorâns p. 88 n. 5. — رَيْق, rêq, < رَافِق, en 'omânais, *seulement, ne-que*, RO p. 116, 10 d'en bas: séger rêq, *rien que des arbres*; ṭāni qahwe rêqa, *il ne me donna que le café*; avec d'autres exemples. حَبَّرَ رَيْق, LA XI p. 429, 1 et ici p. 440/1, I. Sidah V p. 10, 6 ¹⁾ = رَائِق, Qām., TA et Lane, est le même mot. Cf. *purement* et l'allemand *pur* et *rein*, dont l'emploi est à peu près le même. Je ne sais si, au point de vue sémantique, ce رَافِق, < رَيْق, vient de راف, u, être *clair, pur*, ou de راف, i, *vider*. On dit رَائِقًا عَشْرِيًّا = جاء فلان رَائِقًا عَشْرِيًّا, selon Sib., LA l. l. Les thèmes رَوِّق et رَيْق sont identiques et رَوِّق est = تَرِيق en Syrie. L'hébr. רִיקָה, adv., correspond à l'arabe خلاء ou في خلاء, p. 638, Brockelmann, o. l. I p. 474, avec conservation de la mimation offrant la même sémantique que dans *en vain, invano* < *in vano*.

رَيْق est ce *qu'on mange le matin*, avant de sortir. Socin Diw. Gl. sv. donne riyûq, *lunch*, ce qui n'est pas juste, ni la définition ib. I N° 72 note 12. Son riyûq est pour riyûq, qui est pour rayyûq, comme porte justement Meissner, NAGI p. 24, 20, mais ib. p. 125 Gl. sv.: rayûq. Weissbach I. Arab. p. 202 N° 95: rayyûg, et c'est là la vraie forme. Rössler MSOS III p. 23, 3 d'en bas donne aussi ryûq, *déjeuner*. — على الرَيْق, à jeun, Dt. Babyl. rêqu, vide, Del. Gr. p. 164.

¹⁾ Qui porte رَيْق, mais LA et Lane sv. ont رَيْق = بَغِيرُ إِدَام.

Le voyellement de I. Sidah doit être erroné, vu que رَيْق vient de رَائِق.

وَمِمَّا

وَمِمَّا, i, n'existe pas, comme verbe, dans notre dialecte. Le sens primaire est *être haut*, ZDMG 30 p. 36 et ss., = وَمِمَّا, u, vhw. = وَمِمَّا, *être haut*, = وَمِمَّا = وَمِمَّا, *être en haut*, *s'élever*. Dans la luraḥ, c'est = وَمِمَّا, et il s'emploie de préférence avec la négation. Abu Miḥḡan, mon édit. p. 66, dit:

وَمَا رَمْتُ حَتَّى خَرَقْتُمُو¹⁾ بِرِمَاحِهِمْ ثِيَابِي وَجَدْتُ بَأَدَمًا الْأَبَاجِلُ
*Et je ne quittai (le champ de bataille) que lorsqu'on m'avait
 tout pourfendu
 Les habits et que les artires des bras versèrent un sang
 abondant.*

Doreyd b. es-Simmah, Delectus p. 32, 8 = K. el-Aṛ. IX p. 5, 5, a un vers pareil:

فَمَا رَمْتُ حَتَّى خَرَقْتُمُو¹⁾ رِمَاحِهِمْ وَغَوَدْتُ أَلْبُو فِي أَلْفَقَا تَشَقِّدِ²⁾
*Et je ne quittai (le champ de bataille) que lorsque leurs
 lances m'eurent pourfendu,
 Et je fus laissé là trébuchant dans les lances.*

¹⁾Urwah b. Zeyd el-Hayl, Delectus p. 76, 1 dit de même:

فَمَا رَمْتُ حَتَّى مَرَقُوا بِرِمَاحِهِمْ قَبْلِي وَحَتَّى بَدَأَ أَحْصِي تَدَمُ
*Et je ne quittai (la bataille) que lorsqu'ils eurent complète-
 ment déchiré avec leurs lances*

Mon manteau et que le sang m'eut mouillé la route plantaire.

Les deux poètes Abu Miḥḡan et 'Urwah furent tous les deux présents à la bataille d'el-Qalisiyeh. Lequel a plagié l'autre?

Delectus p. 58, S: فَتَّقَسَمَ لَا يَرِيمُ, et il jura de ne pas quitter.

فَمَا أَرَمُ قَعْدًا, je ne cesse d'être assis (citât. oubliée).

¹⁾ La II^e forme indique la pluralité des coups de lance.

²⁾ Voir Nihāyah sv.: I. Sidah VI p. 33; LA IV p. 355, 2 d'en bas. Obs. le singulier après le pluriel تَقَدَّ, voir 1445 b et ici sub رَوَعَ p. 1611 n.

Labîd, Mo'all. v. 37:

خَنَسَاءُ ضَيَّعَتِ الْقَرِيرَ وَ لَمْ يَرَمْ¹⁾ عُرْصَ الشَّقَائِقِ نَوْفُهَا وَبُغَامُهَا

*Une (gazelle) camuse qui a égaré le veau et dont les courses
Et le mugissement ne quittent pas le terrain des vallons*

entre les dunes ²⁾).

Boh. III p. 176, à propos de l'inspiration qu'eut le Prophète pour écarter l'accusation de l'infidélité supposée de 'Aîsah:

وَمَا رَامَ مَجْلَسَهُ وَلَا خَرَجَ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ حَتَّى أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْوَحْيَ النَّخْ

il ne quitta point sa place, ni personne de la famille ne sortit de la maison que l'inspiration (la révélation) descendit sur lui, = فَارَقَ, selon el-Qasṭallāni IV p. 398. I. Sa'd VIII p.

118, 10: حُمِلَ إِلَى عَائِشَةَ أَمَّا وَمَا رَامَتْ مَجْلَسَهَا حَتَّى قَسَمْتَهُ, *le montant en fut porté à 'A. qui ne quitta pas sa maison avant qu'elle l'eût distribué, = مَا يَرْحُت. I. el-Qūṭ. p. 269, 18: مَا*

رَامَنِي وَمَا يَرِيْمَنِي لَمْ يَبْرَحْ عَنِّي لَا يَقَالُ إِلَّا مَنَفِيًّا. I. Doreyd, Istiqâq p. 309, 9: لَا تَبْرَحْ = لَا تَرَمْ مِنْ هَذَا الْمَكَانِ. Même ici le sens pri-

maire est le même, ainsi que j'ai expliqué p. 1368 n. 2.

Nihâyah II p. 118/9, LA XV p. 151, avec des exemples, = يَرْحُ. I. Hauqal p. 19, 15: مِنْ حَيْثُ لَمْ يَرَمْ

أَكْثَرُهُمْ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ, *parce que la plupart n'avait pas quitté leurs pays. Cela correspond exactement au dialectal syrien لَا تَطْلُعْ*

¹⁾ Abel porte à tort تَرَمْ, car alors نَوْفُهَا et بُرَامُهَا sont en l'air. Ġumh. As'âr el-'Arab p. 68 en bas, Johnson, Seven Poems p. 105, et Lyall, Ten ancient Poems p. 76, ont tous يَرَمْ. Nöldeke, Fünf Mo'all. II p. 60, paraît avoir lu تَرَمْ qu'il rapporte à خَنَسَاءُ, ce qui n'est pas bon. Pour moi, عُرْصَ est l'objet de يَرَمْ, selon aussi LA XV p. 151, 11 et 13; cf. Naqâid Gl. sv.

²⁾ J'ai traduit شَقَائِقَ d'après LA XII pp. 49, 8 et 52. V. Nöldeke Fünf Mo'all. II p. 77.

من بيتك, voir ici p. 1368 n. 2, = لا تقوم من بيتك, et au datî-nois لا تخرج من البيت, لا تخرج من البيت, ne sors pas de la maison, = لا تخرج من البيت, 321, 1; 1166 et s.; cf. ici p. 1368 n. 2 et p. 1641, où la sémantique est la même, Hqr. p. 501 et ss. Au Soudan: خرم من البيت, Lethem p. 148.

Dans tous ces exemples, رَام est précédé de la négation. LA XV p. 151, 11 et 13 donne cependant aussi رَام sans la négation: برح, = رمت فلاناً و رمت من عند فلان, comme aussi Ṣiḥāḥ et Lane sv.

Les Babyl. disaient de même elū, = علا, u, go away, et iteel : اعتلى, he goes off, away, Muss.-Arnolt p. 41b, Delitzsch HWB p. 60. Ina bîti u i-ga-rum itella, Del. ib. p. 18, Muss.-Arnolt p. 15, = class. فليرم البيت والحدائق, et dialect. يطلع من البيت والحدائق, il doit quitter la maison et la clôture. De même, on dit: هبط أرضاً و فرعت أرضاً كذا, هبط أرضاً و فرعت أرضاً كذا, I. Sidah XII p. 51, 6 et 16, selon l'idée qu'y attache la personne parlante.

Dans la luṣah رَام, i, est transitif et intr., comme l'est aussi رَجع et رَث, vhs., I. Sidah XII p. 61, 2, = رَدَدْتَهُ; cf. notre retourner. سَمَك, u, devenir haut et élever pp. 1099 et 1374 ¹⁾).

La $\sqrt{\text{ريم}}$ être haut, paraît avoir été fort répandue dans le Sud, à en juger par les nombreux noms de lieux et de personnes dans les inscriptions sabéennes, Hommel Altisrael. Überlieferungen pp. 85 et 102, id. AA p. 181. Cette racine est aussi en sab. métathésée en yrm, Rhodokanakis, St. z. Lexicogr. und Gramm. des Altsüdarab. p. 122 et 6. Ce yrm est l'arabe ورم, v. p. 1432, avec un sens secondaire.

¹⁾ L'éthiop. ረዕ, ciel, offre la même sémantique que l'arabe سَمَك, être haut. سَمَك نَمِي, Naqā'id p. 182; v. p. 1640 n. 2.

رِيم est aussi dans la luraḥ رِيم بِالْمَكَانِ = اقم به, I. es-Sikkit p. 447 = LA XV p. 151, 9 et 152, 14, ici p. 1463, ce qui est la même sémantique que dans رَام, i, u, ainsi que dans le synonyme عَمِد بِالْمَكَانِ, 446, 9; 670, 12; Ḥḍr. Gl. sv. et ici sv. cf. *rester* et l'ital. *stare*, habiter et l'hébr. (א) עמד. رِيم est aussi sabéen. Cf. مَّ بِالْمَكَانِ, I. Sīlah XVI p. 24, ici p. 1463. — En Espagne, il y avait un autre رِيم, *faire que chaque brebis nourrisse l'agneau d'une autre*, Dozy sv., ce qui est pour رَام, Fleischer Kl. Schriften II p. 540, v. ici sub رعم et روم.

رِيم, *partie supérieure de la maison, le toit plat ou la terrasse de la maison*, Ḥḍr. Gl. sv.; Ḥ B p. 64, 2. Hein, Mitteil. Geogr. Ges. Wien XLVI p. 220. I. Sīlah V p. 134, 10 d'en bas: ابن دريد: الرِيم الدَّرَجُ وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّهُ انْدَكَّنْ وَهُوَ أَيْضًا الْقَصَلُ وَأَمَّا أَبُو عَامِيٍّ فَقَالَ الرِّيمُ الْغُرْفَةُ وَحَكَى عَنْ ابْنِ عَمْرِوٍّ أَنَّهُ قِيلَ لَهُ فِي بَعْضِ الْبِلَادِ أَضْنُ بَانِيْمٍ: أَسْمَكَ فِي الرِّيمِ (2) monte sur la terrasse de la maison v. ici p. 1374. LA XV p. 151, 3 d'en bas: الرِّيمُ نَدْرَجَةٌ وَانْدَكَّنْ يِمَانِيَّةٌ.

رِيَّة est le nom de plusieurs localités dans le Sud, Arabica V Index sv., et au Yéman, Naṣwān, Šams el-ʿUlūm p. 45. Reymah est la ville la plus élevée du Yéman, située à côté de رِيَّة. Il y a aussi le nom. loci رِيْمَان = الرِّيم, LA XV p. 152. Terīm en Ḥḍr. est ainsi appelé, parce qu'il est *élevé*. Šibām et Šabwah offrent la même étymologie, Arabica III p. 89 et V p. 247, 7. On dit شِبَام الْعَالِيَّة, parce qu'il est situé sur une *colline*, كَوْدَة. Cf. روم, روم, hauteur, et ἈΓΓΡῶ,

¹⁾ عَمِد est aussi employé comme رِيم, 476, 6, où l'on aurait aussi pu dire رِيم.

²⁾ رَقِيع est un développement de رَمِيع. v. sub ربيع p. 1099 et رقيق p. 1347 et p. 1639 n.

excelsa, sublimia, Dillmann Lex. sv. v. p. 1639 n. Maintes localités en Palestine portent le nom de Rāmah, Ges.-Buhl p. 761, Baedeker, Palestina, Registre sv., = רָמָה, *hauteur, colline*. On s'établit d'abord sur une hauteur pour être à l'abri des attaques, comme le faisaient les Ligures, Les villages dans le midi de la France sont situés le plus souvent sur une hauteur. Le nom du village de *Ramatuelle*, dans l'ancien pays des Maures, est probablement رَمَّة الحُصْبَة, nom bien mérité. L'éthiop. nabara a aussi le sens primaire d'être *haut* ou être *en haut* et ensuite *habiter, incolere, commorari* > *sidere, sedere, s'asseoir, cohabiter*, Dillmann Lex. sv. Chainé Gr. éthiop. p. 260: *demeurer*. Ce verbe est très courant dans le Sud, 73, 18; 321, 1; 554, 3; 641 n. 3; 1166; 1167 et n. 1; 1168; 1169 n. 2; Arabica V p. 156, 2. Cf. aussi Praetorius, ZDMG 61 p. 617 et ss., et le même emploi du levantin ضلع, ضلع, *sortir et faire sortir*, p. 1368 n. 2 et p. 1369. En éthiop. nabara, *être assis*, est secondaire, contre Praetorius l. l. p. 618. On est assis sur une chaise, sur une chose *élevée*, et l'éthiop. manbar, *siège, chaise*, a ce nom parce qu'il est *élevé*, comme le منبر des mosquées, qui n'a pas besoin d'être un emprunt éthiop.: v. Gumahî, éd. Hell p. 45, 18.

Qui sait si le nom de la „Ville éternelle” *Roma*, qu'on dit être d'origine étrusque, n'offre pas aussi une étymologie sémitique, du canaanéen רָמָה, *hauteur*, au lieu de celle que propose Walde sv. H. Wirth, dans son *Homer und Babylon* (Freiburg i B 1921) p. 224, dit que *Roma* tire son nom d'une famille étrusque *Ruma* et que le Tibre était appelé anciennement *Rumo*. Il rejette une étymologie sémitique. Mais la question ne me paraît pas pour cela définitivement résolue.

רָמָה, *habitat, village, ville*, est peut être au fond le même mot que l'arabe رَمَّة, *montagne isolée*, Hbr. Gl. sv., DL. 1149

et n. 1; Gazirah p. 89, 4; Hein Itinerar. N° 131; cf. عُرْعُرَة الجبل, Amālī d'el-Qālī p. 77, 3; I. Sidah VII p. 51, 10: عُرْعُرَة; Gumahī p. 6, 9 = ذُرْوَة; 'Âmir b. et-Ṭofeyl p. 126, 8. Delitzsch, Proleg. p. 47, donne עיר = assyr. êru, *ville*, ce qui serait même soumérien d'après Landersdorfer, Sumer. Sprachgut p. 52, et Zimmern, AFW p. 9. Dans l'inscription sabéenne de Halevy N° 1, ZDMG 44 p. 195, il y a: 'attar d rās 'aru = عتتر ذی راس عران = عتتر¹), Arabica IV p. 75 et s.

Le nom de Jérusalem pourrait bien renfermer le même mot עיר. Dans les Lettres d'Amarna, c'est écrit Urusalim, Amarna-Tafeln II p. 1334, et en nabat. c'est אירשלם, Lidzbarski Handbuch p. 210, où u serait la désinence nominative = عر السلام ou عر השלום = עיר השלום, comme دار السلام, Bagdad, et comme le nom postérieur ירושלים. La dérivation de ירה, *jeter*, me paraît improbable. Hommel, Altisrael. Überliefer. p. 201, et après lui Landersdorfer, o. l. pp. 25 et 52, voient aussi le mot soumérien uru, *ville* dans אור כשדים, et ירו ne serait d'après Landersdorfer, ib. p. 53, qu'une gauche prononciation du soumérien uru > עיר. Je crois que nous avons ici l'arabe عر, qui peut aussi représenter le soum. uru, comme کور vient probablement du soum. kur, *montagne*, 1105 et 1624 et n. 2, nom qui est resté encore aujourd'hui, v. Index Dt. sv. En tout cas, le nom de la ville sainte des Juifs, des Chrétiens et des Musulmans remonte à une haute antiquité.

ریمه, *abcès*, RO p. 226, 10 parce qu'il est *haut*.

ریام est dans le sud *Trifolium melilothus*.

¹) عر² یافع est un pic isolé dans les montagnes yâfîtes.

الرَّيْمَة est le nom de la côte est africaine, entre l'embouchure de la rivière Rufidji et Monbasa, selon Ferrand, J.As. 1921 Oct.-Déc. p. 274. RO p. 218, 5 d'en bas. Vollers, ZDMG 49 p. 509, 3 d'en bas. Ferrand, o.l. 1919 Mai-Juin p. 484, lui donne une origine bantou et dont les navigateurs arabes auraient fait الرِّيم ou الرِّيم, ib.. J'ai toujours cru que الرَّيْمَة est une formation arabe, analogue à مَسِيلَة, مَحِيدَة, etc., de la racine ريم, être haut. Les navigateurs de XVe et XVIe siècles sur cette côte étaient pour la plupart des Arabes et qui auront pu donner un nom arabe à cette côte; cela expliquerait aussi le nom الرِّيم. A présent, les Swāhilis ignorent le sens de ce mot, qui n'y est plus employé, Ferrand o.l. 1921 p. 275. Mais hors de là, dans l'Arabie méridionale, الرَّيْمَة désigne encore la côte de l'ancien pays de Zeng. Je crois donc que الرَّيْمَة est un mot arabe.

Sur l'affinité radicale et sémasiologique avec رَبَّ - رِب, voir ici p. 1111 2 et p. 1416. Un verbe رَمِمَ, élever, Ahrens ZDMG 64 p. 171, 14, n'existe pas en arabe, cf. ici p. 1417.

رِيا

رَايَة, drapeau, 459 et s.; 1430 et ss. et ici p. 1055. I. Sidah VI p. 204 en bas, dit que رَايَة est فَعْلَة, comme رَايَة et رَايَة, selon Sibaweyh. El-Miṣbāḥ p. 166, 5 d'en bas: الرَّايَة علمٌ لِّجَيْشٍ يَقُولُ أَصْلُهُ الرِّيمُ لَكِنِ الْعَرَبُ أَكْثَرَتْ تَرَكُّهُ وَمِنْهُ مَنْ يَنْكُرُ عِلْمًا يَقُولُ وَيَقُولُ لَمْ يَسْمَعْ الرِّيمُ. Le hamzah s'est produit sous la pression de l'accent, p. 1045, sur la syllabe longue. Abu Duweyb dit, en parlant d'un خَمَّار, marchand de vin: رَايَة تَهْدِي تَكْرَامَ: عَقْبُهُ, il a un drapeau dont l'aigle conduit les généreux, en guise de réclame, Rescher M. 'Antar p. 78. Il y avait donc

un aigle sur les drapeaux: v. Dt. 459/60 et 1430 s. Sur son synonyme غَايَة, voir 1432 ¹⁾. Lethem p. 323 a *flag*, ray³a.

غَايَة أَنْقَصِمَة ¹⁾, LA XIX p. 381,9 d'en bas, que Lane dit ne pas bien comprendre, est un morceau de tige de *roseau* ou de bois, enduit de *glu*, دَبَق, dont les oiseleurs se servent pour prendre des oiseaux. Je l'ai souvent vu en Syrie.

ADDITIONS.

رأس

P. 1043. Je donnerai ici une petite liste de mots des parties du corps qui sont sur les paradigmes *فَعَلَ*, *فُعِلَ* ou *فُعِلَ*. Ce sont des mots dissyllabiques concrets, des substantifs fondamentaux des langues sémitiques :

I° *فَعَلَ*

1 *أَنْفٌ*, nez; en dialecte le plus souvent *أَنَفٌ*¹⁾, vhw.

¹⁾ *أَنْفٌ* doit provenir de *نَف*, u, = *رَفَعَ وَنَفَلَ*, LA sv., *نَفَ عَلَى*, surpasser. 'Anezech. *نَنُوفٌ عَلَى الْمُعَادَى*, nous surpassons l'adversaire en bravoure. 'Anezech. *حَنَّا عَلَى حَرْبِ الْمُعَادَى بِنَا نَوْفٌ*, nous avons le dessus dans la guerre contre l'adversaire, ma LB^{CA} p. 12, 22. I. Sidah I p. 128. 1: *أَنْفٌ سَمِي بِذَلِكَ تَتَقَدَّمُ*. ٢٢. Hiph., lever la main sur une chose: ٢٢. élévation, éminence; ٢٢. hauteur, élévation Cf. *نَبٌ*, i, être haut; > *نَبٌ*, prononcé nabun ou nébun, LA II p. 174. 5, ici p. 167 N° 43 n.: *نَبَا*, u, être haut. 1576, 7. *نَبَا*, ib.: babyl. appu, summit, Muss-Arnolt p. 78, comme *أَنْفٌ حَيْدٌ* = *حُشْمٌ حَيْدٌ*, Sud. LA X p. 356, 8 d'en bas: *أَنْفٌ تُشْرِى* *أُبْتَدَاوْ*. En hébr., נֶז, nez, < נֶזֶן, éthiop. enf; babyl. appu < anfu, Holma, Körperteile, p. 48, ZDMG 66 p. 770. Malgré la voyelle initiale (pas consonne!), je suis persuadé que ce mot doit provenir d'une *נֶז*, être haut; elle est prosthétique, comme dans *أَبْنٌ*, اسم, etc. La forme *أَنْفٌ* et *أَنَفٌ* des dialectes me paraît plus juste que *أَنْفٌ*. Nous avons bien cet alef prosthétique déjà dans le vieux sémitique: *صَبِعٌ* < *إِصْبِعٌ*, v. ici p. 91 et p. 1599 note.

- 2 ^فأَبْر, *pénis*, LA sv. dit seulement que c'est معروف, mot connu. Lagarde, o.l., p. 22, veut que ^فأَبْر et ^فأَسْت soient des impératifs, ce qui n'est guère probable.
- 3 بَطْن, *ventre*, Holma o.l. p. 94.
- 4 بَوَّع = بَوَّع = باع, *empan*, LA sv., *poignet*, Dozy sv.
- 5 ثَدَى ou ثَدَى, *mamelle*, Nöldeke, Beiträge II p. 121, ici p. 897.
- 6 جَفْن, *paupière*, p. 1329, 4 d'en bas: dialect. جَفْن; v. N° 50.
- 7 جَنْب, *côté*.
- 8 جَوْف, *intérieur, ventre*. Holma p. 2.
- 9 حَلَق, *gosier*, vhw.
- 10 خَشَم, *museau*, dialect. خَشَم et خَشَم, vhw.
- 11 خَصْر, *hanche*; babyl. hinṣu, avec métathèse et permutation des sonores; Holma p. 62.
- 12 خَطْم, *museau*, vhw., Holma p. 144.
- 13 دَم > دَم, *sang*, Nöldeke o.l. p. 118; babyl. dām > dāmu, avec tendance à la trilittéralisation, Holma p. 7; cf. ici sub اِبْط.
- 14 دِيد, *mamelle*, ici p. 896 et s.; Nöldeke o.l. p. 121 n.; babyl. dīd, Holma p. 47; onomatopée; cf. suédois *datta*, sucer la mamelle. Torczyner, Entstehung p. 292.
- 15 رَأْس, *tête*, روس, vhw. et pp. 1342 en haut et 1467 ¹⁾;

¹⁾ Holma pp. XVII et 53 donne aussi رَفَش, *humerus*, que je ne connais pas, mais qui existe en syriaque, Brockelmann Lex. Syr. p. 359: babyl. rapastu. Dans le proverbe من الرَفَش إلى العَرْش, Freytag Prov. II p. 655 et Lex. sv., رَفَش, le commentaire dit, éd. Búlâq 1284 II p. 209: ويجوز أن يكون الرَفَش مصدر رفش يرفش وهو الرفع. Ce serait alors

babyl. rêsu < ra'su < ra'su, selon Holma o.l. p. 10, mais avec ra'su le mot serait seulement bilittère, ce qui est impossible. V. Remarques.

16 رَحِمَ > رَحِمَ, *matrice* et dial. *vulva*, p. 1200: babyl. rêmu, remtu, Holma p. 104.

17 زَنْد, *poignet*, dialect. aussi زَنْد.

18 ساق, *cuisse*, < سوق, I Sidah XVI p. 188: = ساق; babyl. siqu, Holma p. 134/5: Torczyner, o.l. p. 292; cf. قوادم, ici p. 1079.

19 شَعْر ou, avec anaptyxe, شَعْر, *cheveux*.

20 ضَبْع, *doigt*, v. ici pp. 91 et 1599; v.ég. db^c, copt. τηδε I. Sidah XVI p. 187, 2. Dans ضَبْع, pp. 91 et 1599, la prosthèse est bien une voyelle, car une consonne ne peut servir de prosthèse. Cela soit dit à ceux qui prétendent que ʾ est une consonne. Le hamzah devant i, = 'i, est renforcé en h, dans le mehri hašebà^c, Bittner, St. mehri I p. 98, ce qui pourrait bien prouver l'antiquité de la prosthèse. Cette prosthèse vocalique se trouve également dans يَبِيم, *pouce*, dial. بَاعِم = يَبِيم, p. 217, ou مَبِيم, Hdr. p. 82, et dans le babyl. ubānu, *doigt*, qui, d'après moi, est un tout autre mot et = l'arabe بَيْت < بَيْت, p. 210, contre Holma KT p. 121, qui construit la série postulée ibhāmu > ibāmu > ibānu > ubānu, de la racine אבב; cf. Ges.-Buhl sv.¹). Je crois que ubānu doit

un élargissement de √ رف p. 1328, comme ضَبْ et ضَبْش et فَاذ et فَاذش, Egypte, mais personnellement je ne connais pas ce sens.

¹) Et maintenant aussi Nyberg, Wortbildung mit Präfixen in den semit. Sprachen. MO 1920 p. 236, qui identifie aussi ubānu et ibhām, mais je crois que ce sont là deux mots différents.

avoir quelque rapport avec بَين, i. La prosthèse vocalique se trouve également dans le mehri habîn, *pouce*, Bittner St. mehri I § 77 et p. ib. p. 128, qui serait, d'après lui, sur la foi de Jahn, une métathèse de ibhâm ou bihâm. Je crois que c'est plutôt *habîn* < أَيِّين et j'y vois la racine بِيي, comme je viens de supposer.

- 21 صَدْر, *poitrine*, aussi prononcé صَدْر en Egypte et en Syrie.
- 22 صَرَع, *pis* d'une bête, souvent aussi dialect. صَرَع; babyl. şirtu, *femal breast, mamma* or *papilla*, Muss.-Arnolt p. 897, Holma p. 47. Est-ce que V[—]صَرَع n'en serait pas une vieille métathèse, car V[—]صَرَع a un tout autre sens?
- 23 ظَهْر dos; babyl. şêru, Holma p. 50.
- 24 عَضْم, *os*; babyl. ešem, pl. išemati, ismêti, Holma pp. 4 et 51.
- 25 عَقَب, *talon* > عَقَب, p. 1343; I. Sîdah XVI p. 188; pl. اعقاب; babyl. iqbû, Holma p. 138.
- 26 عَيْن, *œil*, babyl. ênu, înu, Holma p. 15.
- 27 فَخَذ > فَخَذ > فَخَذ, I. Sîdah XVI p. 188, LA sv.; à présent partout فَخَذ, pl. افخاذ.
- 28 فَرج, *vulva*, 838; 853.
- 29 فَرَع, *chevelure*, 1310; babyl. pirtu, Holma p. 34, ZDMG 66 p. 770.
- 30 فَصْل, *articulation*.
- 31 فَاك, *mâchoire*.
- 32 فَم, *bouche*, Nöldeke o. l. p. 175, > فَم, cf. ici p. 63 sub فَم; babyl. pû, Holma p. 21; I Sîdah I p. 134 ss. a une longue discussion sur ce mot; onomatopée.
- 33 فَوْد, *tempe*; I Sîdah I p. 58, 6.

- 34 قَلْب, *cœur*; babyl. qablu, avec métathèse, Holma p. 68.
- 35 كَرَش, كَرَش ou كَرَش, *ventricule*, I. Sidah XVI p. 191; pl. كَرَش: à présent on dit كَرَش; babyl. karšu, Holma p. 74.
- 36 نَعَب, *talon*, p. 1343.
- 37 نَف, *paume de la main*; babyl. kappu, *main*, Holma p. 117.
- 38 نَحْمِي > نَحْمِي, *endroit où pousse la barbe*; babyl. laḥū, *menton*, Holma p. 31.
- 39 مَتْن, *côté du dos*, babyl. matnu, Holma p. 6 n. 3.
- 40 مَسَك, *peau de la bête*, LA sv., Del. Gr. p. 163; > outre: babyl. mašku, *peau*, Holma p. 3. بَشَر est la *peau* de l'homme.
- 41 نَبْض ou نَبْض, *pulsation, pouls*, نَبْض.
- 42 نَفْس, *âme*, DL. 615 et ss. et ici p. 1536 n. 1; babyl. napištu, *gosier*, Holma p. 40, dont l'argumentation n'est pas juste. نَفْس est proprem. *souffle*, et napištu, *l'organe par où passe le souffle nécessaire à la vie*. نَفْس a donc passé d'un sens concret à un sens abstrait donnant ensuite lieu à la conception abstraite et religieuse de l'âme < *anima, souffle, vent et âme*, v. Falk-Torp NDEWB sub *šjal*. Ges.-Buhl p. 513 compare נִשְׁמָה, qui en est peut-être la métathèse, 619. Cf. رَوْح, même sémantique, et فَنَس, 1245, 6, *peter*: = فَنَس et فَنَس, v. ici pp. 1536 n. et 1682 et ma Festgabe p. 33: نَفْس est donc originellement une onomatopée.
- 43 نَيْب, *dent canine*, v. ici p. 1647 et n. sub نَف; babyl. naiabu, Holma p. 24.
- 44 وَجْه, *visage*, Marçais Gr. Tlemcen p. 91 n.: prononcé wuǧǧ ou wiǧǧ.

- 45 **وَرَك**, *haut du fémur, cuisse*; aussi **وَرَك** et **وَرَك**, pl. **وَرَاك**; I. Sidah XVI p. 190, et c'est là la prononciation courante; babyl. *arkatu*, *jesse avec la hanche*, Holma pp. 53 et 64. V. ici N° 72.

II° **فَعَل**

- 46 **أَبْط** > dialect. **أِبْط**, *Gawāliqi*, *Morgenl. Forsch.* p. 142, *aisselle*; I. Sidah XVII p. 14, *fém.*; ici pp. 5 et 971. Lethem pp. 82 et 249: *abāt* et ib. p. 249: *bāt*, comme en Egypte¹⁾; babyl. *uppu* < *uptu*, Holma pp. 78 et 114, *Muss-Arnolt* p. 78; < **بَط** > **بَطَح**; cf. le babyl. *uppu*, *enclosure*. Torczyner, *ZDMG* 66 p. 770¹⁾, donne *bātu*, *épaule*, qui, d'après lui, serait „l'arabe **أَبْط**, *épaule* (lisez *aisselle*), comme l'assy. *šumu*, hébr. **שֵׁם** = arabe **اسم**”. Il considère donc aussi l'i initial comme prothèse. Le dialecte de Bir Zet en Palestine a *biṭṭ*, *SKVEP* p. 55, ramené à la trilittéralité. L'étymologie de *Feghali* doit être écartée. Si *bāt* est = *bātu*, la forme dialectale cadre avec le babylonien. **أَبْط** est donc originairement *ce qui entoure* et sans doute un mot à deux radicales, comme **أَبْن**, **أَسْم**, **أَسْت** et **أَنف**, *vhw.*
- 47 **أَسْت**, *derrière, cul*, *vhw.*
- 48 **أَيْد**, *main, bras*, pl. **أَيْدِي**, *Nöldeke o. l.* p. 113, *mehri* *hîd* > *heyd*, *Bittner St. mehri I* p. 37; *šh. id*, *ed*, *eyd*, *Bittner šh. I* p. 19; babyl. *idu* > *iddu* par trilittéralisation, Holma pp. 10 et 110. La **√** est donc *id*, non pas *yad*, et ensuite par allongement vocalique **أَيْد**, *Fleischer Kl. Schriften I* p. 151. Ce n'est pas „un hamzah

¹⁾ Vollers, *ZDMG* 41 p. 385, le considère comme un *plur. tantum*, ce qui est une erreur, car le pl. en est *bātāt*.

prosthétique", comme le suppose Barthelemy, J.As. 1906 Sept.-Oct. p. 247.

- 49 بَرّ, pl. ابراز, ou بَرّاز, *teton*.
- 50 جَنْتَة, *corps, tronc du corps, vhv..*
- 51 جَسْم, *corps*.
- 52 جَفْن, *paupière*, en dial., mais class. جَفْن, v. N° 6.
- 53 جِلْد, *peau*; babyl. qiladu, Holma p. 3.
- 54 ذَفْن, ou ذَفْن, *menton, barbe*; babyl. ziqnu, Holma p. 36. Carbou p. 164: digen, *menton, barbe, moustache*.
- 55 رَجَل, *pied*, v. ici pp. 63; 1147 8 et Add. ad l., et 1598 n. 2.
- 56 رِمْس, *cil*, v. p. 1444, = رِمْس, Socin Diw. Gl. sv..
- 57 رَمْع, *pied de devant (bête), avant bras (homme)*, 1241 et n. 4.
- 58 سِنّ, *dent*; babyl. sinnu, Holma p. 22.
- 59 شَدَق, *coin de la bouche*.
- 60 شَفّة, *lèvre*, dialect., mais aussi sífah, comme chez Socin Diw. I N° 47 v. 11: ubên-ís fitêhâ, *et entre ses deux lèvres*, où le texte arabe porte وبَيْنَ شَفَتَيْهِمَا, ce qui est la prononciation du scribe indigène, mais dans la transcription de Socin (u) bèn-isfitêha, il faut lire bē-niś-fi-têha, où la prosthèse, ib. III p. 107, ne serait guère possible, si le mot était ici síffah. Class. شَفّة, de شَفّ, être au-dessus, dominer, > شَفّ عَلَى, être au-dessus de. عَلَ مَنَاصِبٍ سَلَمِينَ عَلَى مَنَاصِبٍ مَنِيْفٍ مَشَقَّ عَلَى, les M. habitent sur un cône isolé élevé qui domine le Kaur, est au-dessus de, Dt. = شَفّ عَلَى, Hdr. p. 504 et n. et p. 507 n. 1; Dt. 1370; Vollers VS p. 157. شَفّة, lèvre, vient donc du sens d'être haut, élevé, comme شَفّ.

- et شبى, Hdr. $\text{شِب} = \text{شَف}$, vhs. شِب , Gl. sub شب et شبى, Dt. 317 n. 2, 1299 et 1300 et n.. Nöldeke o. l. p. 120.
- 61 زَنْد, *avant-bras, poignet*, class. زَنْد. Carbou p. 165.
- 62 دَنْس, *dent molaire*, 875, 6, 1. Sidah XVII p. 14.
- 63 ضِلْع ou ضِلْع, par anaptyxe et a à cause du ع, *côte*. Amâli d'el-Qâli p. 46, 1. Sidah XVI p. 189; pl. اضلاع et ضلوع; babyl. šêlu, Holma p. 49, Brockelmann o. l. I p. 241.
- 64 نَيْر, *derrière*, 742. Chez les Bédouins d'el-Hogariéh, نَيْر ou نِير est *vulva*, mais dans les villages, c'est *cul*. Même application dans le Sud algérien, où نِير est *cul* et *vulva* (Joly, lettre). Carbou p. 166: tis, *utérus*; v. ici sub جَحْوَة et تِينَة.
- 65 عَاجِر, *derrière*, < class. عَاجِر et عَاجِر, I. Sidah XVI p. 191; dial. عَاجِر > عَاجِر, Hdr. Gl. sv., ici p. 1628; Socin Diw. N° 20 v. 3: عَاجِر, que Socin n'a pas reconnu, ib. Gl. sv..
- 66 عِرْف, *artère*; au Soudan عِرْف est *hanche, cuisse*, Carbou p. 165.
- 67 قَحْف, *crâne*.
- 68 كَبْد, *foie*, ainsi pron. actuel., ou كَبْد, class. كَبْد > كَبْد, I. Sidah XVI p. 186; babyl. kabittu, kabattu, Holma p. 75; mehri šebedit; soq. šibdeh.
- 69 كِتْف, *omoplate, épaule*, c'est la prononciation de partout; class. كِتْف > كِتْف. Carbou p. 164: kitf, ketef. Cf. כִּתְפָה, pl. const.

70 **نِيش** v. N° 35.

71 **نِيع**, *maîchoire*. > aussi *bouche* en Syrie.

72 **وَرَك** v. ici N° 45. De là **مَعْرَكَة** ou **وَرَكَة**, mon Zoheyr p. 125 6, I. Sidah XVI p. 190, > mēreka chez les ʿAnezeh, ma I.B.ʿA p. 3, 30; Euting, Tagbuch p. 35 qu'on lui a fait corriger en meʿraqeh, avec renvoi à RO § 213 et à Doughty II p. 621, où mʿarqa est *bit*, tandis que mēreka est un *coussin* sur lequel on appuie les awrāk. Euting en donne un dessin dans O. S. Nöldeke I p. 397, où il l'appelle correctement mērakeh, ce que J. J. Hesse, Islam IV p. 315 corrige en mīrake, probablement selon la prononciation de son ʾŪtēbite; correction gratuite, comme tant d'autres de ce savant. Jaussen, Coutumes, est exact lorsqu'il dit p. 272: „Par devant, la selle porte un petit coussin, meīrekah (مِيرَكَة), sur lequel le cavalier appuie le jarret et le mollet de la jambe droite ou de la jambe gauche, suivant qu'il change de position”, ou bien aussi les deux mollets en même temps.

III^e **فَعْل**

73 **أُذُن**, *oreille*. > **أُذْن**, par anaptyxe, contre I. Sidah I p. 80 et XVI p. 186, qui dit que **أُذْن** est primaire, أصل, et **أُذْن** secondaire, فَرَع, comme **كُنْب** et **كُنْفَر** et **عَنْف**, vhw.; babyl. uznu > uzunu, Holma p. 28. La voyelle est u, et l'alef est ici porteur du hamzah prévocorique, = mehri hayden, avec hamzah renforcé en gutturale plus forte. Les autres langues sémitiques ont aussi la voyelle u.

74 **جَفْن**, *creux de la main*. > *poignée*, vhw.: babyl. upnu v. ici p. 445.

75 **خَشَم** = **خَشَم**, vhw. et N° 10.

- 76 زُبُّ, *pénis*, 867 n. 3; babyl. zibbu et zibbatu, Del. Gr. p. 166, Holma p. 142, qui identifie zibbatu à ذنب, de même que Torczyner, Entstehung p. 290 n. 3, mais il faut bien séparer les deux mots; cf. زُبُر, *clitoris, pénis*, Hdr. p. 600, Ruzicka KD p. 112; étymologie probable chez Ruzicka o. et l. l.
- 77 سَرَّة, *nombril*.
- 78 سُورَم, *anus*, toujours prononcé صُورَم, à cause du r; 656, 5; seulement Nord et Levant; babyl. surummu, Holma p. 68; El-Matal es-Sâ'ir p. 107 a un article fort intéressant sur ce mot obscène. Siḥāḥ et LA sv. disent que c'est un كلمة مَرْدَة, ce qui ne peut être vrai, étant donné son correspondant babyl.; les poètes préislamiques ne s'en sont pas servis, parce que le mot n'est pas convenable.
- 79 صَدْع, *tempe*, mais dialect. صَدْع ou صَدَاة.
- 80 صَلْب, *reins*, 854 n.
- 81 ضَفْر > ضَفْر, *ongle*; I. Sidah I p. 80; babyl. *supru*, Holma p. 127.
- 82 عُنُق > عُنُق, *cou*; en babyl. unqu, qui signifie *anneau*, Muss Arnolt p. 71. I. Sidah I p. 80; v. ici N° 73. Je voudrais bien connaître l'étymologie de عُنُق. Tous les mots de ce thème sont dénominatifs, aussi bien en arabe que dans les langues congénères. Le babyl. kišādu, *cou*, s'est conservé en éthiop. kesād, Holma p. 37, et en tigré segad, selon Brockelmann o. l. I pp. 169 et 275 (mais cf. سَجَد, i, *se courber*, RO p. 282 n. 1 > سَدَج Dt. 792, comme سَدَج, même sens. Est-ce que عُنُق ne serait pas une très ancienne métathèse de قَنَعَ, a, *être haut*, > *monter*, 886 et ss., 791, qui est un élargissement de $V^- قَن = V^- قَن$, *être haut*, 887'8; 878 n.?

رَقِيعة aurait alors la même étymologie que رَأْس et رَقِيعة, vhs.. Par cela s'expliquerait aussi le nom du peuple géant qui habitait en Canaan, les גִּיגִי, ce qui ferait pendant au nom des גִּיגִי, v. ici p. 1338. En outre, je serais tenté d'attribuer la même étymologie à גִּיגִי qui signifierait alors, non pas *le pays bas*, Hommel GGG p. 158, mais *le pays haut*. La permutation de k et q est assez commune en arabe, I. Sidah XIII p. 277 = Arabica III p. 96.

- 83 قَمَّة ou قَمَّة, *sommet de la tête*, p. 1046; cf. قَمَّة et قَمَّة.
- 84 كُتْس, *vulva*, 539 n. 2; 717 n. 1; 949 n. 1, où étymologie incertaine. Le grec *κύνθη* ou *κύνθη*, *puenda muliebria*, Boisacq DELG p. 539, pourrait en être l'origine, mais le mot grec me paraît être lui-même de provenance non grecque, et je ne crois pas que *cunnus*, même sens, soit de même origine, Walde p. 211. Cf. pour l'arabe le Šifa d'el-Hafagî p. 194. Ce qui fait douter de l'origine sémitique de ce mot كُتْس, c'est qu'il n'est employé que par les Hagar, aussi dans le Yéman. Les Bédouins disent رَحْم, p. 1200.
- 85 نَوْع, *coude*, = دَع.
- 86 نَب, *cœur; milieu d'une chose*; babyl. libbu, Del. Prol. p. 88 9¹⁾; Holma p. 69. فِي نَبِّ ثَبِيَّت, *dans l'intérieur de la maison*; نَبِّ ثَمَرِي, *l'intérieur de l'habitat, cour*, Dt. et Carbou p. 180: v. ici p. 1281 et Addit. *ad locum*, Hdr. Gl. sv.; لُبَّة, *haut de la poitrine*, Carbou p. 164.
- 87 مَتَج, *cervelle*; babyl. mulhu, *crâne*, Holma p. 12.

¹⁾ Dont l'étymologie proposée ne me paraît pas acceptable.

88 مَخْر, *mez*, Carbou p. 116, Lethem p. 380, muḥar ou munḥar; cf. مَنخَر, *narine*, babyl. naḥīru, Holma p. 20; onomatopée.

89 غَدَب, *cil*, p. 1444.

On observera que 1° la plupart des noms des parties du corps sont communs aux langues sémitiques. Je n'ai relevé ici que le correspondant en babylonien, mais on trouve ceux des autres langues chez Holma KT et Ges.-Buhl shvs.; 2° un certain nombre de ces mots se trouvent également en vieil-égypt., ce qui a été relevé également par Ges.-Buhl et Holma. La civilisation sémitique a donc dû fortement influencer celle des Egyptiens. Nous sommes donc, vis à vis de la plupart des mots ici énumérés, en présence „d'une couche assez primitive de la langue”, comme le dit fort bien Nyberg o.l. p. 281. De ces noms dérivent plusieurs dénominatifs, qu'on trouvera dans les dictionnaires. 3° les dialectes préfèrent la forme فَعَلَ là où la luḥah a فَعِل, à côté de فَعَل, et cette vocalisation correspond le plus souvent à celle du babylonien. Pour moi, les dialectes comptent tout autant, voire plus que les allégations des grammairiens. Cela ne veut pas dire que des formes comme كَبِد et كَتَف n'aient pas été employées par les poètes, كَتَف Tarafah Mo'all, v. 26 et كَتَف, Mo'all. Imrul-Qeys v. 57 (variante), comme on peut le constater dans leurs œuvres par la nécessité du mètre, et le peuple s'en est aussi servi par nécessité vocalique après la chute de l'irāb. La forme فَعِل > فَعَلَ n'est qu'une ségolation, qui a dû se produire de très bonne heure, puisque l'hébr. biblique l'a déjà à l'état construit dans כָּתַף > כְּתֵף et כָּבַד > כְּבֵד, au pl. constr. même כְּבָדִּים, et dans tant d'autres mots. La vocalisation de l'hébr. est en général un salmi-

gondis; il n'est basé que sur des suppositions. De Lagarde, *Bildung der Nomina* p. 72, veut que les formes, telles que *كَتِف* et *كَيْد*, *وَتِد*, *وَرِد* *كَبِير* et *كَبِير*. Mais les formes ségolées existent aussi, et Lagarde dit lui-même que ces formes ont pu aussi être employées comme formes isolées non construites. Il prétend même p. 74 que „si l'on trouve *كَيْد* à côté de *كَيْد*, le i de la seconde syllabe est seulement avalé”. C'est là un singulier raisonnement. Le pluriel *كِبَار*, *كُتِف*, *كُورِد*, etc., prouve suffisamment que *فَعْل* est primaire.

Or, j'ai voulu par cette liste prouver que *رَأْس*, et les mots analogues ici énumérés, est un *فَعْل*: *râ'sun*, de trois radicales, mais de deux syllabes. Cette prononciation de *râ'sun*, *bî'run*, *dî'bun*, etc., n'était possible qu'avec le tanwin, car alors *râ'*, *bî'*, *dî'*, forment une syllabe longue portant la tonique et alors suivie du hamzah accentuel. Avec *رَأْسِي*, *رَأْسِي* le hamzah pouvait aussi rester. Par contre, sans le tanwin, les possessifs et l'article suivant, il ne resterait que *رَأْسِي* — *رَأْسِي*, ce qui est presque imprononçable pour un Arabe. On doit supposer que ces mots ont perdu le hamzah après la chute du tanwin. Le hamzah est alors aussi tombé afin que la prononciation fût possible, et ces mots sont alors seulement devenus *râs*, *bîr*, *dîb*, comme dans les autres langues sémitiques. Le hamzah est resté comme signe graphique dans l'écriture correcte. Tant que l'Arabe disait p. e. *ذَنْبٌ أَفْرَعْنِي ذَنْبٌ أَفْرَعْنِي* et *ذَنْبٌ أَفْرَعْنِي*, cela allait encore, avec conservation du hamzah, mais lorsqu'il disait tout court: *أَفْرَعْنِي ذَنْبٌ*, il ne pouvait prononcer le mot en pause, *فِي الْوَقْفِ*, comme *ذَنْبٌ*, où le hamzah n'entre pas, surtout

avec les deux *sukûn*, et il a dû prononcer الذَيْبُ, où ذَيْبُ forme une syllabe cêc superlongue, qui n'aurait pu figurer dans le vers, mais qui, après la chute de l'ifrâb, devint inévitable dans la langue parlée.

Ceci était déjà depuis longtemps écrit, lorsque, tout dernièrement, je suis tombé sur une anecdote phonétique dans le *تهذيب اللغة* d'Abu Manşûr el-Azhari (+ 370), dont le prof. Zetterstéen a publié un extrait dans le *Monde Oriental* 1920.

L'auteur y parle p. 15 du grand philologue أبو الحسن عليّ بن حمزة الكسائي († 182—183—189¹), sur lequel il donne des renseignements extrêmement intéressants. El-Azhari dit: كان

الكسائي قراء القرآن على حمزة الزيات (2) في حدائقه وكان يختلف إليه.... وكانت قبائل العرب متصلة بطاعر الكوفة فخرج إليهم يسمع منهم اللغات والنوادر وأقام معهم دعواً وتزيهاً يزيهم ثم عاد إلى الكوفة وحضر حمزة وعليه شملتان.... فجثا بين يديه وبدأ سورة يوسف فلما بلغ الذئب (3) لم يهزم وحمزة فقال الكسائي يهزم ولا يهزم فسكت عنه فلما فرغ من قراءته قل له حمزة: أني أشبه قراءتك بقراءة فتى كان يأتينا يقال له عليّ بن حمزة فقال الكسائي: أنا هو فقال: تغيرت بعدى فأين كنت فقال: أتيت البادية وكان في نفسي أشياء سألت العرب عنها ففرجوا عني فلما دخلت المسجد لم تضب نفسي أن أجوز المسجد حتى أسلم عليك

Abu el-Barakât el-Anbarî († 577) rapporte le même récit dans son *نزهة الالباء*, mais avec un peu plus de détails. Il dit p. 84: دخل الكسائي الكوفة فجاء إلى مسجد أبيي وكان حمزة:

¹) Selon la *Nuzbah* d'Abu el-Barakât el-Anbarî. L'année de sa mort n'est pas certaine. *Fihrist* p. 65 donne 197.

²) + 156 selon el-*Fihrist* p. 29.

³) (cor. 12 v. 13.

ابن حبيب يعرف فيه فتقدم الكسائي مع آذان الفجر فجلس وهو ملتفت بكساء فلما وصل حمزة قل: من تقدم في الوقت. قيل له: الكسائي يعني به صاحب الكساء فرمقه النجوم بأبصارهم فقالوا: من كان حائدا يقرأ سورة يوسف وإن كان ملاحا يقرأ سورة نوح فسموه. فابتدأ سورة يوسف فلما بلغ قصة الذئب قرأ فأكله الذئب¹⁾ (بغير حمزة فقال له حمزة: الذئب بالهمز. فقال له الكسائي: ونذاك آخر الحوت وقرأ فالتقمه الحوت²⁾ فقال: لا. فقال: لما حمزت الذئب ولم تهمز الحوت وهذا فأكله الذئب وهذا فالتقمه الحوت... فرجع حمزة يبصره إلى حماد الاحول... فتقدم اليه في جماعته اهل المجلس فذاشوه فلم يصنعوا شيئا... فقال لهم: تفهموا عن الحالك. تقول اذا نسبت الرجل الى الذئب قد استذاب وهو قلت قد استذاب بغير حمز لئلا نسبته الى الذئب فتقول قد استذاب الرجل اذا ذاب شحمه بغير حمز واذا نسبته الى الحوت قلت قد استذحات الرجل الى نثر الكلى فالحوت اذا كان ياكل منه كثيرا فلا يجوز فيه الهمز فلتلك العلة حمز استذاب ولم يهمز الحوت وفيه معنى آخر لا تسقط الهمزة من مفردة ولا من جمعه

Il faut ici observer 1° que dans les versets qoraniques الذئب est en الوقف, où l'irab n'est pas de mise. Si l'on prononce ici di³ (car ce n'est pas di²), la lettre finale est en pause imprononçable sans un léger son vocalique: be, sans quoi il ne se produit qu'un mouvement des lèvres, un claquement labial, comme si l'on voulait cracher doucement, et qui ne représente pas le son d'une lettre, tandis qu'avec dīb il y a la voyelle médiale qui lie les deux consonnes,

¹⁾ Le texte qoranique porte: يَأْكُلُهُ الذَّيْبُ.

²⁾ Qor. 37 v. 142.

et le b final devient alors prononçable, avec la prolongation de la prononciation dans le tartîl, vhw., qui était en usage au premier siècle de la Hîgrah. Cette prononciation de ذَنْب doit se rapporter seulement à ce verset qoranique, car n'étant pas en pause ذَنْب est bien prononçable. C'est pour cela que quelques lecteurs, comme aussi Ḥamzah, admettent ici le ذَرْج, c'est à dire avec la voyelle sur b = bu, Beyḍāwī I p. 454. L'histoire ne nous dit pas si el-Kisāʿi prononçait toujours ce mot sans hamzah. 2° qu'el-Kisāʿi, constatant que Ḥamzah hamzait الذَنْب, voulait, pour être conséquent, et conformément à l'enseignement de Ḥamzah, aussi hamzer الذُحُوت. Il avait donc le sentiment que, en appuyant toniquement sur la syllabe ḥû, elle doit être suivie d'un hamzah accentuel, comme c'est le cas de دِى, et de سُوْف, مُوسَى, etc., cités ici dans les *Remarques* à la fin de ce Glossaire. Mais dans le verset qoranique الذُحُوت est aussi en pause, et alors le t final n'est qu'un claquement palatal, non pas une lettre prononcée, car la liaison vocalique avec le û précédant lui manque. Ḥamzah n'était du reste pas très entiché du hamzah, puisque Qor. S. et-Takwîr v. 8 il lisait وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ où Ṣarîf ʿOṭmān a سئِلَتْ.

Abu ʿAmr († 154) et d'autres admettaient la pause dans ce verset, et alors le mot devient difficilement prononçable avec hamzah, tandis que ʿĀṣim († 127/8), I. ʿĀmir († 118) et Ḥamzah lui-même le prononcèrent en ذَرْج, Beyḍāwī I p. 454. El-Kisāʿi et Abu Saʿīd ʿOṭmān, appelé Warṣ († 197), le *raʾwī* de Nāfiʿ († 159—169) prononcèrent sans hamzah, TA I p. 248 en haut, c'est à dire en pause: dîb. La différence que fait Ḥamzah entre ذاب et ذَاب, استذاب et استَذَاب est étymologiquement juste, car ذاب est *secundae* w, vhw. tandis que

ذَاب, est *secundum* a > 'a, écrit أ, et le hamzah est renforcé en ع dans ذَعَب, تَذَعَّب, *épouvanter*, p. 910. Cependant, ce n'est pas une preuve contre la prononciation de ذَيْب < ذَنْب, ni contre حَوْت > حَوْت. Je n'ai pu constater si les „lectures” de Hamzah correspondent à celles de son disciple el-Kisā'i, comme le dit Nöldeke, *Geschichte des Qorāns* p. 291. Je sais seulement que les deux *riwi* de Hamzah étaient خَلَفَ ابن عيسى تَخْلَاد († 229) et ابن عشم النباز († 220 ou 230) et ceux d'el-Kisā'i ابوالخارث التليث († 240) et ابو عمر الدورى († 246).

Dans tous les mots tels que رَأْس, ذَنْب, رَجُل, بَر, etc., la forme primaire est *media* voyelle, donc à l'origine رِأْس, ذَيْب, رِجُل, بَر, etc. Ce sont des فَعْل, où la voyelle médiale est longue.

P. Schwarz Diw. 'Umar IAR Heft 4 p. 108 dit: „Le hamzah (Stimmabsatz) après voyelle brève tombe *avec allongement compensatoire de voyelle*. Etant donné que la syllabe conserve métriquement la même valeur, ce procédé ne peut être avec certitude constaté que dans la rime (= poésie”. Il en donne des exemples: sānī, dābi, rīmī, rīmu, dībī, etc. Ce raisonnement est faux. La première syllabe est déjà longue, dès le début, en elle-même. رِيم, 'Umar 107, 9, est pour رِيم, et notre transcription rī'mu, dī'bu, etc., est incorrecte pour rī'mu, dī'bu, etc. La syllabe rī, dī n'a point „la même valeur métrique” que rī, dī, etc., et une telle syllabe fa, fā, n'existe pas, excepté dans la.

Je trouvai dans un garçon de Dr. ذَيْب تَخْلَا et je priai les

Daïnois présents de prononcer ces mots lentement, avec **تَقْضِيْع**: ils dirent alors **ḏī³-bel-hàla**, mais ils chantèrent: **ḏey-bel-hàla**, p. 906. Ici le hamzah de **ḏī³** est sous la pression de l'accent, et non pas parce que la graphie classique est **ذَيْب**. En babyl., c'est graphié **zi-i-bu = zību**, Meissner, *Assyr. Gr.* § 9. Delitzsch, *Gramm.* § 54, dit que **zi-i-bu** est pour **zi³bu** et **būru**, **بَيْر**, pour **bu³ru**. Cette transcription ne doit pas être exacte, et je crois que dans tous ces mots la voyelle médiale est aussi longue en babyl., comme elle l'est en arabe, ce qui est prouvé par le vers. Bauer-Leander o.l. p. 213 écrivent le nom de la ville de Bērūt **bē-rū-ta** ou **bēruta**, comme aussi Ebeling dans le *Glossaire des el Amarna-Tafeln* p. 1572, sans hamzah. Le hamzah a été marqué dans ces mots plus tard, v. ici p. 1659, pour exprimer la tonique de la première syllabe longue et pour l'adapter au système des orthoépistes arabes. Je me demande même si les Assyriologues ne sont pas sous l'influence de la graphie arabe en marquant le hamzah par ³ dans leur transcription, puisque Ungnad dit, *BA Gramm.* § 46 note, que „le hamzah doit toujours être suppléé au début d'une syllabe”. Le cas pourrait alors être le même pour **zi³b**. La première syllabe de ces mots n'a pu être brève, ce qui serait le cas d'après les savants. Bauer-Leander, *Histor. Gramm. des hebr. Sprache* p. 223, disent que l'élision du hamzah s'est déjà produite dans les mots hébreux, comme **רָאָה**, aux temps vieux-canaanéens, et ils citent l'arabe **yā³kulu = hébr. *yā³kulu > יָאָכַל**, etc., et ***bū³ru** en le comparant avec l'arabe **بَيْر**. Or, en arabe c'est **yā³kul**, comme l'hébr. **יָאָכַל** est **yōkal** (Dt. **yōkol**) et l'arabe **bū³rat** est **bū³rat** v. *sub Remarques*. Ils ajoutent encore: „Ainsi qu'il ressort de ces exemples, une voyelle brève précédente reçoit un allongement compensatoire, soit **a > ā (> ȁ)**, **i > ē**, **u > ō**”.

C'est la vieille formule arabe qui revient constamment sous la plume de nos confrères d'Europe.

La première syllabe des mots فَعَلَ en question ne peut être brève, comme je l'ai déjà dit p. 1659, car nous aurions alors des mots à deux radicales seulement: bi³r-un, di³b-un, etc., et ils rentreraient alors dans la catégorie des rares mots de cette espèce traités par Nöldeke, Beitrage II p. 109 et ss. Si nous faisons abstraction du hamzah, purement aphone et qui ne peut être *lettre radicale*, il ne reste que di³b, bi³r, etc. Il faut donc que la première syllabe soit longue génétiquement, et l'on ne saurait parler ici „d'allongement compensatoire”. C'est donc dès le début bi³-run, di³-bun, etc., et l'on a placé le hamzah sur la voyelle longue ne pouvant graphiquement procéder autrement.

König, Lehrgebäude II p. 68, explique בִּרְ = בִּרְאִי ainsi: „La nouvelle attaque vocalique (ס) a attiré à lui la voyelle qu'il a complètement retenue”. Le ס serait donc ici l'équivalent du hamzah arabe, et l'on aura prononcé bi³ër. Mais ס est ici radical. Strack, Hebr. Gr.² p. 401, et l'è serait, selon Stade, Hebr. Gr. § 199b, pour i. Toutes ces formes seraient, selon Stade l. l., originaires des qîṭil et selon König, o. l. p. 48, des qêṭil. Je ne saurais suivre des hypothèses aussi éloignées. Ce que je sais, c'est que ces mots sont en arabe mediæ voyelle, des فَعَلَ, prononcés en hébr. fê el < fê il, où il y avait peut-être dans la prononciation un hamzah intervocalique = hiatus, mais nous ne le connaissons pas. Le ס dans בִּרְאִי et בִּרְאִי ne peut désigner le hamzah, car alors ces mots seraient à deux radicales, mais le ס est ici *porteur de la voyelle radicale*, comme il l'est aussi en safatique, p. e. סִלַם מִן בְּנוֹי = סִלַם מִן בְּנוֹי. Dussaud, Les Arabes p. 152, 3; cf. ib. p. 104 en bas et Litzbarski Ephem. II p. 347, Littmann Safa-Inschriften p. 12: סִלַם, Dussaud, Rapport d'une

Mission scientifique, dans Nouvelles Archives Tome X 1903 p. 486 N° 4 et ib. Gloss. sv.; il le transcrit Dhi³b et Dhoul³aib. Je crois que Dhi³b, ou plutôt Dhib, est plus juste. Dans les Sinait. Inschriften de Euting, on trouve 𐤃𐤊𐤁 N° 272, Lidzbarski HB p. 254. En sabéen, c'est également d a b, Hommel Südarab. Chrest. p. 131. Ici partout l'alef est le support de la voyelle qui a dû être longue comme en arabe.

LA I p. 364, 1 donne le fém. ذَيْبَة et ذَيْبَة, comme ذَيْب est aussi = ذَيْب ib. l. 4, et il dit, en expliquant la prononciation أَنَّهُ خَفَّفَ الذَّيْبُ تَخْفِيفَ مَذَابَّةَ, des Qays: بَدَنِيًّا صَحِيحًا فَجَاءَتِ الْهَمْزَةُ يَاءً فَلَزِمَ ذَلِكَ عِنْدَهُ (= أَبُو عَلِيٍّ) فِي تَصْرِيفِ الْكَلِمَةِ. Toujours la même erreur: ce n'est pas le hamzah qui soit devenu i, mais c'est le hamzah qui a subi non seulement un taḥfif, ce qui ne dit rien, mais une *suppression totale*, إِسْقَاط ou طَرَح, et la radicale i reste la même.

Höfni Efendi Nāṣif dit dans sa brochure مُمَيِّزَاتُ لُغَةِ الْعَرَبِ p. 29: اَمْشَهُورٌ تَخْفِيفُ الْهَمْزَةِ اَنْسَاكَةً اَحْوَرَّ اَسْ وَكَسَّ وَثَمَّارٌ وَبَشَرٌ وَثَمَّارٌ وَشَوَّمٌ وَشَوَّمٌ وَتَمِيمٌ تَقْلِيلًا مِنْ جَنْسِ الْحُرْكَتِ مَا قَبْلَهَا فَتَقُولُ رَأْسٌ وَبَشَرٌ وَشَوَّمٌ وَدَنْ جَمِيعُ السَّكَّانِ عِنْدَ تَمِيمِيِّينَ اِذَا لَمْ يَسْمَعْ نَمَّ عَمَرَاتٌ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ. Ici mon vieil ami commet deux erreurs:

1° le hamzah ne peut être ni سَاكِنَةٌ ni مَحْكَوَّةٌ, n'étant qu'un bruit plosif guttural; 2° le hamzah ne peut être changé en une voyelle pour la même raison. C'est le hamzah qui est *supprimé*, et la voyelle est restée longue, telle qu'elle était même avec son hamzah accentuel.

ذَيْب a aussi le pluriel ذُؤَبَان ou ذُؤَبَان, sans hamzah, qui figure dans les Traditions, Nihāyah II p. 52, 2 = LA I p. 364. La Nihāyah l'enregistre *sub* ذُؤَب et il dit: وَالْأَصْلُ فِيهِ ذُؤَب

(أَيُّ يَبْدُلُ بِحَرْفٍ مَدٍّ : أَتَذُنُّبُ وَيَتَرَكُ عِزَّةً : L A I p. 364. T A I p. 247 d. l. explique le Qām. : *أَيُّ يَبْدُلُ بِحَرْفٍ مَدٍّ : أَتَذُنُّبُ وَيَتَرَكُ عِزَّةً* par: *مَدٍّ* أي يبدل بحرف مد. C'est là aussi l'explication des savants européens, c'est à dire le hamzah serait converti en une voyelle longue! Mais cette voyelle longue existait déjà. Elle reçoit un hamzah post-vocalique à cause de l'accent. Comment savait-on que le Prophète avait prononcé *ذُوبَانُ النَّاسِ*, ou *ذُوبَانُ الْعَرَبِ*, sans hamzah, p. 911 en bas? C'est probablement parce que, en sa qualité de Hîgâzite, il ne prononçait pas le hamzah: il était „nâbi sans hamzah”, l. Sidah XIV pp. 7 et 14, 2 d'en bas, qui dit que des Hîgâzites prononçaient aussi *ذُبَى*, mais que cela est mauvais; v. Arabica V p. 170 et n., Dt. 611, I. Sidah XIV p. 7 et ss. et la remarque judicieuse de Nöl-deke Beiträge I p. 11.

Etant donné que la lecture de Warś est d'une grande importance pour l'histoire du hamzah, je vais donner ici une petite liste de ses lectures, se rapportant aux dernières Sourat du Qorân. Il paraît avoir eu une prédilection pour la suppression du hamzah dans ses lectures. J'aurais pu beaucoup agrandir cette liste, mais le temps me manque, et ce que je donne ici suffit.

S. an-Nabâ: *نَبِيٍّ* v. 6, et ainsi partout p. e. S. az-Zalzalah v. 1 et 2.

S. an-Nâziât: *أَذْهَبَ أَسَى* v. 16; *أَعْلَى* v. 23; *وَنُؤَى* v. 24; *وَرَّعَ* v. 30; *لَأَنْسَانُ* v. 35.

S. 'Abas: *لَأَنْسَانُ* v. 16; *مِنْ أَيْ شَيْءٍ* v. 17; *لَأَنْسَانُ* v. 24; *لَرَّصَ* v. 26.

¹⁾ I. Sidah XIV p. 14 en bas explique de même *بِئْسَ بَئِيرٌ*.

²⁾ Voir l'article suivant sur les lectures de Warś.

S. at-Takwîr: بَلَقَ v. 23.

S. al-Infîâr: يَا أَيُّهَا النَّاسُ v. 6; إِنَّ نَبْرَارَ v. 13; وَنَمْرَ v. 19.

S. al-Muṭaffifîn: ثَوَمِينَ v. 13; كِتَابَ نَبْرَارَ v. 18; إِنَّ نَبْرَارَ v. 22.

S. al-Insîqâq: وَإِذَا نُرِضَ v. 3; يَا أَيُّهَا النَّاسُ v. 6; et ainsi il lisait toujours نُنْسَان.

S. al-Burûğ: أَحْبَابَ لِّلْخُدُودِ v. 4; يَوْمِنَا v. 8¹⁾; comme es-Sûrî: وَلَرِضَ v. 9; بِالْمُؤْمِنِينَ v. 7 et 10, comme aussi es-Sûrî²⁾; لَنَهَارَ v. 11.

S. at-Târiq: لِّلْأَنْسَانِ v. 5.

S. al-A'la: لَّا تَعْلَمِ v. 1; غُثَّ أَحْوَى v. 5; فَذَكِّرَانِ v. 9; لَّا شَقَى v. 11 = S. al-Layl v. 15; قَدْ أَفْلَحَ v. 14 = S. al-Mûminîn v. 1 et S. as-Sams v. 8; v. ici p. 1670; بَلْ تُؤْثِرُونَ v. 16 = es-Sûrî يُؤْثِرُونَ, mais Kisâ'i et Hamzah, تُؤْثِرُونَ; وَآخِرُهُ v. 17; لَوْ لَى v. 18.

S. al-Râsiyah: عَمَلٌ أَتَدَكْ v. 1³⁾; مِّنْ عَيْنٍ رَّأَيْتَ v. 5; سَعَامَ بِمَصِيفِرٍ رَّأَى v. 6; إِنَّمَا لَأَبْلَ v. 17; فَذَكِّرْ إِنَّمَا v. 21; لَّا تَعْلَمِ v. 22; الْعَذَابَ لَآتِيَرِ v. 24.

S. al-Fâğr: عَذَابَ ذَى سَوْتَادِ v. 9; بَعِيدٍ رَّأَى v. 5 et 6; فَمَا لِّلْأَنْسَانِ v. 14; رَّأَى v. 12 et 13; رَّأَى v. 13 et 14.

S. al-Balad: رَقَبَةٍ رَّأَى أَوْ أَسْعَمَ³⁾ v. 4; لِّلْأَنْسَانِ v. 4; رَقَبَةٍ رَّأَى أَوْ أَسْعَمَ³⁾ v. 13 et 14.

S. al-Layl: وَإِنَّ نَدَى لِّلْآخِرَةِ وَلَوْ لَى v. 13; même lecture dans la Sourat suivante; لَّا تَعْلَمِ v. 17; لَدَى يَوْمِي v. 18, sans hamzah.

¹⁾ Peut-être en analogie avec أَوْجَع.

²⁾ Il était le râwî de Abu 'Amr el-Bağrî: mort en 202.

³⁾ Cette synalèphe, très commune dans la recension de Warš, prouve que les Sourat n'étaient pas encore divisées en versets.

- S. al-Insirâh: يُسْرَ نَ أَنْ v. 5 et 6. El-Lihyâni (†), dans *Nuzhat el-Alibba* p. 236, a dit: $\text{حَكَمَ عَنْ بَعْضِ الْعَرَبِ: نَقِمَ يَجْزَمُونَ بَأَنَّ وَيَنْصَمُونَ يَلْمُ وَعَلَى هَذِهِ الَّلُغَةُ قِرَاءَةُ مَنْ قَرَأَ أُنْمَ يُوتُوا تَوَلَّوْا}$. Cela est contraire à la grammaire.
- S. at-Tin: تَبَلَّدَ نَعِيمِ v. 2.
- S. al-Qadr: $\text{خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَعِيرٍ}$ v. 3.
- S. al-Bayyinah: $\text{مَنْ أَفْعَلُ اسْتَحْبَابٍ}$ v. 1 et 5; تَتَيَّنِيْمُ v. 1 sans hamzah, comme aussi es-Sûrî, et ib. v. 4; $\text{يُوتُوا تَوَلَّوْا}$ v. 7.
- S. az-Zalzalah: $\text{نُيْرُوْا عَمَلِيْمُ}$ v. 6.
- S. al-Humazah: عَلَّمَعَد , v. 7 = عَلَى تَلَمَّعَد , mais ed-Dûrî et Abû 'Isâ el-Hallâl lisaient عَلَمِي et Abû 'Isâ el-Hallâl († 220 ou 230), تَلَمَّعَد .
- S. al-Fil: نُيْرِي أَبْيِيل v. 3; مَأْنِيل v. 5 sans hamzah.
- S. Qoreys: $\text{قُرَيْشٌ بَنُ ثَقِيْمٍ}$ v. 1, 2: voir note précédente N° 3.
- S. al-Kautar: حَوْ نُبْتَر v. 3.
- S. al-Ihlâs: نُفُوْا نَحْثَ v. 4, voir note précédente.
- S. al-Falaq: فَلِ عُوْذُ v. 1, comme aussi dans la S. suivante; حَسْبِيَ نَقَا v. 3 et v. 5: $\text{غَاسِقٌ بَنُ نَقَا}$.

N'ayant pas à Nice les livres nécessaires (v. ici p. 1602 note), j'ai dû me contenter de l'ouvrage, très exact du reste, de E. Sell, of the University of Madras, *Ilm-i-tajwîd*, Madras 1882. Waris veut probablement par toutes ces suppressions du hamzah indiquer la prononciation des personnes parlantes d'el-Ihlâz. Ces variantes sont donc du plus grand intérêt et canoniquement admises, voir ici p. 1615 n, in a L. A

p. 9. On trouve même à la S. al-Humazah v. 8 مَوْصَدٌ d'après la lecture de Nāfi^c, I. Katīr, el Kisā'i, I. 'Âmir et d'autres, là où le *textus receptus* a مَوْصَدٌ (Sarīf 'Otīmān), tandis que Fleischer, Beyḏāwī, a مَوْصَدٌ. Mais du moment qu'on graphie مَوْمِنٌ, on peut aussi graphier مَوْصَدٌ; voir I Sīdah XIV p. 13, 3 et ss.

Nous venons de voir que Warṣ prononçait مَوْمِنِينَ, مَوْمِنِينَ, مَأْكُولٍ, تَاتِي, يُوْتِي, تَوْتِرُونَ, etc. Toutes ces prononciations se retrouvent dans les dialectes encore aujourd'hui, même dans les poésies populaires.

Quant à تَرَضٌ, يَاتِي, مَوْمِنٌ etc., je rappelle ce que Nöldeke dit dans son *Geschichte des Qurāns* p. 281 n. 1, à propos de la suppression du hamzah des Ḥigāzites: „Cela arrive principalement au début d'un mot, p. e. مِنْ أَمْرٍ, mi namrin pour min 'amrin; avec l'article, الْأَرْضِ, alarḏu pour al'arḏu, et si la première radicale est un hamzah sans voyelle p. e. يَأْتِي, مَوْمِنٌ, yâtî, mûmin, pour ya'tî, mu'min". Je ne comprends pas l'expression „vokallofes hamz", à moins qu'il veuille parler de a non-précédé du hamzah, car le thème est يَأْتِي et يَأْتِي. مَوْمِنٌ < مَوْمِنٌ. يَأْتِي et مَوْمِنٌ sont véritablement يَأْتِي, yâtî, mû'min, où la première syllabe est déjà longue; elle reçoit le hamzah ou bien à cause du hamzah prévocalique dans ces deux thèmes pour conserver la graphie, ou bien le hamzah est ici purement accentuel, comme dans مَوْسَى, I. Sīdah XIV p. 13, et مَوْصَدٌ, v. Remarques à la fin du volume. Qor. S. an-Naml v. 68: بَلْ أَدْرَكَ et S. B. Isrâ'il v. 73 on lisait فَمِنْ أَوْتِي كِتَابَهُ, selon Howell Gr. I p. 20.

1) Nöldeke écrit ici يَأْتِي, ce qui doit être un *lapsus calami*.

La suppression du hamzah est assez commune dans les poésies. *قَدْ أَمْسَتْ*, LA III p. 429 *sub* *مَرَحَ*; *عَدَاكَ أَمْرَتُ* ici p. 1310; *مَنْ أَجَلْ*, Kâmil d'el-Mob. p. 661, 6 et ici p. 64; *نَوَآنْ* se rencontre très souvent dans le Diw. des Hodaylites ¹⁾ et ailleurs; d'autres exemples chez Nöldeke Zur Gramin. p. 5 et Diw. 'Umar I A R; ma LA p. 27. Un poète *شَمِيتَ بِنِ* *رَبِّبَعِ*, cité par es-Sirâfi, Comm. Sib. p. 45, Streitfragen p. 319 et LA I p. 235, dit:

أَتَأْتَا كَرِهًا أَوْ أَصْبَحَ بَيْتًا

(lawil) *وَلَدْتُمَا أَهْدَى نَقِيسَ عَدِيَّةَ* *بَقِيَ مِنْ أَهْدَا عَا لَدَ أَتَدَعُرُ أَثْلَبَ*

Ici *أَتَأْتَا* est pour *أَتَا*, le poète ayant besoin d'une brève pour le mètre; *أَهْدَا عَا* pour *أَهْدَا عَا* et *أَوْ أَصْبَحَ* pour *أَوْ أَصْبَحَ*. Jahn et Weil ont incorrectement *مِنْ أَهْدَا عَا*, ce qui brise le mètre. LA I p. 235 porte *أَ* au lieu de *لَدَ*. Naqâid p. 146, 13:

وَعَرَّتْ بَنُو يَرْبُوعَ نَدَ حَشَبَ أَوْعَى

où *أَ* de *نَدَ* est élidé: > i-ni d. *أَوْعَى*, comme dans les lectures de Warš, ce qui n'est pas bien joli. LA XVI p. 106, 8 d'en bas, dans un ragâz ancien:

وَأَبُو يَرْبُوعَ نَدَمَ كَلَمَاتِهِ

où c'est *wâ-bû*. Ce sont là des licences poétiques, *ضَرْوَرَةُ الشَّعْرِ*, qui proviennent de la langue parlée. Sur *أَتَأْتَا* cf. ici p. 391, Dt. I p. 101 et s. et Nöldeke o. l. p. 8. Dans les poésies bédouines, cette conversion de hamzah el-qaf en h. el-waṣl est fort courante. Il y en a de nombreux exemples dans mes textes, aussi bien du Sud que du Nord.

¹⁾ *مِنْ أَهْدَا عَا*, LA XV p. 314 dans un vers hodaylite.

P. 1046. Le nom de la tête en mehri ḥerê serait, d'après Bittner Stud. mehri I p. 37, ḥe + rēs, śh. erēs, ou ḥ + rēh, mais d'après A. Ember, ZÄ 53 p. 89, ḥerê serait le même mot que l'égypt. ḥr, *tête* > *face*, provenant de la préposition ḥr, *sur*. Le mot mehrite aurait donc la même sémantique que رَأْسِي, رَقَبَة, تَرْقُوتَة, أَنْف (أَنْف). Je suis trop ignorant pour apprécier dignement une pareille étymologie. V. Brockelmann ZDMG 67 p. 108 sur ḥērē et rēsē, *les chefs*.

رَأْي

P. 1046, 6 d'en bas. Les Bédouins du désert lybique prononcent effectivement رَعَى, voir; Islam IV pp. 373 et 377 v. 39.

P. 1047 note. مَرِيَسَة, *bière*, est probablement parent de l'arabe مِرَّة, sur lequel voir Nöldeke, Beiträge II p. 57. La luraḥ a aussi فُقَاع, Ṣiḥāḥ, LA X p. 127 d. l.: الْفُقَاعُ شَرَابٌ يَتَخَذُ مِنْ الشَّعِير = Qāmoûs.

P. 1048, 3. Carbou p. 217: nûrik, *je te montrerai*, et ib. ara, *montrer*. Voir sur ce verbe I. Sidah XIV p. 8.

رَبَّ

P. 1059, 1. رَبَّ est chez Euting, Verhandl. der Gesell. für Erdkunde Berlin 1886 N° 5 t. à p. 13, *nuages de brouillard*.

رَبَح

P. 1065, 2. fama est = Eg. ba'am, *Chimpanzé*.

رَبَعَ

P. 1071. I. Sidah X p. 175, 5: رُبْعُ الرَّبِيعِ, *dénommatif*.

P. 1073, 2. Sur مَرَع, v. I. Sidah X p. 172 et ici p. 1630.

P. 1075, en haut. Même vers chez Mas'ouûdi Pr. d'or III p. 417, où la traduction est erronée.

- P. 1084. Les mots رَبيع, رَبيع, et suivants appartiennent, bien entendu, à ربيع, I.
- P. 1092. Le poète Du er-Rummaḥ détermine les saisons ou les périodes de saison d'après le lever des signes zodiacaux ou d'autres étoiles et leur attribue un temps correspondant, Nöldeke ZA 33 p. 187.
- P. 1094 note. L'apparition de cette étoile, el-Ḥāmis, coïncide avec le commencement de la mousson de NE, Arabica V p. 189-90. Glaser, Die Sternkunde p. 5, dit que les رَبيع, de même que les Ḥāmis, Sadis et Sābi, sont les sept étoiles principales de la Grande Ours.
- P. 1097. Sur رَبيع et رَبيع, voir Hommel Grundriss p. 89 et n. 3.
- P. 1099. رَبيع سَمَك, Qor. 79 v. 28. Il y a aussi رَبيع, même sens.
- P. 1100 note. Dans le Sud, رَبيع est aussi *emboupoint*.
- P. 1102. Glaser, Sternkunde p. 2, dit: „Outre ces périodes de récolte et de divisions de l'année, il y a aussi les soi-disant fawākīh, c'est à dire des dénominations des mois selon la maturation des fruits. Ces fawākīh correspondent donc aux فَوَاقِل des 'Amagiinois.

رَقَعَ

- P. 1122. Ajoutez رَقَعَ = رَقَعَ < رَقَعَ, LA XIV p. 236, 8.
- P. 1123. Biter, *pêcher*, qui appartient au mehri, Bittner, St. mehri I § 35, II pp. 8; 25; 26 en bas, et 147; au qarawî (= šh) biter (à côté de bter), id. St. šh. II pp. 6 et 63, et au soqotri bó'or, *pêcher*, id. ib. p. 63. C'est un verbe réfléchi, comme l'arabe رَقَعَ, *pêcher*, de même que le mehri sêtem, réfléchi de sê'm, *acheter*, comme سام, I. Sa'd I r p. 134 d.l., *faire le prix*, > استام, et ابتاع. En babyl. bataru, > bāru, est, *catch, hunt, fish*, Muss-Arnolt p. 139, Del. Gr. p. 301. Il dit, ib. p. 112, aussi l'inf. II r de رَقَعَ, *prendre, chasser*, doit être lu bu'uru,

quand même il ne serait pas écrit bu-²-ú-ru ou bu²u-ru, mais bu-ú-ru. Ungnad Gr. p. 141: b²r, *fangen*. Le thème est mediæ voyelle, comme بَقَّ, Qām. et TA sv., et بوق, vhw. et tant d'autres, v. p. 1477. On est surpris de voir ce verbe babylonien encore conservé dans les pays du Sud, qui s'adonnent tant à la pêche, fort abondante dans ces parages. L'arabe littéraire n'a pas de thème بَأَر, car le hamzah dans بَرَّ et بَوَّر, LA sv., est accentuel, et le sud-arabique بَأَر est *roter*, vhw.

رجل

- P. 1144 en bas; cf. aussi هَمْرَجَل et رَجَل, LA XIV p. 236.
 P. 1148 9. Haffner, *apud* Geyer, *Zwei Gedichte* I p. 224, pense aussi que رَجَل n'est qu'une métathèse de رَجَل = رَجَل, où l'on aurait pris le ج pour l'article, comme le mandéen رَجَل, mais je ne connais point de dialecte arabe où l'on dise ligr.
 P. 1150. Socin Diw. Gl. sv. p. 260 donne aussi مَرْجَل. Marçais, *Ūlād Brāhim* p. 28 a margin, *vase en fer blanc*; c'est le même mot.

رجم

- P. 1159 en haut: رَجَم, u, est primitivement une onomatopée, رَجَم, رَجَم, رَجَم, رَجَم, رَجَم, رَجَم, etc., v. p. 1478. Le sens est *elever la voix, crier*, comme ici p. 1381: رَجَمَ نَوْحِي عَلَى صَيفِ اللَّهِ, *va appeler l'hôte de Dieu* (el-Qašim).
 P. 1163 note. Le thème رَجَم, u, a trois sens 1° *déchirer*, رَجَمَ, Abu Maṣṣūr el-Azharī dans son تَهذِيبُ اللُّغَةِ, Monde Oriental 1920 p. 91, I. el-Qūṭ. p. 194, LA sv. Cette racine

se trouve également dans *بَعَط*, *déchirer*, p. 186 et dans *مَعَط*, ib. 2° *faire du vacarme*, A. M. el-Azhari l. l., L. A. sv.

Un homme courageux est *شَجَاعَ عَطَاف*, parce qu'il crie beaucoup dans la mêlée: v. Dt. 884 et *sub* *بِيم*. De l'onomatopée *كَلِمَةٌ يَنَادَى بِنِهَا عِنْدَ السُّكْرِ وَالْغَلْبَةِ* = *عَيْط*, L. A. IX p. 232 en bas, el-Azhari l. l., = *عَطَاف*, L. A. IX p. 226, 10 d'en bas. En Syrie, *عَيْط*, *crier, appeler par un cri*, avec *ل*, et *عَلَى*, *gronder*, comme *ل* *نَاح*, u, et *عَلَى* d'el-Qasim, p. 1674, 3 d'en bas, également onomatopée. 3° *terrasser, tomber qqn.* (t. des lutteurs), = *صَرَع*, el-Azhari l. l., L. A. sv.. Les deux premiers sens proviennent sans doute de l'onomatopée, mais pour le troisième c'est douteux.

P. 1165. *جَمْرَة*, comme métathèse de *جَمْعَة*, est confirmé par l'éthiop. *kamr*, *monceau*, babyl. *karmu*, *ruine*, Muss-Arnolt p. 437; v. Dillmann Lex. p. 831, mais cf. l'hébr. *תַּיִר*, *monceau*.

P. 1166. Le syriaque *ramay* est aussi *lancer des injures, médire*.

رحب

P. 1176. *رَحِب*, *avoir la toux*, RO § 265, doit être pour *نَحِب*, qui est un élargissement de l'onomatopée *نَح* v. p. 1674.

رخص

P. 1177. *رَخِص*, *battre*, ma L. A. p. 59. Nöldeke, ZDMG 59 p. 417, veut que *battre* soit secondaire et peut-être dénommatif de *مِرْحَاص*, *battoir*, p. 1180, qui a aussi le sens de *lieu d'aisances*, ici p. 638, c'est à dire, l'endroit où *on se lave*. L'objection de Nöldeke pourrait être acceptable, si l'on ne se servait de ce verbe que pour *battre le linge*.

Or, c'est *battre*, *rosser* qn., p. 1178, ce qui peut aussi, à la rigueur, être une application de *battre le linge*.

رحل

P. 1187 et 1521. رَحِيل est répandu dans tous les dialectes bédouins. Dans SKVEP p. 116, il y a cette phrase: ṣāḥ irraḥīl ya ʿarab irraḥīl! qalūle: šuddāʿua yaʿamir, imbēriḥ uṣilna uilyôm lâzim nirḥal. Qāl: irraḥīl irraḥīl uʿimid ʾ) hēmte uḥalaʿ utād-ḥa ulaḥḥa uḥammālha ʿannāqa u sâq, *Il (le chef) cria: „Décampement, arabes, décampement!” Ils lui dirent, „Qu'est-ce qu'il y a, Emir? Hier nous sommes arrivés, et aujourd'hui il faut que nous décampions”. Il dit: „Décampement, décampement”. Et il alla à sa tente dont il arracha les pieux, la plia, la chargea sur la chamelle et poussa de l'avant. Le récit se rapporte à la vie bédouine, mais la langue n'est pas tout à fait bédouine; l'article n'y est pas il.*

P. 1196. Sur l'ornementation des habits, voir un curieux exemple dans Der Islam XII p. 145 n. 2.

رحى

P. 1203. Il ressort clairement des *Streitfragen*, éd. Weil p. 316 (Masʿalah N° 109), qu'on disait aussi رَحَاء. Ḥariri, Durrah (Cstple) p. 33, rejette le pl. أَرْحِيَّة, ce qui prouve qu'on le disait. El-Ĥafīḡi, sur la Durrah p. 91, soutient que السَّمَاع admet les pluriels رَحَاء et أَرْحِيَّة, d'après I. Barrî.

ʾ) ʿImid, parce que class. c'est عَمِد, i. voir ici *sub* رَكِب. Sur انْطَلَقَ النَّبِيُّ, voir Dt. 476, 6 et ici p. 4547 8. Boh. I p. 450, 8, 10: فِي مَدِينَةٍ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ إِلَى سَوَاقِ عَكَاظٍ, le Prophète partit avec une partie de ses amis se rendant à la foire de ʿUkāḡ.

Seulement, les savants arabes n'ont point relevé la raison de ce pluriel رَحِيَّة. C'est que le maqṣûr رَحِي, raḥa, est devenu mamdûd, raḥâ. On prononçait aussi au singulier رَحَاء, raḥâ, devenu alors un فَعَاء et qui fait le pluriel régulier أَنْعَالَة par analogie, comme نَدَاء > نَدَى, pl. نَدَاة, I. Wallâd p. 148, سَدَاء > سَدَى, pl. اسَدِيَّة et les autres mots cités par el-Ĥafâgî. De même, on disait sâma pour samâ, v. p. 1206, dû'a pour du'â, Streitfragen p. 319, mais sans y donner le pluriel أَنْعَالَة.

P. 1206 n. 1. رَحِي et رَحَاء proviennent d'une accentuation différente, Dt. 610, comme يَلَمِي et يَلَاء, vhw., نَدَمِي et نَدَاء, etc. Philippi, ZDMG 46 p. 166 en bas, dit: „Ainsi p. e., dans la désinence radicale des mots tels que يَلَاء, etc., le sens abstrait est attaché à l'a long (â), tandis que avec l'affirmatif indépendant رَحِي, ce sens se trouve dans toute la désinence, soit en رَحَاء. Je ne comprends point cela. Il y a tant de mots en فَعَاء qui sont concrets, tels que دَاء, etc. ici p. 1469, et que veut-il dire ici par „désinence radicale?“ J'ai prouvé pp. 1206 et 1466 et s. que la troisième radicale est tombée dans ces mots. I. Sidah XVI p. 167 donne aussi شَقَّ et شَقَا¹⁾ infinitifs de شَرَّه: شَقِي chez les Hîgâzihs et شَرَّ chez les Négdites: شَرَّه et شَرَّ =

¹⁾ Hartmann LLW N° 20 v. 3 a uġina biḥṭaihan razîr bila ṣega' et ib. p. 78. 5 c'est expliqué par: mē'ûd ketîr min'êr ṣega'. Hartmann a cru que ṣega' venait de شَقَعَ, *empiler*, Syrie; Le Bédouin aura prononcé ṣegâ' avec un hamzah final accentuel, que H. a pris pour un ع. L'explication est bien claire. Ib. à propos de demî, vers N 6, dit eddmî pour eddimî: „on ne saurait point penser à une conservation du hamzah de دِمَاء“. Mais c'est justement tout le contraire, comme au verset 8 ulû essemî = علو نسبي, où â > i.

سَوْرَة: *ṣūr* et *ṣūr* et *ṣūr*, vhw.; *ṣūr* et *ṣūr*, vhw., = *ṣūr*; *ṣūr* et *ṣūr*, avec un *sāhid*, où il y a les deux prononciations; *ṣūr* et *ṣūr*, etc.. C'est le recul de l'accent qui motive la disparition du hamzah final, et la troisième radicale est tombée dans la prononciation.

- P. 1210. Avec *عَالِي* on pourra comparer l'hébr. *עֵלִי*, *pilon*, Prov. 27 v. 22, que les Américains de Beyrouth ont rendu par *مدق*, vhw..

رخم

- P. 1217 18. I. Sidah VIII pp. 142 et 161, 8 mentionne *رَحْمَة*, sans en préciser le sens. D'après le commentaire qui figure chez Freytag Prov. II p. 755, la description ne convient nullement au vautour, mais au *pélican*. L'édition de Bûlaq de l'année 1284 n'a pas ce passage. Avis Racham, *vulturum formam habens, corvi magnitudine, collo et corpore albo, sed extremis alis nigra, etc.* La Nihayah sv. dit seulement *نوع من الطير* = LA XV p. 127, 1, qui lui donne aussi le nom de *أَنْوَف*. D'après Qazwini II p. 414, c'est plutôt *vautour*. Burckhardt, Voyages III (trad. fr.) p. 161, le rend par *aigle*, ce qui doit être faux.

ردى

- P. 1233. A propos de l'emploi de *ردى* et *رمى*, on peut comparer le babyl. *radū* ou *ridū*, qui, dans les textes postérieurs, est synonyme de *alāku*, *aller*, Muss-Arnolt p. 954: *radu, rida, tread: follow after; cohabit*. Landsberger, dans la ZDMG 69 p. 494, traite de ce verbe: il y donne aussi le babyl. *marditu*, *l'aller*, ce qui correspond au sh. *min hon ardítikum* = *مسير*. En syriaque, *ردي* est *fluxit, ambulavit, cucurrit*, Brockelmann Lex. Syr. sv..

et *cursus*, *ib.*. On voit donc que l'arabe ne s'écarte pas ici des autres langues mentionnées.

- P. 1234 note 4. *هلك* est à présent plutôt un peu vulgaire, *mourir*, *périr*, d'un accident, de fatigue, de soif, etc., aussi au figuré, *être exténué de*. Il se rencontre tant de fois dans le Qorân, de même que dans les Traditions, Nihâyah sv., Wellhausen Skizze IV p. 73, 2 d'en bas (texte arabe). Mais, à mon sentiment, ce verbe renferme l'idée de *périr* par suite d'un événement fâcheux ou accidentel, même en guise de punition providentielle. Dans l'inscription d'en-Nemârah, il se peut que *هلك* fasse allusion à une mort non naturelle, mais lorsque Mas. Pr. d'or III p. 199, 4 se sert du même verbe: *مَا هَلَكَ عَمْرُؤُ بَيْنَ عَدَى*, le sens de *périr violemment* ne paraît pas y être impliqué. *هلك* était fort employé dans le sens général de *mourir*. Dans l'inscription nabat.-arabe que je cite d'après Lidzbarski, l'allure est tout à fait arabe, quoique l'écriture soit nabatéenne. C'est même, d'après moi, la plus ancienne inscription arabe que nous possédons, étant de l'année 267 ad Dom., tandis que celle d'en-Nemârah est de l'année 328 de notre ère. Elle prouve que l'arabe était alors déjà usité comme langue parlée, et nous avons ici la preuve qu'on s'en servait aussi comme langue lapidaire, car cette inscription est, je le répète, tout arabe avec un ou deux araméismes. *ܝܪܗ*, *mois*, a pu aussi être employé dans l'arabe d'alors, puisqu'il a donné l'arabe *وَرَّخَ < اَرَّخَ*, v. ici p. 1508, Hqr. Gl p. 521 et I. Sidah XIV p. 12 en bas.

دَح

- P. 1240. *دَحَجَة*, doit être une forme himyarite, car I. Sidah I p. 46, 13 donne *عَبِيَّة خَة*, *jeune fille*, *nourrice*, comme himyarite. LA IV p. 32 en citant cela dit que *دَحَجِيَّة* *بِاحْمِيرِيَّة* *عَبِيَّة خَة* *وَأَنْهَبِيَّة* *بَلْعَتَمُ الْغَلَامِ*. Je suppose que la vo-

calisation عَبِيَّخ est fautive pour عَبِيَّخ , à en juger par les formes mentionnées ici p. 1223.

زّ

P. 1240. RO p. 285, 7 d'en bas a رَزَّ الرَّمَح , *fixer le javelot*, et ib. p. 184, 15 d'en bas تَرَزَّ , *s'arrêter, rester fixé*.

رَزَف

P. 1252. Le verbe رَزَّ existe aussi: RO p. 95, 5: *zerrit l'qätle 'alaine, die Karawane zog an uns vorbei*. رَزَف , Socin Diw. Gl. sv., est *ziehen, marchieren*. رَزَفَتْ , *girafe*, se trouve chez Aus b. Ḥaḡar, éd. Geyer N° 24 v. 3.

رَزَق

P. 1253/4 et p. 1260. En 'Omān, *rizî*, a, est *brauchen. exiger, avoir besoin de*. Kem yôm rzî (= yörze) ššur l min bdēt tḥidmo ilin hayüngiz, *combien de jours demande le travail depuis que tu as commencé à le faire jusqu'à ce qu'il soit fini?* RO p. 225; et ib.: *hūwe rzî qörsên kill yôm, il a besoin de deux talleri par jour*. Cf. رَزَّى ici p. 1249, 2. Ce رَزَّى est peut-être le même que le class. $\text{رَزَّى} = \text{رَزَّى}$ pp. 1249 et 1253, et pourrait expliquer l'origine arabe de رَزَق . Cf. رَزَق et رَزَق , Ges.-Buhl sv.

Je viens de recevoir un ouvrage de Syed Karamat Husein, fellow of the faculty of the University of Allahabad, intitulé *The Imitative origin of primary arabic roots*, Allahabad 1903. L'auteur y dit avoir retracé l'origine imitative de 6578 mots arabes dans un ouvrage arabe précédent, فقه اللسان . Il doit alors avoir compté tous les dérivés d'un thème onomatopéique ou considéré comme tel. Pour donner une idée de son ouvrage, je vais citer ce qu'il dit du verbe en question. Il le fait venir de رَزَق , qui est "a primary root formed by imitating the sound heard when a pigeon feeds its young, that is about three weeks old or so. Any

oné who has seen a pigeon feeding a young pigeon of three weeks old will have no doubt that زَق is an imitation of the sound heard in the act of feeding". Il donne comme exemples: زَق فَرَحُهُ et au fig. مَا زَلَّتْ أَرْقُهُ بِعِلْمٍ, Lane sv. ¹⁾, زَقِيَّة, qui est, selon LA sv., حَكَايَةُ صَوْتِ الْفُطَّارِ. En Syrie, زَق est *grincer* (porte ou chose mal fixée), *craquer* (comme les souliers neufs) et الْعَصْفُورُ يَزُقُّ, l'*oiseau gazouille*. C'est donc une onomatopée. De ce زَق serait venu رَزَق, qui est „a secondary root derived from زَق one of the ق cells ²⁾ changing into a ر cell", avec ex.: رَزَقَ الْفُطَّارُ فَرَحَهُ, LA XI p. 406, 11, et de là au fig. serait venu le sens secondaire رَزَقَهُ اللهُ, et "the verbe is originally applied to a bird and then transferred to God". Le savant musulman a donc le sentiment que رَزَق doit être un verbe purement arabe. Pourtant, je doute un peu de son argumentation de dériver رَزَق de زَق, car la première radicale n'est pas par cela expliquée. Son ouvrage contient de bonnes choses, mais il voit des onomatopées là où il n'y en a pas, comme p. e. dans حَفَّ, دَرَّ, دَارَ, u, > دَلَّ, u, > دَعَرَ, = تَرَ, u, > تَرَ, u, i, vhs. Par contre, il a parfaitement raison de considérer نَفَس comme une onomatopée, mais son explication en est trop divinatoire, lorsqu'il dit: "The sound is imagined as a mixture of ن and س, and a ف unit is placed between ن and س, the result being the form of نَفَس. The reason why a ف has been selected may be that a sound similar to it is heard in puffing which is a form of expiration". Cela nous reporte à des temps inconnus

¹⁾ Tous ces exemples sont tirés du dictionnaire de Lane et n'offrent rien de nouveau.

²⁾ Il appelle une lettre radicale *cell*.

au delà du سِدْرَةُ الْمُنْتَبِي, où même un prophète a dû s'arrêter. Pour moi, نفس est un composé des deux onomatopées نف et فس, v. ici p. 1651. نف est développé en فف, فف, فف, contaminé avec فف, u, et فف, u. Il faut voir les mêmes onomatopées dans نَفِث et le babyl. napištu.

رُوح = نَفْس, est aussi originairement une onomatopée. Ce qu'il y a de certain, c'est que l'onomatopée est la base de la formation des thèmes, comme je l'ai exposé ici p. XII et ss.

Sur رَوْحِيَّة in dans un papyrus grec d'Eléphantine, voir Becker ZA XX p. 13 et ici sub رَوْحَة p. 1601 et s.

رزم

P. 1258. رزم est = رزن, onomatopée, vhw.

رزن

P. 1258. رزن est aussi un élargissement de l'onomatopée رز. RO p. 292, 11 donne cette phrase: yôm yunqa^c medfa^c qurb lûgbâl tisma^c rrezin yitemm sê'a yitredded sôto, *lorsqu'un (coup de) canon est parti près des montagnes, tu entends le roulement qui reste quelque temps, et le son se répète.*

رشف

P. 1278. Les Tamîm disaient aussi, رشف, Naqâid II p. 554.

Sur رشف, v. ici p. 1285.

رشن

P. 1280. Sur رشف, voir aussi p. 1478. J'avais oublié que رشف est en Haurân et chez les 'Anezeh *allumer*. Wetzstein, *Reisebericht über Haurân* p. 99 note, donne avec raison lebb el-ḥaṭab, *il alluma le bois*, et lebbet en-nâr, *le feu brûlait*, proprement *le feu a pris, est allumé*. Le sens primaire en est *être attaché, collé, fixé à* = رشن et رشف

p. 1478. Un élargissement en est le dat. لَبِق, et لَبِص
être fixé, collé; نَبِق et نَبِص, tr., fixer, coller, 1040.

رشو

P. 1285. Pour f < w, cf. حَقَف, embrasser, < حَقَو, et حَقِى, u, vhw. et ici p. 1500 n. 1; رَخَف, p. 1219, 2 et p. 1278 < رَخَو, vhw.: شَقَف, haut, élevé, RO p. 322, 8 d'en bas, et شَقَو, être haut, ici p. 1500 n.; حَرَفَة et حَرَاو, piquant de la moutarde ou d'un met, LA XVIII p. 189, 8 d'en bas.

رطن

P. 1297. RO p. 63, 15 d'en bas: رِطَم, balbutier.

رعم

P. 1305, 7 d'en bas. Cf. רַעַם, toben, lärmén, et l'arabe رَعِب, vhw. Ib. note, voir p. 1381 sur رَاَح, u.

رفص

P. 1336 note. Le رَفِصَة de Cuhe (dans Belot, رَفِصَة) s'entend souvent, v. ici p. 1617, 3.

رقب

P. 1341. أَرْقَبُ نَجْمًا, 'Umar IAR N° 292 v. 2.

رقد

P. 1349 note, voir aussi p. 1295: رِقْدَان > مَرَضِيَان.

P. 1351. رَقَاد, sommeil, RO p. 242, 4.

P. 1351 d. l., cf. رَسِيَّة, grand chaudron fixe, LA XIX p. 36 et Qor. 34 v. 12: رَقْدُور رَسِيَات, avec la même sémantique.

رقو

P. 1361 et 1371. Le mot رَقْوَة, clavicule, LA XVIII p. 118, 9 d'en bas, prouve que la racine رَقْو existe. Fleischer, Kl. Schriften I p. 183, veut que رَقْ, u, soit une forme plus ancienne que رَقِي. La clavicule est ainsi nommée parce qu'elle constitue une élévation. رَقْوِي est dénominatif.

(تي)

P. 1363. Muzhir I p. 149 énumère plusieurs verbes *ultima* hamzah que le peuple prononce sans hamzah, savoir:

أَبْدَأَ, vhw.; تَجَشَّأَ, vhw.; خَبَأَ, vhw.; تَرَأَّسَ v. ici p. 1045;

أَضْفَأَ, Dt. 320 d.l.; 323, 1; 328, 11; 639 d.l.; فَفَعَأَ > أَفَفَعَأَ; قرأ et

عَرَأَ, ma Festgabe Gl. sv.; عَرَأَ, ma Festgabe Gl. sv.; وَطِئَ, تَوَضَّأَ; عَجَبَأَ. Ce hamzah

final provient de la tonique qui repose sur la seconde syllabe, p. 1363; il peut disparaître dans le vers; v.

LA I p. 147, 6 d'en bas *sub* نَحَأَ; v. Fischer, ZDMG 59 p. 668, 9 et ss.

P. 1366 ajoutez صَبَأَ et صَبِعَ, voir ici p. 1599 note.

P. 1370. L'hypothèse que le nom d'el-Makallā provienne de ٱلْكَالَّة, être haut, p. 1046, ne me paraît pas à présent plausible. ٱلْكَالَّة est *port*. LA XX p. 299: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

El-Bekri II p. 477 († 487): ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ. Marāṣid († 623) II p. 506: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ. Mon savant ami le prof. Hommel m'a

appris qu'en babyl. makallū est *port*. Muss-Arnolt p. 536 donne effectivement makallū, landing, débarcadère,

provenant, selon lui, de kalū, ٱلْكَالَّة, lock up, hold back, barrer, ib. p. 380, ce qui coïnciderait avec la définition d'el-Bekri. Je ne crois pas qu'on rencontre le mot dans

les poésies classiques. Makalla doit appartenir au langage

1) Comme صَبَأَ > صَبِعَ, v. ici p. 1599 n. 2, et tant d'autres, où

ٱلْكَالَّة est *port*. LA XX p. 299: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

El-Bekri II p. 477 († 487): ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ. Marāṣid († 623) II p. 506: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ. Mon savant ami le prof. Hommel m'a

appris qu'en babyl. makallū est *port*. Muss-Arnolt p. 536 donne effectivement makallū, landing, débarcadère,

provenant, selon lui, de kalū, ٱلْكَالَّة, lock up, hold back, barrer, ib. p. 380, ce qui coïnciderait avec la définition d'el-Bekri. Je ne crois pas qu'on rencontre le mot dans

les poésies classiques. Makalla doit appartenir au langage

1) Comme صَبَأَ > صَبِعَ, v. ici p. 1599 n. 2, et tant d'autres, où

ٱلْكَالَّة est *port*. LA XX p. 299: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ يَقُولُ ٱلْكَالَّةُ: ٱلْكَالَّةُ ٱلْمَرْفُوعَةُ ٱلْكَالَّةُ.

de la Mésopotamie, où les fleuves n'ont pas de ports proprement dits, mais seulement des débarcadères, où les bateaux s'arrêtent, تَحْبَسُ السَّفِينَةُ فِيهَا, ou bien une *crique* فَرْصَةٌ, *echancrure* dans la berge, 1190, 1323 4, Hdr. Gl. sv., correspondant à l'hébr. פֶּרֶץ. Sur la côte méridionale il n'y a, en fait de ports, que celui d'Aden, de Maqâṭin el-kebîr et M. eş-şarîr, Index 1838, ici p. 666, de Ḥuṣṣn el-Rurâb, avec l'île d'el-Ḥillānieh, Arabica IV p. 67, et de Dofâr à présent ensablé. Il est intéressant de constater que la ville maritime de Ḥadramoût porte encore ce nom babylonien. On l'appelle aussi الْحَيْمَةُ, Hdr. p. 703 en bas, ici p. 666; v. Hdr. p. 157/8. Ce n'est qu'une rade. Le nom est un *nom. loci* régulier de חַי et doit, par conséquent, être prononcé el-Mukallā, ce qu'on dit aussi. On ne connaît plus *in loco* le sens exact du nom, mais on me l'expliqua cependant par الْحَيْمَةُ¹⁾. Makalle, était aussi le nom de l'ancienne capitale de l'Abysinie, à 225 kilom. au Sud de Maṣauwa^c, sur un plateau de 2000 m. de hauteur. L'étymologie en doit être tout autre, peut-être de חַי, *être lent*. Wirth, *Homer und Babylon* p. 38, attribue une étymologie sémitique au nom de la ville de Mykele, de מִכֶּלֶ, *terminer*, soit comme *terminus* du voyage; peu probable.

Hommel m'a également fait observer qu'en vieil-égypt. (Pyramide) m3q-t est *échelle, port*, = مَرَقَة, où r > a, passage qui n'est pas rare, comme l'a prouvé Ember, ZÄ 53 p. 84 n° 108, où db3, *to restore, recompense*, est le sudarabique ثَبَّرَ, *réparer*, p. 245, et non pas جَبَر; °b3 =

¹⁾ Chez Hein. Itinerare, Mitteil. Ostr. G G, Band 57 (1914) p. 43. Ba Atîr est qualifié de „baysah, un petit endroit“, un patelin. Je ne connais pas ce sens.

غرب, ib. p. 85; db3 = دبر, et autres ib.; q3b, *intestin*, = فَرْب > فَرْب, *hypocondre*, LA II p. 162, Holma K'T p. 68. Cette coïncidence de noms en arabe et en v.égypt. prouve qu'il y avait des relations intimes entre les Egyptiens et les Sémites, qui ont, d'après Hommel, grandement influencé la civilisation égyptienne.

- P. 1373. Ce رَق se trouve peut-être dans تَشْرِع = شَرِّع, *passer sur, passer par dessus les jambes de qn.* Dt. 9, 12; 360; 369; = شَنَّق, avec permutation des sonores, 360. Je ne crois pas que شَرِّع soit une dissimilation de شَقَّع, car شَقَّع seul est en Dt. *passer par dessus*. On passe p. e. sur un endroit où il y a de l'eau, en faisant une longue enjambée شَقَّعَة = خَطْوَة, *enjambée*, 360. La lettre épenthétique indique plutôt un accouplement de شَقَّع et رَفَّع, car cette lettre doit bien avoir sa raison d'être. Dans SKVEP p. 8, 5 on lit: uiddmûs tirqa^c fihim, *et les pierres les frappèrent*, v. ici p. 1357, où le sens premier pourrait bien être *être au-dessus de*.

- P. 1374 n. 2. سَنَد et سَنَد. Les thèmes سَن et sa variation سَم impliquent l'idée de *hauteur*. Le premier est élargi en سَنَد, comme رَفَّع de رَفَّع, v. p. 1334, سَنَم et سَنُو et سَنِي, p. 1237-8, I. Sidah XV p. 21, Hdr. Gl. sv.; p. 841, et le second en سَمُو, سَم, سَمَد et سَمَك, p. 1099, qui tous renferment l'idée de *hauteur*. De là سَنَم, *bosse*, = babyl. šunû, Holma o.l. p. 149 et n. 5. Cf. l'hébr. שָׁנָה II Ges. Buhl sv.. Si šin, *lune*, vient d'une racine šn, *être haut*, ce serait la même sémantique que dans شَبَّر, *lune*, v. ici p. 1507 et note 1, et p. 1711 et s.

سَنَد = سَنَد est *monter*, lurah et dialectes, LA sv., ici p. 950, 7 d'en bas, = سَنَد في الخمسين 539, 9.

ارتقى فيها, *il est dans sa 50^e année*, pp. 123/2 et 1462, *sind*, *monter*, SKNEP Gl. sv.. De là s'est développé le sens secondaire de *soutenir*, *appuyer*, *secourir*, Marāṭi p. 23 (تساند), de la même façon que son synonyme رند, p. 1334. Dō'an se sert du verbe اسند, *attribuer*, *faire remonter à*, Dt. 444 n. 3: ذك الثمبارى ذى بيسندها عآي, *ces discours-là qu'il veut m'attribuer*. Je demandai à un sēḥ datinois ce que يسند voulait dire; il me répondit يرفعها لى. Je demandai à un Bédouin de Dt. Quel âge as-tu? Il me répondit: em-hamsin sānidinnah, *je monte vers la 50*; cf. ici Addit. p. 1697 *sub* رعى. استند عند. *se réfugier chez*, p. 403, 3. On est en général d'accord pour traduire اسناد par *appui*, Goldziher MS II p. 6, Marçais, Taqrib d'en-Nawawī p. V, Juynboll, Handbuch p. 14. Cette traduction convient au substantif سند, mais non pas à l'infinitif اسند.

سند est aussi *hauteur*, *élévation*, *montée*, 143, 15: 1607. LA IV p. 205, 2 d'en bas: اسند الحديث رفعه et ib. d. l. اسند فى الحديث رفعه الى قوله. Nous voyons donc que اسند est expliqué par son synonyme رفع. On ne saurait décider si اسند avait déjà le sens secondaire d'*appuyer*, lorsque la terminologie traditionnelle fut établie, ou bien si alors encore les Arabes y attachaient le sens de *faire remonter*. La dernière alternative me paraît la plus probable. Ce sont les Européens qui traduisent اسند par *appuyer*. „Le Isnād est une des prérogatives de la religion" musulmane, Nawawī o. l. p. 194. A mes yeux, c'est une immense fumisterie, pratiquement impossible. Avec deux ou trois personnes cela pourrait encore aller, mais avec une longue سلسلة de transmetteurs, cela surpasse les facultés intellectuelles de l'homme, même chez les Arabes.

J. Horovitz a publié dans le *Der Islam* Vol. VIII p. 39 ss. un intéressant mémoire sur *Alter und Ursprung des Ismid*, où il cherche à prouver, avec beaucoup de vraisemblance, que les Arabes ont emprunté cette pratique aux écoles juives du temps talmoudique. Il montre que plusieurs termes techniques sont empruntés à la terminologie des Ecoles talmoudiques. Le plus intéressant est סמך , qui correspond à أسند . סמך *poggiare, posare; sostenere, sorreggere* (Scerbo), et סמך , *appuyer un précepte par des citations de différents auteurs*, Levy NHCh WB III p. 544. Or, le sens primaire de סמך est *être haut*, pp. 1099, 1374, et non pas *fest sein, fest machen*, comme le dit Fleischer *apud* Levy o. l. p. 724, où il place *erhöhen* à la fin, au lieu de le placer au début de la série sémantique. Le terme talmoudique est donc identique au terme arabe, comme étymologie primaire, et secondaire comme terme technique. Il n'est donc pas trop hardi de supposer que أسند et סמך , comme terme technique, signifient originairement *faire remonter* son dire à un tel.

P. 1377. El-A'sâ dit :

فَلَوْ كُنْتُ فِي حُجْبٍ ثَمَانِينَ قَمَةً وَرَقِيتُ أَسْبَابَ أَسْمَاءَ بَسْمٍ

Et si j'étais dans un puits de 80 qimah de profondeur ou bien que je fusse monté aux abords du ciel par un
escalier.

Sarḥ abyāt el-Kaśśāf par Muḥibb ed-Dīn p. 279.

P. 1378. LA XIX p. 338, 2 porte: لَا تَحْزَنْ أَمْرَ أَعْنَاءِ أَهْلَادٍ وَلَا
 وَلَا تُبْنِي et de même XVIII p. 180: وَلَا تُبْنِي les deux sont bons. J'aurais du écrire سَمَوَات , comme partout dans le Qorân. Psaume 18 v. 5: הַבָּלָהּ יָעַתְּ et ib. v. 6: הַבָּלָהּ יָעַתְּ הַבָּלָהּ où הַבָּלָהּ et Samuel II, chap. 21 v. 6: הַבָּלָהּ

correspond à l'arabe **أَسْبَابُ الْمَوْتِ**, ce que les Américains de Beyrouth ont traduit par **أَسْبَابُ الْمَوْتِ وَاصْبَاتِي شِدَائِدُ** **تَبَاوِيَةِ**, et dans la traduction arabe publiée par Bargès p. 17, c'est **أَخْطَأَ الْقَبْرِ اسْتِدَارَتِي اسْتَقْبَلْتِي أَوْعَافُ الْمَوْتِ**, ce qui est très libre. Si l'hébr. **חָבַל** est = **חָבַל**, = **סִבָּ** ou **סִבָּ**, et le verbe hébr. **סָבַב** est *cingere, girare, circuire* (Scerbo), il faut voir dans le verbe hébr. l'étymologie de **סִבָּ**, *corde*, soit chose qui sert à *entourer, lier*; cf. Winckler AOF. III p. 230. Les développements de ce thème sont fort difficiles à débrouiller. On est tenté d'y voir le sens primaire de *tourner*, au propre et au figuré.

- P. 1379. Ceux qui veulent étudier le motif périégétique, répandu un peu partout, du **مَعْرَاج**, trouveront leur satisfaction chez Schrieke, *Die Himmelsreise Mohammeds* dans *Der Islam* I Heft 1. Bevan, *Mohammed's Ascension to Heaven*, dans la Festschrift pour Wellhausen, et l'excellent ouvrage de Tor Andrae, *Die Person Mohammeds*, Stockholm 1918 pp. 39 et ss. et 68 et ss. — Le nom du fameux **براق** n'est que la métathèse de **כַּרְיִיב**, les Chérubins des Babyl., des Sab. et des Hébreux¹. Les colosses de taureaux babyl. sont appelés *karibu*, Zimmern, AFW p. 69; v. Hommel AA p. 227 et GGG I p. 276 n. 1 et Ges.-Buhl sv. **כַּרְיִיב**. En babyl., *karûbu* est *great, mighty, powerful*, Muss-Arnolt p. 435. **כַּרְיִיב**, avec métathèse des consonnes et des voyelles, et **כַּ** < **ק**, est comme l'hébr.-phénicien **כַּרְיִיב**, *statue de divinité en pierre*, et l'arabe **مَنْشَر**, sab. **مَنْشَر**, *statue en pierre, monument*, Zimmern o. l. p. 69; cf.

¹ C'est le prototype du Pegase.

صورة صَوْرَة et صَار , former. صار, u, est originairement, être debout, *stehen*, = mehri zâr, être debout, *stehen*, ce qui a donné صَارَى, *mât*, p. 823, pl. صَوَارَى, propr. qui est debout, Kampffmeyer M A G p. 51, comme شَاكَى. بَرَاق se trouve aussi dans un *ḥadīṭ*.

Bolj. V p. 52 (باب المعراج) rapporte, d'après Anas b. Mālik († 179) sur le récit de Mālik b. Ṣaṣaṣah, ce que le Prophète raconta à ses amis concernant son إِسْرَاء en disant: ثم أُتِيْتُ بِدَابَّةٍ دُونَ الْبَغْلِ وَفَوْقَ الْخَمَارِ أُتِيْتُ¹⁾ El-Gārūd qui se trouvait avec Mālik fit alors cette observation: „Mais c'est là le Borāq: عَوَالِيْرَاقُ”, et Anas répliqua: „Oui, c'est ça! Dans I. Sa'd I, 1 p. 143, on trouve une description d'el-Borāq: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: حُمِلْتُ عَلَى دَابَّةٍ بَيْضَاءَ بَيْنَ الْخَمَارِ وَبَيْنَ الْبَغْلَةِ: فِي فَخْذَيْهَا جَنَاحَانِ تَحْفِرُ بَيْنَمَا رَجُلَيْنَا²⁾ فَلَمَّا دَنَوْتُ لِرُكْبَتَيْهَا شَمَسَتْ فَوَضَعَ جَبْرِيلُ يَدَهُ عَلَى مَعْرَفَتَيْهَا ثُمَّ قَالَ: أَلَا تَسْتَحْيِيَنِ يَا بُرَاقُ مِمَّا تَصْنَعِينَ وَاللَّهِ مَا رَكِبَ عَلَيْكَ عَبْدٌ لِّلَّهِ قَبْلَ مُحَمَّدٍ... فَاسْتَحْيَيْتَ... Le Prophète dit: „Je fus porté sur un animal blanc entre l'âne et la mule; il avait à ses épaules deux ailes³⁾ avec lesquelles il poussait ses pieds (pour aller plus vite). Et lorsque je m'approchai de lui pour monter dessus, il devint rétif, mais Gabriel mit alors sa main sur la crinière et lui dit: ohé! tu n'as pas honte, Borāq, de ce que tu fais là: par Dieu, aucun serviteur de Dieu ne t'a jamais monté avant Moḥammed”. „Borāq eut alors honte... et resta tranquille. Il était long du dos et il avait les oreilles longues”.

1) Un âne blanc des Slébs.

2) = Nihāyah I p. 240.

3) I. Ishāq chez I. Hišām I, p. 196 dit au contraire que Borāq avait déjà porté d'autres Prophètes avant Moḥammed.

C'est donc exactement la figure des Chérubins et du Pégase des Grecs ¹⁾. En lisant le récit de la *سُجْرَة الْمَعْرَاجِ* qui figure dans el-Boḥārī, l. l., et qui est mis dans la bouche du Prophète lui-même, on a l'impression d'entendre un Arabe du peuple débitant une histoire miraculeuse, avec ses répétitions de phrases courantes dans ces milieux. Dans le Maṣābiḥ es-Sunnah, el-Barawī († 510 ou 516) ne fait que copier el-Boḥārī, mais il n'y parle pas d'el-Borâq. Tout cela est, bien entendu, forgé longtemps après Moḥammed, qui ne considérerait son *voyage nocturne*, *إِسْرَاءُ*, que comme un rêve. Dans le récit d'el-Boḥārī, le voyage est devenu plus important, car le Prophète monte dans les *sept Cieux* pour arriver finalement aux Sidrat el-muntahâ, le *Jubier du Terminus*, Hdr. pp. 280, 344, aussi appelé *عَلْب*, ib. ²⁾. Je ne sais pourquoi on le traduit par *le lotus de la limite* ³⁾, car le *lotus* est un autre arbre. La conception de Borâq doit être vieille chez les Arabes. Le nom est du féminin; à cause de *دَابَّة*?

إِسْرَاءُ et *مَسْرَاءُ* sont synonymes dans le langage des Traditions, ce qui me fait croire que le premier mot est aussi un infinitif, malgré que l. Sa'd I p. 143, 5 dise: *فَأَتَى بِالْمَعْرَاجِ فَإِذَا عَوَّاهُ أَحْسَنَ شَيْءٍ مَنُظَّرًا فَعَجَرْنَا بِهِ إِلَى السَّمَوَاتِ*. Le mot est en tout cas de très bon arabe. A Aden, *مَعْرَاج* est *échelle* p. 1378 n. < *عَرَج*, u, *monter*, tr. et intr.,

¹⁾ Tab. I p. 1157 ne parle pas de Borâq: v. Der Islam VI p. 13 n. 4.

²⁾ Tab. I p. 1158, 19: *سِدْرَةُ الْمُنْتَبَى وَفِي سِدْرَةِ تَبَقْ*. Le *تَبَقْ* est le *fruit du jubier*, Zizyphus Spina Christi, Hdr. p. 344. Beydâwī II p. 141, 9, mais quelquefois on appelle le fruit aussi *عَلْب*, ici p. 1289.

³⁾ Comme p. e. Houdas, Traduction d'el-Boḥārī III p. 39 et Tor André o. l. p. 79.

LA III p. 146, 1: *الدرجته والسلم*; *ارتقي* = *عرج* في *الدرجته* والسلم; Qor. 32 v. 4 = ib. 34, 2 et 70, 4. Et cela doit bien suffire comme *شواهد*, Noldeke Beiträge II p. 50 n. 2.

ركب

P. 1381. *حبيب الله* est le grec *Θεοφιλες*, *l'hôte de Dieu*. Sur *نلح*, u, voir p. 1159 et sur *نح* p. 1305 n.; onomatopée.

P. 1382. H. S. Nyberg, dans son mémoire *Wortbildung mit Präfixen in den Semit. Sprachen*, MO 1920 p. 235, sépare aussi *birk*, *burk* de la *V⁻rk b*. Il y compare aussi le syriaque *raq bā*, *oultre*, mais c'est là la métathèse de l'arabe *قرب*, v. p. 1336 n., et n'a rien à faire à *V⁻rq b*. Ib. p. 227 il considère *urq ū b*, *tendo Achilles*, comme provenant de *V⁻rq b* > *raqaba*, avec le sens de „*sich nach etwas strecken*“, et *arq ū b* serait, d'après lui, *étendu*. J'ai dit p. 1342 et s. comment j'envisage l'étymologie de *عرقوب*.

P. 1387, 4. Sur *شمر* v. ici p. 1712.

كد

P. 1393, cf. *اكدة*, p. 1351 et ici p. 1683.

كدل

P. 1407. *ركلة*, (*rékla*) *coup de pied*, Marçais, *Ūlād Brāhīm* p. 49.

P. 1410. J'y fais venir *عركونة*, du latin *herculeus*, qui remonte au grec, mais je ne sais si en grec il y a le même adjectif pour indiquer la force. En tout cas, l'influence grecque s'est fait sentir en Orient bien avant la domination romaine. Un autre mot analogue pour exprimer la force est *قيسري*, pl. *قيسرة* et *قيسرة*, qui se dit d'un *homme fort* et d'un *chameau grand et robuste*, I. Sidah VII p. 57, LA sv.. Cela me paraît être le latin *Caesareus*, adjectif de *Caesar*, qui fut probablement prononcé *kaisar*, avec

Tahdib dit, ib., يَجْرُكُ الرَّجُلُ شَفَتَيْهِ بِالكَلَامِ يَقَالُ. C'est sans doute ainsi qu'il faut comprendre اَرْمَ, *se taire*; on *marmotte doucement* sans proférer une parole, on *murmure* sans parler, cf. ici p. 145/6. C'est une onomatopée.

٢)

P. 1419. رَمَّةٌ, *ficelle*. El-Komeyt († 126), el-Hâsimiyyât, éd.

Horovitz p. ٢٤, dit:

(الْمَذَكَّةُ) تَصِلُ السَّهْبَ بِالسُّهُوبِ إِلَيْهِمْ وَصَلَ حَرَقَةٌ رَمَّةً فِي رِمَامٍ^١

(Une robuste chamelle) qui joint l'une vaste plaine après
l'autre pour arriver chez eux,
comme une femme maladroite (bête) joint bout à bout un
morceau de ficelle à l'autre.

Le commentaire dit: وَالرَّمَّةُ الْقِصْعَةُ مِنَ الْحَبْلِ تَبْقَى فِي الْوَتْدِ^٢, mais Horovitz le traduit par „ein Stück des abgebrauchten Strickes”. الرَّمَّةُ n'est pas seulement le bout qui reste au pieu; c'est là une explication stéréotypique des comment., qui ne connaissent pas bien la portée exacte de ce mot. La comparaison d'el-Komeyt est assez peu réussie, et le commentaire l'est encore moins, car une femme a d'autres bouts de ficelle que ceux du pieu. Il a probablement entendu le mot حَرَقَةٌ d'el-ʿAǧǧâg, v. p. 1717, et il l'a fourré dans ce vers.

P. 1420: رَمَّةٌ التَّقْلِيدُ. Le vers qui aurait donné lieu au sobriquet de Dû er-Rummah se trouve dans Arâǧiz el-ʿArab de Moḥ. el-Bakrî^٣) p. 63, cf. Hâsimiyyât p. ٢٤.

١) LA XV p. 443, 3 d'en bas a رَمَّةً فِي الرِّمَامِ.

٢) Même explication dans Arâǧiz el-ʿArab p. 63.

٣) Ce recueil est véritablement du Seyḥ es-Sinqitî, qui me l'a affirmé lui-même.

P. 1428. I. Sidah XVI p. 139, 4 d'en bas a aussi *ثاقه مرم* و هو أول *أرم*, comme Abu Zeyd et L.A. Le *أرم*, *remplir*, du dialecte de Barnou, p. 1434, est peut-être le même verbe classique *أرم*.

P. 1429. Glaser, Skizze II p. 320 et s., relève qu'un W. Ermek figure sur la carte de l'Atlas de Stieler, mais il n'a pas reconnu que c'est là une faute pour W. er-Rmeh = W. er-Rummah, quoique ib. p. 340 il situe le cours de W. er-R. assez exactement, le laissant parcourir al-Qasim pour se jeter dans le golfe Persique du côté de Hağar ou Houfoûf. D'autres prétendent que l'embouchure se trouve au golfe de Kuweyt, Hogarth, Penetration of Arabia p. 292. Le même auteur cite p. 291 le Ermek de Huber et il dit dans une note: "Ermek is merely the turkish for "river". Huber must have heard this name in the mouth of some member of the ottoman garrison in Kheibar!" En ture. *ايرمق*, est bien *fleuve* où il y a de l'eau, mais Huber, qui a traversé W. er-R. entre Bereydah et 'Oneyzah, ce qui lui prit une demi heure, o.l. p. 492, n'y a pas entendu ce nom des soldats tures. Son „Ermek" est tout simplement une faute de lecture de la part du secrétaire général de la Société de Géographie de Paris, C. Maunoir, qui a corrigé les épreuves du manuscrit de Huber.

Dans son récit de voyage de Heybar à Haïl, Bullet. Soc. de Géogr. 1885 p. 95, Huber dit „Cette chaîne de montagnes est intéressante parce qu'elle forme le partage des eaux dans l'Arabie septentrionale. De là les eaux se rendent, à l'ouest, dans la mer Rouge, et à l'est, dans le golfe Persique. C'est près de Gebel Âbîath (lisez Abyaḍ) que naît le grand Ouâdy Ermek (lisez er-Rmeh), qui a son embouchure près de Baçrah (Bassora). En déterminant

ce point, que d'ordinaire les cartes ne donnent pas ou qu'elles reportent au-delà de Teïma, jusqu'à Teboûk, je crois avoir fait faire un progrès à nos connaissances sur l'hydrographie de l'Arabie septentrionale. Quant à ce nom de Ermek (lisez èr-Rimèh) que je donne au même ouady, au lieu du nom de Roummah, adopté jusqu'à présent, et que lui donnent déjà les anciens auteurs arabes, je dirai que je n'en ai jamais entendu d'autre, et que le dernier est totalement inconnu dans la région du ouady, ainsi qu'au Gebel". Tous les renseignements, aussi bien ceux que j'ai recueillis moi-même que ceux des autres, concordent donc à appeler ce grand wâdi èr-Rimèh. Er-Rumma doit donc disparaître de nos cartes.

On ne sait quelle est la voyelle de la première syllabe du mot. De وَرَمَ, يَرِمُ, le nom verbal serait رَمَّةٌ > رَمَّةٌ. Cette supposition d'el-Yâqût, sur la foi d'Abu Maṣṣûr el-Azharî, prouve qu'il croyait que le mot était رَمَّةٌ, car de وَرَمَ, un substantif رَمَّةٌ est impossible.

Le Corys de Hérodote, p. 1433, pourrait bien être une faute pour le خارد de la Carte de Glaser, et le Cynos de Pline est peut-être aussi le même fleuve.

P. 1430. Warâ a déjà جَرَّ et مَرَّ, comme variantes qoraniques, Vollers VS p. 92.

رمد

P. 1441. Vollers, ZDMG 41 p. 402, donne aussi itmarmaṭ, être marmiton, comme Spitta, Gr. p. 192, mais les Caïriotes ne connaissent pas ce que c'est qu'un „marmiton". Le verbe s'explique comme je l'ai exposé.

رمض

P. 1451. Ce qui semble cependant militer en faveur d'une

étymologie de *نظر*, rompre le jeûne ¹⁾, de ces mois, c'est le nom des mêmes mois chez les Sawâhîlis. Ils appellent les trois premiers mois *mfunguo mose*, *mf. pili*, *mf. tatu*, etc. = *erster Fastenbrecher* (sauwâl), *zweiter F.* (Du el-Qa'dah), *dritter F.* (Du el-Higga), etc. *Der Islam* IV p. 165.

- P. 1456, 2. Chez Lethem p. 201, le nom de ce mois est expliqué de la même manière.

مى

- P. 1462, 13 d'en bas I. es-Sikkit, Tahdib, donne plusieurs synonymes: *يقول قد أرمى فلان على الخميس وأرمى وأدى وحد* *فيبد انقرو وأدى. وقد نلف على الخميس وذرف وزرف وقد اند* *عليه وقد نفع الخميس وقد وأعا ذنب. ومعنى هذا لله زاد* *عليه وجوزخ. وقد حب لب أي دنا منيا. وزأها وأما أي دنا* *منه. وقد سند في الخميس وأرتقم فيينا ثم* *رمى على تسعين رما وأرمى زاد عليه وأدى عليه وأدى* *رمى على التسعين رما. وذلك وعلى الشىء كذلك*, voir ici *sub* *دى* p. 1232.

- P. 1463 d. l. I. Sidah XVI p. 24, 9 d'en bas: *أرمى فلان وأرمى* *أي زاد. وسب فلان فلاناً فأرمى عليه وأرمى بنميم وأبى. وأرمما* *مصدر رمت ماشية في تمرعى قيرما رما وأرموا أقامت في كل* *ما أعجبك*

ن


- P. 1465. I. Sidah XVI p. 18, 2: *نهد نهد يمد ويقصر. نهد* *منقلبة عن نأو ويقبل ونوت أي ضربت* *long chapitre sur يمد ويقصر. باب ما يمد*, mais il ne relève point que c'est l'accent qui a motivé cela. La troisième radicale


¹⁾ Babyl. *paṭaru*, *split, tear asunder, break through*, au propre et au fig., *Muss-Arnolt* p. 789. Cf. ici p. 1452, 6 d'en bas.

savants assyriologues à ce sujet. Delitzsch, Gramm. § 25, dit: „Les Sémites babyloniens, qui s'efforçaient de donner, aussi dans l'écriture, au moins en certains cas, au *Spiritus lenis* une expression graphique, à l'instar de toutes les écritures sémitiques, possédant une lettre pour cette consonne, la plus faible de toutes, se tiraient d'affaire en employant le signe babylonien pour $a/\overset{i}{u}$ h, le plus souvent en une forme abrégée, pour $a/\overset{h}{u}$ et $^3a/\overset{h}{u}$ ”. Ici nous apprenons que le *spiritus lenis*, c'est à dire le hamzah, est une consonne, ce qui est faux, et que toutes les écritures sémitiques possèdent une lettre pour cette „consonne”. Il a ici probablement en vue l'alef, א, qui ne marque pas le spiritus lenis, mais qui est en arabe *précédé* du spiritus lenis. Dans les autres langues sémitiques je n'ai pas pu découvrir cette graphie du spiritus lenis. Ungnad, Gr. § 4 a, dit que „א, (qui est la voyelle a, mais qu'il appelle ici *consonne*) correspond au grec spir. len., comme en allem. *beachten* (entre e et a). De même qu'en allemand, א n'est pas écrit (en général) au commencement d'une syllabe, *mais il doit alors toujours être suppléé*, p. e. il-i-bu = אilאibu, ra-bi-u = rabiאu”. Et ib. p. 4 il dit que „א (= notre א) est quelquefois un signe consonantique”, le babyl. n'ayant pas de signes simples consonantiques. On aura observé que le savant assyriologue dit que le hamzah *doit, dans ces cas, être toujours suppléé*. Meissner, aussi un des coryphées de l'assyriologie, énumère א (hamzah), Gr. § 7, parmi les consonnes, ce qui ne l'empêche de le caractériser comme un „schwacher Vokalstoss, comme dans l'allem. *über-all*”. Mais le א ne peut en même temps être consonne et attaque vocalique, ¹⁾, ou comme il dit § 8 „son soufflé (א), qui a absorbé en lui

¹⁾ On entend peut-être par cette expression une attaque devant la voyelle, et alors le nom est compréhensible.

les consonnes א, ב, ג, ד (ג) ו, ז (ז) ש (ש) que le babyl. ne possède pas". Mais ib. § 9: „le hamzah se conserve à la fin d'une syllabe p. e. bi³śu, *méchant* ¹⁾, ou bien il allonge la voyelle précédente, p. e. zibu pour zi³bu, *bēlu pour *ba³lu". On dirait entendre ici un phonéticien arabe ou un sémitisant européen qui avancent toujours cette explication. Or, les mots cités ont la première syllabe toujours longue, comme je l'ai déjà soutenu ici pp. 1043 et 1659, sans quoi ils seraient des bilittères, ce qui n'est point le cas.

Delitzsch, o. l. p. 18, donne au signe  (N° 7) la valeur de ³a/_uⁱ, a/_uⁱ, ici p. 88, et ib. § 29 il dit que „le spiritus lenis (א) peut au commencement, au milieu et à la fin d'un mot être rendu par le signe mentionné au § 25a (voir ci-dessus), mais au début d'un mot des écritures telles que ³a-a-ru, *sortir* ²⁾ (à côté de a-ru), ³a-ad-ru, *il est tourmenté* (relat.), ³e/i-il-tu, *ban* (à côté de e-il-tu, i-il-tu) sont très rares. Mais dans l'intérieur d'un mot, il y a śa-³a-al (= śa³al), *demandeur*, ib. p. 112; la-³a-bu, *flamme* ³⁾, ri-³a-a-śu (ri-³a-śu?), *charançon*; na-³i-id ⁴⁾, *il est élevé*, re-³u-u, *pâtre*, etc., mais aussi sans son explosif, iś-al, ra-i-mu, *aimant*" ⁵⁾.

¹⁾ Même exemple chez Scheil-Fossey Gr. Ass. p. 21. = .

²⁾ De là vient l'arabe عَمِير (caravane de) bêtes de somme, I. Sa'd III, 1 p. 93, 17, Tab. I p. 1620, 12. Extr. de K. el-Ar., éd. des Jésuites de Beyrouth II p. 144. Ce serait donc la *caravane sortante*, tandis que قَفْلَة serait la *caravane rentrante*, de قَفَلَ, retourner, Labid 39 v. 53: 40 v. 34: 41 v. 49, < قَفَى, 1270: 687: 1271: 934 n.: 1275. V. Nöldeke Beitrage II p. 90, OS Nöldeke I p. 435 (Marçais). عَمِير est du féminin, I. Sûdah XVII p. 8, comme قَفِيلَة. Scheil-Fossey Gr. Assyr. p. 25: ³ir, *se mettre en marche*, cf. عَمِيرَات, rapides, 428, 2.

³⁾ Voir ici p. 1477.



⁴⁾ Voir ici p. 1496.

⁵⁾ = l'arabe اَتَم, p. 1046 = اَتَم, p. 1198.

Delitzsch dit en outre pp. 68 que „le signe en question sert aussi à marquer le hiatus”, et p. 112 il enseigne que „le [°] se conserve entre deux voyelles a, ou il tombe, et alors il y a contraction des deux voyelles: la[°]abu, *flamme*, ša[°]álu, *demandeur*; ra[°]mu, *aimer*”. Il doit donc y avoir un signe graphique en babyl. pour le hamzah, à en croire aussi Ungnad (*Gramm.* p. 4. Mais nous venons de voir p. 1699 que le même auteur dit que [°] (hamzah) n'est pas, en général, écrit au début d'une syllabe, où il faut pourtant le suppléer, et dans le Glossaire de sa *Grammaire* tous les mots *primae* a, i, u débutent par un [°] (= [°]), tandis que ni Meissner *Ass. Gr.* p. 79 et s., ni Muss-Arnolt, ni le *Gloss. des Amarna Tafeln* ne marquent jamais le hamzah initial, mais seulement médial, comme dans na[°]adu et ša[°]álu. Dans le Glossaire de Gesetze Hammurabis de Winckler, le hamzah initial prévocalique n'est pas non plus marqué, excepté dans quelques thèmes comme [°]gr, *tourer* (= [°]gr), mais igr, *saluaire* (= igr): c'est là une inconséquence dans la transcription.

Scheil-Fossay, *Gr. Ass.* p. 20, appellent semi-voyelle, au même titre que y et w, ce qui est fort bizarre, même incompréhensible, car le [°] n'est qu'un léger rot, تَبْوَع, v. ici *sub Remarques*, Fleischer *Kl. Schriften* I p. 45 (où il faut lire تَبْوَع au lieu de تَبْوَع, v. L A shv.). Ils disent que ces „semi-voyelles tombent le plus souvent sans laisser de trace”, p. e. aḥāzu, *prendre*, pour [°]aḥāzu = اخذ, itaḥuzu, *prendre*, pour [°]itaḥuzu = اخذ; uzálu, *gazelle*, pour [°]uzálu = غزال, Muss-Arnolt p. 26. Et p. 21 ils enseignent que „après une voyelle, les semi-voyelles [°] y, w se fondent, le plus souvent, en une longue, avec la voyelle qui les précède”, p. e. ābuk, *j'emmenai*, pour a[°]buk; nikul, *nous mangeâmes*, pour ni[°]kul, نَكَل =

nā³kul; šūhuzu, *faire prendre*, pour šu³huzu (MA p. 29 a ušāhiz), v. ici en bas. Je serais bien heureux de savoir si, dans tous ces exemples, où le hamzah est marqué *dans la transcription*, il y a en babyl. un signe cunéiforme qui le représente ou bien si le hamzah est ici suppléé comme le veut Ungnad.

L'arabe نَبَّ corresponds au babyl. la³abu, *flamme*, et la نَبَّ est un élargissement de نَب, v. pp. 1478 et 1682. Or, en cunéiforme ce mot est écrit , la³a-bu, = la³bu, où le deuxième phonème représenterait non pas le hamzah, mais la voyelle a avec son hamzah pré vocalique, si je ne me trompe. Ri³a-a-šu, *mealworm*, MA p. 943, est en cunéiformes , ri³a-a-šu = ri-a-šu, avec la voyelle a. Muss-Arnolt écrit riā (a?) šu, = رِيَّ, comparaison que je ne comprends pas. Il faut plutôt comparer ce رِيَّ, s'il existe, avec رِيَّ, i, *sentir mauvais*, p. 1417 > رِيَّ, 'ver', = رِيَّ p. 1425. D'après Delitzsch Gr. p. 112, le ³ se conserve entre deux voyelles a ou il peut tomber, p. e. la³abu, qui ferait alors lâbu, et ša³ālu, šālu. En arabe, ce la³abu est devenu نَبَّ, avec renforcement du hamzah, et ša³ālu, سَائِل > سَعِل et سَيْل et سَوَّ v. ici p. 1476; cf. Sievers Phonetik § 383 fin et § 390.

En outre, Delitzsch dit § 54: „Si ³ est à la fin d'une syllabe, ou bien il reste quiescent dans la voyelle qui le précède, en la prolongeant, si elle est brève, p. e. ra-a-du, *orage* > ra³du (= رَعْد), zi-i-bu = zību, *loup*, (= زَيْب), būru, *puits*, = bu³ru (بُيْر), mūru, *jeune animal, poulain*, = mu³ru, مُمْر; nikul, *nous mangeâmes* (= نَكُل, nā³kul); šūhuzu, *faire prendre* etc. J'avoue ne pas comprendre comment un ³ peut „rester quiescent dans la syllabe qui

le précède". On peut parler de suppression (tahtif) du hamzah, mais non pas de sa quiescence (sukûn), ce qui ne veut rien dire, car un hamzah n'a pas de voyelle, mais c'est la voyelle qui a le hamzah pré-inter-ou postvocalique. Dans ra³du, le hamzah, si toutefois il est vraiment marqué en cunéiformes, est pour un mediae ع, que le babyl. ne possède pas, et dans zi³bu la première syllabe est génétiquement longue: di³bu, qui reçoit le hamzah accentuel, ainsi que je l'ai déjà expliqué p. 1043, et à la fin de ce Glossaire, sans quoi ce mot, comme les autres dissyllabiques trilitères analogues, serait bilittère. Il en est de même de bu³ru, qui est véritablement bu³ru = بمر = bi³run, comme برة, LA V p. 98; le thème est mediae a; mu³ru est mû³ru, ممر, où le hamzah est pour le s, que les Babyl. n'avaient pas; le mot vient de ممر, u, p. 1460 et note.

روبيان

P. 1490. I Sîlah XVI p. 78, 5 d'en bas donne فوبه et فوبه = تذى يضر بنجسد. Le mot existe encore dans le dialecte arabe de Barnou, Lethem p. 363: *leprosy*, gédâm, gubâ al hamra (first stage, ¹⁾). L'archevêque Chér, el-Altâz el-fârisieh p. 71, dérive ريبين du persan ريبين = جرد نبحر, ce que je ne puis contrôler à présent.

راج

P. 1492. Sur راج, terme technique des administrations chez Abu Jusuf, voir Der Islam IV p. 314.

رح

I. P. 1495 note. D'autres exemples chez Nöldeke Zur Grammatik p. 78.

¹⁾ Un *, „denotes a word of unknown root or origin". C'est que Lethem n'est pas un arabisant très expérimenté; le mot figure bien chez Belot, que Lethem cite parmi les ouvrages consultés!

- P. 1497 note. Sur *سرح* < *صرح*, voir autre exemple p. 1054, 11 d'en bas.
- P. 1498. 3. Même verset chez I. Sidah XVII p. 137.
- P. 1504. On dit (les femmes): yâ ba'ad irwêhti, ici p. 181/2, litt.: ô (toi qui resteras en vie, je le souhaite) après mon départ (de cette vie)! C'est le dim. *رويحة* avec prosthèse.
- P. 1508 note. Sur *مرف*, voir aussi p. 1607.
- P. 1508. *غبة* ne figure pas dans les anciennes poésies, du moins que je sache. I. A II p. 128, 5 donne *مياه اغباب اذا* : Lane n'a pas ce sens. *غبة* se rapporte à la profondeur et à l'immensité des eaux, 394; c'est aussi la haute mer, 395. L'arabe a *أُباب الماء* ou *عُباب الماء*, 1425; *عُباب نيل مصر* p. 1506, 1; I. Sidah X p. 19, 9. C'est le babyl. *abûbu*, déluge, 394 et 1425. Mais *ܕܒܘܠ*, déluge, vient peut-être de *ܕܒܠ*, ce qui est l'arabe *بل* > *بل*, Syrie, humecter un peu, *بال* u, et *وبل* avec metathèse. Je crois que ce mot n'a rien à faire avec *abûbu*, contre Zimmern *apud* Gunkel, Israel und Babylonien p. 46 n. 19.
- P. 1511. Sur *حوّل* = *توّس*, voir I. Sidah XX p. 296. *حوّل* et *تحوّل* ibid. *ريّص* et *تريّص* ici p. 1622.
- P. 1512. *لاذ ب*, mon Zoheyr p. 167, 11.
- P. 1523. Il y a aussi un autre *مّرح*, se rendre à la guerre, expliqué p. 1212 3, et au Maroc *مّرح*, aller vite, Marçais TAT p. 465, qui est d'une autre provenance. Cf. p. 1630 en bas. *مّراح*, rapide, I. Sidah XII p. 1362.

راح II.

- P. 1530. Lethem p. 112 donne aussi *ينوم*, impérat. *نم*.
- P. 1536: *رّيا*, aussi chez I. es-Sikkîr p. 493.

P. 1541, 7: متج = متج et متج, comme مدج et مد, I. Sîdah XIII p. 272, كد et كدج, ib. p. 275 en bas, مليج et مليج, Qum., et tant d'autres. Cette prononciation rappelle celle des dialectes du Sud, où la gutturalité est bien plus faible que dans le Nord. On connaît aussi la faiblesse de la gutturalité du babylonien.

دو

P. 1544. Quoique راد = راد puisse s'expliquer par le sens du thème راد, Lane sv., on pourra noter que l'archevêque Chér, o.l. p. 70, dérive الراد = الراد = الراد, du persan راد = الراد = الراد, et الراد = الراد, et الراد = الراد ne seraient que des لغات.

P. 1548. K. el-Alfāz el-Kitābiyah p. 192 et Fleischer, Kl. Schriften, I p. 65 et ss., parlent de ces افعل de mouvement. Nyberg dans le *Monde Oriental* 1920 p. 250 et ss. a une longue dissertation fort intéressante sur les différents emplois de cette forme dans les langues sémitiques. Il manipule cependant un peu trop le protosémitique, et les * sont fort nombreux.

دوس

P. 1563. راس, u, serait au Negl, selon Diw. Socin I p. 296 Exc. w, ouvrir les levées de terre pour faire entrer l'eau. Il en donne cet exemple: unāfēir 'alch-alma widālli errāyis yērūs, ila intala^h-lhôd 'adāl-ālma bālhôd ālāher, ainsi traduit: *wir leiten das Wasser darauf* (sur le زرع). *Der Anseher öffnet beständig die Schleussen; wenn ein Feld Wasser genug bekommen hat, leitet er es auf ein anderes.* La glose originale dit qu'on ne se sert de راس, u, que pour ce travail des champs. Dans le Glossaire, Socin renvoie à Doughty II p. 435 qui dit: „the lads went out to labour from sunrise, and when later the well-pool

is let out, yurussûn el-mâ, they distributed the water running down in the cannels". Et il cite en outre RO p. 41, où il y a رَیْس, *marais, marécage*, vhw. Je crois que la traduction de Socin est erronée et que بَرُوس signifie ici *surveiller, faire le ràyis*, et que le يَرَسُّونَ الماءِ de Doughty est le verbe رَیْس, vhw., mais la notation de Doughty est tellement inexacte qu'on ne saurait s'y fier. La traduction de nafgîr est aussi peu réussie.

وع

P. 1567 en bas. Sur وَرَى et وَارَى, *cacher*, v. p. 1583.

P. 1582 3. Le vers de Labid XXXIX v. 6 est dans l'édition de Brockelmann:

تَسْلُبُ الْكَانِسَ لَمْ يُورَأْ بِيَا شُعْبَةَ الْأَسَفِ إِذَا أَظْلَمَ عَقْلُ

D'abord, le verset n'est pas ici à sa place, car au verset précédent Labid parle de sa robuste chamelle sur laquelle il a parcouru maints déserts, et au vers 6 il mentionne la gazelle qui s'abrite, الْكَانِسِ. Et puis je crois qu'il faut lire الْكَانِسُ qui est le sujet de تَسْلُبُ. Bevan, Naqâid p. 8 n'a fait que copier Brockelmann. I. Sidah XIV p. 10, 2 cite le même verset, où il y a: تَسْلُبُ الْكَانِسُ لَمْ يُورَأْ بِهَا. Il dit qu'on peut l'expliquer de quatre manières: 1° لَمْ يُورَأْ بِهَا, sur la forme لَمْ يُورَعْ بِهَا = لَمْ يَشْعُرْ بِهَا, et il ajoute وهو من ورائه, et le verbe en serait وَرَأَتْ بِكَذَا وَكَذَا كَذَلِكَ قَالَتْ سَاتَرَتْ بِكَذَا وَكَذَا وَمِنْهُ الْحَدِيثُ: إِنَّ النَّبِيَّ كُنَ إِذَا أَرَادَ سَفَرًا وَرَاءَ بَعْضِهِمْ وَاحْتَبَ الْحَدِيثُ لَمْ يَصْبِرُوا عَلَيْهِ. En-Nihâyah IV p. 206 7 n'a pas le hamzah, et il explique وَكُنِيَ عَنْهُ وَأَوْحَمَ أَنَّهُ يَرِيدُ غَيْرَهُ: وَرَى بِغَيْرِهِ. 2° ce serait véri-

tablement sans hamzah = *يُورَ بِنَا* ; 3° *يُورَ* 3°, comme *يُوعَر* *يُوعَر*, de *وَأَر* et alors = *يُدَعَر بِنَا*, et il le dérive de *الار*, = *تَد* *يُصِبُّ حَرَّ تَدَعَر*; *وَيُورَ* < *تَدَر* >; le sens en serait alors *تَدَعَر* *يُورَ* 4° qu'on peut dire: *تَسْلُبُ تَدَنَسَ* *يُورَ بِنَا*, sur *يُورَ بِنَا*, et cela viendrait alors de *أَوَر* = *حَرَّ شَمْسٍ*, de *أَوَر*. LA V p. 96 rapporte également le verset avec *يَسْلُبُ تَدَنَسَ* *يُورَ بِنَا*, de *أَوَر*, mais il donne aussi la variante *يُورَ بِنَا* de *يُورَ بِنَا* = *شَدَّة حَرِّهَا* = *أَوَر شَمْسٍ*. I. Sidah l.l. prétend que Labid parle ici de sa chamelle, *نَقَة*; il aura alors eu devant lui la même suite des versets que dans l'édition de Brockelmann, et *تَسْلُبُ تَدَنَسَ* aurait alors *نَقَة* pour sujet, mais LA l.l. a *يَسْلُبُ* qui ne peut se rapporter ni à *نَقَة*, ni à *تَدَنَسَ*. Le verset est fort obscur, détaché qu'il est, et je renonce à le bien traduire. En tout cas *بِنَا* doit se référer à *تَدَنَسَ*¹⁾, mais pourquoi ce mot est-il à l'accusatif, de même que *شُعْبَةُ السَّاقِ*?

وع

P. 1584. Cette contraction de *inna* < *نَا* avec *نَا* > + prothèse et avec *r* est fort commune un peu partout. Bâ-ti-sûnna si falak, *voulez-vous nous faire quelque chose à manger?* 894 en bas, où *tisunna* < *tisû²lana* >

¹⁾ *تَدَنَسَ* est dans le Sud *abrüter*, homme et bête: *تَدَنَسَ*, *s'abrüter* 1040, 4. *يَسْتَدِنُّ* y a le même sens. 1603; 1726. *يَسْتَدِنُّ*, *chercher un abri*. 1604 = *تَدَنَسَ*, ib.: *تَدَنَسَ*, *abri*. = *تَدَنَسَ*, 1603. 1726; Hdr. Gl. sv. *تَدَنَسَ*. Cf. *تَدَنَسَ* = *تَدَنَسَ*, LA XVI p. 247. 6 et *تَدَنَسَ* = *تَدَنَسَ* ib. p. 245. 7: *تَدَنَسَ* = *تَدَنَسَ* par g.

tisùllana > tisùllna > tisùnna. Weissbach, *Zum Irak-Arabischen* p. 137, 10: gâl innafsa, *il se dit à lui-même*; ib. p. 203 N° 111: ġîb inna = جيب لنا, *apporte nous*; ib. p. 166, N° 5: il-liyali tæ'ôdd innā, *les nuits comptent pour nous(?)*. R D I p. 41, 13 dibhāt ennè sè, *elle nous tua un mouton*, mais ib. p. 1, 11: elnè, *à nous*. Marçais Ulād Brāhīm p. 168: ɛrṛaṣah, *à sa tête*, ɛnnāsi, *à ma famille* = ناسي، نراسه. Cf. gunna = فلنا, Rabah p. 21, v. Marçais Tlemcen p. 27; Socin Diw. III § 46. C'est que la préposition ʔ est très souvent prononcé el ou il, p.e. ana ôbaht eššurli, *j'ai fait attention à mon travail* 691, 8; ennefsu, *seul*, 355 n. 1; elḥāhom, *à part*, 1152, 1; elsīdah = نسيد، R D I p. 30, 8; ib. p. 40, 1: min dīra eldīra, *d'une contrée à l'autre*; ib. p. 43, 29: lā tṣōtt eṭṭōg, *ne regarde pas en haut*, = نَعَفْ،

- P. 1588. A Tanger, on dit aussi نَبَّت, *réveiller*, Marçais TAT p. 483, où il y a la même sémantique que dans les synonymes نَبَّس، رَوَّى، غَفَّى، غَفَّى: cf. ici p. 1476 7 sur نَبَّس. رَوَّى، *réveiller* (Sud), doit être le même verbe que le mandéen ארחר, *réveiller*, Nöldeke MG p. 84.

- P. 1590 note. D'autres exemples de cette permutation se trouvent ici p. 1712/3.

II. رَوَّى

- P. 1589 note. Yûnus b. Ḥabīb el Baṣrī († 83) dit: لَأَلَّيْ مِنْ غَدْوَةٍ لِيْ اِرْتِفَاعِ تَنْهِيَارٍ ثُمَّ عَوَّسَرَابٍ سَمَّرَ اِتْنِهَارٍ وَانَا زِلْتُ تَشْمِسُ غَدْوَةٍ لِيْ اِرْتِفَاعِ تَنْهِيَارٍ ثُمَّ عَوَّسَرَابٍ سَمَّرَ اِتْنِهَارٍ وَانَا زِلْتُ تَشْمِسُ (1) Nuzhat el-Alibba p. 60 = LA I p. 488 et XIII

(1) Sur غَدْوَةٍ، voir p. 1503 n. 1 et sur لَأَلَّيْ، Dt. 314, 9, où il faut lire لَأَلَّيْ.

p. 38, 12. I. es-Sikkīt, († 244) *apud* LA 1.1.: *الآلُ تَذِي*
يرفع تشخوص وهو يكون بلضخى والسراب تَذِي يجرى على وجه
الأرض ذة لما; el-Azhari y fait cette obser-
 vation: *وهو تَذِي رأيت العرب بلبادية يقولونه*. Mais el-Aṣmāʿī
 prétendait que *الآل والسراب واحد*, LA 1.1. ce que d'autres
 n'ont pas accepté. I. Sidah († 458) X p. 117: *السراب تَذِي يكون نصف أنبار الأرض والآل* († 223 4—230)
تَذِي يكون بلضخى يرفع تشخوص ويوجد. Ib. XVII p. 24:
الآل تَذِي يلمع بلضخى يذكر ويؤت والتذير أجود, et il cite
 le vers:

تَبَعْتَنِي بِصَرِي وَالْآلُ يَرْفَعُنِي نَسْج

Je les suivais de mon regard, et le il les élevait, c'est à
 dire, les faisait paraître plus grands. Hariri, Durrah p. 363:
الآل لا يلمع وإنما تَذِي يلمع السراب. Il ressort clairement
 des passages cités dans LA I p. 448 et XIII p. 38 qu'on
 ne savait pas bien la différence entre *ذِي* et *سَرَاب*. Person-
 nellement j'ai compris des Bédouins Anezeh que *ذِي* est
 la *vapeur blanchâtre ondoyante le matin*, DL. 314, 9, et que
سَرَاب est la *Fata Morgana*, qui se produit plus tard dans
 la journée. Mes Dajinois et Hadramites ne connaissaient
 pas ces mots, parce qu'ils n'avaient jamais rien vu de
 pareil. *سَرَاب* est un mot arabe bédouin, qui doit venir de
سَرَبَ, LA I p. 448, 2 d'en bas, mais ib. p. 447, 3 d'en
 bas il y a *سَرَبَا*. I. el-Qūṭ. p. 76, 5 fait une différence
 entre *سَرَبَ* et *سَرَبَ فِي* *الأرض سَرَبَا ذهب والابن سَرَحَات نَبْرَا*
سَرَبَا. Dans le Sud, *سَرَب*, u, est *couler placidement et*
sans bruit, 656 = *تَسَرَب*, ib.. Une autre prononciation en

est *زرب*, couler, ib.. Si *سَرَاب* et *سَرَب* sont identiques, il faut ou bien que le mot hébreu ait la même signification que l'arabe, ou bien qu'il soit dérivé de *שָׂרַב*, être brûlant (chaleur du soleil), qui ne doit pas être une vraie forme hébraïque, puisque ce verbe est synonyme de *שָׂרַף*, brûler, ass. *šarāfu*, Muss-Arnolt p. 1116, et qui se trouve aussi en v. ég. *srf*, être chaud. On ne saurait ramener le mot arabe au sens du verbe hébreu. Le sens premier de *שָׂרַף*, = *סָרַף*, n'est, du reste, pas brûler, mais monter en haut, se lever haut, Hdr. p. 138, Dt. 987; 1298, 468 n.; 986 n. 2. = *شَرَف*, 984 et ss. < *شَرَف* > *شَرَف*, être haut¹). *שָׂרַף*, brûler, se trouve dans l'arabe *شَرَف*, flamme, Hdr. p. 620 n., parce qu'elle monte, et en sh., *šerfôt*, elle alluma le feu, SAE VII p. 123 § 5.

P. 1594, 1. Sur *بَرِد*, voir p. 149. LA I p. 97, 5 dit: *لَانَّ* *العرب تَحْنِي بِسَبَرِدٍ عَنِ انْراحَة*. Ib. n. 2, le même Proverbe se trouve chez Freytag Prov. I p. 348, avec *أَرَقَّ*.

II. رَق

P. 1598. Mon savant compatriote H. S. Nyberg, Docent à l'Université d'Uppsala, a publié dans le *Monde Oriental* 1920 une liste assez respectable de mots qui commencent par le préfixe ha, hi. Ce préfixe n'est, d'après moi, qu'un i, ou plus rarement un a, ayant le hamzah précédant, voir ici *أَصْبَحَ*, pp. 1599 note et 1649; ce hamzah a été renforcé en un son guttural, et cela est alors exprimé par la lettre h, suivie de sa voyelle.

¹) Qui s'est élargie en *شَرَف*, être haut, + *رَف*, même sens, vhw., et *شَرَف*, se lever, + *رَف*, même sens, vhw., Hdr. Gl. sv.: cf. *شَبَّ*, *شَبَّي* et *شَبَم*, Hdr. Gl. sv.

P. 1604, 8 d'en bas. Littmann traduit عَدَى par *protéger*, *schützen*. Je ne connais pas ce sens, qui ne se trouve pas dans le verbe عَذُو, LA sv.

٢٢)

P. 1608, 4. شَوْر, imparf. يَشُوْر ou يَشُوْر, à cause du و, *pouvoir* et *savoir faire*, mais non pas *savoir* = عَرَف. Ma bišwar eftaḥha. *je ne puis l'ouvrir*, Bâ Kâzim, = ma bāḥsin ou ma biṭā'niši ou biṭi'niši, 463. Ma bišwar qussaḥ, *je ne puis le couper*, 463, où se trouvent aussi les autres verbes synonymes, tels que بَكَر, 458 n. 1, جَنَل, vhw, < كَيْل, 336, جَوْر, imparf. يَجْوَر, vhw., سَتَر, عَوَد, قَدَر. La شَر est être haut, v. pp. 1437 n. et 11710, ce qui est aussi le sens primaire du 'omānais رَام, u, *pouvoir*. شَار, u, est en Mésopotamie lever l'ancre: šôr da lenger, *lève cette ancre*, chantent les bateliers sur l'Euphrate et le Tigre, Ritter, Der Islam IX p. 130. شَوْر, *berge élevée*, R O p. 239, 13. شَوْر, hauteur, 463 et 987. شَوَار تَحَر, *houle de la mer, la mer est grosse*, les vagues sont hautes, mais en Dt. شَوَار est calme plat, 463 et 987, R O § 415. شَوِير, haut, ib.. شَوَار est en Syrie montagne à pic, le haut d'un mur, parapet d'un enclos, 987, bord d'un lieu élevé, Dozy sv., avec le verbe شَوْر, se placer sur le bord d'un lieu élevé, p. e. d'un toit, Dozy. شَوَار, bât et tout le harnais du chameau, 1122, 5, 1195 n. 2, Hdr. Gl. sv.; شَوَار est déjà classique, mon Zoheyr p. 125 = مَتَاع. LA VI p. 105, 9 d'en bas: شَوَار مَتَاع تَرَحَل et ib. شَوَار تَبِيْت, mais شَوَار me paraît plus juste (= فِعَال des instruments), = دَوَة تَبِيْت, dt., 833, 1. Mas. Pr. d'or V p. 12: دَن اَعْل اَكُوْفَة تَتَبِيْتُو. شَوْر, شَوَار اَكْسَن وَرَحْلَه, est au W. Meyfa'ah *lier un*

fardeau sur le chameau avec la corde appelée شَوَار, monter, > اِشْعَر. I. Dâbî, soldat du Sultan d'Aḥwar, a dit:

أَحْنَا¹ وَيَاكُمْ يَا رُؤَيْسَ أَيُّسَلَمِي
بَا لَشَّوْرَ رَأْسَ الْمَنَارِ وَالْمِكَارِ
إِنْ كَانَ سَرِينَا قَرَحْنَا² كَلْنَا
وَأَلَّا طَرَحْنَا أَلْجَمَلُ³ مِنْ قَوْتِ الشَّوَارِ

Nous avec vous autres, ô Rowéys el-Yislamî⁴),
Nous allons monter en haut du belvédère sur la colonne
du milieu

Si nous nous mettons en marche, nous sortirons tous,
Ou bien, nous jetterons la charge sur le bât (pour décamper).
Il faut donc changer ma traduction de اِشْعَر, Arabica V
p. 163 n. 2.

Il y a aussi d'autres preuves de ce sens de شَوْر, être haut. شَوْر est chez Musil, o. l. p. 438, 10, se retrousser, ce qui est le class. et dialectal شَمَر, se retrousser, propr. شَمَر = رفع الثوب, LA VI p. 97. Dans le Sud, شَمَر est hisser les voiles, mettre à la voile, appareiller, Hḡr. Gl. sv.; on y dit même شَمَر, v. p. 1387, 4. La permutation est amenée par contamination avec شَم, être haut, Hḡr. Gl. sv. Cette permutation de و et م n'est pas rare, pp.

¹) Ainsi le voyellement d'un indigène = dt. أَحْنَا.

²) Sur سَرَحْد < صَرَحْنَا, voir p. 1497 note.

³) L'original est voyellé أَلْجَمَلُ, selon la prononciation courante, mais cela brise le mètre.

⁴) Probablement pour y agiter le drapeau en signe de demande de secours et de là crier la صِيْحَة ou صَرْحَة, par le مَصِيْح, 1251 et n. 2.

1349 n. et 1590 n.; أَشْوََلَ et أَشْمَلَ, *gauche*, 552 3, même أَشْعَلَ, *gaucher*, ib., Hl.r. et Dt., سَمَاوُ and سَمَامَةُ, I. Sidah I p. 52, 8 et ss.; autres exemples ici p. 1590 n. 1. Pour les autres langues sémitiques Ruzicka, KD p. 95, donne quelques exemples. Il aurait pu aussi citer نَوَّر et le babyl. namâru, *luire*, ici p. 1590 n. 1, mais son mazana, est postulé, selon son habitude, et s'il existe, ce ne peut être qu'un dénominatif de مِيزَان. Brockelmann, Précis p. 74 et id. VGS I pp. 228§ et 229%. Zimmern, AFW p. 37: arab. 'argawân = akk. argamannu = hébr. argāmān, aram. argewānā; ib. p. 38 akk. kamānu, *gâteau cultique* = hébr. kawwānīm. Dans سَنِم, *être haut*, la dernière radicale peut provenir de سَمَ, même sens, سَمُو, v. ici p. 1686, et ce verbe n'a pas besoin d'être dénominatif de سَنَام, *bosse*, comme le propose Holma, KT p. 149 n. 5; cf. جَبَلَةٌ, *bosse*, Lane, فَعَّلَ de جَبَلَ, élargissement de جَبَ. Musil o. l. p. 78 donne l'imprécation شَوَّرَ اللهُ وَجْهَكَ, *que Dieu couvre ta figure de honte*, ce qui est très classique, LA VI p. 105, 3 d'en bas. Je n'y vois pas bien la sémantique primaire.

La V شَرَّ en question pourrait aussi se trouver dans شَرَى, cf. شَرَى et شَرَى, dont parle Nöldeke Beiträge II p. 75.

Est ce que شَوَّرَ = شَوَّلَ et شَوَّرَ, Hartmann, LLW p. 55, 4¹⁾, *donner un signe*, ne pourront se ramener à la même شَرَّ > شَوَّرَ, *être haut*? On lève le doigt ou la main pour *donner un signe*. LA VI p. 106, 1: شَرَّ البِدْ: شَرَّ ثِيْبِهِ، وشَوَّرَ ثَوْبَهُ يَدْمُنْ ذُنُوكَ بِثَلْفٍ وَتَعِينْ وَتَحْجَبْ شَرَّ ثِيْبِهِ = اِشَارَ، avec des exemples.

¹⁾ شَوَّلَ est aussi, *être haut, se lever*.

ون

P. 1611 note. D'autres exemples de cet emploi du participe, dans RO p. 274, 8: f. ʿād mirauwoḥ, *un tel est déjà retourné à la maison* = dṭ. f. ʿādeh mirauwaḥ; MSOS I p. 61, 4 d'en bas: mata miṣtell? qāl lu: mrauwaḥ yôm ṣollēt, *Quand es-tu parti? Il lui dit: je suis retourné lorsque j'eus prié*; id. ib. III p. 9, 2 d'en bas: yôm nešeltha (es-somme, le tapis) lqêtha killha mqaṣ-ṣaṣātinḥā lfirān, *lorsque je l'eus déployé, je le trouvais que les rats l'avaient tout rongé*; cf. ib. I p. 65, 5: msauwillu tartīb, et ib. III p. 19, 6: ḥabberu innu dāssillu qafirū bū msāuwi fih rramle, *il lui raconta qu'il lui avait caché le panier où il avait mis le sable*, ce qui est moins étonnant, étant donné la nature du participe.

روي I.

P. 1614 note. Les grands philologues de l'époque des premiers ʿAbbāsides avaient toujours recours aux Bédouins pour apprendre la vraie langue arabe, qui, dans les villes de Mésopotamie, était devenue plus ou moins ḥaḍarieh. Yūnus b. Ḥabīb el-Baṣrī († 83), l'un des maîtres de Sī-baweyh, سمع من العرب كما سمع من قبله, Nuzhat el-Alibba p. 59, et il était tellement savant que كان يقصده (في) حلقته بالبصرة) كَلِمَةُ الْعَرَبِيَّةِ وَفَصَحَاءُ الْأَعْرَابِ وَالسَّيَادَةِ, car le Bédouin est d'une façon extraordinaire, lorsqu'il est chez lui et il considère sa langue comme une كَرَامَةٌ مِنَ اللَّهِ. Abu Maṣṣūr el-Azhari, o.l. p. 6, expose les trois raisons pour lesquelles il a entrepris son ouvrage et il dit: مِنِّي تَقْيِيدُ نَكْتِ حَقِيقَتِهَا وَوَعْيُنُهَا عَنْ أَفْوَاهِ الْعَرَبِ الَّذِينَ شَاعَدْنَاهُمْ وَاقِفَتْ بَيْنَ ظُرُوفِنَا وَسُنِّيَّاتِ إِذْ كَانُوا أَقْبَمَ أَتَمَّةَ اللُّغَةِ فِي تَلْمِيحِمْ وَلَا يَنْوِبُ مِنْهَا الْمَشَاعِدَةُ وَلَا يَقُومُ مَقَامَ الدَّرَجَةِ وَالْعَادَةِ. Il attachait une grande importance au langage des اَعْرَابِ, ib., qui sont ici les Bédouins beaux parleurs.

Il nous raconte, o.l. p. 7, ceci : *وَمَا وَقَعَتْ فِي إِسَارِ الْفَرَامِطَةِ* بنميم وكن انفر الذين وقعت في سيمهم غربا عامتهم من حوازن واختلف بهم أصرام من نميم وأسد نشاوا¹ في البادية يتتبعون مساقط الغيث أيام النجوع ويرجعون إلى أعداد² المياه في محاصرهم زمين الغيث ويرعون النعم ويعيشون بليلاتها وينكلمون بطباعهم الخ
 suit ce que j'ai déjà cité p. 1614 note. Ensuite, il continue ainsi : *فَبَقِيَتْ فِي إِسَارِهِ دَحْرًا طَوِيلًا وَلَمَّا نَتَشَتَّى الدَّعْنَاءُ وَنَتَرَبَّعَ الصَّمَانُ وَنَتَقَيَّتِ السِّتَرِيَّيْنِ وَاسْتَفَدَّتْ مِنْ مَخَاطِبَتِهِمْ وَمَحَاوَرَةِ بَعْضِهِمْ بَعْدَ انْقِضَاءِ جَمْعَةٍ وَنَوَادِرَ ثَنِيْرَةٍ أَوْقَعَتْ اَلتَّرْعَا فِي مَوَاقِعِهَا مِنْ اَلتَّحْتَابِ وَاسْتَرَعَا فِي مَوَاضِعِهَا إِذَا أَتَتْ قَرَارَتَكَ عَلَيْهَا*. Flügel, Die Grammat. Schulen p. 218, a traduit ce passage, mais j'ai voulu être agréable à mes confrères en rapportant les *for-*

¹) Le texte du prof. Zetterstéen porte *تَشَاوَا*, qui n'est pas bon: il aurait dû conserver la leçon du manuscrit; cf. Flügel o.l. p. 218, 2 qui a traduit ceci, mais d'un autre texte.

²) Zetterstéen: *إِعْدَاد*, ce qui est assurément erroné, car el-Azhari, o.l. p. 93, cite ce verset:

فَوَدَّتْ عِدًّا مِنْ الْأَعْدَادِ تَقْدِمَ مِنْ عَادٍ وَتَوَمَّ عَادٍ

qui figure aussi dans LA IV p. 276, 7 d'en bas, qui copie ici el-Azhari. Ce sont les vieux puits de l'antiquité, appelés dans le Sud *بِيرْ عَدِيَّة* ou *عَيْدِيَّة*, sur lesquels voyez Arabica V p. 90 n. 6. Je ne puis me défendre du soupçon que le classique *عَدَّ* = *تَرْكِي* selon

Abu 'Obeydah *apud* el-Azhari o.l. p. 93, ne soit au fond autre chose que le nom du peuple 'Ad. C'est un mot des Bédouins Tamim et de Bakr I Wā'il. Je fais observer que la légende des 'Adites joue un bien plus grand rôle dans l'Arabie du Sud que dans le Nord, 394: 1148, et il se peut que les Bédouins au Nord de Rub' el-Hallā aient appliqué le mot *عَد* aux puits 'adites en en faisant l'épithète *عَدَّ*, qui se rapporterait alors à un puits 'adite antique. *وَالِدُ أَعْلَمَ*.

malia verba d'el-Azharî lui-même. El-Azharî s'exprime de la même façon à propos d'un vers d'el-A'sà qu'on avait mal expliqué, LA IX p. 463, 11 d'en bas : *أَمَّا فُسِّرَتْ هَذَا*
البيت لأن الرواة لما اشكل عليهم معناه تخبّطوا في استخراجِه
وخلطوا ولم يعرثوا منه ما يعرف من شاعِد القوم في بادينِه والعرب
تقول الخ

L'auteur de LA a émis I p. 2 en bas un jugement enthousiaste sur le *تأذيب اللغة* d'el-Azharî en disant : *ولم*
أجد في كتب اللغة أجمل¹ من تأذيب اللغة لأبي منصور بن
أحمد الأزهرى ولا أكمل من المُحكّم لأبي الحسن عليّ بن
إسماعيل بن سيده الأندلسى وهما من أُمّيات كُتِب اللغة على
التحقيق وما عداهما بالنسبة اليهما ثنّيات² للتأليف الخ
 il ajoute qu'il est difficile de les manier et de s'y débrouiller, ce qui est aussi confirmé par l'extrait qu'a publié le prof. Zetterstéen dans le *Monde Oriental* 1920. Le regret de ne pas avoir tout l'ouvrage d'el-Azharî est atténué par le fait que I *Manzûr* a incorporé une grande partie du *Tahdîb el-lurâh* dans son merveilleux *Lisân el-ʿarab*, où figurent également des portions d'el-Muḥkam d'I. Sidah³).

1) Variante : *أَجَلّ*.

2) Variante : *بُتّيّات*, dans une copie dont s'est servi Aḥmed Fâris.

3) Je tiens à déclarer ici que c'est grâce à mes démarches et à ma longue amitié avec le Khédive Tewfiq Pacha que le gouvernement Khédivial s'est décidé à publier *Lisân el-ʿArab*. Je voulais aussi publier el-Muḥassaṣ d'Ibn Sidah, et le meilleur nassâḥ du Caire en avait fait pour moi une superbe copie collationnée avec le manuscrit de la Bibliothèque Khédiviale. Quelques arabisants d'Europe, entre autre Goldziher, m'avaient promis leur collaboration, et la maison E. J. Brill de Leide en avait accepté l'impression. Mais on eut vent de cela au Caire, et le gouvernement Khédivial en entreprit alors la publication sous la direction du grand savant Ṭaba b. Maḥmūd. C'était donc là une très

On ne doit donc pas s'étonner que moi-même, ayant beaucoup fréquenté les **عُرب**, nomades dans le Nord, mais plutôt sédentaires dans le Sud, j'aie toujours tenu à relever la „Langue des Bédouins”, qui est d'une haute importance pour l'histoire de toutes les langues sémitiques.

Déjà de bonne heure, on était conscient de la différence qui s'était peu à peu développée entre l'arabe des milieux citadins et celui des Bédouins. El-^ʿAǧǧāǧ († 90) raconte d'el-Komeyt († 126) ¹⁾ et d'et-Tirimmāh ceci: „Ils me questionnaient sur des mots rares, et je leur en donnais l'explication. Ensuite, je voyais ces mêmes mots dans leurs poésies, mais il leur avaient donné un faux emploi”. A la demande comment cela était possible, el-^ʿAǧǧāǧ répondit: „C'est qu'ils sont villageois (**قرويين**) qui décrivent ce qu'ils n'ont point vu, sans connaître la valeur des mots employés, mais moi, je suis Bédouin (**بدوي**) et je décris ce que j'ai vu et j'en fais le juste emploi dans la phrase”, K. el-Ar. II p. 18, 8 d'en bas = ib. X p. 156, 11 d'en bas.

Sur les anciens manuscrits coraniques, on lira ce que Moritz a exposé dans l'Encyclopédie de l'Islām I p. 394 (éd. fr.). Un seul remonte au II^e siècle, avec la waqfiyah de l'an 168, conservé à la bibliothèque du Caire. *ʿAbdul Raṇi en-Nablusī* raconte dans sa *Riḥlah* ²⁾, publiée au Caire, qu'il a vu au Château de Homs un exemplaire du Qorān de ʿOrmān où il y avait même les traces du sang. Il avait aussi vu à la mosquée de ʿAmr b. el-^ʿĀs un exemplaire qu'on disait être le Qorān de ʿOrmān, de l'an 277, si c'est

heureuse solution. Ma copie se trouve actuellement à la Bibliothèque de l'Université de Yale, en Amérique. Avec ces deux dictionnaires, LA et I. Sidah, nous pouvons plus aisément travailler que nos prédécesseurs.

¹⁾ Horovitz, Die Hāsimiyyāt p. XV.

²⁾ Dont v. Kremer a traduit des extraits dans le Sitzb. d. philos.-histor. Cl. 1850 II B. Heft. III.

le même dont parle Moritz o. l. p. 394. Amin el-Madani prétendait avoir vu à el-Médinah le Qorân de 'Otmân avec la trace de son sang. C'est sans doute la même histoire que la barbe et le manteau du Prophète à Constantinople.

I. يع

P. 1627, 1 et 7 d'en bas. Le verbe dialectal *istanna*, imparf. *yistanna*, *attendre*, est surtout répandu en Egypte; Spitta Gr. p. 221; Vollers Lehrb. p. 82. Bâsim pp. 14, 2: وَقَعْدَ يَسْتَنَّا; 27, 13: إِسْتَنَّا لَمَّا أَجِيبَ الْمُبُوتَ; 77, 21 (Proverbes): يَقُولُ — En Syrie; Prov. et Dictons pp. 26, 6 d'en bas, 443 *sub* مَنْ; Harfouch, Drogman p. 162, 7; Hartmann, Sprachführer p. 274; Feghali, K^cA pp. 187, 17 et 190, 2 d'en bas, Spoer, Manual § 153. — En Palestine: Bauer, Pal. Arab., p. 47, 7 d'en bas: *istanna 'ala*, *attendre*; Löhr, Dial. v. Jerus. § 98: *istännä*, *yistännä*. — En Tunisie: *sténna*, *attendre*, Stumme Gr. tun. pp. 32, 15 d'en bas et 34, 6 d'en bas. — En Tripoli: *stänna*, *attendre*, imparf. *yestännä*, rarement *yestänni*, Stumme MGT § 66. — Algérie: *sténna*, *attendre*, Ben Sedira Dict. fr.-ar. p. 42: *stenna*; *fayn testannani*, *où m'attendez-vous?*; Marçais, *Ūlād Brāhim* p. 108; ib. en note il dit que „*sténna* demeure encore assez obscur”. Beaussier *sub* رَنَّ renvoie à أَنَّى أَسْتَنَّى comme le font aussi Ben Sedira et tous les autres. — Au Maghrib, cette forme est plutôt rare, voir plus bas. Lethem p. 138 donne pour le Barnou *istanna* et *issanna*, *wait! stop!* < *itsanna*, comme en Egypte *idqallim*, *devenir obscur*, *iddāḥil*, *intervenir*, *ikkallim*, *parler*, etc.

Je n'ai jamais observé que le parfait de ce verbe soit employé, mais on dit alors كَانَ يَسْتَنَّى. Le verbe est de provenance égyptienne, et son emploi en Syrie est de date

récente. Lorsque, après un long séjour en Syrie, j'arrivai en Egypte, je fus fort étonné d'entendre ce verbe à tout bout de champs, parce qu'il me rappelait le suédois *stanna*, *s'arrêter* ¹⁾. Si c'est une forme hybride de deux formes verbales, comme je l'ai avancé Pr. et Dict. p. 26, on pourra compaser استحمى, Eg., *se baigner*; استخبى, Syr., Eg., *se cacher*, استربع, Eg., *être assis les jambes croisées*; استريح, Syr., Eg., *se reposer*; استعقل, Eg., *réfléchir*; استفصل, Eg., employé seulement à l'impératif, = تفصل, *donnez-vous la peine de*; استلقى, *parer un coup*; استمنى, Syr. *désirer, vouloir bien, souhaiter*, Pr. et Dict. pp. 26, 2: 247 d. l. Pour le dialecte des Ulāḏ Brāhim, Marçais p. 108/9 énumère stbārra, *se décharger d'une responsabilité*; sthāṭṭa, *enjamber*; stbārōk, *rechercher la bénédiction*; sthālaṭ, *rechercher la fréquentation*; stmōut, *chercher à se faire passer pour mort*; strāyoḏ (غيط <), *colère*, *se mettre en colère*; sthāil, *s'imaginer*; et les quadrilittères: stkēyber, *chercher maladroitement à donner une haute opinion de soi*; st'āṛba, *chercher à s'arabiser*, et stbōurek, *se congratuler*; yistaqāhwa, *il prend le café*.

On voit donc que *istanna* est répandu au Levant, en Egypte et jusqu'à la frontière marocaine, mais non au-delà. Etant donné l'emploi fréquent de cette forme hybride استفعل, on a été tenté de considérer *istanna* de la même formation. Pourtant, je crois qu'il n'en est rien.

Voyons un peu comment on dit dans les beaux dialectes de Ḥḏr. et de Dī. Dans mon volume sur le dialecte de

¹⁾ Coïncidence fortuite de son, bien entendu.

H̱dr. p. 319, j'ai expliqué le sens du thème سَنِى, être droit, haut, = سَمَحَ سَنِى, rendre droit, haut = سَانَى =, سَمَحَ سَنِى, être droit, être debout, se dresser tout droit; se corriger = se redresser. اِسْتَنَى ل, attendre qn.: istàn(è) li hina, attends-moi ici, = تَسَنِى, prop. rester debout. Les Bédouins disent même سَتَب, se lever, = قَام, ce qui doit être pour سَتَبَّ عَمْرُك. Pour plus de détails je renvoie le lecteur au vol. de H̱dr. et au Glossaire ib. p. 613, ici p. 840, ainsi qu'à ma *Langue Arabe et ses dialectes* p. 61/2. A Aden; où l'on parle un dialecte de toutes provenances, on dit bien aussi istanna avec ج: istanna li, attends-moi = uşbūr li, et l'on y dit même sànni hona, attends ici, H̱dr. p. 319.

Or, nous trouvons le sudarabique تَسَنِى, attendre, au Maroc. Socin *Zum Arab. Dial. von Marokko* p. 164/5: riga'āt fḻālha ldārha, ka tsinna wuldha, elle retourna de suite à la maison et attendait là son fils; ici = تَسَنِى, mais سَنِى y est courant; Marçais, Tlemcen p. 80 n. 1. Kampffmeyer *MAG* p. 56: ikūn bābūr flān hūa lli kaitsennāū, ou kaissennāū, comme dans la note, ce sera le vapeur d'un tel, c'est celui-là qu'on attend. A Tlemcen, Marçais *Gr.* p. 30 n. 1: ssénna, yessénna < تَسَنِى > اِسْتَنِى; ib. p. 85 d. l.: ssenna, attendre, „commun à beaucoup de dialectes, est à proprement parler une combinaison de la II^e et de la X^e 1) formes سَتَانَى”, et il ajoute en note: „seul exemple en maghribin”. Voir ce qui suit.

1) On verra p. 1725 que c'est sa V^e forme, combinée avec la X^e, comme je l'ai déjà dit dans mes *Pr. et Dict.* p. 26 (1883).

Id. *Ulād Brāhim* p. 108: *stenna*, *attendre*, „moins fréquent que *ttenna*, imparf. *yetténna* $\sqrt{\text{أنتنى}}$ ” — A Barnou, *Lethem* p. 138: *istanna* et *issanna*, ce qui est *itsanna* > *issanna* < *sanna*. On a déjà vu que le sudarabique *itsanna* et *istana* avec أنتنى viennent de أنتنى , *être debout*, *être droit*, أنتنى , *droit*, *debout* Dt. 852, et 892²⁾ v. p. 1720. Dans le Sud, c'est le synonyme de p. e. هو يقوم برّج , *il attend dehors* < *il est debout*, *er steht drausen*. أنتنى y est *attendre*, dt. = وقف , qui est aussi *attendre* en *ṣaḥḥi*, BBRAS 1902 p. 270; cf. lo class. أنتنى , exemple ici p. 1166, 5 d'en bas.

On a supposé que le levantin أنتنى est pour أنتنى ; c'est l'avis de Nöldeke, ZDMG 59 p. 417 8, dans sa critique de ma LA p. 61. Il y dit que le sudarabique أنتنى n'est qu'une transformation du populaire أنتنى de أنتنى . Vollers VS p. 93 est du même avis. Comment peut-on raisonnablement admettre que les Bédouins de H̱dr. et de Dt. aient „transformé” l'égyptien *istanna* en (i)*tsanna* et *istana*, du moment qu'ils n'ont aucune relation avec l'Égypte? Le 'adenois *istanna* peut aussi difficilement venir du dialecte égyptien. Un bédouin du Sud dit bien *istàнна*, mais c'est là pour *istàn-lena*, *attends-nous* ou *itsànn-lena*³⁾. Vollers, o. et l. l., ajoute: „Si l'on voulait ici avec Stumme, Tun. Gr. § 36, admettre la forme

¹⁾ *Itsànn li hona*, *attends-moi ici*, dt. = *istàn li*; أنتنى et أنتنى se construisent avec أنتنى , comme son synonyme أنتنى , contrairement au *istanna* égyptien.

²⁾ Où أنتنى , *il marche tout droit devant lui* = أنتنى , usité à Aden.

³⁾ Sur Pimpér., voir H̱dr. p. 276 n. et Dt. 323 et ss. et ici pp. 1584 n. 2 et 1707.

primaire ista³anna, iste³anna, cela se serait développé, selon les lois phonétiques précédemment posées, très probablement, en istaw³anna¹⁾). Feghali o.l. p. 187 dérive également istanna de V⁻³.ny et il dit „que le redoublement de n est probablement dû à la tendance du parler à rechercher les syllabes fermées; cette tendance s'est réalisée sous l'influence du II^e thème ³annā, usité au sens *il a fait attendre, il a différé*”. Ce raisonnement n'est guère acceptable; et le verbe classique اُنَى a un autre sens que le dialectal استنى. Le verbe classique استنى se rapporte à une attente psychique et morale et se construit le plus souvent avec ب, tandis que istanna est une attente corporelle, physique. Si l'on dit: *va m'attendre au marché, mais n'attends pas que je t'y achète quelque chose*, on le traduira en syro-égypt. par: rôḥ istannāni fis-sûq rēr innak la tit'ammal istērī³lak sey hunāk et en daṭ.: itsannēli fim-sûq māl³la la tishan minni istērī³lak šī³ fih. On voit donc la différence de sens.

وقد كنت استنى signifie autre chose. Boh. IV p. 89, 6: انتظرت³ par استنىت³ بىم, expliqué dans la Nihayah I p. 49²⁾ وتربصت يقال أنيت وأنيت وتبيت واستنىت³ (avec impatience. I. Sa'd III 1 p. 27, 2: والعباس بن علي يومان³ el-³A. b. ³A. était petit à cette époque, et l'on n'attendait pas sa puberté. Kāmil d'el-Mob. p. 552, 14: فاستنيت³ به حتى جاء الخبر ففزع معاوية يده

1) Au Négd, on dit توتى et تنى, attendre, Arabica III p. 73 note.

2) Où il y a بكم. = LA XVIII p. 51.

3) Rescher, dans Vocabulaire d'el-Bohāri sv., donne aussi d'autres renvois, mais il cite l'édition de Krehl dont je ne me sers pas.

وَرَجُلًا, on différa son cas, jusqu'à ce que la nouvelle arrivât, et alors M. lui coupa la main et le pied; cf. LA XVIII p. 51, 5 d'en bas. Ce verbe, qui se construit le plus souvent avec ب, signifie تَأَخَّر et انتظر به, différer, retarder, agir avec lenteur et précaution. Ḥotey'ah dit, éd. Goldziher p. 91 v. 5:

وَأَتَيْتُ^١ الْغَشَاءَ اِسْمِي سَيِّئًا أَوْ اِسْمِي^٢ فَضَّلَ بِي اَلْغَشَاءَ^٣

*J'ai retardé le souper jusqu'au lever de Soheyl
Et de Sirius, et ce retard m'a paru long.*

Cf. LA ib. p. 52, 8: أَتَيْتُ نَفْعَمَ فِي ثَنَرٍ إِذَا أَطْلَتِ مَنَئِدُ.

Je crois donc que اِسْتَنَى n'a pas pu donner istanna. Spitta Gr. p. 221, 1 dit: „Dans la X^e forme de *ana = اُنِّي, on dit au lieu de ista²na: istanna, yistanna, attendre, avec fusion de l'alef sans voyelle avec l'n suivant". Mais l'alef n'est pas sans voyelle ici, car (is-)tā-(na) forme avec le t une syllabe longue, et le hamzah est ici postvocalique et accentuel après la syllabe longue ā² et non pas parce que la ا — est اُنِّي, où le hamzah est pré vocalique devant la voyelle a. Spitta ib. p. 222 donne aussi: „*ana; it²anna yit²anna, inf. ta²anni, tarder, attendre, zögern, warten", (ce qui n'est pas la même chose), et de là, selon lui, la X^e forme istanna, yistanna, rester là à attendre quelqu'un, avec l'acc.: astannāk, ich werde auf dich warten". Il fait donc venir istanna de deux sources différentes! On entend quelquefois au Caire ista-²anna, Spiro p. 22, mais cela veut dire avoir

¹) Variante: أَتَيْتُ.

²) Sirius < اِسْمِي? Cf. Hommel, ZDMG 45 p. 597.

³) Variante: اَلْأَن, dans Faiq I p. 27, ce qui est meilleur.

patience < *V* أني et qui n'a pas donné *istanna*. Matts-son o.l. p. 60 dérive aussi *stanna* de **st'anna*. Mais Rasîd 'Atîah, dans son *ed-Dalîl*, dit p. 29: استنى في لفظة يقولها عمّة مصر وأصلها تنّى أى تمهل تنأى في الطلبة يستأنى أى ينتظر وهو استفعال من الانى وهو واحد الآء وفي الساعات. C'est là le caïriote *it'anna*, *attendre*.

Il y a aussi les verbes suivants qui ont leurs représentants dans les dialectes:

1° تنّى بالمكان أقام عن ثعلب¹ L A XVI p. 223, 10; cf. ici p. 854, = تنخ بالمكان أقام, I el-Qûṭ. p. 297, 13, en-Nihâyah sv., L A I. p. 36, 7 d'en bas.

2° تنأ², I el-Qûṭ. p. 298, 1: تنأ بالمكان أقام. L A I p. 32: تنأ بالمكان أقام وقطن, avec une intéressante explication de تنأ, *sédentaire*, et qui se trouve également dans la Nihâyah I p. 119, = تنأ sans hamzah, L A sub تنأ. Wetzstein ZDMG XXII p. 152 cite aussi Naṣwân: تنأت بالمكان. وأتناً به إذا أقمت به.

3° تنأ, a, chez les 'Anezeh *attendre*. Wetzstein ZDMG XXII p. 85, 2: يتنأ بالبرزة, قال له عباس, H. lui dit: Il t'attend dans la tente nuptiale. On le dit aussi dans le Ḥaurân, ib. p. 152, où il y a d'autres exemples, dont un dans une poésie de Nimr el-'Adwân. Socin Diw. III p. 149 donne pour le Neḡd *tana*, *yitna* qu'il dit être une formation rétrograde de *istanna*. C'est absurde! Ce verbe se trouve en Palestine aussi. Dans les textes de l'excellente publication de Schmidt-Kahle. *Volkserzählungen aus Palästina*, nous trouvons p. 100, 10: min zamân bat-tánna fik, il y a longtemps que je t'attends; ib. p. 192, 2: tlâqi père bittanna fiha, tu trouveras un autre qui

l'attend; ib. 200, 2: nittanna l'irsân ma ġûs, *ils attendirent le couple à marier, qui ne vint pas*; ib. p. 74 d.l.: qa'ad yittannâha, *il reste là à l'attendre*. Dans le Glossaire p. 270, Kahle dit que c'est pour it'anna, ce qui n'est pas probable; d'après moi, c'est pour it-tanna. Musil o.l. p. 9, 16: ya flân, abu flâne, umm el reyt tittannâk, *un tel, père d'un tel! la mère de la pluie est entrée fatiguée chez toi*. Cela doit venir de it-tanna. On pourra comparer le sudarabique تَعْنَى et عَنَى dont j'ai longuement parlé dans mes Arabica III p. 72 et ss. تَعْنَى y est aussi *attendre*, mais la peine ou la fatigue y est impliquée, et c'est le même cas dans تَنَّى, qui dialectalement veut dire *procéder avec lenteur*, comme dans le proverbe bien connu: مَن تَنَّى نَلَّ مَا تَمَنَّى, Prov. et Dict. p. 112 et Gloss. sv. Il y a un rapport radical entre $\sqrt{\text{أَنَى}}$ et $\sqrt{\text{أَيْن}}$, LA XVIII p. 50 en bas.

Ce qui prouve que istanna provient de it-sanna avec métathèse de ts en st, c'est l'imparfait yistanna et l'impératif istanna, car cette prononciation est régulière dans تَفْعَلْ et تَفْعَلُ. Cela indique donc un tasanna primaire. Wetzstein o.l. p. 152 dit: „Le second اِسْتَنَى, est ordinairement dérivé de اِسْتَنَى, de façon que le hamzah tombé aurait été remplacé par le sédd, seulement la forme future ne s'explique pas alors”. Je viens de l'expliquer. Kazimirski a اِسْتَنَى, *attendre quelqu'un, sub* سَنَ. C'est là le sudarabique اِسْتَنَى, *attendre*, mais je ne sais pas d'où il a cela, car avant mes publications je ne crois pas que ce verbe fût connu dans ce sens.

Pour être complet, je relève que Vollers, ZDMG 41

p. 395, combine استنىّ avec l'égypt. صنىّ, attendre, ce qui est impossible, car ce verbe très vulgaire et caïriote est suffisamment expliqué dans M. el-Mohit. صنىّ, i, est puer, et lorsque Spiro sv. donne aussi wait, il a commis la même erreur que Vollers. C'est comme si l'on disait avec le Syrien „l'âne renifle la pisse de l'ânesse”, صنىّ للعمار بولّ, dans le sens de قائم ينتظر فارغا, لانتمى, M. el-M. sv., et qu'on faisait figurer dans un dictionnaire français „renifler la pisse de l'ânesse = attendre” „Croquer le marmot est aussi attendre fort longtemps, mais il ne viendra à l'esprit de personne de dire à quelqu'un „renifle-moi la pisse de l'ânesse” pour „attendez-moi”, et le Syrien ne le dira pas non plus pour intezirni.

La conclusion de ce qui précède est donc que le verbe, originairement égyptien, est une métathèse du sudarabique itsanna = istana. Les tribus sudarabiques ont émigré en masse, d'abord vers le Nord et de là en Afrique, où elles ont apporté leur itsanna qui est devenu là-bas istanna, que les lettrés égyptiens, ne connaissant pas les dialectes de l'Arabie Méridionale, ont expliqué par استأنى, qui a un sens rapproché, mais non absolument identique. Nöldeke n'a fait que répéter la même étymologie.

III. ربيع

P. 1631, 7. I. Sidah X p. 118 en haut: (Abu 'Obeyd):
 تريع السراب وتريّه جاء وذعب وهو عند مبدل والاسم تريّه
 ابن دريد: تزعزع السراب اضطرب على الارض ورقرائ السراب
 وقد تريع النسمن والسراب: Et ib. XVI p. 137, 5: ما اضطرب منه
 اذا جاء وذعب وانهاء نعة في تريع وحى عند ابى عبيد مبدنة وم
 يبدلوا انها من تعين في شيء من تضاريف هذا المثل الا في

قَوْلُهُ تَرِيحٌ وَتَرِيحٌ. Sur la V^{-} ر > ر', i, voir ici pp. 1473; 1488 et 1526. Il y aurait donc ici un changement de ع en s. Ce changement n'est cependant pas aussi rare que le croit Abu 'Obeyd. Je me rappelle تَرْحِمَةٌ تشاجر et تَرْحِمَةٌ, LA shvs.; عَرْحِمَةٌ > عَرْحِمَةٌ, et عَرْحِمَةٌ > عَرْحِمَةٌ, LA shvs., هَات, i, et عَات, i, LA shvs.; أَتَلَعَ et أَتَلَعَ, Qâm. sv., et TA ajoute: جُمُعُورٌ et جُمُعُورٌ; زَنَّةٌ وَمَعْنَى وَكَأَنَّ النَّبِيَّ مُبْدِلُهُ مِنَ الْغَيْبِ, LA shvs. Le s et le ع étant deux gutturales, la permutation est bien explicable. Un 'Aulaqite me dit: hânä mit-rahrih dâ'im dôm, *je suis constamment en mouvement*.

رِفْ

P. 1634, 3 d'en bas. A propos de V^{-} رُف, je cite RO p. 193, 3 d'en bas: rûfbo ssekkin 'an lumwâkle, رُفٌ بِهِ, تَسْكِينٌ عَنِ التَّوَاكُلَةِ, *hebe das Messer gut auf, damit es nicht verdirbt* (durch Rost), mais je ne sais si ce sens vient de رُف, *être haut*, ou de رُف = رُف, u, p. 1632, 9; la dernière alternative est plus probable.

FAUTES D'IMPRESSION.

Page	1043, d. l.	lire	Ra's.
"	1070, 9 d'en bas	"	Burckhardt.
"	1078, 9 " "	"	بقواتمه
"	1089, 4 " "	"	שח-ה.
"	1100, 5 " "	"	وذعبت.
"	1118, 13 " "	"	رتبة.
"	1141, 16 " "	"	يرجعن.
"	1153, 7 " "	"	les doigts.
"	1161, 8	"	جرم.
"	1179, 13	"	abreuva.
"	1233, 14 " "	"	XIX.
"	1234, 3	"	سقط.
"	1248, 4 " "	"	רה.
"	1250, 11	"	citation erronée.
"	1273, 6	"	au contraire.
"	1340, 2	"	IV.
"	1361, 6	"	raqemitbu.
"	1365, 10 " "	"	p. 83.
"	1377, 9	"	ṭubuqât.
"	1383, d. l.	"	planche 1310.
"	1417, d. l	"	I. Iogarieh.

Page	1444, 3	d'en	bas	lire	clignote.
"	1471, 5	"	"	"	brûlante.
"	1484, 4			"	☞ IV.
"	1582, 3	"	"	"	N° XXXIX.
"	1632, 4	"	"	"	tremblote.

QUELQUES REMARQUES DÉTACHÉES SUR ALEF-HAMZAH.


En plusieurs endroits de ce volume, je renvoie à une monographie sur ce sujet. Ma vue affaiblie et ma santé délabrée par la grippe ne me permettent pas de publier ce travail *in extenso*, et je dois me contenter d'en donner ici des extraits. J'aurais dû un peu mieux les coordonner, mais pour le moment je ne suis pas en état de le faire. J'ai du reste si souvent abordé cette question dans ce volume, de façon que mes confrères connaissent déjà mon opinion à l'égard de l'alef et du hamzah. Je les prie de m'excuser de faire ici de la polémique en m'attaquant à des publications qui certainement ont une grande valeur, mais qui à l'endroit de l'Alef-Hamzah offrent des points vulnérables.

Alef.




Les Arabes ont commis trois graves erreurs :




- 1° de considérer l'alef comme une consonne ;
- 2° d'envisager le hamzah comme un son alphabétique ;
- 3° de soutenir qu'une syllabe ne peut débiter par une voyelle ¹⁾).




Les Européens les ont suivis, et il n'y a guère de grammaire d'une langue sémitique, où ces règles ne soient exprimées comme un axiome *a priori*.

Erman, dans sa *Ägypt. Gramm.* p. 7, dit que , qu'il traduit par 3, correspond probablement à 𐤀, et h 3, *mari*,

¹⁾ V. Noldeke *Syr. Gr.* p. 13.

(*haʒ) serait *hay, copte hai. Est-ce que ʒ n'est pas ici la voyelle a, comme  est la voyelle i et  la voyelle u? Pour moi, l'alef  n'est pas une consonne, mais une voyelle ou porteur de voyelle.

Le grand Sémitiste Dillmann dit dans sa Gramm. éthiop. § 24 que „ n'est véritablement que le souffle léger, qui précède toute voyelle, prononcée isolée, et qui aussi, au fond, doit suivre une voyelle longue finale, donc correspondant au *spiritus lenis* des Grecs”. Il confond ici deux choses:  est voyelle qui a devant elle le hamzah prévocalique, qu'il appelle „souffle léger”, nom qu'on donne aussi au h., et le „souffle léger” qui suit „une syllabe finale longue”, -āʔ, -īʔ, -ūʔ, est le hamzah accentuel qui n'a rien à faire avec la „consonne” .

On trouve même dans les *Nouveaux éléments de physiologie de Langlois et de Varigny* p. 375 que „a et h sont des consonnes gutturales explosives”. Pour le h, cela est juste, mais non pas pour a, qui est une *voyelle* gutturale. Si l'alef était une consonne, on ne comprend guère que cette consonne soit précédée d'un hamzah prévocalique. , écrit par commodité graphique . Ce serait donc une consonne initiale double, puisque le hamzah figure parmi les consonnes. On conçoit encore moins que l'alef puisse alors servir de prosthèse, comme dans *أَبْنِ، أَسْمَ، أَصْبَحَ* p. 1599 n., etc. Comme voyelle initiale, l'alef est *précédé* d'un hamzah physiologique, mais il ne devient pas pour cela consonne. C'est la notation arabe  qui a induit tout le monde en erreur.

El-Halil explique pourquoi il commença son K. el-ʿAyn par cette lettre: *أَبْدَأُ بِالْهَمْزَةِ لِأَنَّهَا يَدَحَقُّقُهَا النِّقْصُ وَالتَّغْيِيرُ وَالْحَذْفُ* ولا بالالف لانها لا تكون في ابتداء كلمة ولا في اسم ولا فعل الا زائدة او مبدلة ولا بالياء لانها مبهوسة خفية لا صوت لها انج Muzhir I

p. 46 en haut. Il fait donc ici une différence entre **عمر** et **عمر** **الالف**. Le premier doit être **عمر القف**, soit **أ**, qui peut aussi être supprimé ou changé en **عمر الوصل**, et le second est l'alef prosthétique. On est étonné d'entendre que le **ء** n'a pas de son. Déjà el-Halil ne distinguait pas l'explosif guttural devant l'alef de l'alef lui-même, et **أ** était pour lui une consonne.

S. de Sacy, le grand fondateur des études scientifiques arabes en Europe, dit dans sa Grammaire I § 30: „L'élif **أ** étant marqué du hamza **ء** ou le hamza seul, n'est point une voyelle; c'est un signe qui représente le mouvement vif et subit de la poitrine, par lequel est produite l'émission de l'air, qui, modifié lors de son passage par le canal vocal et la bouche, forme les divers sons ou voyelles, c'est donc une sorte de consonne ou d'articulation, qui accompagne toujours les voyelles que ne précède aucune autre consonne”. „Le hamza seul” n'est point une voyelle, cela est clair, seulement le hamza seul n'est ainsi écrit que dans des mots tels que **قرا** et les **فعا** où il est intervocalique, et post-vocalique et accentuel après **أ** v. p. 1744. Je ne crois pas qu'on acceptera cette définition de la voyelle Alef.

Les deux savants auteurs de la *Gramm. hist. de la langue hébraïque*, Bauer et Leander ¹⁾, disent p. 91 que: „Déjà dans les temps très vieux, **א**, **י** à la fin d'un mot, et occasionnellement aussi un **ס**, qui perdit sa valeur consonantique, ont été employés pour désigner des voyelles”. Et ib. ils ajoutent „**ס** comme lettre vocalique s'est en outre propagé en partant des mots tels que **סב**, où il faisait partie de la racine, et originairement aussi prononcé. Ces lettres vocaliques devaient faciliter la compréhension du texte consonantique”. **ס** est pour

¹⁾ Pontus Leander est professeur à l'Université de Goteborg en Suède. Il est aussi bon arabisant.

eux, comme tous les autres savants sémitisants, une consonne, et nous apprenons ici que cet א „peut perdre sa valeur consonantique pour désigner une voyelle”. Une consonne ne peut devenir une voyelle, mais l'א est déjà en lui-même une voyelle ou porteur de voyelle, nullement une consonne. Ils citent p. 92 n. 2, Dawid Qimḥi qui dit dans sa Grammaire: Les trois consonnes א, ו, י sont les mères de toutes les lettres, on les appelle „mères étant donné qu'on ne peut prononcer ni un mot ni une lettre sans une de ces lettres”. Ce sont donc des voyelles et non pas en même temps des consonnes. Dawid Qimḥi († env. 1235 ad D.) est ici sous l'influence de la théorie erronée des Arabes. L'alef dans אָרָא = ^אבִּרָא, v. ici p. 142, est radical et voyelle. Si l'alef était ici originellement prononcé, cela aurait donné אָרָא, comme l'arabe class. ^ابَرَأ, où le hamzah est en vertu de l'accent et n'a rien à faire au thème trilittère. L'hébr. et les autres langues sémitiques congénères avaient déjà perdu les désinences de l'ifrāb là où l'arabe le conservait encore, et il reste אָרָא, barā, où א est aussi vocalique qu'il l'est dans p. e. אבר et אבל. Bauer-Leander disent ib. p. 91 que „הִ désignant une voyelle finale a son point de départ dans la désinence pausale féminine en-a-h, où le *Absatz* soufflé était disparu”. Ils pensent au type בָּנִה, *bâtir*, où le ה final représente la III^e radicale, qui n'est pas prononcée, comme en arabe بَنَى, vhw., mais où cette radicale est ي et qui réapparaît dans la conjugaison. Je ne crois pas qu'on puisse accepter ce raisonnement. En arabe la désinence féminine est prononcée a, e, i, selon les dialectes, et quel-

1) אָרָא III de Ges.-Buhl, Pi., *tagliare gli alberi d'un bosco, foggiare* (Scerbo), est l'arabe ^ابَرَأ, i, v. p. 166. ^ابَرَأ, *créer*, n'a rien à faire avec ^ابَرِئ, *guérir*, qui est probablement un développement de ^ابَرِئ être hors de, v. p. 144.

quefois -ah, mais au st. constr. la vieille désinence -at revient, absolument comme en hébreu, p. e. رَحِمَهُ, mais رَحِمَ اللّٰهَ. כִּצְוֹהִי יְהוָה, mais כִּצְוֹהִי יְהוָה, *le commandement de Yahwe*. Personne, je pense, ne dira que cette désinence ait donné lieu à celle des verbes פָּעָה.

Philippi, ZDMG 46 p. 153, proteste contre la supposition que cette prosthèse ait existé en protosémitique. Elle aurait, d'après lui, pris naissance sur le sol des diverses langues sémitiques individuelles. Le protosémitique, ursemitisch, m'est inconnu, et je n'opère pas avec des astérisques. Pourtant, plusieurs mots ont déjà au début historique des langues sémitiques la prosthèse, ce qui fait supposer que la voyelle de la première syllabe simple et ouverte aurait été assez fugitive, comme elle l'est encore aujourd'hui, ce qui explique l'énorme extension de la prosthèse dans les parlers bédouins du Nord. On a remédié à cette fugitivité de la voyelle en plaçant une voyelle *devant* la première radicale pour lui donner plus de vie, et cette voyelle reçoit même son hamzah physiologique, comme dans نَسَبَ, p. 1599, chaque consonne devant avoir sa voyelle, soit à elle seule, soit en la partageant avec deux consonnes, comme dans بَلَّ, قَدَّ, etc. Si *وَرِعَ < وَرِعَ*, = ذِرَاع (nom. instrum.), ne se rencontre que dans Job 31, 22 et Jérém. 32, 21, la preuve de l'existence de la prosthèse anciennement est cependant par cela suffisamment concluante. Le texte de Job contient du reste pas mal d'éléments des parlers bédouins, comme j'ai pu le constater en étudiant attentivement ce texte à allure archaïque. Le sēwā hébr. est justement une preuve de la nécessité de ne pas priver la consonne de sa voyelle.

Strack, Hebr. Gr. § 12, dit aussi: „Si la première consonne n'a pas (n'a plus) sa propre voyelle, elle reçoit le sēwā mobile". Il a bien fait d'ajouter (n'a plus), car au début

de la langue la consonne avait bien sa voyelle, et le séwâ fait en hébr. le même service que la prosthèse en arabe. C'est même une très fine observation phonétique des Hébreux qu'ils ont rendu par un signe graphique.

Schaade, qui a exposé avec beaucoup de talent la phonétique de Sibawayh, dit avec raison, Lautlehre p. 71, que „Nous ne pouvons considérer ĩ comme une consonne”, mais il s'écarte de ce bon jugement lorsqu'il soutient, ib. pp. 14 et 77, que „selon nos idées ĩ (Alif) n'est qu'un signe d'allongement (Dehnungszeichen) pour la voyelle a”, c'est à dire â dans باب. Il renvoie au Kâmil d'el-Mubarrad p. 51, 18, où el-Mub. énumère ĩ parmi les consonnes, mais nous venons de voir qu'il déclare que l'alef n'est qu'un „signe de prolongation”. Il prend donc $\overset{\text{a}}{\underset{\text{a}}{\text{ĭ}}}$, avec les Arabes et les sémitiques européens, pour une consonne, et l'alef ne serait alors voyelle que dans -â. Il y a ici une contradiction. On peut appeler l'alef porteur de voyelle, mais les autres lettres sont aussi des porteurs de voyelles qui leur donnent la vie et rendent la prononciation possible. La différence entre l'alef et les autres lettres de l'alphabet, c'est qu'il est toujours *seulement* porteur d'une voyelle, tandis que les autres lettres représentent une consonne suivie de sa voyelle. En prétendant qu'une syllabe ou un mot ne peuvent commencer par une voyelle, les langues sémitiques n'auraient pas un seul mot, une seule syllabe débutant par une voyelle, ni les langues européennes non plus. Cela est absurde. Alors p. e. l'allemand aneignen, = ²an-²eignen, et Abänderung, = Ab-²änderung, commenceraient par une consonne, et l'anglais sea-²eagle, où il y a le hiatus, que les Arabes marquent dans p. e. قبائل, = qabâ'il, aurait aussi une consonne initiale dans eagle! „Les types des sons varient très peu chez les divers peuples de la terre: avec quelques dialectes romans et germaniques, on a à peu près toute la gamme des voyelles et consonnes existant dans

le monde entier”¹⁾. Ce qui est voyelle dans une langue ne peut pas être consonne dans une autre.

Cette erreur de considérer l’alef comme une consonne persistera probablement tant qu’on ne se sera pas émancipé de la fausse théorie des phonéticiens arabes, qui joue encore son rôle dans toutes nos grammaires d’une langue sémitique.

Cet Alef dans *â* est le même que dans p. e. *أَمْرٌ*, où, comme initial, il reçoit le hamzah qui le précède, mais lorsque le hamzah disparaît, la voyelle *a*, *i*, *u* reste bien telle quelle, et la contraction vocalique peut alors se produire. L’alef est écrit *ا*, *a*, isolé et *ـ* lié à la consonne précédente. C’est le même alef que les Arabes ont différencié graphiquement et fonctionnellement. La graphie *أ* est au fond erronée pour *ا*. Sib. dit II pp. 165, 3 et 169, 11 d’en bas (éd. Caire): *وَنَبِيسَ حَرْفٍ اقْرَبَ إِلَى التَّيْمَةِ مِنَ الْاَلِفِ*, car pour lui l’alef est une consonne.

La reflexion philosopho-phonétique de König, Lehrgebäude I p. 30, sur l’origine de *ℵ*, qui est pour lui une consonne et = *spiritus lenis*, ne peut un seul moment attirer notre attention.

Wright, Gr. p. 19 est correct lorsqu’il y dit: „when the vowels with hemza (*أَ*, *إَ*), at the commencement of a word”, etc. Il considère donc l’alef comme une voyelle, ou disons plutôt comme porteur de voyelle. Mais ib. p. 5c, il enseigne que „*ا* with hamza (*أَ*, *إَ*) is the *spiritus lenis* of the Greeks²⁾, the *ℵ* of the Hebrews (as in *אִישׁ, אִשָּׁה, אִתָּהּ*). It may be compared with the french word *homme* or english *hour*”. L’alef est ici précédé de hamzah, et je ne trouve pas que le *ℵ* hébreu soit autre chose que porteur de voyelle, et le hamzah n’y est pas graphiquement exprimé. L’exemple fran-

1) A. Dauzat, La philosophie du langage p. 207.

2) Sievers Phonetik §§ 386/7.

çais n'est pas heureux, car le h dans homme, est étymologique < *hom(i)nem*; il est muet et peut tout au plus être comparé avec hamzat el-waṣl > l'homme. Wright a probablement cet exemple de la Gr. de S. de Sacy p. 16 qui dit: „On pourrait comparer le hamza à l'h non aspirée des mots français *habit, hébété, histoire, homme, Hubert*, si ce n'est que, chez nous, l'h n'est là que par une raison étymologique, attendu que nous n'avons aucun signe pour représenter cette sorte d'articulation *thorachique*, qui est inhérente à toute voyelle isolée". La comparaison cloche, car l'h n'est pas ici prononcé. Il aurait dû citer *le héros*, comme exemple du hamzat el-Qaṭ', et *l'héroïne*, comme hamzah el-waṣl.

Bauer-Leander o.l. § 25 soutiennent que déjà en vieux canaanéen le hamzah était tombé, probablement parce que le hamzah n'y fut pas marqué, ce qui n'exclut pas qu'il existât dans la prononciation, v. plus loin p. 1742.

Fleischer, Kl. Schriften I p. 45, appelle l'alef „le signe originaire de *spiritus lenis*". L'alef l'est devenu parce qu'on a placé le hamzah sur l'alef, mais l'alef n'a, comme signe alphabétique, rien à faire avec le hamzah, qui est un plosif prévocanique. Pour le grand hébraïsant Strack, l'א est aussi *spiritus lenis* ?, qui a „valeur consonantique", Hebr. Gr. p. 14 III. Et c'est ainsi que s'expriment tous les sémitisants!

Déjà Vollers s'est opposé à cette doctrine lorsqu'il dit, Arabic Sounds¹⁾: „Alif is not a consonant at all — it has only a graphic, not a phonetic value", et ib.: „the Arabs did not separate these sounds from the following vowel, and attributed the voice-element of the vowel to the consonant itself". Je trouve que les Arabes ont eu raison d'attribuer l'élément phonique de la voyelle à la consonne, qui ne pouvait se prononcer sans la voyelle. Si l'alef n'a qu'une valeur

¹⁾ Transactions of the ninth int. Congress, vol. II, p. 137.

graphique, les autres lettres sont dans le même cas. L'alef est la première lettre de tous les alphabets du monde, où c'est une voyelle. D'après cette théorie, l'alef serait donc devenu voyelle, de consonne qu'il était. L'alef sert de support pour les voyelles a, i, u ^ε ^ι _̣ et s'il reçoit un hamzah pré vocalique, c'est un phénomène physiologique dans toutes les langues du monde, mais où ce hamzah n'est pas marqué. Ce n'est donc pas le hamzah qui est voyellé, mais la lettre *Ā*; cf. Schaade, o. l. p. 27 en bas. On ne peut dire avec Donat-Vernier, Gr. I p. 4, que „Ā n'a pas de correspondant dans les langues occidentales". Il a été amené à cette fausse opinion par la graphie arabe, qui place le hamzah *sur* l'alef, et cette graphie est devenue l'expression d'une consonne hamzah, qui n'existe pas. Le savant père Jésuite atténue quelque peu son jugement, lorsqu'il dit, ib., que „la lettre *ā* n'est pas proprement une consonne, mais elle sert de support à la lettre *ʾ*". Nous apprenons donc ici que le hamzah est une *lettre*. Ce n'est cependant que le signe d'une explosion glottale pré vocalique.

E. Brücke dit dans ses *Grundzüge der Physiologie und Systematik der Sprachlaute*² p. 135: „On pourrait dire que le soi-disant alef consonantique est le son tonnant de notre h, qui ne fait pas non plus partie des consonnes". „L'alef consonantique" serait ici *Ā*, où l'alef n'est pas consonne, mais voyelle précédée de hamzah, et le h n'est qu'un degré plus guttural du hamzah et comme tel graphié par h. Sib. II, p. 320, 1, 2, = *Ed. du Caire* II p. 293 dit: *الانف لا تكون ابداً الا ساكنة ونيس حالها بحال تنباء لان النباء من مخريه*. *الانف ون في انخفا نحو الانف ولا تستنبا*. Schaade, Lautlehre pp. 16 et 67, cite ces deux passages et il veut que le premier soit la confirmation du second, c'est à dire la parenté

phonique d'alef et de h. La traduction de Jahn II, I p. 669 n'est pas exacte. Mais Sib. doit ici parler du *s* final dans صَرَبَ (= dial. qarabuh ou qarabah). Le texte de Sib. est ici peu clair; le persan s'exprime mal en arabe, et la lecture du Kitāb est presque une torture.

Fleischer, ZDMG IX p. 3 note dit, en réfutant Wallin: „*ʾ* est ou bien original et indépendant, *consonne* = spiritus lenis, ou bien, allégé du celui-là et dépendant, *voyelle* = signe d'allongement vocalique”. Il distingue donc *ʾ̣* de *ʾ* = *ā*, où l'alef est pour lui aussi *voyelle*; c'est au fond le même *a* qui a reçu au début d'une syllabe le hamzah, et partant, selon la terminologie conventionnelle en cours, *consonne*. L'alef est un signe graphique qui reçoit sa valeur phonique par la voyelle y attachée; dans le cas d'une synalèphe, on l'appelle alors عَمْرَةَ الْوَصْلِ, ce qui est un nom tout à fait impropre, mais qui prouve qu'on admettait que les deux hamzah pouvaient se substituer l'un pour l'autre.

Dans l'Encyclopédie de l'Islam, *sub* Alif, Weil dit: „Nous entendons par le terme Alif seul le son explosif guttural atone, auquel, d'après la tradition, les Tamîmites donnaient une intonation particulièrement forte, presque celle de l'ʿain p. e. ʿan pour ʿan”. Cette compréhension de l'alef est pourtant erronée, car l'alef, étant *voyelle* est précédé de „son explosif guttural”, soit le hamzah. Ce n'est pas l'alef qui, chez les Tamîmites, a reçu „une intonation particulièrement forte”, mais c'est le hamzah pré vocalique qui a passé à une plus forte gutturalité, et la voyelle reste à sa place: عَن > ʿأَن. Weil dit bien lui-même que la distinction que font les Arabes entre el-Alif el-leyyinah, ou es-sâkinah, et el-Alif el-mutaḥarrika n'est pas soutenable. Malgré cela, il considère *ʾ̣* comme une *consonne*.

Naṣr el-Hürinî, dans son excellent traité المطالع النصريّة,

الالف على ضربين هما الالف اليباسية والالف اللينة: 64 p. dit
 فالأولى هي التي تقبل الحركات ولا تُسمَّى ألفاً إذا كانت مصوّرة بألفاً
 أو ياء أو لم يكن لها صورة بان كانت محذوفة كالتى في جاء
 انما توجد الالف اللينة في الحشو كقام: وشيء الخ et ib. plus bas:
 وباء او في السطر مثل ده وسعى بخلاف انهمزة فائهما تأتي أولاً
 وحشواً وطرفاً الخ. El-alef el-leyyinah est donc à, et el-alef
 el-yabisah est ʾa, ʾi, ʾu, graphié ^{هـ}ا, appelé aussi hamzah
 tout court, v. plus loin p. 1773 en bas.

„La difficulté de l'articulation de l'alif comme explosif guttural, surtout à la fin de la syllabe, dit Weil, ont causé des atténuations de son de cette lettre dans la prononciation". C'est là le tahfif el-hamzah. Ce n'est point „la lettre" (a) qui est muhaffafah, *supprimée*, mais c'est son hamzah précédant ou suivant. Je cite encore Weil, parce que l'Encyclopédie de l'Islam pourrait devenir un oracle pour les Arabisants qui préfèrent *jurare in verba magistri*. Notre savant confrère dit donc que „l'alif de l'article ¹⁾, des formes verbales 7—10 et de quelques noms (p. e. ism, imru²⁾) est un alef prosthétique que l'on ne prononce pas dans un discours suivi". Cela n'est juste que pour le ^{هـ}ا, comme le dit aussi Weil, mais lorsque l'alef commence une phrase, il faut le hamzah, ainsi qu'on le verra plus loin. Si l'alef n'était pas une voyelle, on ne pourrait lui donner un hamzah pré-vocalique, lorsqu'un mot qui commence par un ^{هـ}ا est au début d'une phrase. Le hamzah ne précède qu'une voyelle. Si l'alef était une consonne, il devrait bien l'être aussi comme prosthèse, ce qui serait absurde.

Weil, dans son traité sur *Die Behandlung des Hamza-Alif* ²⁾, se prononce sur l'alef dans ces termes: „Précisément

¹⁾ Sur l'article, voir plus loin.

²⁾ ZA XVIII. p. 13 et s.

à l'histoire du son alif en arabe on peut reconnaître combien se fait sentir chez les grammairiens arabes le manque de connaissance des langues sémitiques. A l'aide de celle-ci, on constate que le hamzah est un élément essentiellement étranger à l'alphabet et qu'en vérité ce n'est qu'un signe de lecture et que son nom, en guise de commodité pratique a été plus tard généralement transféré à la lettre (Alef); et que, en outre, l'alif est le nom de la première lettre de l'alphabet, et que cet alif, en cette qualité, ne peut être que consonne sonnante, étant donné qu'il n'y a de voyelles dans aucun alphabet sémitique". Certainement, le hamzah ne fait pas partie de l'alphabet, ce qui n'empêche que les sémitisants d'Europe transcrivent l'alef par un ^ʔ dans leurs grammaires. Mais le hamzah n'est pas seulement „un signe de lecture”; c'est un signe de prononciation de l'alef lorsqu'il est physiologiquement précédé du hamzah. Les Assyriologues prétendent qu'en assyrien il y a un signe pour le hamzah dont j'ai parlé pp. 1477 n. et 1698 et ss. Dans la dernière partie de son exposé, le savant éditeur des *Streitfragen* est tombé dans la même erreur que les autres, car la première lettre de l'alphabet n'est pas une consonne, mais une voyelle ou, si l'on préfère, porteur des voyelles a, i, u, à l'instar de toutes les autres lettres de l'alphabet.

Les alphabets şafâtique et thamoudéen expriment l'a par une lettre particulière, assez variée de formes, que Dussaud, *Les Arabes* p. 63, transcrit par ^ʔ, là où il aurait dû le transcrire par ^ا, en suivant la graphie coutumière arabe. Le nom propre ^{اوس}, *don, offrande*, s'écrit en şafâtique ^{اس}, où ^ا est bien voyelle ¹⁾.

¹⁾ Ce que Dussaud y dit du hamzah n'est pas juste, lorsqu'il prétend p. 93 qu'en arabe „souvent, d'ailleurs, la vraie consonne disparaît de l'écriture et le hamzah seul est conservé”. Il pense probablement à des cas comme ^{جَزْءٌ}, ^{خَطٌّ}, ^{كَفٌّ}, ce qui est pour ^{جَزْوٌ}, ^{خَطٌّ}, et ce n'est là qu'une graphie simplifiée: voir ici p. 1756, LA I p. 134, Fleischer o. l. I p. 50.

Nöldeke, *Syrische Grammatik* § 20, dit ceci: „Chaque mot et chaque syllabe commencent par une consonne. L'écriture sémitique exprime clairement le fait qu'aucun mot ne peut débiter par un son vocalique par le ܐ , p. e. ܐܠܗܝܐ à S è, ou plutôt ܐܠܗܝܐ , il vient; ܐܘܪܗܐ , route; ܐܝܕܐ , main, etc. Dans les cas comme ܥܠܡܐ , savait, on prononce comme s'il était écrit ܐܠܡܐ .” D'après moi, la première lettre est ici voyelle, et rien n'indique dans cette graphie l'existence *graphique* du hamzah que Nöldeke a marqué dans sa transcription, ce qui n'exclut pas qu'on ait ici prononcé avec un hamzah pré vocalique. Sur *urhâ*, v. ici p. 1507 s. et sur *id* p. 1652. A propos de ܐܝܕܐ , main, Haupt, Beiträge z. semit. Sprachw. I p. 260, fait avec raison cette remarque: „Si dans ces cas on doit véritablement prononcer *i* ou *ï* ou *i*, sans *spiritus lenis*, je n'oserais le décider. En tout cas, la graphie ܐ ne prouve pas la longueur de la voyelle *i*”.

Rhodokanakis, qui nous a donné dans son *RI* une si haute idée de son bon sens philologique, parle, II p. 73 § 2, de *Vokaleinsätze*, ce qui désigne les deux hamzah pour me servir de la terminologie courante. Il dit: Au lieu de „fester Vokaleinsatz”, il se produit au commencement d'un mot, un Vokaleinsatz doux, spécialement dans un parler rapide. Ici le „fester Vokaleinsatz” est = ܐ , soit le ܐܠܗܝܐ , ce qu'on a rendu en français par „attaque vocalique brusque”, et „leiser Vokaleinsatz” est le ܐܠܗܝܐ ou „attaque vocalique douce” ¹⁾. „Attaque vocalique” est forcément ici le hamzah avant la voyelle alef, mais pourquoi alors l'alef est-il énuméré parmi les consonnes, parce qu'il a devant lui une attaque vocalique, qui est le hamzah seulement, et ne fait pas partie intégrante de la voyelle, qui peut aussi s'en passer? Rhodokanakis, ib. p. 73, dit dans une note, à propos de

¹⁾ Traduction du Précis de Brockelmann par Marçais-Cohen p. 58.

cette „attaque douce”, qui n'existe pas en réalité: „A cause de cela on s'est dispensé de marquer le **h** initial dans les textes”. Il veut probablement dire par cela que la voyelle initiale est prononcée sans hamzah dans un parler rapide, ce qui est juste, mais phonétiquement incorrect, car dans p. e. el-ustād, ib. § 2, le hamzah s'y trouve très affaibli; les Bédouins du Nord disent ʿel-ustād, avec l'accent sur l'article et hamzah précédant. Marquer partout ce hamzah, comme le fait Littmann dans son NAVP, est vraiment une peine inutile.

Hamzah.

On a beaucoup écrit sur le hamzah, comme si c'était là une question très compliquée. Dans le courant de ce Glossaire, j'en parle fort souvent, et je ne veux aborder ici que quelques points intéressants.

Le hamzah est de trois espèces, selon la place qu'il occupe:

1° le hamzah prévocalique. Il se trouve devant un a, i, u au début d'une syllabe p. e. أَمْرٌ.

2° le hamzah intervocalique, comme dans سَأَلَ, où il marque le hiatus, ici p. 1474, et قَبَائِلُ, ce qui est pour قَبَائِيلُ, qabā'il.

3° le hamzah postvocalique ou accentuel à la fin d'un mot, p. e. dans tous les فَعَاءُ, où il est aussi accentuel, v. p. 1238, et dans les verbes *ultimae* hamzah, où il provient de l'accentuation de la II^e syllabe, avant la chute de l'ifrab. p. 1363 et ss. Cette accentuation est encore courante dans les parlers bédouins de l'Arabie et ceux de l'Afrique à l'ouest de l'Egypte.

Moritz, dans l'Encyclopédie de l'Islam I p. 390 (éd. fr.), dit: „Le hamza, le plus important (des signes graphiques), est vraisemblablement le plus ancien. Il est exprimé dans les plus vieux manuscrits du Coran par *deux points rouges*, placés l'un à côté de l'autre; plus tard, par *un point bleu*

ou par *un cercle*, qui apparaît tantôt au-dessus, tantôt au-dessous de l'alif ou ya³". Cf. S. de Sacy Gr. p. 61 et Nöldeke Geschichte des Qorâns p. 312 et ss. Etant donné que nous ne connaissons pas la date exacte des vieux manuscrits qoraniques, dont le plus ancien de la Bibliothèque Khédiviale du Caire porte une *waqfiéh* de l'an 168, on ne saurait se former un criterium sur la naissance de cette notation. Si el-Halil a inventé le hamzah, ou bien Abu el-Aswad ed-Du'ali, selon Naşr el-Hûrinî p. 66, ils n'ont créé qu'un signe de prononciation et, en le mettant *sur* l'alef, ils ont provoqué une grande confusion terminologique.

Je me demande si cette notation coufique du hamzah n'est pas un emprunt à l'écriture dévanâgari, qui avait le signe *visarga* représentant une aspiration de nature particulière. Le *visarga* est rendu par deux points (:). Dans certaines positions, comme devant les labiales, il se modifie légèrement, et les deux points sont remplacés par deux demi-cercles (∞) ou deux zéros (0), placés à droite de la lettre ¹⁾. Les deux points et le cercle se trouvent aussi dans les manuscrits coufiques. Plus tard, ces signes ont été remplacés par le <ع. La question mérite d'être étudiée.

Le hamzah n'est qu'un petit bruit plosif, une petite érucation ou, pour me servir d'une expression vulgaire, un petit rot, qui précède la voyelle. Sievers, *Phonetik* § 176, 6, l'appelle *stimmloser Knall*, éclat atone, et ib. § 385 *Knacken*, craquement. Bauer-Leander o. l. p. 116, *Knacklaut*, son craquant. C'est une explosion laryngienne atone. Les grammairiens arabes ont assimilé le hamzah à un *rot*. Sib. II p. 172, 8 caractérise ainsi le hamzah: *نبرة من الصدر تخرج باجتياذ وع*: *أبعد الحروف فتشغل عليه ذلك لانه تنبوع*. LA I p. 10, 17

¹⁾ Berger, *Histoire de l'Ecriture* p. 237. C'est le seul livre que je possède à Nice sur la matière.

ليست من الجوف إنما هي حلقية في أقصى الفم hamzah. Les bruits gutturaux sont une particularité des Arabes, qui ont aussi la spécialité de *roter*, v. p. 283/4. En-Nihâyah et L.A. sv. *هوع* rapportent cette Tradition: *كان إذا تسوّك قل أع* (1), c'est à dire, *il rotait*, ce qui est exprimé par l'onomatopée *أع*, comme chez nous. Or, le hamzah n'est autre chose que ce *أع*, mais beaucoup moins explosif et guttural.

Les phonéticiens arabes ont divisé les sons en *مجهور* et *مهموس*, *plosifs* et *fricatifs*. Parmi les premiers, ils rangent le hamzah. Mattsson, *Etudes phonologiques* p. 10, dit avec raison: „que „hamzah” ait été *vocalique*, il y a là de quoi nous surprendre”. Le phonème *ʾa*, écrit conventionnellement *ʾ* par les orthoépistes de l'époque où commence l'étude de la phonétique arabe, est composé de la voyelle gutturale *a*, précédée de la petite explosive glottale. Si les grammairiens arabes appellent le hamzah *consonne*, ils ont en vue le hamzah qui est superposé à l'alef. Ils admettent même que le hamzah peut avoir et ne pas avoir une voyelle, Weil, *Hamza-Alif* p. 6. Le hamzah ferait même partie des *حروف الللق*, *lettres gutturales*. Weil dit p. 8 que „le hamzah est le son qui doit précéder chaque voyelle qui n'a pas une consonne comme porteur”. Cette définition est difficile à comprendre, du moins pour moi!

Wright, Gr. I § 15: „Elif, when it is not a mere letter of prolongation, but a consonant, pronounced like the *spiritus lenis*, is distinguished by the mark ْ hamza”; une consonne prononcée comme *spiritus lenis*, cela est bizarre: le *spiritus lenis* serait donc une consonne! Partout nous rencontrons la même confusion des Arabes. Le hamzah est même appelé

(1) Fleischer Kl. Schriften I p. 45a à tort *النبوع*.

أُخْتُ الْاَلِفِ, TA IV p. 94, 7 d'en bas; il aurait mieux fait de l'appeler la concubine ou l'appendice de l'alef, puisque elle لا تقوم بنفسها ولا صورة لها, TA I p. 39.

El-Azharî dit dans son تهذيب اللغة, MO 1920 p. 47: الحُرُوفُ الْمُعْتَلَّةُ فِي أَرْبَعَةِ أَحْرَفِ الْهِمَزَةِ وَالْاَلِفِ اللَّيِّنَةِ وَالْيَاءِ وَالْوَاوِ فَامَّا الْهِمَزَةُ فَلَا حِجَاءَ لَهَا إِنَّمَا تُكْتَبُ مَرَّةً اَثْنًا وَمَرَّةً وَاوًا وَمَرَّةً يَاءً فَلَمَّا الْاَلِفُ اللَّيِّنَةُ وَلَا صَرْفٌ لَهَا إِنَّمَا فِي جِزْءٍ مَدَّةٍ بَعْدَ فَتْحَةٍ إِذَا وَقَعَتْ عَلَيْهَا صُرُوفُ الْحَرَكَاتِ ضَعُفَتْ عَنْ احْتِمَالِهَا وَاسْتَنْبَاهَتْ إِلَى الْهِمَزَةِ أَوْ الْيَاءِ أَوْ الْوَاوِ كَقَوْلِكَ عَصَابَةٌ وَعَصَائِبٌ كَأَحْلٍ وَكَوَاعِلُ... فَالْهِمَزَةُ الَّتِي فِي عَصَائِبٍ فِي الْاَلِفِ الَّتِي فِي الْعَصَابَةِ وَالْوَاوِ الَّتِي فِي الْكَوَاعِلِ فِي الْاَلِفِ الَّتِي فِي الْكَوَاعِلِ خَلْفًا مِنْهَا الِج. فَلَا اَلِفَ اللَّيِّنَةَ فِي اَضْعَفِ الْحُرُوفِ الْمُعْتَلَّةِ. وَالْهِمَزَةُ اقْوَامًا مَتْنًا وَمُخْرَجًا مِنْ اقْصَى الْخَلْفِ مِنْ عِنْدِ الْعَيْنِ قُلِ الْاَزْهَرِيُّ: اَعْلَمُ اَنْ الْهِمَزَةَ لَا حِجَاءَ: LA a en partie copié cela I p. 10: لَهَا إِنَّمَا تُكْتَبُ مَرَّةً اَثْنًا وَمَرَّةً يَاءً وَمَرَّةً وَاوًا وَالْاَلِفُ اللَّيِّنَةُ لَا حَرْفَ لَهَا إِنَّمَا فِي جِزْءٍ مِنْ مَدَّةٍ بَعْدَ فَتْحَةٍ وَالْحُرُوفُ ثَمَانِيَةٌ وَعِشْرُونَ حَرْفًا مَعَ الْوَاوِ وَالْاَلِفِ وَالْيَاءِ وَتَنْتَمِ بِالْهِمَزَةِ تِسْعَةٌ وَعِشْرِينَ حَرْفًا وَالْهِمَزَةُ دَلْحَرْفُ الصَّحِيحِ الِج. Nous voyons ici qu'el-Azharî considère le hamzah, l'â, le y et le w comme lettres, حُرُوفٍ, faibles, c'est à dire, pour lui consonnes faibles tout en disant que le hamzah n'a pas de *signe* ou *plutôt prononciation alphabétique*, عَجَاءُ, et qu'il est écrit tantôt أ = ا, tantôt و = و, et عِ, ce n'est donc pas un حَرْفٍ. A propos de الْاَلِفِ اللَّيِّنَةِ, le texte d'el-Azharî, publié par le professeur Zetterstéen, porte صَرْفٍ, tandis que celui de LA a حَرْفٍ, qui ne doit pas être juste, vu le suivant لِحَرَكَاتٍ, et cet alif a bien un harf, qui a cependant été introduit plus tard, les anciens Arabes ne l'ayant pas marqué dans l'écriture, qui offre encore des

traces de cette omission dans quelques mots, comme رَحْمَن, etc.. En outre, on aura vu que le texte d'el-Azhari caractérise ثلاث الليننة comme جَرَس مَدَّة, un son léger de prolongation, tandis que LA a جَرَسٌ مِنْ مَدَّة. C'est donc à. „L'alef doux" dans عَصَائِب n'est pas devenu le hamzah dans le pluriel عَصَائِب, car c'est ici le hamzah intervocalique marquant le *hiatus*, le soi-disant hamzah bey-na bey-na. Le pluriel devrait s'écrire عَصَائِب, aṣā'ib, comme la voyelle i dans لَوَاعِل, où le hamzah n'a pas de raison d'être, à moins qu'on appuie fort sur la syllabe kawà > kawà', comme dans qafà' et mots analogues. Considérer le hamzah comme un حرف صحيح est justement la marotte des Arabes, v. ici p. 1474 n., mais LA veut peut-être parler ici de ء qui est une vraie lettre servant de support aux voyelles initiales.

Abu Zeyd dit que عَجَاء est = قِرَاءَة, LA XX p. 228, et I. Sidah explique عَجَاء par حُرُوفُهَا نَلْفُ, donc, prononcer les noms des lettres épeler, *buchstabieren*, ib.. عَجَاء = عَجَاء نِيَا, I. Sidah XVI p. 27, LA ib.. Par عَجَاء نِيَا, el-Azhari et, après lui, LA veulent dire que le hamzah ne peut être épelé comme les lettres de l'alphabet qui ont leurs noms prononçables et épelables. Sa forme graphique fut établie plus tard par Abul-Aswad ed-Du'ali selon la tradition ¹⁾, Hürinî, Maṭālîc p. 66, ou par el-Ḥalîl.

L'étymologie de عَجَاء, u, n'est pas bien claire, comme l'a déjà fait remarquer mon regretté ami Goldziher, Abhandlungen I p. 27, où il traduit, avec hésitation, عَجَاء, par *Besprechung*. Weiss, ZDMG 44 p. 360, veut que عَجَاء, qui est l'infinitif, soit véritablement la prononciation du nom

¹⁾ † 67 selon نَزَحَةُ الْكَلْبَاءِ d'Abul-Barakât el-Anbârî p. 14. Brockelmann GAL, I p. 92.

d'une lettre de l'alphabet, ce qui me paraît juste. LA XX p. 228, 9 d'en bas: **تَبَجَّعَ تَقْطِيعَ الْفَلْطَةِ حُرُوفِهَا**. L'alphabet lui-même a le nom de **تَبَجَّعَ**. Il me semble que **حَجَّعَ** est originairement une onomatopée, comme le sont tous les verbes qui se rapportent au parler. — Cf. **حَجَّعَ = أَجَّعَ**, p. 1592 n. 1. **حَجَّعَ**, i, est *fuir*, 1381, 6 d'en bas; 1567; *s'enfuir*, 1385 en bas; 1386, 11 d'en bas; *émigrer*, 895, 4: = **حَجَّجَر**, *détaler*, 1386 n. 1; inf. **حَجَّجِعَ**, 1386, 3 et n. 1 = ma LB^{CA} p. 57, 26. = Béd. Nord **تَبَجَّعَ**, *fuite* < **تَجَّعَ**, i, *fuir*, ma LB^{CA} p. 1, 10; 2, 16. **حَجَّجِعَ**, *courir par ci, par là*, Socin, Diw. Gl. sv. Cf. **تَبَجَّعَ**, *éloigner, enlever*; OLZ 1909 N^o 1 p. 11. Mais tout cela ne peut être l'origine étymologique de **حَجَّعَ**. Dans le Sud, **تَبَجَّجَى** est encore *prononcer distinctement les noms des lettres, épeler*. RO p. 121, 11: theggâhe lkilme 'an tinsâhe, *sage es, das Wort, laut her, damit du es nicht vergisst*. LA donne **تَبَجَّجَى** et **تَبَجَّجَا**, cette dernière prononciation étant amenée par l'accent. Je crois qu'il faut chercher l'étymologie de **حَجَّعَ**, u, dans l'hébr.-aram. **חַגַּגַּ**, Ges.-Buhl sv., qui est une onomatopée, qui a donné en hébr. des sens abstraits et qui se trouve dans l'arabe **حَجَّجَسَ**, Hdr. Gl. sv., Dt. 1383, et probablement aussi dans le sudarabique **حَجَّجَى**, i, *chanter un* **مَبَجَّجَى**, = **تَبَجَّجَل**, Hdr. Gl. sv., *chanter un* **حَاجَل**, 544, = **تَرَمَل**, *chanter un* **زَمَل**. développement de l'onomatopée **زَم** = **حَم**. **حَجَّعَ**, u, = **حَجَّجَى** et **تَبَجَّجَى** et **تَبَجَّجَا**, serait primitivement *marmotter les lettres*. Cette étymologie a déjà été indiquée par Goldziher, o.l. I p. 69 n. 4, et elle trouverait son pendant sémantique dans **مَزَم**; et **سَجَّجِعَ**, qui sont aussi des onomatopées, voir pp. 956; 1024; 1032.

LA l.l. énumère dix différentes espèces de hamzah, qui ne s'expliquent pas tous de la même façon que **هَ**. Le hamzah

dans p. c. *حفاء, بواء, رحاء, داء*, est, selon Abu Manẓūr, أصليّة, ce qui est une fausse terminologie, aussi peu qu'il ne l'est dans *بكاء, كساء, سماء*, v. ici pp. 1206 et note et 1677. I. Sidah IX p. 4, 8 d'en bas dit: *سَمَاءُ فَعَالٍ أَلِيزَةُ فِينَا لَامٌ مُنْقَلِبَةٌ عَنِ السَّوَاوِ*. C'est l'explication de Sib. qui se perpétue à travers les siècles. Le hamzah ne peut pas être changé en une lettre sonnante. *بَاء* et les autres *فَعَاء* dont parle I. Sidah XVI p. 14 et ss. ont perdu la III^e radicale. I. Sidah énumère ici un grand nombre de mots qui sont *مَقْصُورَةٌ* et *مَمْدُودَةٌ* en même temps, ce qui provient du recul de la tonique sur la première syllabe¹⁾. Il a toujours la même explication de la chute de la III^e radicale, aussi bien dans les *فَعَالٍ* que dans les *فَعَالٍ* ib. p. 25: *سَمَاءُ فَعَالٍ أَلِيزَةُ مُنْقَلِبَةٌ عَنِ السَّوَاوِ* ou quelquefois *سَمَاءُ فَعَالٍ أَلِيزَةُ*. Le hamzah dans *وَأَتَلَّ* et celui de *كُنَائِبَ*, *سَرَائِرَ*, que L A appelle *الْهِمَزَةُ مُجْتَلِبَةٌ بَعْدَ الْاَلِفِ*, marque le *hiatus* entre les deux voyelles, qui peuvent aussi être contractées pour former une longue: ê, voir 519 et ss. et p. 1759. Ce hamzah n'est donc pas „pour éviter le hiatus”, comme le dit Weil, *Hamza-Alif* p. 18, mais c'est un signe de hiatus, cf. ici p. 1477 n. 2. Selon les Kouffiens, le hamzah est ici avocalique, sans voyelle, et Weil a, selon moi, tort de lui vindiquer une voyelle en donnant raison aux Baṣriens, qui ont été induits en erreur par l'habitude de poser le hamzah sur la voyelle. Un hamzah vocalisé est un nonsens.

D. H. Müller, ZDMG 37 p. 345 n. 2, dit, à propos du sab. *דַּחְרָא* pour *דַּחְרָא* (?), que Praetorius lit *חַצְרָא*, que „la substitution d'un hamzah pour y est une règle orthographique de l'arabe septentrional qu'on ne doit pas appliquer au sabéen”. On n'a pas ici substitué un hamzah pour y, mais l'on a

¹⁾ Cette dislocation de la tonique a dû commencer déjà de bonne heure, comme le dit judicieusement A. Fischer ZDMG 59 p. 669; Dg. 612.

placé le hamzah intervocalique, marquant le hiatus, sur **ه** au lieu d'écrire **حَضَائِر**.

J'ai déjà parlé p. 1042 et ss. du hamzah dans des mots tels que **ذَيْب < بُوْس < بُوس**, **بِير < بمر**, **رَأْس < رَأْس**, etc., mais il n'est pas inutile d'aborder encore une fois cette question, d'autant plus que ces mots sur **فَعْل** sont fort nombreux en arabe. Déjà Wallin, ZDMG IX p. 66, dit: „Là où le hamzah sans voyelle, au milieu ou à la fin d'un mot, en union immédiate avec une autre consonne sans voyelle, suivante ou précédante, sa prononciation offre une plus grande difficulté pour des organes étrangers et ne se rencontre pas dans une telle combinaison, que je sache, dans aucune autre langue que celles des Sémites. Ici aussi il conserve sa vraie articulation et désigne un hiatus, causé par l'interruption soudaine du courant de l'air, p. e. **رَأْس**. C'est là un mot monosyllabique, composé de trois consonnes r, Hamzé et s, mu par l'a bref: il doit être bien distingué de **رَأْس**, qui, selon l'opinion européenne, ne consiste qu'en trois sons, savoir, r, a long et s, et qui, originairement, quant à la prononciation et au sens, est tout autre chose". Tout cela est faux: 1° parce qu'on ne saurait prononcer **رَأْس**, avec conservation du hamzah, ainsi que je crois l'avoir prouvé ici p. 1659 et ss.; 2° il n'y a pas ici de hiatus, qui ne se produit qu'entre deux voyelles se suivant, Brücke Beitr. zur Lautlehre p. 329; 3° **رَأْس**, n'est monosyllabique que dans les dialectes, après la chute des désinences flexionnelles, mais dissyllabique dans la *lurah*; 4° le hamzah n'est pas une consonne, mais un bruit plosif précédant une voyelle, p. 1745; 5° la distinction entre **رَأْس** et **رَأْس** est incompréhensible; et „l'opinion européenne des trois sons r, a et s est ici parfaitement juste; 6° le hamzah n'est jamais étymologique, con-

trairement à Sievers, o.l. § 353, qui ne fait que suivre la fausse terminologie des sémitisants européens, p.e. Brockelmann, VGS I p. 53 g¹⁾; 7° le mot est رَأْسٌ, écrit رَأْس, où rā est long, suivi du hamzah accentuel pp. 1043 et s. et 1650 et ss.. Wallin avoue, p. 67, n'avoir jamais entendu le „Nachschlag vocalique” dans ce mot رَأْس, cf. ici p. 1661. C'est que la langue parlée a rās; et pas autre chose. Je relève ces erreurs de Wallin, parce qu'il passe encore pour être une autorité et que Brücke o.l. a basé presque tout son exposé phonétique sur l'ouvrage de Wallin.

Fleischer, dans ses Kl. Schriften I p. 47, parle d'abord p. 46 de „la suppression totale du *Spiritus lenis* dans le dialecte hégazite, au point de le changer en wāw et y²⁾, avec chute du hamzah, même au début d'un mot”. Il en donne des exemples comme نَبِيٌّ, Dt. 611 et ss., et بَرِيَّةٌ pour نَبِيٌّ et بَرِيَّةٌ, I. Sidah XIV p. 7, el-Mofaṣṣal p. 166. Il aurait pu ajouter ذُرِّيَّةٌ de ذُرٌّ et رَوِيَّةٌ de رَأْسٌ, pp. 1613 et 1614, I. Sidah XIV p. 8, *K. el-Alfāz el-Kitābiyyeh* d'el-Hamaḍānī († 320) p. 94, Arabica V p. 170 note. Ensuite, Fleischer continue en donnant la règle pour le taḥfīf³⁾ du hamzah. Je cite ici le seul point qui nous intéresse. Il dit: „2) avec le hamzah quiescent qui subit alors le changement: après faṭḥah en alif, après kasrah en ye, et après ḍammah en waw: رَأْسٌ, au lieu de رَأْسٌ, لُؤْمٌ, au lieu de لُؤْمٌ, بَيْرٌ au lieu de بَيْرٌ. C'est là un aperçu de ce que proclament Siba-

¹⁾ Qui y cite قَائِمٌ > qāyīm < قَوْمٌ, et رِيَاءٌ, etc.

²⁾ Il adopte ici la théorie des Arabes, ce qui peut nous surprendre de la part d'un si grand arabisant.

³⁾ Les Arabes disent aussi تَحْفِيفٌ, ce qui est mieux, car il est tout à fait supprimé.

waihi et son école comme règle, à côté de différences dialectales et d'opinions divergeantes d'autres philologues".

A cela je fais remarquer 1° qu'un hamzah ne peut être changé en و ou ع n'étant pas une lettre: 2° qu'il n'y a pas de „hamzah quiescent", mais c'est la voyelle qui l'est, pour me servir d'une terminologie inexacte des grammairiens arabes. Les mots cités ont toujours la première syllabe longue, et le hamzah est en vertu de l'accent. Il ne peut être ni radical, ni étymologique.

Brockelmann, dans la Gramm. Socin-Brockelmann p. 10, parle du hamzah comme suit: „Pour distinguer les cas, où ' est employé comme signe pour à ¹⁾, de ceux où il a sa valeur consonantique originale, les Arabes y ajoutent le signe ع, hamza ع. ا (avec ' comme son porteur) indique, par conséquent, la fermeture des cordes vocales (Kehlkopfverschluss, حَمَزٌ, hamza, l'attaque brusque ou détente vocalique ²⁾, qui peut précéder ou suivre une voyelle. Le premier peut s'entendre aussi en allemand devant toute voyelle initiale. A la fin d'une syllabe, le hamz ne fut plus prononcé dans le dialecte mekkois, et la voyelle précédente fut allongée en compensation: à cause de cela, on écrit yu²taru يُوْتَارُ, ġitā جيت, yubāri^u يُمِرَى. Cette expression „allongement compensatoire" que j'ai souvent reprouvée, pp. 1042 et s., 1467, 1659, fait du reste partie de la terminologie arabe. TA I p. 247 d. l. dit: (تَدْبِيرٌ بِمَكْسَرٍ) وَلِتَمِيزٍ (وَيَتَرَكُ التَّمِيزَ) نَحْنُ نُبَدِّلُ حَرْفَ مَدٍّ مِنْ جَنْسِ حَرَكَةٍ مَا قَبْلَهُ كَمَا عَوْقَرَاءُ وَرَشٍ وَنَكْسَدِي. Schaade, Sib.'s Lautlehre p. 77, dit que

¹⁾ = Alef el-layyinah. V. ici p. 4741.

²⁾ Ce sont les termes dont se servent les traducteurs du Précis de Brockelmann; le premier est le hamzah prévocanique, le second est le hamzah accentuel après une voyelle longue accentuée.

„maint Alif de prolongation (Dehnungs-Alif)¹⁾ remonte en effet à un ϵ plus ancien, comme $r\grave{a}s < r\grave{a}^{\text{p}}s$ ”. Bauer-Leander o.l. p. 18 disent que „à est secondaire: $ra^{\text{p}}\acute{s}u > r\grave{a}\acute{s}u > r\acute{o}\acute{s}u > \text{رأس}$ ”. Kahle, Volkserzählungen p. 51*: $t\grave{a}r$ (pour $t\grave{a}^{\text{p}}r$), $r\grave{a}y$ (pour $ra^{\text{p}}y$), $b\grave{i}r$ (pour $bi^{\text{p}}r$)”, etc. C’est ainsi que parlent tous les grammairiens arabes et européens, et ce sera probablement la même explication الى أبَد الابدِين. Dans sa V G S S I p. 47, Brockelmann dit: „le hamza ferme se trouve en sémitique dans plusieurs formes nominales comme deuxième radicale, p. e. $ra^{\text{p}}s$, tête, $bi^{\text{p}}r$, puits, et aussi comme première radicale après la perte d’une voyelle dans des formes nominales et verbales avec préfixes, p. e. $ya^{\text{p}}kul$, il mange, $ma^{\text{p}}kal$, le manger”.

Le très savant auteur de tant d’ouvrages monumentaux me semble commettre ici plusieurs erreurs fondamentales. Il se contredit lui-même. Le hamzah ne peut pas avoir en même temps” sa valeur consonantique originale”, n’étant qu’une explosion précédant une voyelle, et „précéder ou suivre une voyelle initiale”. C’est que l’alif ا est un signe ou porteur vocalique des voyelles a, i, u et reçoit comme voyelle le hamzah pré vocalique ou accentuel, selon les cas. Le hamzah n’est pas „un élément constitutif essentiel de la racine trisyllabique”, p. e. $ra^{\text{p}}s^2)$, $bi^{\text{p}}r$, $ya^{\text{p}}kul$ ”, Précis p. 59, comme il le dit aussi dans la V G S S citée plus haut. J’ai déjà fait ressortir que la transcription $ra^{\text{p}}s$, $bi^{\text{p}}r$, $ya^{\text{p}}kul$ est fautive, au lieu de $r\grave{a}^{\text{p}}s$, $b\grave{i}^{\text{p}}r$, $y\grave{a}^{\text{p}}kul$, $fa^{\text{p}}r$ et le pl. $fi^{\text{p}}r\grave{a}n$, Brockelmann, V G S S I p. 252 § 94a, pour $fa^{\text{p}}r$, pl. $fi^{\text{p}}r\grave{a}n$, car ses syllabes sont longues en elles-mêmes, ce qui est prouvé par la prosodie. La deuxième radicale de tous ces mots, رأس , بئر , فأر , etc., est une voyelle, comme aussi la première syllabe dans les verbes أَعْل , écrit أَعْل , avec le

¹⁾ V. ici p. 1736.

²⁾ $ra^{\text{p}}s$ est dissyllabique: $r\grave{a} - sun$.

hamzah prévocale, et la dernière syllabe des verbes فَعَّلَا, p. e. قَرَأَ, qarà'a, où le hamzah peut aussi tomber: قَرَعُ, يَقْرَأُ, à cause du recul de l'accent, Naṣr el-Hürini, Maṭālī p. 96, 8, I. Sa'd V p. 361, 19, Brockelmann o. l. I p. 240. Le hamzah peut même ici se renforcer en س ou en ع, p. e. دَرَأَ < دَرَسَ, I. Sidah XII p. 274, 5 qui dit, avec raison cette fois, que ثِيَابٌ فِيهِ مُبَدَّلَةٌ مِنْ الثِيَابِ, soit dara'a > daraha; pour ult. ع, je citerai بَدَعَ et بَدَأَ, vhw., خَذَعَ et خَضَعَ, LA sv., خَرَعَ et خَرَعَ p. 585; رَبَعَ et رَبَأَ, pp. 1081 et 1112, رَفَعَ et رَفَعَ p. 1327, صَبَعَ et صَبَأَ, p. 1599 n. 2 et d'autres. De cette façon s'expliquent aussi les soi-disant *mediae* hamzah p. e. نَأَمَ, i, = na'ama, > نَحَمَ et نَهَمَ, v. ici p. 1305; زَارَ > زَجَرَ, rugir, 1281. Ce س correspond donc au *mappiq* hébr. dans p. e. הָרָה, être haut, = جَبَهُ, dans son sens primaire; cf. جَبَّ, 1323 n, جَبَّ, être haut, et جَبَل, Ges.-Buhl p. 125.

Kahle, dans Volkserzähl. aus Palästina dit, en exposant l'emploi du hamzah dans ce dialecte, p. 51: „La détente vocalique souflée (gehauchter Vokalabsatz) se trouve au suffixe du 3^e sg. masc. après voyelle longue p. e. alūh, iyah, alēh, sauwāh, wassāh (lisez waṣṣāh), sammāh". J'avoue ne pas comprendre cette expression „gehauchter Vokalabsatz" pour la spirante laryngale sourde, qui représente ici le suffixe pronominal possessif, qui n'a rien à faire à la voyelle précédente et encore moins au hamzah. Il dit bien que ce „gehauchter Vokalabsatz" s'est produit secondairement dans quelques mots dont la voyelle finale longue a conservé la tonique, p. e. waṭāh, 'aṣāh, ilmrāh, miroir, qanāh, il-ḥirbāh, caméléon, 'abāh, manteau". Ici j'aurais écrit: waṭāḥ, 'aṣāḥ, etc. Cependant, il est difficile, sans une longue expérience, de distinguer le hamzah accentuel final

du h; v. Dt. 565, 8 et s. d'en bas, et ici p. 1470: ماء = ماء. En annexion, ces mots sont waṭāt, 'aṣāt, etc., Dt. 1743, en conformité avec les mots à finale -a < -ah.

R.D. II p. 75 § 3 c dit: „Le hamzah (Vokalabsatz) disparaît dans l'intérieur et à la fin d'un mot avec allongement compensatoire de la voyelle précédente dans bîr, rās < بِئِر, رَاس et ḥā = حَظًا”. Le savant phonéticien suit donc ici servilement la théorie arabe. A propos de ce dernier mot, il ajoute: „Ici on s'attendrait à un hamzah secondaire (sekundärer Absatz), mais dans le courant du parler, dans une pression tonique faible et en forme non pausale, il n'est pas toujours perceptible, de même qu'il ne l'est pas dans du'ā, du wā”, v. p. 1762. Vulgairement, on dit ḥāṭa et chez les Bédouins ḥaṭā', selon l'accent, et la luṭah a حَظًا et حَظَاء, LA sv., également à cause de l'accent. Les anciens Arabes ont dû prononcer حَظًا comme ḥaṭā'-un, avec un hamzah intervocalique. Après la chute de l'irāb ḥaṭā' était difficile à prononcer, p. 1742 n. Delitzsch Gr. p. 111 dit: „Si ' suit une syllabe à consonne finale, il s'assimile le plus souvent à la consonne précédente, ḥiṭṭu ou bien la voyelle s'allonge et le redoublement de la consonne n'a pas lieu, ḥiṭu”. Mais les Babyl. avaient-ils vraiment un signe graphique pour un ult. hamzah?

Je ne découvre point ce hamzah final dans les autres langues sémitiques. حَظِي fait en hébr. aram., sab. et éthiop.

חָצִי, où l'alef est la troisième radicale, sans marque du hamzah, qui est une spécialité de la graphie arabe, ce qui n'empêche que le hamzah ait pu être prononcé dans les autres langues. On postule un hamzah pour les autres langues sémitiques, comme nous l'avons vu p. 1698 et ss., mais c'est là pour la prononciation, au point de vue physiologique, mais il s'agit ici d'un signe graphique.

Je ne vois pas trop comment le hamzah pourra" s'assi-

miler à une consonne précédente". C'est plutôt parce que, après la chute du hamzah final, le mot paraissait bilittère, et on y a remédié en redoublant la consonne on en allongeant la voyelle. Cf. ici pp. 1430 et 1696, le même cas en arabe ¹⁾).

I. Silah I p. 53 dit que رَأْس < رَأْس est un تخفيف قياسي, *un allègement (= suppression) régulière*, ce qui implique que la prononciation était râ's > rās.

Cette fausse compréhension du hamzah provient uniquement de la théorie d'el-Halil-Sibaway. Celui-ci dit, éd. Caire II p. 164: *وَإِذَا كُنْتَ التَّيْمُورَ سَانِدًا وَقَبْلَهَا فَتَحَةً فَرَدْتَ أَنْ تَخْفَفَ ابْدَلْتِ مَدَنِيًّا لَفٍ وَذَلِكَ قَوْلُكَ فِي رَأْسٍ وَبَأْسٍ وَقَرَأْتَ رَأْسَ وَبَأْسَ وَقَرَأْتَ²⁾ وَأَنْ كُنَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُومًا فَرَدْتَ أَنْ تَخْفَفَ ابْدَلْتِ مَدَنِيًّا وَأَوَا وَذَلِكَ قَوْلُكَ فِي الْجَوْنَةِ³⁾ وَتَبُوسٍ وَتَبُوسٍ الْجَوْنَةِ وَتَبُوسٍ⁴⁾ وَأَنْ كُنَ مَا قَبْلَهُ مَدْسُورًا ابْدَلْتِ مَدَنِيًّا يَاءً لَمَّا ابْدَلْتِ مَدَنِيًّا وَأَوَا إِذَا كُنَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُومًا وَلَفٍ إِذَا كُنَ مَا قَبْلَهَا مَفْتُوحًا وَذَلِكَ انْدِثَبَ⁵⁾ تَمِيرَةً ذَيْبٌ وَمِيرَةً فَلَمَّا تَبَدَّلَ مَدَنٍ قَامَ عَمْرَةً سَانِدَةً لِحَرْفٍ تَدْنَى مِنْهُ*

¹⁾ Je pense que حَطًا, haṭṭa, pourrait bien être une prononciation pour خَطًا, u, dial. خَضَى, i. *faire un pas*. خَطُّوا p. 625, 6, développement de √خط, v. p. 606 et s., et qui peut être l'origine de l'arabe خَضَى, *pécher* = חָטָא dans les autres langues sémitiques: bab. haṭṭū, *pécher*, Muss-Arnolt p. 310. Nous disons aussi *faire un faux pas*, *fehl-treten*, *vergehen*, *Fehltritt*. Le sens primaire s'est perdu, ce qui n'est pas une objection sérieuse. L'hébr. a quatre formes pour خَطَّ: חָטָא, חָטְאָה, חָטְאוּ, et חָטְאוּ, (les trois fém.).

²⁾ Aussi فَرَيْتِ v. p. 1698.

³⁾ V. pp. 316 et 1770; cf. p. 84.

⁴⁾ V. p. 1668, 7.

⁵⁾ V. p. 1639 et ss.

car le hamzah n'est jamais un son. Le caractéristique de Sievers n'est pas non plus exact, car le hamzah est justement là pour marquer que le passage entre les deux voyelles, sa^ʔa-la, ne doit pas être direct; dans ce cas, les deux voyelles n'ayant plus de hiatus peuvent se contracter, sa^ʔala > sâl, comme cela arrive effectivement dans les dialectes, Hdr. p. 385 et ss., Dt. 519 et ss. et ici sub خرائن, comme aussi en babyl. Je ne vois pas non plus que Schaade ait raison lorsqu'il dit, o. et l.l., que „cette fausse conception est due à l'écriture arabe qui ne pouvait représenter une série de voyelles consécutives”. Au contraire, l'écriture arabe le représente bien d'une façon graphique *sui generis*, comme p. e. سَلَّ, v. ut supra, et tous les verbes „mediae hamzah”.

خير > حئر, 519 et L A VIII p. 212, 4: ib. V. p. 304: عيشة > عئشة. معيش < معيش, L A VIII p. 212, 3 et s., خرائن > خرائن, vlv. مصائب < مصائب, L A XIX p. 243, قبائل = qabâ'il, etc. Cela prouve combien les Arabes avaient le sentiment de l'existence de ce hamzah intervocalique et accentuel marquant le hiatus. Le pluriel de مدينة est aussi مدائن, ce qui prouve que la racine en est مدن, 650 n., L A sv., car si l'y était radical (دين), le pluriel en serait مديين, comme معيس. I. Sidah X p. 107, 5 d'en bas dit: مفعلة وفعيلة بدلال قون: مدن ومدائن, mail il faut bien que se soit ou l'un ou l'autre et non pas les deux à la fois.

Spitta Gr. p. 3 parle de „la prononciation douce de l'alef”, = بين بين qu'il confond donc avec hamzah. Il donne comme exemples: yîânîs, pron. yîânîs, ʿagâʿib, pron. ʿagâʿib, mâʿil pron. mâil > mâyil. Ce n'est point ici le hamzah beyna beyna, mais le hamzah el-Qaṭʿ pré vocalique, marquant aussi le hiatus dans ʿagâʿib et mâʿil, est ici tombé dans une prononciation rapide et n'a rien à faire avec l'alef. Nöldeke, Zur Gr. p. 5. caractérise le حمزة بين بين

comme une „halbe verschliefung”, qu'il compare avec les diphtongues françaises oi, ie et le hollandais ooi, eeu, etc.. Je crois que le nom arabe se rapporte à la place que ce hamzah a entre (بين) les deux voyelles qui se suivent pour le distinguer du hamzah au début d'un mot.

L'exposé de Sib., rapporté ici p. 1757, est le point de départ pour l'explication des mots فُلٌّ, فَيْلٌ, فُؤْلٌ. On la retrouve dans toutes les grammaires arabes et européennes. Malgré que j'aie déjà réfuté cette manière d'envisager les formes en question, je vais analyser ici les paroles de Sibawayh. Le hamzah ici est ^{أَ}ا, ^{إِ}ا, ^{وِ}ا, précédé d'une voyelle brève sur la première radicale: a, i, u, et ^{أَ}ا, ^{إِ}ا, ^{وِ}ا, serait radical. Un hamzah n'est jamais radical, mais seulement phonique. Il ne peut être changé en voyelle longue. Ce n'est pas le hamzah qui est sâkinah, c'est à dire non muni de voyelle, mais c'est la voyelle longue a, i, u qui l'est: â, î, û, suivie du hamzah accentuel. Le hamzah tombe, et la voyelle longue reste, v. pp. 10+2 et ss., et 1663 et ss. Ces lettres (حروف) ^{أَ}ا, ^{إِ}ا, ^{وِ}ا sont, d'après Sib. sawâkin, sans voyelles à elles, et ne peuvent recevoir le hamzah beyna beyna, parce que ce sont des „lettres mortes”. C'est à dire, des lettres non vocalisées, p. 1758, 2. Ce n'est pas le hamzah qui est sans voyelle, mais la combinaison â, î, û est une voyelle longue qui ne peut recevoir encore une voyelle, car c'est déjà un alef leyvinah. Sib. II p. 117, 11, = Caire II p. 117, 4, appelle le hamzah dans فَبَيْئِلٌ ou فَبَيْئِيلٌ, nom propre de فَبَائِلٌ لَأَيُّهَا, que Jahn II, II p. 417 traduit par: „weil letzteres (hamzah) vocalisiert ist und nicht als Verlängerungsbuchstab steht”, tandis que Weiss, ZDMG 64 p. 364 rend (كَلِمَةً¹) par *consonne, lettre*, v. LA XV p. 428, où كَلِمَةً

¹) كَلِمَةً est un développement de l'onomatopée كَل = قَل, قَب, voir

est *كلمة حيّة* Je crois que *الحرف الواحد من حروف الهجاء* est ici une „lettre vivante” munie de voyelle, formant un phonème prononçable. Sib. II p. 74 fin = Caire II p. 78 dit: *وذلك أن آخر الاسم لما تحرك وكان حياً يدخله الجّر والنصب والرفع الخ*, c'est à dire lorsque la dernière lettre a une voyelle, elle devient par là vivante, v. ici p. 1760¹, car sans la voyelle la lettre est „morte”, comme dans *فُل* susmentionnés, où la voyelle médiale serait *sakin* parce que selon l'avis de Sib., c'est la consonne *ف*. Il s'embourbe dans son système phonétique, qui n'a pour nous qu'un intérêt historique.

El-Baṭalyūsi († 521), dans son *al-Iqtisāb*, commen. du *Adab el-Katib*, cité dans le livre de Naṣr el-Hurini p. 76, s'exprime de la même façon: *انْقَاعِدُ النَّدِيَّةُ اِنْ دَلَّ عَمْرُو سَكَنٍ مَا قَبْلَهَا سَوَاءٌ كَانَتْ حَرْفَ حَدِيحٍ اَوْ مَعْتَلًا اَصْلِيًّا يَجُوزُ نَقْلُ حُرُوفِهَا اِلَى مَا قَبْلَهَا عَلَى قِيَاسِ التَّخْفِيفِ فِي رَأْسِ اِذَا مَا لَمْ يَعْرِضْ مَا يَنْجَعُ مِنْ ذَلِكَ لَمَّا قَبِلَ فِي كَمَا* *مُتَحَرِّكَةً اَوْ ثَلَاثَ نَغَاتٍ (أَمَّا، اِمَّا، اِذَا)*. Un hamzah n'est jamais jamais *mutahrik*; c'est la consonne qui l'est.

E. Mattsson, docteur à l'Université d'Uppsala, a publié *Etudes phonologiques sur le dialecte arabe vulgaire de Beyrouth*, où il suit, en grande partie, la vieille routine des Arabes et des Européens. Il y dit p. 109: „Un a long correspond souvent, dans notre dialecte, à a' v.-arabe, puisque le hamza, étymologiquement justifié pourtant, est généralement disparu lorsqu'il s'est trouvé à la fin de la syllabe,

exemples Hdr. p. 99: Dī. 317 n. 2: 1387 n. 1; ici pp. 778 sub دسم: 825 sub دقم, 831 sub دكم. On peut ici ajouter رت et رتم, رث et رثم, رن et رنم, رص et رصم, رذ et رذم et bien d'autres. Christian, WZKM 29 p. 442, confond قتل avec قتل dans قتل, et son exposé offre encore d'autres impossibilités.

p. e. rās, fāl, fāra, sām, tār, madni, yāḥud, yākul, etc.” Dans tous ces exemples l’ā long ne provient pas de la disparition d’un hamzah „étymologiquement justifié”, mais la syllabe est longue en elle-même dès le début de la langue, et un „hamzah étymologique” est un non sens, un lieu commun qui court tous les ouvrages des phonéticiens.

Le cas est le même en hébr., où p. e. rās, > rōś¹⁾, n’est pas parce que „le hamzah a été supprimé et la voyelle allongée en compensation”, mais parce que le hamzah n’était peut-être plus prononcé; le mot est véritablement rāś, > rās, comme en arabe, VGSS I p. 49, comme également en babyl. réśu ou rāśu, ib., voir ici p. 1763. Dans le VGSS I p. 47, Brockelmann enseigne que dans les dialectes arabes le hamzah postvocalique est également supprimé „avec allongement compensatoire de la voyelle”.

R D II p. 74 § 3 c dit: „La détente vocalique (Vokalabsatz) disparaît dans l’intérieur et à la fin d’un mot avec allongement compensatoire de la voyelle brève précédante dans bîr, rās < رَأْس, et ḥtâ = حَتَّاء, et il ajoute „qu’on s’attendrait ici à ḥtâ²⁾, mais que dans un parler rapide ce hamzah final n’est pas toujours sensible”. La prononciation حَتَّاء provient de l’accent sur la deuxième syllabe: ḥa-ṭâ-²⁾un, devenu vulg. ḥàṭa ou ḥaṭâ²⁾, où le hamzah final est en vertu de l’accent v. p. 1757. Marçais, Dialecte de Tlemcen p. 20, émet la même raison pour expliquer fās, *pioche*, sâl, *demande*, dîb, *chacal*, bîr, *puits*, mûmen, *croyant*.

C’est là toujours la même formule erronée, devenue le bouc émissaire des phonéticiens sémitiques. Les formes hamzées, comme yu²⁾mur, ma²⁾mûr, ista²⁾gar. ista²⁾zin, (d’après Spitta § 102 c, e), le ‘omânais yu²⁾mur (R O § 314²⁾),

¹⁾ Sur ā > ō v. Dağ. p. 1: cf. ici p. 1763.

²⁾ Où note 1 il dit que le hamzah initial devient a, e, i, o, u; p. e. ye-unrak, *il l’ordonne*. Pour lui, alef et hamzah ne font qu’un, d’où la confusion.

ne sont nullement „des emprunts à la langue écrite”, ib. p. 47, comme le prétend aussi Feghali o. l. p. 6, mais par la raison que j'ai exposée dans ma critique des ouvrages de Jahn et de D. H. Müller sur le mehri, MJM p. 35, et ici p. 88. Parler du hamzah comme lettre radicale et de l'alef comme consonne est, à mes faibles lumières, une hérésie physiologique et linguistique. Stumme, Manuel APT p. 7 et p. 8, 3, est tombé dans cette erreur lorsqu'il y parle d'un ϵ radical. De même, Mattsson, o. l. p. 109 lorsqu'il dit, comme tous les autres, que le hamzah est „étymologiquement justifié dans rās”, etc., v. p. 1761.

Stumme, dans son petit Manuel, Arabisch, Persisch und Türkisch p. 7, dit: „Le ϵ lui-même est aujourd'hui pour la plupart ignoré et devient souvent w ou y. Avec une voyelle brève précédente, il se fond en une longue”. Nous avons vu que cela est erroné. Ib. p. 8, 3 il appelle même ϵ „consonne radicale”, au même titre que ع.

Bauer-Leander o. l. p. 18 en parlant de $\hat{a} > \hat{o}$, v. ici p. 1, disent que ce passage ($\hat{a} > \hat{o}$) se produit également „avec \hat{a} d'une provenance secondaire, p. 1754, 3: $ra^{\text{p}}\hat{s}u$, *tête* $> r\hat{a}s\hat{u} > r\hat{o}s\hat{u} > ראש$ ”, et ib. ils veulent que „la graphie hébr. constante de ראש, avec conservation du p , arabe $\text{q}\hat{a}^{\text{p}}n$, indique une prononciation $\text{ṣa}^{\text{p}}n$ ”. Les deux savants auteurs ne font que répéter le *Leitmotiv* qui parcourt tous les ouvrages. \hat{A} dans $r\hat{a}s\hat{u}$ n'est pas de provenance secondaire (sekundär entstanden), de $ra^{\text{p}}\hat{s}$, cette dernière transcription étant tout aussi fautive que celle de l'arabe: $ra^{\text{p}}s$: les deux mots sont originairement $r\hat{a}^{\text{p}}s > r\hat{a}s$ et ראש, où le hamzah n'a jamais été marqué. ראש n'est nullement une graphie pour la conservation du p , mais le mot est $\text{ṣ}\hat{a}n > \text{ṣ}\hat{o}n$, et l'arabe $\text{ṣ}\hat{a}^{\text{p}}n$ est $\text{q}\hat{a}^{\text{p}}n$, non pas $\text{q}\hat{a}^{\text{p}}n$, 713, et le p représente la voyelle longue. La comparaison avec ראש et ראש, chez Ges.-Buhl sv. ne me paraît pas acceptable. Les ṣafaites écrivaient ראש, ce

qui représente حَنَّان, rarement ضَّان, ḡā'n un, où le **ض** n'est pas pour le hamzah; Dussaud, Les Arabes p. 113; cf. ib. p. 92, où il y a plusieurs erreurs qu'il serait trop long de relever.

Wright, dans son Grammar I p. 73 A, dit en parlant des graphies, telles que دَنُو, que c'est „with spiritus lenis between the preceding syllable and the vowel that accompanies the hemza”, et que ḡamma et kesra restent brefs” at the of a syllable, with a slight emphasis and resting of the voice upon the soft breathing (as شَنِتَّ, śani³-ta, not śanī-ta)”. Il aurait dû dire que c'est le hamzah qui précède la voyelle finale a. Dans شَنِتَّ, la syllabe nî est longue, comme aussi dans بُرِنْتُ, ib. § 131, ainsi qu'il ressort du vers d'el-Farazdaq:

وَتَوَكَّلْ فِي دَيْنِ سَوَى ذَا شَنِتُّمُ

où le mètre ṭawil exige une longue: nî³, LA I p. 97. Wright considère probablement ici le hamzah comme radicale, au même titre que رَكِبْتُ, tandis que c'est la voyelle qui est la troisième radicale, qui reçoit ici le hamzah accentuel, et qui se trouve aussi déjà dans شَنِىَّ = śa-nî³a, où il est à cause de l'accent, ainsi que je l'ai expliqué ailleurs. On est étonné de trouver dans une grammaire de telles incorrections. Dans une note, ib. p. 73, on trouve ġi³ta, qui serait la prononciation qui aurait prévalu pour l'ancienne graphie جِيت, mais dans جِئْتُ, la syllabe ġi³ est longue = جِئْتُ, ce qui n'allait pas dans l'écriture ¹⁾. Ib. p. 17 N° 17 il prétend que جِئْتُ est pour جِئْتُ, mais le thème est *mediæ* عِ, et le hamzah dans خَلَسَيْنِ est prévocalique, ce n'est point le même que dans جِئْتُ et بُوسَ.

¹⁾ Socin-Brockelmann Gr. p. 16, aussi ġi³tä, ce ä, qu'on rencontre souvent chez Br., n'est pas arabe ici.

Bauer-Leander, dans leur remarquable *Grammaire historique de la langue hébraïque* p. 223, citent aussi l'équivalent hébreu de شَيْتָ = שִׂיטָה, *tu hais*, comme un exemple de l'élision d'un hamzah déjà au temps vieux-canaanéen. Ce serait alors pour *śanítā. De même, ils déclarent que le sémit. primordial *rā'su serait devenu *rāsu > רָאשׁ. Et l'hébr. יָאָכּוּל proviendrait de *yākulu = arabe ya'kulu; cf. p. 1664. Cette argumentation me paraît tirée par les cheveux, parce que 1° nous ne connaissons pas la vraie prononciation de l'hébreu dans ce temps éloigné; 2° il n'y a pas un signe graphique pour un hamzah; 3° que l'arabe يَكُلُّ est ya'kol, ici p. 88, comme l'est aussi l'hébreu יָאָכּוּל = *yākulu, où l'astérisque est gratuit. Il n'y a pas ici „allongement compensatoire”, ni en hébreu, ni en arabe.

Wright n'est pas très exact, lorsque, dans sa *Grammaire I* p. 74 D, il dit que „اَ is always retained after fatha in the ancient language, as يَاسِرٌ, but in modern Arabic it passes into the ʿelif of prolongation, as يَكُلُّ, يَأْمُرُ for يَمُرُ”. Dans l'ancienne langue, يَاسِرٌ n'est qu'une graphie pour yā'siru, où yā' est aussi longue qu'en arabe moderne, et un hamzah ne peut devenir une voyelle longue!

Le plus récent phonéticien sur la matière, A. Schaade, Sibawaihis *Lautlehre* p. 83, après avoir mentionné l'opinion de Sib. sur le changement, اِنْقِلَاب s'exprime ainsi: „Chez nous on admet la chute du ة et allongement compensatoire de la voyelle précédente, comme encore chez Vollers V. p. 87)”, v. ici p. 1467. Cependant cette explication ne lui plaît guère, et avec raison; il en propose donc une autre en disant: „De même que l'hébreu, dans des cas pareils, intercale une voyelle murmurée après ة (p. e. הָאֵיכָן), il en est de même en arabe; de ra's est résulté ra'as et ensuite

ra-as (avec prononciation de baina baina du ^٢), et finalement, par contraction, rās^٢. Et ib. p. 77 il dit que „maint alif de prolongation (donc â) effectivement remonte à un ^٢ plus ancien, comme rās < ra^٢s”. Ce mot, de même que tous les autres رَاسٌ analogues, serait donc bilittère, car le hamzah ne peut nullement être „étymologique”, comme on lit si souvent dans les ouvrages de nos arabisants européens.

Weil, dans *Die Behandlung des Hamza-Alif* p. 18, parle aussi de „l'allongement compensatoire”, et la voyelle serait celle du hamzah. Ib. p. 20 il avance que „le hamzah a été changé en la voyelle homogène d'allongement de la consonne précédente”. Mais il ne fait qu'adopter ici la théorie insensée des phonéticiens arabes. Le hamzah ne peut être changé en une voyelle, ce qui serait absurde.

Holma, *Körperteile* p. 10, donne même pour le babylonien rêsu < rāsu < ra^٢su. Il s'ensuit que ra^٢s serait un mot à deux radicales seulement, car le hamzah qu'il graphie ici, comme aussi tous les autres dans les mots analogues, ne peut pas être une radicale. Le hamzah est ou prévocanique ^٢, graphié ^٢ dans l'écriture arabe imparfaite, ou postvocanique après une voyelle finale longue accentuée, et le hamzah beyna beyna marque le *hiatus* entre deux voyelles qui se suivent.

Barthelemy, J. As. 1906 p. 205, dans sa critique de la Grammaire de Löhrl du dialecte de Jérusalem, dit: „C'est surtout au milieu et à la fin des mots²⁾ que le *hamza* disparaît en s'assimilant (!) ou en se convertissant en une consonne de prolongation, ex. rās, tête, pour *ra^٢s; bîr, nuits, pour *bi^٢r; mādane, minaret, pour *ma^٢dine;

1) Stumme, Arab. Pers. u. Türk. p. 23, écrit ra^٢sun, au lieu de rā^٢sun, de même que Brockelmann Gr. p. 10: ra^٢sun, comme nous l'avons déjà constaté.

2) Il aurait dû dire: à la fin d'une syllabe.

háyya iháyyi, *préparer*, pour هَيَّأ, puis *háyyā; qéri yé³ra, *lire*, pour قَرَأَ; mā biséyel, *cela n'importe pas*, avec un ع y pour le hamza étymologique". *Quot vocabula tot errores*. Le hamzah ne peut ni „s'assimiler" (à quoi?) ni se „convertir en une consonne de prolongation". Il peut seulement se renforcer en une gutturalité plus forte, et cela est alors graphiquement exprimé par la lettre correspondante à cette gutturalité, comme عَجَّ > عَجَّ and عَجَّ, p. 1592 n. 2 et tant d'autres. Barthelemy prend ici la voyelle longue à pour une consonne. Dans رَأَس, بِمَر, etc., la voyelle est génétiquement longue; háyya s'explique par le recul de l'accent, commun dans les parlers du Levant, au lieu de hayyā³, v. p. 1363 et s., de même que dans qéri, < قَرَأَ, qarā³; dans biséyil, il faut lire bisāyil, comme l'écrit bien Löhr o.l. p. 2; on dit même souvent mā bisā³il, v. ici p. 88; un „hamzah étymologique" n'existe pas: ce n'est qu'une terminologie des Arabes et des Européens pour indiquer que la voyelle dans un étymone est précédée d'un hamzah.

Voici ce que dit Marçais, notre savant dialectologue français, dans son bel ouvrage *Uḥūd Brāhim* p. 8, à propos du hamzah médial: „a. ³ a disparu lorsqu'il était:

1° précédé d'une voyelle brève, et non suivi de voyelle: dīb, *chacal*, ذئب, rāṣ, *tête*, رَأَس, mūmnin, *croquants*, مُؤْمِنِينَ, rāi, *avis*, رَأَى, sāu, *en avant*, سَؤ;

2° précédé d'une voyelle brève et suivi lui-même d'une voyelle brève; sāl, *interroger*, سَأَلَ; rōṣ, *têtes*, رُؤُوسَ. — Exceptionnellement, comme dans tout le Maghrib, رُؤُوسَ classique a donné zhār, *rugir*"; v. ici pp. 1281 et 1755. Dans le premier cas, la voyelle n'est pas brève, comme je crois l'avoir prouvé, et dans le second le hamzah est pré vocalique ou, si l'on veut,

intervocalique. Il tombe, et la synalèphe se produit: sâl. Lethem p. 343 écrit râ's, plur. ru'ûs, rûse, râ'si, *ma tête*, ce qui est douteux seulement pour râ's tout court. On entend souvent assez distinctement le hamzah dans râ'sî, *ma tête*, cf. ici p. 1659 ss., à propos de ذَبَّ.

Van Ess, *The spoken Arabic of Mesopotamia* dit p. 4, en parlant du hamzah: „This light consonant is indicated by a sign َ called Hemza. The hemza is usually accompanied by an alif, which serves as its carrier, but has no value in itself”. Quelle idée! que je ne me donne pas même la peine de réfuter.

A propos de ce سأل, je me permets ici une observation. سأل doit être une prononciation hiğazite. Dans aucun dialecte du Levant et de l'Arabie, je n'ai constaté la suppression de ce شيرة بين بين dans ce verbe. RĠ I p. 6, 5 a es'âlhom qu'il dit être littéraire, ce qui n'est pas vrai. I. Sidah XIV p. 14 donne des exemples de cette suppression et il dit: بَلَّغْنَا أَنْ سَلَّتْ تَسَالُ لُغَةً وَكَثُرَ الْعَرَبُ يَقُولُونَ سَأَلَ يَسْأَلُ بِالْهَمْزِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ سَالٌ يَسَالُ كَمَا يَقُولُ خَافَ يَخَافُ وَالْأَنفَ مَنقَلِبَةً مِنَ الْوَاوِ وَقَدْ حُكِيَ عَمَّا يَتَسَاوَلَانِ¹ وَنَشَاحِدُ أَنْ هَذَيْنِ أَشْعَارَيْنِ لُغَتَيْمَا سَأَلَ بِالْهَمْزِ وَأَنَّمَا أَضْطَرُّ إِلَى تَحْوِيلِهِ مِثْلَ لَا عَمَّاكَ الْمَرْتَعُ² وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَسَانَ

وَكُنْتُ أَذَلَّ مِنْ وَتَدَ بِقَاعٍ يُشَاجِبُ رَأْسَهُ بِالْفَتْرِ وَاجِبِي
يُرِيدُ أَوَاجِبِي وَهَذَا أَيْسَرُ لَّانَّهُ يَجُوزُ فِي الْكَلَامِ أَنْ تَقُولَ عَذَا وَاجِبِي
إِذَا وَقَفْتَ لِأَنَّ الْهَمْزَةَ تَسْكُنُ إِذَا وَقَفْتَ عَلَيْنَا وَقَبْلَهَا كَسْرَةٌ فَتَقْلَبُ
إِلَى كَمَا يَقَالُ فِي بَشَرٍ بِبِيرٍ. Seulement, ce n'est pas le hamzah qui devient y, mais il tombe, et il reste même en pause dans

¹) I. Ginnî, K. el-Murtaşab, éd. Pröbster, p. 20, 1.

²) = ici pp. 1310 en bas et 1498, 3.

le -a² final. Abul-Barakât a raison de dire que سَأَلَ est *mediaw*, v. ici pp. 1476 et 1702; le hamzah est intervocalique et nullement „étymologique”. On disait même يَسْأَلُونَ, selon l. Sîdah XIV p. 17.

Marçais, *Ūlād Brāhīm* p. 8, donne pour ce dialecte sāl, *interroger*, et Carbou p. 113 a sāl, *demander*, salt, *j'ai demandé*, isāl, *il demande*, sal, *impérat.*, sāl, *participe*. Par contre, Lethem, plus arabisant que Carbou, dit p. 11 que sa²l est prononcé sa-al et l'imparf. yas'al et l'impérat. as'al, p. 116. Et c'est ainsi dans tout l'Orient. Barthelémy a donc parfaitement raison de corriger Löhr, *Dial.* v. Jerusalem p. 36, § 49, qui donne saal yisal, etc., en sa'al, yis'al, comme l'a écrit aussi correctement Kahle dans l'excellent ouvrage SKVEP p. 77, On entend quelquefois aussi masûl que donne aussi l. Ġinnî († 392), o. l. p. 19 d. l.

Wright, *Gramm.* p. 77 dit: „Verba med. hemzata are occasionally inflected like verba med. rad و and ي and take an elif of prolongation instead of the radical hemza with fetha. This is particularly the case with the verb سَأَلَ, *to ask*, which has سَأَلَ for سَأَلَ, etc.”. Et cela est probablement répété dans d'autres grammaires! Weil, *Behandlung des Hamza-Alif* p. 26 7, s'exprime de la même façon, tandis que Nöldeke, *Zur Gramm.* p. 6 en haut, est plus exact. Cf. le babyl. šāla, p. 1702. C'est la malheureuse terminologie arabe qui hante toujours l'esprit des savants européens, au lieu de dire que le hamzah est tombé, ce qui a produit la synalèphe. Dans le participe سَائِل, le hamzah est souvent supprimé, ce qui a donné sāyil, où la voyelle i (sā'il) a été consonantisée; le y ne remplace pas le hamzah, comme le prétend Löhr, ib. p. 36 n. 2 (et d'autres avec lui). Le hamzah peut ici être conservé. Ainsi en dag. on dit sâ'il, où le hamzah marque le hiatus, et le mésopot.

râ'yid, p. 1550¹, est parfaitement juste, où râ³ est sous la pression de la tonique. Les impératifs irréguliers سَلِّ, خُدِّ, مَرِّ, كَلِّ, qui sont réguliers dans la luṭah, doivent provenir de la langue parlée. خُدِّ et كَلِّ sont encore partout courants, mais مَرِّ ne se dit nulle part pour Ū³mur, v. pp. 1791/2, et Brockelmann VGSS I p. 589 en bas, où son yu³-mur doit être yû³mur. Lethem p. 116 n. dit que akul, amur, aḥud sont plus communs dans le dialecte de Šuwāh que les formes classiques. Il y a dans les dialectes quelques verbes „secundæ hamzah”, où le hamzah est conservé, p. e. يَبَّرُ, *roter*, imparf. يَبَّرُ, vñv.; le hamzah me fut toujours ici distinctement prononcé. Tous ces verbes sont *mediæ* voyelle, qui reçoit son hamzah pré vocalique, et ce n'est qu'à ce titre qu'on peut parler de „verbes hamzés”.

Dans plusieurs mots „classiques”, le hamzah est accentuel. P. e. جُونَةٌ et جُونَةٌ, p. 316; LA VI p. 348; رُودٌ et رُودٌ, pp. 15+1 et 1561 et 1773; رُوبَةٌ et رُوبَةٌ, nom propre; رَبَّيَالٌ et رَبَّيَالٌ, I. Sidah XIV p. 19, où il y a d'autres exemples, Amālī d'el-Qālī p. 54, LA XIII p. 280.1; سُوَيْكٌ, Qor. 20, 36: قَدْ أُوتِيتَ سُوَيْكَ يَا مُوسَى, avec ou sans hamzah, LA XIII p. 339, 9; مُؤَفٌّ, *coin de l'œil*, avec ou sans hamzah, I. Sidah XIV p. 13, 6, LA XII p. 227 sv. De cette façon s'explique مَأْرَبٌ, pp. 84 et 89 n., et عَائِمٌ. De Lagarde, o. l. p. 115 considère عَائِمٌ comme forme fondamentale(!) = עַיִלִּים, apparenté à عَيْلِم, mais LA XV p. 315 dit qu'el-‘Aggāg avait à tort hamzé ce mot, comme aussi خَائِمٌ, ce qui lui valut la critique de son fils Rūbah, „parce que le hamzah n'y entre pas”. Il dit cependant que c'est de la même catégorie que قَوَافَاتُ الدَّجَاجَةِ وَحَلَّاتٌ¹

¹) V. ici pp. 1364/5 et 1779; LA I p. 40; I. Sidah XIV p. 7, 4.

انسميَق ورثأت¹ المرأة زَوْجَهَا وَثَبَّأ² الرجل بالحجِّ وحوكله شدَّ لاته
 بَأَز, *faucon*, لا اصل له في انهمز. Il cite aussi, d'après el-Lihyānī, *faucon*,
 qui serait du même genre, et ib. VII p. 172 il dit que بَأَز
 est une *luṛah* pour بَارِي et que le hamzah y est مبدئة من
 مبدئة من. Pour nous, بَأَز est dans le même cas que
 رأس. Dans tous ces exemples, le hamzah est le résultat de
 la pression tonique. Le hamzah des „III^e hamzah” n'est pas
 conservé dans les parlers courants d'aujourd'hui du Levant,
 parce qu'on prononce fà'al, tandis que dans les dialectes
 bédouins et africains c'est le plus souvent fa'al, et alors
 le hamzah est accentuel.

A propos de ce hamzah accentuel après une voyelle longue,
 I. Sidah XVI p. 106 raconte une histoire fort intéressante³).

وزعم (الفارسي) أبو العباس محمد بن يزيد (عن بعض الاشياء
 أراد محمد بن يزيد) ان ابا حية⁴ انهمز في انهمز كل واو سائلة
 قبلها ضمة (وان لم يكن لها اصل في انهمز) وذلك ان الواو المضمومة
 تنهمز بالفتحة فتتوهم الضمة التي قبل الواو واقعة على الواو وعلى هذا
 قرأ بعضهم: فستعظ فستوى على سوقيه⁵ وعلا النوى⁶ ادغم.
 قل ودن ابو حية ينشد:

نحب الموقدان التي موى.....

¹) V. ici pp. 1129, 1365 et 1779; LA I p. 10.

²) V. Dg. 374 n. 2; LA I p. 10.

³) La même chose se trouve aussi ib. XIV p. 13. Ce que j'ai mis entre parenthèses se rapporte à ce passage.

⁴) حية comme n. pr. figure dans les Inscript. simat. Euting N 152a et 474.

⁵) Qor. 48, 29. Vollers VS p. 94: su'q; lisez sú'q.

⁶) Qor. 53, 51; var. نُولا, v. la lecture de Wará p. 1667 s. Il faut transcrire ce نُولا par lú'lā et non pas lu'lā.

(XIV p. 13) وعلى غذا يرى أنهم في يؤمن بعد اعتقاد القلب النبلى
 على ما ذكرنا فهذا شئ عرس. LA XII p. 35 cite aussi cet
 hémistiche de Ġarir, mais avec *أَحَبُّ الْمُؤَدَّانِ إِلَيْكَ مُوسَى*,
 et avec une autre leçon: *أَحَبُّ الْمُؤَدَّيْنِ*. *أَحَبُّ الْمُؤَدَّيْنِ* me
 paraît plus juste, et il faut peut-être traduire *ce que j'aime
 le plus*. Le verset se trouve dans le Diwan de Ġarir, éd.
 Caïre, I p. 58; dans une poésie à l'adresse du Khalife Hišām,
 fils de 'Abd el-Melek:

لحسب الوافدان الى موسى وجعدة لواءهما الوفود

où *وافدان* est évidemment une erreur. Beyḍawī I p. 18¹⁾
 a le même verset:

لَحَبَّ الْمُؤَدَّانِ إِلَى مُوسَى وَجَعْدَةُ إِذْ أَصَاءَ عَمَّا الْوُفُودِ

TA VI p. 389 a: *أَحَبُّ الْمُؤَدَّانِ إِلَيْكَ مُوسَى*, et il y dit qu'Ibn
 Ġinnī dans son *Kitāb es-Sawādī* relève le hamzah dans
 les deux mots en alléguant la même raison qu'I. Sidah et
 que le hamzah est ici admis, جائر.

Je ne sais à quoi fait allusion „*les deux allumeurs*” dans
 le vers de Ġarir. Mūsā était son fils, Naqāīḍ p. 203, d. I.,
 Kāmil d'el-Mob. p. 300, 12. Abu Ḥayyah († env. 180) était
 un *عَرَابِيّ* d'el-Baṣrah, Ḥamāsah p. 600, I. Qot., éd. de
 Goeje p. 486, Ḥiz. d'el-Bardādi IV p. 283/4, K. el-Aṣ. XV
 p. 24. Si Abū 'Alī el-Fārisī († 377) cite cette prononciation
 d'Abū Ḥayyah, il faut croire qu'elle était une spécialité de
 ce Bédouin et dont on avait encore conservé la mémoire,
 mais rien nous autorise à admettre que Ġarir lui-même

¹⁾ Qui en parle à propos de Qor. I v. 3 où on lisait *يُؤَقِنُونَ*, au

lieu de *يُؤَقِنُونَ*, ce qu'il explique par *ما قبلها* *لَصَمَّ* ما قبلها, soit *و* < *ء*! Je dis: māšallah! Vollers VS p. 95 le transcrit par *yu'qinūna*, où il faudrait *yu'qinūna*. V. ici p. 1775, 4.

avait prononcé ainsi. Mû'sa a pu effectivement être la prononciation plus ou moins courante, puisque Qor. 28, 9, elle figure comme variante, Vollers o.l. p. 95, qui écrit Mu'sā, au lieu de Mû'sā. Le hamzah est partout ici accentuel. I. Sîdah paraît ainsi comprendre le hamzah dans **يُونِ**, ce qui est juste d'après ce que j'ai exposé p. 289. Seulement, ce hamzah accentuel n'est pas limité à la syllabe -û³; il peut se produire après n'importe quelle syllabe longue: â³, î³, û³.

C'est de cette façon qu'il faut expliquer le hamzah accentuel dans **بُورَ**, **بُورَ**, v. pp. 1751, 1770, 1775, **جُونُ**, vhw., **رُودَ**, p. 1544 n. 1; = **رُودَ**, **رُودَ**, = **رُودَ**, Lane sv., **رُأسَ**, etc., ce qui est pour **رُأسَ**, **رُأسَ**, **رُأسَ**, etc. De même dans **مِئْتَنَ**, *deux cents*, chez Socin Diw. III § 169 a, qui croit avoir mal entendu, ce qui n'est pas le cas. Le hamzah n'y est pas parce que class. c'est **مِئَة** et **مِائَة**, dial. **mièh**, Sud, 1380, 9; 1400, 4 d'en bas, **miat**, Hoğarieh, v. Pr. et Dict. p. 168 et ss., Fleischer Kl. Schriften I p. 331 et ss., Nöldeke Beiträge II p. 1523, mais le hamzah est ici sous la pression de la tonique ¹). Aḥmed Fāris dans son *Ġāsūs* p. 37 donne quatre graphies de ce mot: **مِئَة**, **مِئَة**, **مِئَة** et **مِئَة**, et il ajoute: **وقد رأيتُها مكتوبة بخط الصغاني وغيره من المؤلفين لأقدمين مثل فتحة بل لخلاف وقع أيضا في تسميتها وأن التعبير بالهمزة من اصطلاح المؤخرين ومنهم من عبر عنها بلانف من جملته صاحب التصانيف ومنهم من عبر عنها بلانف ثيبسة²) ولأقدمون عبروا بلانف الهمزة وهذا أول الحروف أعجز تعلم والتمة اللغة. ومنهم عجز عنها أيضا لأفندي عومًا فتحتها**

¹) Dussaud, Les Arabes, p. 111: myt. Euting Sin. Inschr. N° 457 porte **مِئَة**.

²) V. ici p. 1471.

عندم أول حروف النجباء ولا يفرقون بينا وبين ألف الساكنة
وانتيم عندم على شكل واحد. Le savant libanais parle ici du
hamzah en général, mais il a l'idée que le hamzah est une
consonne, tout en relevant que les savants arabes ont un
peu embrouillé la question du hamzah.

A propos de ce hamzah accentuel après une syllabe longue,
je rapporterai ici une petite conversation que j'eus avec mes
Ḥaḍramites. Pour constater si dans le mot صَيْدَة, 1238 n. 1,
on prononçait avec voyelle longue ou diphtongue, je priai
un Ḥaḍramite de le prononcer lentement; il dit alors ṣê³-deh.
Mon secrétaire Ḥasan el-Hitārī¹⁾ était présent, et il me fit
observer qu'il fallait écrire ṣê³-deh avec hamzah après le é.
Je fis alors prononcer ce mot vite, et alors le hamzah n'y
était pas, bien entendu. Ce hamzah dans ṣê³-deh est donc
à cause de l'accent.

Vollers expose VS p. 94 à propos du hamzah une opinion
assez bizarre. Il dit: „En beaucoup de cas nous devons
supposer un hamzah artificiel, provenant d'une théorie phi-
lologique. La chose paraît être le plus simple dans p. e. sa³q,
cuisse (Qor. 27, 44), pl. su³q (Qor. 48, 29), ba³z, *faucon*,
I. Ya'îs p. 1360, 44, śi³ma, *naturel* (Mufaṣṣal p. 173, 2), etc.
La même théorie qui, des formes ouest arabiques rās, būs,
fūl, bīsa, a produit les formes négdites ra³s, bu³s, fu³l,
bi³sa, pouvait aussi créer par analogie les formes hamzées
susmentionnées". Son argumentation avec un „hamzah arti-
ficiel" est étrange. Le hamzah est ici à cause de l'accent
sur la voyelle longue finale. Qor. 27, 44 porte سَاقِيهَا que
I. Kaṭir prononça سَاقِيهَا en donnant un fort accent à la

¹⁾ Il est le fils du feu Qādī de 'Aden. Les B. el-Hitār étaient des
mašā'ih. originaires d'et-Turaybah, au pays de Zebid. Le sultan
el-Melek el-Aṣraf el-Rasūlī (694—696) en parle dans son Turfat
el-Aṣḥāb, mon ms. à la fin, Dt. 433.

syllabe sâ, ce qui amena le hamzah: sâ³. Les autres mots sont sû³q, bâ³z, sî³ma, car avec su³q et ba³z, ces mots seraient bilittères, ce qui n'est pas le cas. Dans la variante يُوقِنُونَ, Qor. 2, 3, < يُوقِنُونَ, le hamzah s'explique par l'accent p. 1772 n.. Ce n'est pas ما قبلنا لَصَمَّ, comme le dit el-Beyḏāwī, mais le hamzah peut suivre une syllabe longue û, comme on a pu constater dans ce qui précède. De même, سُورَةٌ pour سُور, *chapitre du Qoran*, n'est pas parce qu'il provient de سَرَّ, LA sv., Lagarde Mitteil. III p. 206, mais à cause de l'accent: sû³ra, non pas su³ra, comme le transcrit Vollers o. l. p. 95.

A propos de بُورَةٌ, p. 1664, LA sv., de Lagarde, *Bildung der Nomina* p. 58, dit que c'est pour bū³urat. Or, tous les mots indiquant *trou, perforation, creux, évasement, cavité* etc., sont sur le paradigme فَعْلٌ et فُعْلَةٌ, dont on trouvera des exemples Hdr. p. 252, auxquels on peut ajouter جُورَةٌ, جُورَةٌ, خُدَّةٌ, vlv., خُرُرَةٌ, Hdr. Gl. sv., خُدَّةٌ, p. 659, رُقْبَةٌ, رُصْدَةٌ, رُزِيَّةٌ, رُقْبَةٌ, فُعْلَةٌ, p. 566, قُفَيْتَةٌ, قُفَيْتَةٌ, et d'autres. بُورَةٌ est donc un فُعْلَةٌ régulier, qui reçoit un hamzah accentuel, comme bî³r, et le mot est bū³rah et non pas bu³urah, ce qui pour de Lagarde représente بُورَةٌ, qui n'existe pas, ni primaire ni secondaire. Le mot est *secundae w.* Si بُارٌ est dénominatif de بَارٍ, comme le dit Lagarde ib. note, cela est à prouver; cf. بَارٍ, vlv..

C'est le même hamzah accentuel que dans la finale -â³, comme dans بِنَاءٌ, بِنَاءٌ, p. 1467 et ss., رجاءٌ, p. 1175, رَدٌّ,

¹⁾ I. Sidah XIII p. 140, 7 donne بُنَاءٌ et بُنَاءٌ, et il dit d'après Abu 'Alî: وَأَمَّا قَبَسٌ عَلَى بَابِ الْأَصْوَاتِ فَنُفْعَلٌ فِي الْأَصْوَاتِ أَشْرَ مِنْ النُّفْعَلِ الْحَقِ. Il ne s'est pas aperçu que بُنَاءٌ, būka, est à cause du recul de l'accent.

p. 1237, رشاء, p. 1285, رُشاء, p. 1465, رُشاء, p. 1206 n., سماء
 pp. 1206, 1208, 1466, 1467 n. etc.; cf. I. Sîdah XIV p. 11.
 Abu el-Barakât, o. l. p. 316, 15 dit: انه يجوز أن يُمدَّ منه
 انقصور ويُقصر منه اُمدود اذا كان له نظيرٌ من المنقصور او الممدود فيجوز
 عنده مدُّ رَحًا وُعْدَى وحَاجِبَى لانتبا اذا مَدَّت صارت الى مثال سماء
 وُدَاء وِرْدَاء ويجوز عنده قَصْرُ سماء وُدَاء وِرْدَاء لانتبا اذا قُصِرَت صارت
 الى مثال رَحًا وُعْدَى وحَاجِبَى. Il constate bien ici le fait, mais
 il n'en explique pas la raison d'être: c'est le recul de l'ac-
 cent, qui repose alors sur la première syllabe: sà ma, tandis
 que, avec la tonique sur la seconde syllabe: sa m à°, le hamzah
 est nécessaire, v. pp. 1206 n. et 1677. Mattsson, o. l. p. 61,
 constate bien que „à la fin des mots, hamzah tombe régu-
 lièrement, aussi bien après une voyelle qu'après une consonne,
 p. e. sama, *ciel*, śi, *chose*, pl. ʾiśya, ḡaww, *lumière*,
 fāey, *ombre*”, mais il ne remarque pas que c'est le recul de
 l'accent qui a amené la chute du hamzah. Du reste le hamzah
 de ضَوْء et فَيْء, p. 1503 n., n'est pas le même que dans سماء. I.
 Sîdah XVII p. 138, 7, 16 admet aussi ضَوْء, v. p. 1782. Le même
 hamzah accentuel se trouve dans ḡāʾy, Ḥḡr. p. 314, 10 d'en
 bas, سَلَاء, ib. p. 309 et dans les فُعَلَاء, 1579 et n. 1 et ici
 p. 1339. Dans les pluriels tels que أَطِبَّاء et اطِّبَّا, c'est l'accent
 qui a amené la différence de prononciation: aṭibbāʾ et
 aṭibba, Abu el-Barakât o. l. p. 319, qui cite un verset où
 il y a les deux prononciations, qui existent aussi dans quel-
 ques dialectes, v. ici p. 1339.

Deux hamzah ne peuvent se suivre, selon les Arabes, ce qui
 est naturel; v. cependant p. 1792, 11. Abu el-Barakât en cite
 un seul exemple fourni par Quṭrub dans un ancien Ṭawîl.

فَاتَّكَ لَا تَدْرِي مَتَى أَمَوْتُ جَائِي

Mais ici les deux hamzah ne se suivent pas: le participe est ġā²-i-²un, où le premier hamzah a été placé, selon l'habitude, sur l'i, et le second hamzah, séparé du premier par la voyelle i, indique le hiatus entre i et la nounation. Et qui sait si l'on n'a pas prononcé ġā²iyun? Cf. sur جَائِي L A I p. 60, 4 d'en bas.

Le hamzah final se trouve aussi قَوْلًا, قَوْلِي, قَوْلِي des Grammaires arabes, L A I p. 10, Lane p. 3 col. 2, Brockelmann o. l. I p. 48 d z; Dt. 1209, 1405 et ici p. 342 sub حَمَلَاء. El-Azhari, dans la Préface de son تَذْوِيلُ لُغَةِ, Monde Oriental 1920 p. 48, dit: تَرَى أَنَّ بَعْضَ الْعَرَبِ إِذَا وَقَفَ عِنْدَهُنَّ (عَمَزَعْنَ) لَقَوْلِكَ لِمَرْأَةٍ أَفْعَلِي وَتَسْكُنُ وَتَلَاتْنِي بِي أَفْعَلًا وَتَسْكُنُ وَلَقَوْلِكَ أَفْعَلُو وَتَسْكُنُ وَأَتَمَّا يُبَمَّرْنَ فِي تِلْكَ اللُّغَةِ لِأَنَّي إِذَا وَقَفَ عِنْدَهُنَّ انْقَطَعَ أَنْفَاسُهُنَّ وَرَجَعْنَ إِلَى أَصْلِ مَبْدَأَتَيْنِ مِنْ عِنْدِ الْبِمَرَّةِ وَحَذَّ حَالِ أَنْوَالِ تَسَانُفَةٍ بَعْدَ التَّصْمَةِ وَأَتَمَّ تَسَانُفَةٍ بَعْدَ التَّكْسُورَةِ وَالْأَلْفِ ثَلَاثِينَ بَعْدَ الْفَتْحَةِ أَلْح. Le même processus est observé dans les dialectes daïnois et ḥaḍramite, 323, Hḍr. pp. 309 n. 2; 287, 2: ugrubī²: le hamzah est ici sous la pression de la tonique finale. La syllabe finale des verbes porte le plus souvent la tonique dans le Sud ¹⁾, comme je l'ai déjà dit; p. e. istawā² qalil šūrēl, *il y avait peu de travail*, Arabica III p. 107, 3 d'en bas; cf. ib. p. 104 n.; d'autres exemples, tirés de mon Hḍr., chez Brockelmann o. l. I p. 48; kuftū² 'ayālkom 'andekom bil-lēl, *retenez vos enfants à la maison le soir*, Hḍr. p. 77, n. Cf. la Tradition: لَقِنُوا صِبْيَانَكُمْ أَيْ حُمُومَ تِيكُمْ, Nihāyah IV p. 25. L A II p. 385 et XV p. 345, 9 d'en bas,

¹⁾ C'est à dire á, ú et á.

²⁾ P. e. waqā², 85, 21. ġerī², 86, 4; redī, qaḍī, laḡī : hufī, 319 et n. 4. Cf. Marçais Ulād Brāhīm p. 57 et n. 4.

Wellhausen Reste² p. 158 et n. 3 qui n'a pas compris ce verbe. Il est inutile de mettre un sukûn sur le hamzah, car ce n'est pas lui qui est quiescent, mais la voyelle finale qui reçoit un hamzah final accentuel.

De cette façon s'explique aussi le hamzah dans حَبَلًا, v. Dt. 1210, 1405 et ici p. 342, I. Ginnî dans son سِرِّ الصَّنَاعَةِ p. 4 dit: وحكى سيبويه منيم في الوقف: عذَه حَبَلًا يريد حَبَلِي ورأيت رجلاً يريد رجلاً فثبته في رجلاً أتما عي بدل من الانف انتهى عي عوض من التثنيين في الوقف ولا ينبغي أن تحمل على أنيا الخ. Pour moi, c'est l'accent final qui a motivé le hamzah, pas autre chose.

Brockelmann, Gr. Socin p. 11 d, dit que le hamzah final tombe en pause, ce qui n'est pas exact, quoique les gramm. arabes disent de même. Le hamzah dans اِرْضَا, n'est pas de la même provenance que dans نَوَّ, شَيَّ, بَرَّ, ib.

Dans le Tahdîb el-Alfāz d'I. es-Sikkî p. 495, on lit à propos du verbe استنشى في عذا. قال أبو زيد: والعرب تغلظ في عذا. فيقولون اذئب يستنشئ الريح فيهمزون ونيس أصله ائهمز. Cela prouve que les Arabes (= Bédouins) prononçaient ou bien yastànśi ur-rîḥ sans waṣl, et alors avec hamzah beyna beyna: yastanśi' ur-rîḥ, ou bien yastanśî' ur-rîḥ, et alors c'est le hamzah accentuel après la longue śi; il faut savoir si la voyelle finale de يستنشئ était ici prononcée alors et lié à l'article suivant: śi-ur-rîḥ. Le hamzah a dû s'y trouver, puisque Abû Zeyd a relevé cette prononciation. Cela est copié par I. Sidah XIV p. 6, 9, et ib. p. 7, 5 il dit de استنشأت الريح que: عذا تبدل نيس عن ضرورة: لانه لو لم تبدل مكان الموزن واحداً لكانت صرَب من انتصرَف في اللغة.

Comme exemples analogues, il cite aussi حَلَّاتُ السَّوِيْقَةِ et نَبَّاتٌ بِالْحَنِّجِ, v. ici p. 1771, 1, mais il ne l'explique pas, bien entendu, par l'influence de l'accent.

Dans ma critique sur les ouvrages de Jahn et D. H. Müller, j'ai exposé, MJM p. 35, l'emploi du hamzah, et je n'ai pas changé d'avis depuis. Cf. Stumme, MGT p. 201 en haut, qui dit avec raison que „le hamzah dans qarā², de قَرَّ, est secondaire et que á est ici pour le dialectal ʾ”. Seulement, le hamzah dans قَرَّ est intervocalique pour qarā²a, et si le dialecte a qarā², il faut bien écrire qarā², à cause de l'accent et nullement parce que ce verbe, pas plus que tous les autres فَعَّ, serait un „tertia hamzah” ¹⁾, v. ici pp. 1363 et 1770/1.

Les Bédouins de toute la Péninsule prononcent le parfait faʿāl p. 1777, Wallin ZDMG VI p. 194, Socin Diw. III p. § 126, ici p. 1780, comme dans les dialectes maghribins, plus rarement fāʿal. De faʿāl on trouvera beaucoup d'exemples dans mes textes de H̱dr. et de Ḏl.: p. 1777 n. 2. De cette façon, on prononce qarā², *lire*, et anciennement qarā²a, p. 1363 et ss.: dans ce cas, le hamzah est motivé par l'accent; begā, *il resta*, Socin Diw. III § 169e = N² 69 v. 3, où il faut begā². Le hamzah n'y est pas radical. Wallin ZDMG IX p. 68 dit avec raison que قَرَّ est ainsi prononcé „parce que la seconde syllabe est devenue longue par position”, après la chute de l'ifrāb: seulement, il faudrait, pour être tout à fait exact, transcrire qarā². Wallin ajoute avec raison, ib. p. 68, qu'il ne faut pas articuler ce hamzah trop fort, car alors il peut facilement s'intensifier en ع: v. exemples ici p. 1755. Avec la prononciation qāra, la III^e radicale tombe au parfait, et dans tawādda, tabārra, taġāzza, le hamzah tombe, ce que Naṣr el-Hürinī o.l. pp. 96 et 108 explique par „le

¹⁾ Sur قَرَّ, voir plus loin p. 1805.

changement du hamzah en alef après le fatḥa en pause, ce qui est régulier". Le hamzah ne se change pas en alef, mais c'est l'alef qui perd ici son hamzah prévocalique. Vollers VS p. 84 veut que qāra provienne de l'imparfait yāqra, en conformité avec rāmā et rāzā, mais nous avons vu pp. 1363 et ss. et 1463 d.l. et n. 2 que la luḥa a aussi رَمَا, à cause de l'accent sur la seconde syllabe. L'argumentation de Vollers ne serait juste que si les anciens Arabes avaient toujours prononcé fā'ala, ce qui n'est pas du tout certain. C'est là la prononciation syro-arabe. Stumme est même d'avis, Arabisch Türkisch Persisch p. 15, que c'est le *καὶ διέλεκτο* de la Syrie qui a mis son empreinte sur la prononciation de l'arabe classique. Kampffmeyer avait déjà avancé cela. Je crois que l'Egypte, avec son Université el-Azhar, construite en 359—361, y a aussi beaucoup contribué. Fleischer Kl. Schriften I p. 44 expose l'accentuation de la luḥa d'après la routine courante, qui n'est pas toujours en harmonie avec la langue parlée. Feghali o.l. p. 7 dit que „le hamzah final tombe en règle dans le parler de K^cA sans produire l'allongement compensatoire sur les voyelles précédentes.... Du reste, en syriaque (et d'avantage en hébreu), le hamzah s'affaiblit souvent et perd, lorsqu'il est 3^e radicale, sa valeur consonantique". Le hamzah ne peut „produire un allongement compensatoire sur les voyelles précédentes"; c'est là une absurdité, et je ne connais pas que le hamzah ait été marqué en syr. et en hébreu. Il cite comme exemples šā < شَاءَ, ḡā < جَاءَ¹⁾; sāma < سَمَاءَ, où c'est l'accent qui a motivé la chute, v. p. 1206 n., cf. K^cA p. 157, où il prétend que ʔèga est une métathèse de جَاءَ, qui y existe aussi comme ḡā, p. 160; on n'acceptera pas cette métathèse, j'espère. Un hamzah radical est un faux terme de convention.

¹⁾ Il me cite Dt. 698 en me faisant écrire āga et āgā², mais j'y donne āga et āgā.

Marçais, dans la Gr. du dialecte des Ūlād Brāhīm p. 8, dit que le hamzah terminal classique a purement et simplement disparu: „z. précédé d'une voyelle brève comme dans tous les ^{فَعَّلَ} فَعَّلَ, p. e. brā. *guérir*, ^{يَرَى} يَرَى, bṭā, *tarder*, ^{يَنُورُ} يَنُورُ, qra, *lire*, ^{فَرَّ} فَرَّ, et dans quelques substantifs, comme bṭā, *faute*, ^{خُفَّ} خُفَّ); — β. précédé d'une voyelle longue ou d'une diphtongue: smā, *ciel*, dāu, *lumière*, sēy, *chose*, etc.". Dans sa Gr. du dialecte de Tlemcen p. 21, mon savant ami s'était déjà exprimé ainsi: „Le hamza final tombe simplement: sōrka, = ^{شَرَاءَ} شَرَاءَ, ou se réduit à une voyelle longue: qra = ^{قَرَأَ} قَرَأَ, ou donne un y qui finalement se déconsonantise en i: bennāi = ^{بَنَاءَ} بَنَاءَ". Dans sōrka et les mots analogues, v. ici p. 1339 sub ^{رَفَعَهُ} رَفَعَهُ, le hamzah est tombé parce que l'accent n'est plus sur la dernière syllabe; dans qra le hamzah ne s'est point réduit à une voyelle longue, ce qui serait un miracle phonétique, et dans bennāi le hamzah n'a pas donné un y, ce qui serait tout aussi miraculeux, mais c'est parce que la racine est bny, et la troisième radicale reparait tandis que dans la forme classique, ^{بَنَاءَ} بَنَاءَ, elle est tombée v. p. 1466 n. 2. Dans Ūlād Brāhīm p. 112, Marçais tâche d'expliquer ces formes ou bien „par transformation dialectale de « en y”, ce qui est une impossibilité phonétique, ou bien par le fait que c'est là une vieille forme antérieure à ^{فَعَّلَ} فَعَّلَ”. La dernière alternative me paraît à présent très probable, contrairement à ce que je supposais dans ma MJM p. 17. La troisième éventualité que propose Marçais s'explique par la deuxième. Ces ^{فَعَّلَ} fa^ʿʿāy sont toujours ainsi prononcés en Afrique et en Arabie, Fischer, Marokk. Sprichwörter, MSOS I p. 195, Hdr. p. 398: bakkāy, *plumier*, rannāy, *chan-*

1) V. ici p. 1757 et n.

teur, v. ici sub بِنَاء; 'ala riglêh maššây¹⁾, *marchant à pied*, Rössler MSOS I p. 77, 1; wên šarrây el-'abd, *où est l'acheteur de l'esclave?*, récit du Haurân; hau wây, *charmeur de serpents*, Musil o. l. p. 415, 5 d'en bas. On voit donc que cette forme est fort répandue. On pourra comparer les noms d'artisan: baḥḥārī, ḥaddādī, dallālī, ġazzārī, ġallābī dans le dialecte de Barnou et en éthiopien. Ce n'est pas le hamzah qui soit ici devenu y, pas plus que dans عَبايَة, عَطايَة, etc., v. ici p. 1469, dans سَقَايَة < سَقَايَة, فَرَايَة < سَقَايَة, où le y serait, d'après I. es-Sikkît, Haffner T A L p. 56, à la place du hamzah.

Dans les verbes فعَّأ susmentionnés, dont le habitus est le même dans tous les dialectes maghribins, il me semble bien que le hamzah final accentuel ne soit point tout à fait disparu, car dans brà, qrà, etc., l'accent repose sur la dernière syllabe, qui doit alors forcément recevoir son hamzah accentuel. Il en est de même de smà, *ciel*, lorsqu'il n'est pas prononcé sà ma, mais sa m à²⁾, comme dans le Sud de l'Arabie, v. p. 1776. Dans ضَوَّ > ضَوَّ le hamzah a complètement disparu, parce que le tanwîn n'est plus prononcé et qu'il n'est pas précédé d'une finale longue. La luṭah connaît aussi ضَوَّ < ضَوَّ, I. Sidah XVII p. 138, 7, 16, même ضَوَّ, ib. XIV p. 15, 10, comme جَزَّ et مَرَّ, variantes qoraniques, p. 1797. Dans ضَوَّ = ضِيَاء, le hamzah a aussi disparu, car le hamzah final est sous la pression de l'accent, L A sv.

Je parlerai maintenant un peu en détail de حَبْرَةُ الْقَطْع et حَبْرَةُ الْوَصْل. C'est un terme inexact que de dire حَبْرَةُ الْوَصْل. Il faudrait l'appeler الْوَصْل, car il ne possède pas de hamzah du tout. C'est seulement le nom conventionnel pour

¹⁾ Qor. 68 v. 11: مَشَّاء.

l'alef, lorsqu'il est élidé dans les cas énumérés ici plus loin, où il est prosthétique et lorsque ces mots sont au début de la phrase, où il est véritablement hamzat el-Qaï¹. Le Qorân commence par **بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ** dans toutes les éditions, p. e. Beydâwî et Šarîf 'Otmân, mais l'édition de Flügel a plus correctement **بِسْمِ اللَّهِ**. En réalité, le hamzat el-Waṣl n'existe pas.

Wright Gramm. I p. 20 D est ici parfaitement juste.

Fleischer, Kl. Schriften I p. 29 dit: „L'alef de liaison a, de par lui-même, sa pleine valeur consonantique et sa prononciation indépendante, mais il (l'alef de liaison) perd aussi bien celle-ci (= sa prononciation) que sa voyelle complètement dans une synalèphe, de façon qu'il n'est plus un signe phonique, mais seulement un signe graphique". Si l'alef de liaison, **ألف توصل**, a sa „pleine valeur consonantique", c'est donc une consonne, ce qu'on ne saurait en aucun cas accepter, et s'il a „sa prononciation indépendante", il n'est plus l'alef de liaison, mais **شجرة تقطع**. Le fait que cet alef de liaison peut se contracter avec une voyelle précédente prouve bien, de même que son nom, **ألف توصل**, que cet alef n'a pas de valeur consonantique, mais vocalique. J'ai déjà, comme étudiant à Leipzig, discuté cette question avec feu mon maître, qui était alors de mon avis. Il aurait bien fait de ne pas laisser subsister la phrase que je viens de citer.

I. Hišâm († 761)¹, dans son **قطر الندى**, a un chapitre important sur le **شجرة توصل**. Il y dit, selon la traduction de Goguyer (Brill 1887) p. 393: „Le Hamzah — de **أسم** par i et u, de **أمر**, **أمر**, **أمر**, **أمر**, **أمر**, **أمر**, du duel de ces noms, de **أثنان** et **أثنتان**, de **أغلام** et **أيمى** dans le serment, par a dans ces deux-ci, et encore par i dans **أيمى** — est un hamzah de liaison: c'est à-dire qu'il se maintient quand le mot est

¹) Il était l'élève du grand Abu Ḥayyân. Cf. ici pp. 1790 et 1795.

initial et se retranche quand il ne l'est pas; de même est celui du passé des verbes de plus de quatre consonnes, comme dans *اِسْتَخْرَجَ*, celui de leur impératif et de leur infinitif, celui de l'impératif des trilitères comme *اُغْزِرْ*, *اُفْنَلْ* et *اُغْزِرْ* par u; comme *اِمْشُوا*, *اِضْرِبْ* et *اِذْهَبْ* par i, qui est aussi la voyelle de tous ceux dont la voyelle n'a pas été indiquée".

I. Hišām continue à se servir de ce terme hamzat el-waṣl, même lorsque ce „hamzah" est au début d'une phrase, de même que ses prédécesseurs et ses successeurs. Cf. p. 1790.

August Müller, dans sa Grammaire arabe p. 16, donne *ذُو الْأَعْلَالِ*, comme un exemple de *الف الوصل*, mais c'est là le *حمزة القطع*, et ib. *فَلْيَبْتَدَأْ* doit être prononcé *fī libtidā'*, et *ذُو الْأَعْلَالِ* est *ذُلْعَالِ*, et ce n'est pas un exemple de *وصل*. Tout cela figure également dans la grammaire de Wright I p. 21 c, qui dit que *فِي الْآبِتْدَاءِ* est prononcé comme si c'était écrit *فَلْيَبْتَدَأْ* et *فِي الْأَرْضِ*, comme *فَلَرِضْ*, *ذُو الْأَعْلَالِ*, comme *ذُلْعَالِ*. Ces exemples sont pris à la gramm. de Caspari et se perpétueront sans doute dans toutes les autres grammaires! Dans la luṛah, c'est *fī libtidā'*, *fī larḍ* et dans le parler c'est *fīl-ibtidā'* et *fīl-arḍ*. Dans le vers le premier fait *fī-lib-ti-dā'* --- et le second *fī-lar-ḍi* ---, si toutefois on s'y sert de cette contraction, v. ici p. 1667 et ss. Je tiens à relever ce *lapsus*, parce que ses grammaires sont très employées par les jeunes arabisants.

Les savants des écoles d'el-Koufah et d'el-Baṣrah ont beaucoup discuté sur cette question. Cette controverse est exposée en détail par Abu el-Barakāt el-Anbārī († 577) dans son ouvrage *كتاب الانصاف في مسائل الخلاف* dont le prof. G. Weil nous a donné une excellente édition, p. 309 et ss. Cette contro-

verse n'a pour nous qu'un intérêt historique. Elle provient uniquement de la différence que les Arabes ont faite entre حمزة الوصل et حمزة القطع, différence que nous ne pouvons accepter que comme une terminologie de l'emploi du hamzah, ainsi que je l'ai déjà relevé et dont je vais encore parler.

La même controverse quelque peu vive a eu lieu entre deux des plus grands sémitisants allemands, J. Barth, ZDMG 44 p. 681 et ss., ib. 48 p. 7 et ss. et F. Philippi, ib. 49 p. 187 et ss. Ce n'est certainement pas Philippi qui y a tiré la courte paille, ainsi qu'on le verra plus loin.

Abul Barakât, o.l. p. 315 en bas, dit, à propos de واحد, اثنَين, que „le hamzah de اثنَين est le hamzat el-waṣl et que واحد est en pause, اثنَين est au commencement d'une phrase, et alors son hamzah est comme hamzat el-qaṭʿ, quand même ce ne serait que hamzat el-waṣl, *parce que hamzat el-qaṭʿ et h. el-waṣl sont égales au commencement d'une phrase, تستويان في الابتداء*." La première partie de ce raisonnement est bien étrange, tandis que la dernière partie est tout à fait juste. Weil, Die Behandlung p. 56. Nous avons ici encore un exemple de la chute de l'irab, survenue bien avant l'islam, car واحد n'est pas du tout en pause, mais intimement lié au génitif suivant. Si les deux hamzah sont égaux في الابتداء, c'est que la différenciation que font les grammairiens dans les quelques cas où figure hamzat (alef) el-waṣl est purement chimérique, et le h. el-waṣl n'est pas même prononcé dans le waṣl dans les poésies. Pour nous, h. el-waṣl dans اثنَين sans liaison avec le mot précédent est bien h. el-qaṭʿ, pp. 1045, 1519. Barth, ZDMG 44 p. 695 et ib. 48 p. 10 caractérise cette prothèse au début d'une phrase (أ, إ) comme „un souffle faible, *schwacher Hauch*, mais qui

n'a rien à faire avec le hamzah, ni en hébr., ni en arabe''. La comparaison qu'il y fait avec l'hébr. *hiqqatēl* prouve bien que *نَقَلَ* peut aussi être *نَقِلَ* lorsqu'il n'est pas lié à un mot précédent. On l'écrit *نَقِلَ* parcequ'on avait la conscience que l'alef est ici prosthétique, v. p. 1796; c'est là une habitude graphique seulement. Barth, ib. prétend que le hamzah, c'est à dire *أ*, ne disparaît jamais, contrairement à son „souffle faible”, c'est à dire h. el-waṣl. Les exemples de la chute du h. el-Qāṭ^c dans la *luṣah* sont innombrables, ce qui infirme la théorie de Barth. Selon lui ib. p. 21, la prosthèse *أ* est = *ס*, comme dans *אָסַבַּע* = *إِصْبَع*¹⁾, mais en hébr. le hamzah n'est jamais marqué, comme en arabe. Il me paraît inexact de toujours considérer le *ס* hebr. comme un *alef hamzatum*. Comment faut-il expliquer la prosthèse dans l'éthiop. *አረከ*, *main, paume de la main* = *رَاحَة*; v. ici p. 1541. La prosthèse y paraît sans raison d'être. Barth dit en outre, ZDMG 44 p. 681, que *الف الوصل* des impératifs et le hamzah des substantifs sont deux choses différentes qui n'ont rien à faire l'une à l'autre, ni en arabe, ni en hébreu''. Cela est faux. Dans les exemples qu'il y cite pp. 681 et 695 d'un *alef prosthétique*, dans des cas énumérés ici p. 1783, l'alef el-waṣl peut devenir hamzat el-Qāṭ^c, v. ici p. 1670 et s., au commencement d'une phrase, même d'un mot. Philippi, ZDMG 49 p. 190, dit avec raison: „Et nous voyons par ce fait que, dans ces cas (il parle de *أَبْنِ* au début d'une phrase), le hamzah est ajouté graphiquement, que les Arabes dans l'écriture n'ont pas distingué entre l'alef comme souffle léger et son explosif du larynx''. Si les Arabes ne marquent pas ici le hamzah, mais seulement la voyelle,

¹⁾ V. ici pp. 1599 et n., 1649. L'étymologie de Lagarde est approuvée par A. Müller ZDMG 44 p. 537, mais je ne crois pas par d'autres après lui.

ابن, *etc.*, c'est une légère erreur graphique de leur part, une habitude orthographique qui est relativement récente, et rien ne prouve qu'ils aient prononcé *ابن* et *أحمد*, *etc.*, autrement qu'avec hamzah: *أَبْن* et *أَحْمَد*, *etc.* Cette expression „souffle léger, leiser Hauch” ne serait autre chose que le *h*, qui n'entre pas ici. Sib., éd. Caire II p. 62 dit, à propos du nom des lettres *b, d > 'ib, 'id*: فَكُحِفَ الْفَا مَوْصُولَةً. قل (الخليل) لَذاكَ أَرَادَ صَنَعُوا بِأَسْمَاءٍ أَلَا تَرَاهُمْ قَالُوا بَيْنَ وَأَسْمَ حَيْثُ اسْمُنَا ثَبٍ، وَأَسْمِينِ وَأَنْتَ لَا تَسْطِيعُ أَنْ تَدَلِّمْ بِأَسْمَاءٍ فِي أَوَّلِ اسْمٍ¹ كَمَا لَا تَصِلُ إِلَى التَّلَفُظِ بِبَدْءِ اسْمٍ وَأَنْتَ فَكُحِفَ الْفَا حَرْفٌ وَصَلَتْ نَيْسٌ فِي أَلَدُنْيَا اسْمٍ قُلْ عِدَا مِنْ اسْمٍ: et ib. Sib. dit: على ثلاثة أَحْرَفٍ. V. ici p. 1811.

Barth, ib. p. 695, dit en outre que „le protosémitique n'avait pas ici besoin d'une prothèse soufflée là où l'arabe a un *ā*, car *أَبْن* est *أَبْن = نَبْت = نَسْت*, *أَحْمَد = أَمْرُو = تَبَر = نَسْت*, *أَحْمَد = نَسْت*. Et il continue ainsi: „*أَف* *أَف* *أَف* est, dans tous ces cas en arabe, motivé par le fait que la voyelle, qui était primitivement *ā* après la première radicale, a été transférée devant celle-ci et que le mot, afin qu'il ne commençât pas par une voyelle, devait avoir, au début de la phrase, un „souffle faible” devant lui, mais qui, en connexion intime avec la voyelle finale du mot précédent, fut élidé”. La raison de cette prothèse me paraît, au contraire, être que dans ces cas particuliers en arabe la première radicale avait déjà anciennement une voyelle assez fugitive, comme je l'ai dit p. 1520, et que la voyelle a été préposée devant la première radicale pour lui donner plus de vie, chaque con-

¹ On sait que le *ā* est ici *أَبْن* et *أَحْمَد*.

sonne devant avoir sa voyelle. L'hébr. a ici son s'êwâ mobile, qui fait le même service. La prétention qu'un mot en sémitique ne peut débiter par une voyelle est pour moi une absurdité. Philippi ZDMG 49 p. 187 et ss., a réfuté avec succès l'opinion erronée de Barth, mais je ne puis y accepter tout ce qu'il avance. Il confond, lui aussi, le hamzah avec la voyelle précédée de son hamzah, $\text{أ} = \text{ء}$, mais il a parfaitement raison de dire qu'en arabe moderne la distinction entre l'*elif conjunctionis* und *sejunctionis* est gratuite, ib. p. 191. Voyez ici pp. 89 et 514 et ss.

Pour nous, hamzat el-waṣl dans اَضْرِبْ , sans liaison avec un mot précédent, p. 1045, est bien h. el-qaṭ^c et non pas seulement un „souffle faible”, comme le caractérise Barth, réfuté par Philippi, et cela nous donnerait alors un troisième hamzah, qui n'existe pas. Les Arabes prétendent, Abul-Barakât, o. l. p. 309, 16, que h. el-waṣl est ساكنة, mais c'est là une fausse terminologie, car l'alif ou bien porte une voyelle hamzée ou bien il s'élide en liaison, et l'expression ساكنة implique seulement que la consonne n'a pas une voyelle à elle, p. e. قَدْ, ou le د est ساكنة, mais il partage la voyelle avec la consonne précédente.

Abul-Barakât finit son article sur l'impératif اَفْعَلْ p. 312, en disant: $\text{يَقَالُ يَا زَيْدَ اَضْرِبْ وَيَا عَمْرُو اَدْخُلْ بِاَثْبَاتِ الْهِمَزَةِ وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ}$, mais il ajoute sagement $\text{وَاللَّهُ اَعْلَمُ}$. Dans l'édition de Weil, اَضْرِبْ et اَدْخُلْ sont ainsi vocalisés, mais il faudrait, d'après moi, اَضْرِبْ et اَدْخُلْ , car le soi-disant اَوْصَلْ n'est point un hamzah, mais une voyelle qui s'élide et qui non élidée est h. el-Qaṭ^c, v. ici p. 1519. Zamahšari el-Mufaṣṣal p. 165 dit bien: $\text{لَا تُخَفَّفُ الْهِمَزَةُ اِلَّا اِذَا تَقَدَّمَهَا شَيْءٌ وَاِنْ لَمْ يَتَقَدَّمْهَا نَحْوُ قَوْلِكَ اَبَّ اُمَّ اِبِلْ فَلْتَحْقِيفُ مُبِيسَ اَلَّا}$. Abul-Barakât

veut dire par son *الله اعلم* que la liaison avec le mot précédent ne se produisait pas ici, mais que cela serait plus correcte selon la théorie des grammairiens, basée uniquement sur la procédure courante dans les poésies. Ib. p. 313, il mentionne que quelques Arabes ont prononcé: *بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ*, en transportant la fathah du hamzah d'al-ḥamdu sur le mîm précédent et que Abu Gʿaʿfar Yazîd b. el-Qaʿqâʿ el-Madanî, un des coryphées des lecteurs, lisait Qor. 2, 32; 17, 63; 18, 48; 20, 115; *إِنَّا قُلْنَا*; *لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا*. Dans ces passages, *الرَّحِيمِ* est en pause, et alors la prononciation d'al-ḥamdu devrait être *أَلْحَمْدُ*, comme dans l'édition de Flügel et selon Wright Gr. I p. 20 D. *لِلْمَلَائِكَةِ* me paraît être également en pause, mais le lecteur a voulu établir la liaison avec l'impératif, où il voyait l'alif el-Waṣl, en conformité avec *qāla hrûg > qālahrûg, p. 1045, Brockelmann Précis p. 62, ce qui n'est pas une prononciation de la langue parlée. Avec cette lecture d'Abu Gʿaʿfar, l'Irâb théorique a reçu un rude coup. Elle prouve qu'on ne procédait pas toujours selon la règle des grammairiens, en faisant des concessions au langage parlé. Elle prouve aussi qu'on n'avait pas encore divisé en versets le *tertus receptus*, qui a partout ici les voyelles de l'Irâb. Cela ressort également des lectures de Warś, p. 1668 n. 3. I. Sidah XIV p. 16 donne d'autres exemples analogues, mais son explication n'est pas toujours bonne; il table trop sur la poésie à l'exclusion de la langue parlée. Weil dans son Alef-Hamza cite p. 54 et s. aussi ces lectures et il les explique de la même façon que moi-même. Il y a des mss. qoraniques selon la récension de Warś, p. e. à Rabat, Cat. N° 1.

Dans I. Qot. de Goeje vocalise p. 36, 4: *الْيَوْمَ يَبْنَى النّٰحَ*; p. 61, 3: *الْأَكْلَيْنِ*; p. 72, 5: *الْمَرْءِ*; p. 480, 14: *أَذْكُرُّ*, tout cela

au début d'un hémistiché: voir ici p. 1519. Les mots tels que *ابن*, *اسم*, etc., doivent être traités graphiquement de la même façon au début d'une phrase, où *الف الوصل* n'a pas lieu, Philippi o. l. p. 189, contre Barth. Zamahsari, qui est pourtant sous l'empire des phonéticiens arabes, dit, Mufasssal I p. 169 à propos des mots qui figurent chez I. Hisam *ut supra* p. 1783 que *فَإِذَا وَقَعَتْ فِي مَوْضِعِ الْإِبْتِدَاءِ أُوقِعَتْ قَبْلَهُ حَمَزَاتٌ مُزِيدَةٌ مُتَحَرِّكَةٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي لُغَتِهِمُ الْإِبْتِدَاءُ سِوَى كَمَا لَيْسَ فِيهِمَا مُؤَقَّفٌ عَلَى مُتَحَرِّكٍ*. Il faut donc écrire (*ابن*), etc., au début d'une phrase, puisqu'on prononce ainsi. Lorsqu'il dit qu'en arabe on ne peut commencer par un mot dont la première lettre est sans voyelle, il a bien raison, mais pour lui, comme pour *tutti quanti*, l'alef est consonne. Le maintien de ce hamzah dans ces mots dans le *تَرْج* est cependant, selon lui, ib. l. 7 d'en bas. *خُرُوجٌ عَنْ كَلَامِ الْعَرَبِ وَلَحْنٌ فَاحِشٌ*, et il ne faut donc pas dire *الْإِسْمُ*, *الْإِنْضِلَاقُ*, etc., ni *إِبْنُكَ* ni *إِسْمُكَ*, ce qui prouve qu'on parlait alors ainsi — et l'on parle ainsi encore aujourd'hui.

Si l'on marque, ou non, le hamzah initial, cela revient au même, car il y est virtuellement toujours au début d'une phrase. Howell Gramm. I p. 2 cite le célèbre vers d'el-Motanabbi:

أَخْيَلُ وَاللَّيْلُ وَالْبَيْدَاءُ تَعْرِفُنِي أَنْخِ

mais l'édit. d'el-Okbari, Caire 1287, II p. 287 porte *فَأَخْيَلُ*. En général on ne marque pas le soi-disant hamzat el-Waṣl au début d'un hémistiché, p. e. Geyer Altarab. Diamben p. 113 v. 150: *أَلْيَوْمَ نَضْرِبُكُمْ* ⁽²⁾ على : LA XIV p. 97, 11: *أَشْيَبَ* et

¹⁾ Au pl. *أَبْنَاءُ*, Geyer Diamben p. 57 v. 167.

²⁾ LA sv. dit *نَضْرِبُكُمْ مِنْ جَائِزَاتِ الشَّعْرِ*, C'est là la langue parlée.

تَنْزِيلُهُ, ragāz d'I. Rawāḥah. تَنْحِيلُ ثُمَّ التَّشِيرُ يَتَّبَعُهُ, 'Umar I A R (éd. Schwarz) N° 46 v. 3. Moḥ. es-Singīṭi ne marque pas ce hamzah dans l'édition des Sept Mo'all., Caire 1319, tandis qu'il marque toujours le h. el-Qaṭ' initial. Le vers 107 de l'Alfiyah commence par **لَا** حَرْفٌ تَعْرِيفٌ أَوْ أَلَمْ فَقَطْ, *al ou seulement l est la lettre déterminative*, et le vers 534, **لَا** تُعْنَفُ. On enseigne que lorsque **تَفْ** **تَوْصِلُ** commence une phrase, on ne met pas le hamzah pour indiquer que c'est **تَفْ** **تَوْصِلُ**, et l'on met seulement la voyelle sur l'alef, Wright Gr. I p. 20. Pourtant ce n'est plus alors un **تَفْ** **تَوْصِلُ**, mais un vrai **عَمْرٌ** **تَقْنَعُ**. On se tire d'affaire en commençant par **و** ou **ف**, comme dans le vers ci-dessus d'el-Motanabbi, cf. ici p. 1790.

Mattsson o. l. p. 39 cite **ʿibn**, **ʿism** comme „exemples d'un hamzah primitif”, au même titre que **ʿahad**, **ʿihtilaf**, **ʿmoṭūr**, *ordonne!* **ʿlūf**, sing. de **ʿalf**, **saʿal**, *il demanda*. Le savant professeur n'est pas ici tout à fait exact, car **ʿibn** et **ʿism** sont bien ainsi prononcés dialectalement et classiquement au début d'une phrase, tandis que **ʿahad** est toujours „primæ hamzah”. De même, **saʿal** est toujours „secundæ hamzah”, même dans tous les dialectes ¹⁾ v. ici p. 1768. Le hamzah est pré vocalique dans les deux cas, mais dans **saʿal** il est aussi intervocalique, marquant le hiatus, et dialectalement **سَأَلْ** devient **سَعِلْ** **سَعِلْ** et **سَعِلْ**, v. ici pp. 1308 et ss., 1476, 1702 et 1769. Dans **ʿmūr**, v. ici p. 1792, le hamzah serait vocalique, ce qui est impossible, et Mattsson dit lui-même avec raison, o. l. p. 10: „que „hamza” ait été vocalique, il y a de quoi nous surprendre”. Il est tombé dans

¹⁾ Lethem p. 115 dit en parlant du hamzah, „on the other hand, when second radical, it is written, e.g. **saʿl** is never written **sal**, because it is pronounced with a check in the stream of the breath between a and l”. Et c'est ainsi partout en Arabie.

la même erreur que Feghali, v. ici plus loin p. 1793. Tout ce qui resterait du thème ^{amr}أمر à l'impératif serait donc ʔmr, que je vous prie de prononcer sans voyelle après ʔ. RO § 314 donne correctement umûr, comme c'est aussi en daïnois et un peu partout, p. 113, mais le yuʔmur de RO doit être yûʔmur, ici p. 88; sa note à propos du hamzah est erronée. Dans l'impératif classique ^{mr}مر (qu'on ne dit nulle part, probablement à cause de l'ambiguïté avec l'impératif de ^{mr}مر, *passer*), l'alef avec son hamzah prévocalique est tombé, d'après le processus exposé ici p. 1; il y aurait véritablement deux hamzah: ^{amr}أمر, ce qui ne serait pas prononçable d'après les Arabes; v. p. 1776. Cependant dans la langue parlée on entend parfaitement ʔûʔmur, et elle compte bien autant que la règle des grammairiens! „La règle se fonde sur l'usage, qui est la seule règle du langage”, comme le dit judicieusement Albert Dauzat dans son joli livre *La philosophie du langage* p. 151. Dans ce verbe, le hamzah est toujours conservé dans la conjugaison dans tous les dialectes; seulement, ce n'est point parce que c'est un verbe „primæ hamzah”, mais parce que la première voyelle radicale est précédée d'un hamzah. Dans le syro-égypt. ʔalb, < قَلْب, le hamzah est à sa place devant la voyelle a, mais au pluriel ʔlûb, Mattsson o. l. p. 40, 4, le hamzah a une voyelle fugitive, que je perçois vaguement et que je marquerais par ʔûlûb. Mattsson, ib. p. 62, dit „que le hamza se trouve devant une voyelle au commencement des mots, même là où le vieil arabe a „leiser Einsatz” (= ^{awwal}أَوَّل ou ^{awwal}أَوَّل), p. e. ʔism, ʔibn, ʔaṭṭa, ʔidfa^c, *payez*, ʔihṭilâf. Cela est parfaitement juste, surtout si ces mots sont au commencement d'une phrase, v. p. 1795. A la page 101, il dit même qu'une singularité du dialecte de Beyrouṭ est „le fait qu'une gémignée forme syllabe au commencement d'un mot” et il cite comme exemples „l^ʔamar, *la lune*, avec un l formant syllabe, ṣṣams,

avec un *é* syllabique, *nnäfs*, *rriğğâl*”, etc. Je ne trouve pas ici de gémignée, vu que l'article est bien marqué comme syllabique, c'est à dire *el-ʔamar*, *es-šams*, *en-näfs*, etc. Il n'y a pas de gémignée en arabe, ni de consonne syllabique: ce sommes nous qui la marquons telle dans la transcription ultramoderne; v. ici p. 87. Mattsson ajoute ib.: „Pourtant nous avons noté aussi dans ce cas des formes avec un hamza précédant la consonne double, soit qu'une voyelle brève s'intercale ou non entre le hamza et la gémignée, p. e. *ʔiṭallaʕ*, *il regarda*, à côté de *ʔeṭṭallaʕ* et *ʔiṭallaʕ*.” Un hamza ne peut précéder une consonne, et dans *ʔiṭṭallaʕ* il y a devant le premier *ṭ* une voyelle fugitive avec un hamzah prévocallique, ce qui est bien rendu par *eṭṭallaʕ* chez Mattsson.

Pour Mattsson, le hamzah a la même fonction que les autres consonnes dans les langues sémitiques, ib. p. 100. Feghali est aussi de cet avis. On est étonné de lire dans son bel ouvrage K.⁶A p. 4, ceci: „Grâce à une conservation analogique due à l'influence des formes où il est régulier et au *sentiment de la racine*, le hamzah initial, même privé de sa voyelle et suivi d'une syllabe formée et accentuée, se maintient dans un certain nombre de mots qui ont des correspondants en classique: *ʔzār*, *voile de mariée* < cl. *ʔizārūn* (l¹ -z-r¹), *ʔhāle*, *habitants* < *ʔahālin*, *ʔlāf*, *milliers*, *ʔwādem*, *honnêtes*, *ʔmāne²*, *dépôt*, *ʔšāra²*, *signal*, etc.”. Or, le hamzah n'étant qu'une petite explosive, un *هَمْزَة*. v. pp. 1701 et 1745, je demande comment on pourra prononcer tous ces mots? Avec un petit rot devant la consonne, oui, mais il est suivi d'un léger son vocalique presque imperceptible, mais phonétiquement constatable. Le hamzah, qui est une explosion laryngienne atone, ne peut précéder une consonne ni

¹ Il n'y a pas de racine hamzah, car le hamzah est ici physiologique précédant la voyelle, donc a-za-ra.

² Sur māna et šāra, voir ici p. 1.

rester seul sans motif vocalique. Feghali expose en même temps, à l'endroit cité, la chute totale du hamzah; il aurait dû dire que, dans les exemples qu'il donne, c'est la voyelle qui tombe avec son hamzah.

L'alef dans *إبن* est par Nöldeke *Beiträge* II p. 136 appelé *Not-hamza*, hamza de secours, nom assez bizarre pour le soi-disant hamzat el-Waṣl ou i prosthétique. Cet alef ne fut jamais prononcé dans le courant de la phrase, à en croire les savants arabes, du moins pas dans le vers. C'est pour cela qu'il ne fut pas marqué d'un hamzah pour le distinguer de *قِرْطَعُ الْقَطْع*. Philippi, *ZDMG* 49 p. 191, dit fort judicieusement: „Le soi-disant alifu'l waṣli ne fut jamais prononcé dans le courant du discours en vieil arabe, parce qu'il n'a jamais existé, mais la consonne initiale du mot fut unie à la voyelle finale précédente pour former une syllabe”. Cela s'applique bien à la poésie, où les désinences flexuelles étaient, et le sont encore, conservées, comme dans baytu-l-ʿamīri ---|~, mais on ne sait si le peuple ne prononçait pas déjà à l'époque classique beyt el-ʿamīr. Au début d'une phrase, ce n'est pas un *الف الوصل*, mais un vrai *قِرْطَعُ الْقَطْع*, ou, pour être plus exact, une voyelle précédée de son hamzah: ʿa, ʿi, ʿu.

Le diminutif de *إبن* est *أَيْبَن*, *Naqāid* p. 306, 3, 5, Wright *Opuscula arab.* p. 116, 10, *Aṣmaʿiyāt*, éd. Ahlwardt N° 16 v. 3. Wright et Bevan ont hamzé l'alef, comme aussi Nöldeke, o. et l. l., mais Ahlwardt a seulement *يَسْدَدُ أَيْبَنُوهَا*, ce qui évidemment est une erreur pour *أَيْ*, car ici l'alef est prononcé, et ce n'est pas en *وَصَل*. Ahlwardt écrit beaucoup *آ* là où il faudrait *أَيْ*, mais avec ou sans hamzah, c'est toujours *أَيْ*.

LA XVIII p. 98 parle de ce diminutif, qui y est écrit

أَبِين. Il y cite un vers: تَرَكْتُ أَبِينِيكَ لَمْ يَغِيرْ رَأْيَ, où أ est de rigueur, comme l'écrit aussi Nöldeke, Beitrage II p. 136/7¹⁾. L'exposé d'en-Nihayah I p. 12 et de LA prouve que ce hamzah de أَبِين paraissait étrange aux savants arabes, qui en ont donné des explications étymologiques inacceptables. La raison en est qu'on avait déjà statué que أَبِين ne devait pas avoir de hamzah, l'alef dans ce mot étant تَوَصَّل. Nöldeke, Zur Gramm. p. 7, donne des exemples de la conservation du hamzah dans أَبِينَة, أَثْنَيْنِ, أَثْنَيْنِ, إِسْم, إِسْم, et d'autres phonèmes. La différence des deux Alef, آ et ا, est donc au fond une question graphique.

Littmann, N A V L p. 2, dit que „dans des mots tels que ʿibn, ʿism le hamzah est toujours conservé pour garder la trilittéralité, et l'on dit biʿism lāʿibno, etc.". Cette raison de la conservation du hamzah me paraît improbable: le hamzah y est parce qu'il doit y être, et le parler courant ne se soucie guère des prescriptions des Grammairiens. Le hamzah dans biʿism (prononcé biʿisēm, mais biʿismi) est en même temps intervocalique = hiatus, v. p. 1792.

Il y a six mots qui, d'après Sib. II N° 485 p. 297, doivent avoir l'alef el-Waṣl, savoir: أَبِين (أَبِينَة), أَثْنَيْنِ, أَثْنَيْنِ, إِسْم, إِسْم, أَثْنَيْنِ²⁾ et أَثْنَيْنِ, I. Sidah XVII p. 140. Tous ces mots, à l'exception du dernier, sont à deux radicales et remontent, avec quelques autres qui figurent ici pp. 1647 n. et 1652, au temps primordial des langues sémi-

¹⁾ Dans un ḥadīṭ, il y a أَبِينِي, Nihayah I p. 12 et LA XVIII p. 98, 10, que Nöldeke Beitrage II p. 137 n. 1 cite citation erronée, corrige en أَبِينِي, car c'est ici le pluriel à cause de تَرَكُوا.

²⁾ Cf. Philippi ZDMG 49 p. 193, dont l'objection ne me paraît pas justifiée.

tiques. Il faut bien qu'il y ait une raison pour traiter ces mots autrement que tous les autres. Je crois que les Arabes préislamiques avaient parfaitement la conscience que dans ces mots la première voyelle était adventice, et ne faisait pas partie de la racine primitive. C'est sans doute pour cela qu'on l'élidait dans les poésies. La conservation du hamzah au début d'une phrase est un phénomène physiologique à part et qui n'a rien à faire avec le *habitus* primordial de ces mots.

Dans $\text{الإنسان} = \text{النَّسْر}$, Šu'arā' en-Našr. I pp. 290, 1; 297, 12; 329, 6, LA I p. 150, 12, le hamzah n'est point „radical”, c'est là un terme impropre. Si l'on supprime la désinence flexuelle, il reste النَّسْر ¹⁾ ce qui est difficile à prononcer. C'est pour cela que ce mot a subi le même sort que $\text{أَبْن} > \text{بْن}$, $\text{أِسْم} > \text{سَم}$, etc.; on a ajouté une voyelle prosthétique: أَمْرُو , LA I p. 151, 10. Avec l'ifrāb, le hamzah final pouvait à la rigueur se conserver dans la prononciation; مَرَّ , مَرَّ , مَرَّ , ou avec prosthèse: أَمْرِي , أَمْرًا , LA I p. 151, qui expose les différentes manières de traiter ce mot au point de vue de l'ifrāb. Cela se rapporte au temps où l'ifrāb avait encore son plein emploi. Naqāid I p. 154, 17: أَمْرُو et ib. l. 14: أَمْرَ . Mais ici le hamzah peut s'expliquer comme prévocalique à cause de la voyelle initiale du tanwīn qui était nécessaire pour que le mot pût figurer dans le vers. On disait aussi أَمْرُو , LA I p. 151, et il dit: $\text{وَالْهَمْزَةُ قَدْ تَنَزَّلَتْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَقْلَامِ}$. Une preuve de cette suppression du hamzah est fournie par

¹⁾ Philippi, ZDMG 49 p. 193 doute, contre Barth. que أَمْرُو proveniendrait de مَرَّ^* . Ce doute ne me paraît pas justifié. L'inscription d'en-Nemārah (328 de notre ère) débute déjà par $\text{رَبِّي نَفْسُ بَرَاءَ لَقِيْتُ}$. Dussaud, Les Arabes p. 34.

les variantes du Qorân. Sourat al-Anfâl v. 24: **أَنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ**; **بَيْنَ أَمْرِ** و**قَلْبِهِ**, où on a lu aussi **الْمَرَّ**, Beydâwi I p. 363, et Sourat al-Hiğr v. 44: **جُزْءٌ مَّقْسُومٌ**, où la variante est **جُزْ**; p. 1782, Beydâwi I p. 502, qui explique ces deux variantes par **عَدَى حَذَفَ نِيْمَةً وَنَقَدَ حَرَكَتَيْنِ عَلَى أَمْرٍ ثُمَّ التَّوَقَّفَ عَلَيْهِ بِالتَّشْدِيدِ** ثم **إِجْرَاءُ التَّوَقُّفِ مُجْبِرٌ عَلَى التَّوَقُّفِ**. Cette explication n'est pas acceptable. Après la chute du hamzah, ces deux mots **مر** et **جر** auraient un *habitus* bilittère, et c'est par la tendance à la trilittération qu'on les a ramenés à la trilittéralité. Brockelmann, VGS I § 56 d z, dit, à propos de ces mots: „Déjà dans le vieil arabe, le hamzah fut dialectalement assimilé à une consonne suivante". Cela est mal dit, car d'abord il n'y a pas ici de consonne après le hamzah, et puis un hamzah ne peut s'assimiler à rien du tout, cf. ici p. 1767, 4. Brockelmann cite Vollers VS p. 92, qui parle avec plus de justesse du „redoublement ou renforcement de la consonne précédant le hamzah". Vollers compare avec raison cette suppression du hamzah et le redoublement de la consonne avec le même processus en assyrien, Del. Gr. § 54 b: *hiṭṭu* et *hiṭu*, *péché*; v. p. 1756.

Les verbes des formes VII et suivantes sont aussi le hamzat el-Waṣl, qui tombe après l'article: **لَا تَقْسَعُ**. Es-Sirâfi, Comment.

Sib. de Jahn II p. 33, cite I Kaysân, qui dit que l'alef de l'article ne devrait véritablement pas être élidé, mais qu'il l'était par la pratique très répandue et non pas parce qu'il était Alef el-Waṣl. Es-Sirâfi fait remarquer qu'un Alef el-Waṣl peut aussi devenir un Alef el-Qaṭ', comme dans le vers, cité aussi par Sib. I. p. 305, de Anas b. el-'Abbâs:

لَا نَسْبَ نَسِيمٍ وَلَا خَلْقَ خَلْقٍ تَسَعُ الْخَلْقُ عَلَى التَّرَافِ¹⁾

et il explique ce **تَسَعُ** par **فِيصِيرُ كَنَدَ مَبْتَدَأً**. Jūsuf

¹⁾ Variante **تَرَفَعُ** apud Jahn I. L. comme aussi dans l'édit. du Caire I p. 349.

es-Santamari († 476), éd. Caire I p. 349, dit: وَقَضَعَ الْاَلِفَ مِنْ اِتَّسَعَ ضَرُورَةً وَسَمِعَ لَهُ ذَلِكَ لِأَنَّ الْقِسِيمَ الْاَوَّلَ يُوقَفُ عَلَيْهِ اِتَّسَعَ, L'édit. de Derenbourg porte اِتَّسَعَ, ce qui n'est pas correct. Es-Sinâfi cite encore un exemple analogue du Diw. de Qays b. el-Haṭim, éd. Kowalski N° XII v. 1:

اِذَا جَاوَزَ الْاَلْفَيْنِ ¹⁾ سِرًّا فَاتَهُ بِنَشْرِ وَكثِيرِ اَحْدِيثٍ فَمِنْ

= Hariri, Durrah Cspl. p. 117, où il explique aussi pourquoi le hamzat el-Waṣl est élide dans اَلْاَقْنَدَارُ, اَلْاَنْطَلَاثُ, etc. C'est qu'on avait la conscience que la voyelle initiale de ces formes verbales était prosthétique, comme dans اِسْمُ, اَبْنِ, etc., v. p. 1796. Ce verset de Q. b. el H. est un *locus classicus* pour le hamzat el-Waṣl devenu h. el-Qaṭʿ, et el-Ayni dit ²⁾ فِيهِ (الاستشهاد) اِثْبَاتُ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي الدَّرَجِ لِلضَّرُورَةِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ فِي حَالَةِ الْاِخْتِيَارِ C'est là une explication un peu étrange, car les deux „hamzah” ne sont que les voyelles a, i, u, avec ou sans le hamzah pré vocalique.

On a déjà vu p. 1667 et ss. que le hamzat el-Qaṭʿ peut aussi être élide, devenant par cela hamzat el-Waṣl. Les variantes qoraniques de Warṣ et d'el-Kisâʿi sont là pour le prouver. El-Kisâʿi lisait Qor. 2 v. 3 بِمَا أُنْزِلَ عَلَيْكَ au lieu de لَكِنْ اُنَّا لَكِنَّا عَوَّلْنَا رَبِّي, et Qor. 18 v. لَكِنْ اُنَّا لَكِنَّا عَوَّلْنَا رَبِّي, au lieu de اُنَّا لَكِنْ اُنَّا لَكِنَّا عَوَّلْنَا رَبِّي, I. Sidah XVII p. 140, Beyḍawī I p. 563, où d'autres lectures. Il y a beaucoup d'exemples de la suppression du hamzat el-Qaṭʿ dans les poésies classiques, Nöldeke, Zur Grammatik

¹⁾ Kowalski rapporte cela aux „deux livres”, mais je crois que c'est „les deux personnes”. Voir Hariri o. l. p. 418. Kowalski donne aussi p. 59 d'autres renvois.

²⁾ Hiz. el-Adab IV p. 567 (marge).

p. 5¹⁾ et p. 65, 4 d'en bas: **لَوَآتَى**, K. el-Ar. X p. 49. K. el-Ar. VIII p. 28, 10 d'en bas: **لَآ أَكْ قَصِيرًا لَنَحْ**, mais il y a alors quatre voyelles brèves consécutives, ce qui n'est pas permis en poésie, et il faut peut-être lire **لَآ أَكْ لَنَحْ**; ib. X p. 49, 3: **خَيْرٌ مِّنْ أَن يَفْعَلَ لَنَحْ**. Un ragaz de Sib., éd. Caire II p. 165, 1, porte à la fin du second hémistiche: **وَلَمْ أَوْرَا بِنَا**, au lieu de **أَوْرَا بِنَا**, cf. ici p. 1706 7. I. Sidah XIII p. 275, 9 d'en bas cite ce vers d'el-Farazdaq:

حَلَّ أَنْتُمْ عَلَجُونِ بِنَا لَعَنَّا

I. Sidah XIV p. 15 rapporte un exemple analogue:

حَلَّ أَنْتَ مُحَيِّبِي أَرْبَعٍ أَوَّانَتْ سَائِلَةً

On y trouvera aussi plusieurs autres exemples de hamzat el-Qaṭʿ devenu h. el-waṣl. ʿAmr b. el-Ahtam dit:

ظَلَلْتُ مُقْتَرِشًا عَلَيْكَ تَشْتَمِنِي

expression obscène, pour **عَلَيْكَ**: Tab. I p. 1717, où renvois.

مَنْ أَبُوكَ est déjà rapporté par Sib., Caire II p. 165, I Sidah et el-Mufaṣṣal p. 166. Une anomalie dans l'emploi des deux „hamzah” est qu'on dit bien **تَلَدَ**, où l'alef est le waṣl, mais dans **تَلَدَ** et **يَا أَلَدَ**, I Sidah XVII pp. 136, 8 d'en bas et 139, 3, c'est hamzat el-Qaṭʿ, qui est aussi conservé dans **اللاعة**, nom du *Soleil*, v. ici pp. 108 et 317 s., Naṣr el-Hürinî o.l. p. 180. I Sidah XVII p. 137, rapporte ce vers de Âminah b. ʿOteybah:

¹⁾ Noldeke y dit: „Beaucoup d'Arabes conservaient soigneusement le hamzah, comme nous le montre la ponctuation habituelle coranique. Par contre, d'autres le supprimaient et le changeaient en une lettre vocalique, en correspondance avec l'écriture coranique et même l'ordinaire écriture consonantique”. La „lettre vocalique” est ici hamzat el-Waṣl, et hamzat el-Qaṭʿ n'est pas autre chose, ayant devant lui le ء.

تَرْوَحْنَا مِنْ تَلْعَبَاءَ قَصْرًا وَأَعَجَلْنَا إِلَاعَةً أَنْ تَوُوبَنَا¹

v. ici p. 1514.

Dans les poésies populaires modernes, la suppression de hamzat el-Qaṭ^c est fort commune; v. deux exemples dans ma Festgabe p. 28, 5 d'en bas et p. 29, 2.

Nous trouvons Dt. 491, 11 d'en bas: تَرْحَلُو عَنْ جَوِكُمْ صَارَ
ماء, où ماءنا = مانا; ib. 682, 13: em-mālḥāmi = المَاءِ لِلْهَامِي;
ib. 20, 5: mal-maṭar, = 588. Ma LB^cA p. 74 v. 7: waral-
mā², mais chanté waral-ma; cf. ib. p. 77 v. 13 ṭanā²-
kom, mais chanté ṭanākom, ib. note 6: عَنْ فِنَانَا pour
عَنْ فِنَانَا. Chez Socin Diw. I N° 44 v. 4, nous lisons: wah-
liṭ-ṭana² et ib. N° 69 v. 3, wala bega² (بَقَا v. ici p.
191). Socin, ib. III p. 204 en bas, reconnaît que la syllabe
finale doit être longue, mais qu'il s'agit ici d'une pronon-
ciation particulière: ā comme a². Dans le premier cas,
wahliṭ-ṭana² c'est ṭanā², -- --, et dans le second walā
bega², c'est begā², comme dans les autres mots à la fin
du premier hémistiche, à cause de l'accent final. Le raison-
nement de Socin est étrange.

Si le hamzat el-qaṭ^c était autre chose que le ham-
zat el-waṣl, il ne pourrait se contracter avec une voyelle
précédente. L'exemple classique en est مَا أَحْسَنَ مَحْسَنٍ > مَا أَحْسَنَ
Streitfragen N° 15 et 16, I Sidah XIV p. 16 en bas, où
beaucoup d'exemples, qui ne sont pas toujours pris à la
langue parlée, voir ici p. 1802.

J'ai déjà avancé pp. 89, 1519 et passim que la différence
que font les grammairiens entre les deux hamzah est pure-
ment imaginaire. Je suis en cela d'accord avec Philippi,

¹) Seyḥo, Marāṭī p. 405 porte عَصْرًا et إِلَاعَةً, où il y a le commen-
taire: TA IX p. 375, où فَسَّرًا. Cf. sur إِلَاهَةً Dussaud, Les Arabes p.
121 et ss.

ZDMG 49 p. 189 et ss., qui nous a donné le meilleur traité sur le hamzah. En arabe, c'est l'excellent ouvrage du savant Naṣr el-Hûrîni, *المطالع النصريّة* الخ, qui nous renseigne d'une façon complète sur cette question si discutée. Mais lorsque Philippi parle pp. 191 en bas et 203 de „la valeur consonantique” de *الف الوصل* et du hamzah, il commet la même erreur que tous les autres. Il a en vue l'alef au début d'une phrase, écrit sans hamzah, mais alors le hamzah y est toujours quoique, dès le début, il ne fût pas marqué. Un hamzah n'a jamais „une valeur consonantique”; c'est là une expression en l'air, provenant de la notation { . Cette expression figure même chez Sievers *Phonetik* § 353, qui dit que „le son simple explosif guttural, que nous indiquons par ², sert, dans les langues sémitiques, comme son (*Sprachlaut*) particulier avec valeur étymologique”. Le hamzah n'est pas un „*Sprachlaut*”, et Sievers a été mal renseigné par les Sémitisants, qui se sont embourbés dans la terminologie arabe. Ahrens, dont l'article dans la ZDMG 64 p. 161 et ss. a été si favorablement jugé par plusieurs sémitisants, déclare même, p. 190, que l'alef sert à faire paraître des racines comme trilitères, p. e. *binā²*, *bukā²*, *samā²*”, etc. et il ajoute, ib. p. 191: „le ² n'est ici également qu'un élément formatif, comme dans les féminins *hamrā*, *rouge*, *zarqā* *bleu*”. Ici il confond l'alef mahmûzah qu'il croit se trouver dans *binā²*, etc., avec le hamzah accentuel. Le hamzah n'est pas un élément morphologique. J'ai déjà expliqué la raison d'être de ce hamzah dans *binā²*, *bukā²*, *samā²*, *isqā²*, *iftirā²*, etc. dt. 611 et n. l., ici pp. 1216, 1466, 1677, *حَبَا*, 1210; 1405, Gl. sv. et ici p. 1778; il est en vertu de l'accent. Feghali, K²A p. 203 n. 1, cite *hawā* un, vulg. *hà wa*, *vent*, et il dit: „² (provenant de y) est radical et non suffixal.” Erreur, car un hamzah ne peut provenir de y, qui est ici tombé, et le hamzah est accentuel.

Le hamzah existe aussi dans nos langues européennes p. e. en allemand, en suédois et en danois, mais on ne le marque pas dans l'écriture. Le prof. Zetterstéen m'écrit qu'il entend souvent dans les séances de la faculté que des collègues prononcent distinctement le hamzah devant une voyelle initiale. Sievers, *Phonetik* § 386, veut que „ce plosif pré vocalique soit assez moderne dans les langues indogermaniques à en juger d'après les criteria qui, dans tant de langues, parlent contre son emploi (élision et contraction de voyelles contigües, ainsi que le transfert de consonnes finales d'un mot au début vocalique d'un mot suivant, la soi-disant liaison).” Le cas est le même en arabe, où le peuple n'a certainement jamais fait la même distinction des deux hamzah que les grammairiens. Je dis „les deux hamzah”, mais en réalité il n'y a qu'un seul, car le soi-disant hamzat el-waṣl, qui est un terme pour la synalèphe, est sans synalèphe hamzat el-Qaṭʿ.

P. Haupt, *Beiträge z. semit. Sprachwissenschaft* I p. 260, dit: „A cette occasion, je voudrais m'opposer à la supposition erronée (généralement répandue parmi les Sémitistes) que chaque voyelle initiale, de par sa nature, doit être précédée d'un souffle léger. On peut aussi prononcer la voyelle initiale *leise* (= l'attaque douce de Brockelmann et des autres) sans un *h* précédent. En allemand, on prononce en général un *h* devant une voyelle initiale, ce qui n'est pas le cas en anglais et en français ¹⁾”. D'abord, le savant Assyriologue identifie le *h* avec le hamzah, suivant ainsi la routine de tous les Sémitisants, et puis sa thèse qu'en français une voyelle initiale n'est jamais précédée d'une explosion gutturale n'est pas tout à fait vraie, v. ici p. 1477 n.

Pour éviter le hiatus, qui en arabe est marqué par un

¹⁾ Il cite Ges.-Kautzsch²⁴ § 6, 2, l.: König *Lehrgeb.* p. 33; Stade § 63a, Spitta p. 55 en bas.

hamzah, p. e. qabā'il, on a recours en français à un h intervocalique. Nyrop o. l. I §§ 262 et ss.; 275 et 479. P. e. *encahir*, qu'on écrivait au moyen âge *encaïr*. Au XVI^e siècle le h est rétabli presque dans tous les mots à initial latin h, ib. § 479; v. ici p. 1477 n. 2.

J'ai déjà protesté pp. 12 n. et 88 en haut contre une transcription telle que baytu^l-qaḏī, etc., au lieu de baytul-qaḏī. On est étonné de lire chez Stumme, Arabisch, Persisch und Türkisch p. 9 en haut, que qāla uqtul devient d'abord qāla ḡqtul et puis qālaqtul, et maliku almadīnati devient d'abord maliku ḡlmadinati et ensuite malikulmadinati. La prononciation intermédiaire avec ḡ n'a jamais existé dans la poésie, où la contraction est observée, et dans la langue parlée on a sans doute toujours dit, après la chute des désinences flexionnelles, qāl ḡqtul et malik el-madīna ou malikelmadīna. Au pluriel, qālū uqtulū, ib. § 13 a, ne devient pas d'abord qālū ḡqtulū, mais qālūqtulū, sans l'intermédiaire qālū ḡqtulū. La différence du singulier et du pluriel est donc seulement par la voyelle a dans qālaqtulū et par la voyelle u dans qālūqtulū. L'impératif est uqtul, et le peuple, maître souverain en fait de langue, dit, dans ces deux cas, qāl ūqtulu (ou qūtūlu) et qalu ūqtulu (ou qūtūlu), comme le fait aussi justement observer Stumme ib. p. 9; v. ici pp. 1045, 1519.

Le hamzah a bien dû exister dans les autres langues sémitiques, car c'est un effet phonético-physiologique, mais on ne l'a pas noté dans l'écriture aussi conséquemment que les Arabes, à l'exception peut-être du Bab.-Assyr. à en croire les Assyriologues, v. ici pp. 1477, 1698 ss. et 1700. J'ai cité pp. 1467 n., 1477 n. d'après O. Weber, le minéen 𐤍, à propos de quoi Winckler, dans *Mušri, Meluhha, Ma'in* p. 49 n., fait cette remarque: „En outre, on observera que le signe correspondant en babyl. () au 𐤍 (minéen) est em-

ployé pour les trois combinaisons vocaliques 'a, 'i, 'u'. Le \bar{n} est ici porteur de la voyelle, et rien ne prouve que ce \bar{n} corresponde au hamzah arabe.

Ce hamzah prévocalique a dû être dès le début assez sensible en arabe, car il peut devenir une vraie expiration = h, ħ ou gutturale forte ع, Sievers, o. l. §§ 354 et 390. En mehri, il y a des mots qui commencent par un h ou un ħ, là où l'arabe a \bar{n} . P. e. ħeyb ou ħēb, *père*, ħeyd ou ħēd, *main*, harnēb = أَرْنَب, ħabrē, *fil*, à côté de ber, Bittner, St. mehri I § 28 et p. 125 s., Rhodokanakis, Zur semit. Sprachwissenschaft p. 82 et ss., = šĥ. ebré et soq. ĭbre, ĭbrehe, qui n'est pas le même mot que ابْن, v. ici p. 142 et s. Le mehri ħerē, *tête*, ne peut guère provenir de رَأْس, v. ici pp. 1046 et 1672. C'est ainsi qu'il faut aussi expliquer le préfixe s dans les quelques verbes dont je parle pp. 1598/9 et 1710 sub راق II.

En phénicien s varie avec ʿ, p. e. ʿab, *père*, à côté de ʿb, ʿb, *pierre*, à côté de ʿb, Schröder, Phön. Gr. p. 79, et de ʿb, Lidzbarski Handbuch pp. 205 et 389, mehri ħaubīn, éthiop. ሐብን, hébr. אֶבֶן, sab. אבן; ce mot est perdu en arabe. Cf. le renforcement de la gutturalité du hamzah dans عَبْتُ > أَبْتُ pp. 5; 971; 1652: عَيْر > أَيْر, 'Anezeh, *pénis*, 1648. Dans les inscriptions puniques, les gutturales s'écrivent les unes pour les autres.

Nous avons vu p. 1410 et n. que ἰδρότης a donné l'arabe عَدِّيُوت, Sib. Caïre p. 326, 5, avec la plus forte gutturalité, tandis que l'aram. l'a emprunté sous la forme moins gutturale ܕܪܝܬ, Fraenkel F W p. 286. Οὐρανός ou ἄρνος, *ciel*, = skr. várūna-ĥ, *dieu du ciel nocturne*, Boisacq o. l. p. 728, Dussaud, Les Arabes p. 123, a engendré l'arabe عَرَانِيَة = ما يرتفع

في أعالي الماء من غوارب¹ الموج, LA XVII p. 155, Lane sv.. Pour le concept cosmogonique, voir ce que j'ai dit ici p. 1372 à propos de رقيع. Dans ces deux mots, le *spiritus lenis* des Grecs a été renforcé en arabe et en aram. en un son guttural plus fort.

Brockelmann, Précis de linguistique sémit. p. 55, dit que „li en hébr. et ʿ en aram. servirent à représenter ā”. Je n'ai point fait la même constatation. Dillmann, Gramm. d. Äthiop. Sprache § 24 dit des gutturales: „Parmi elles, les **ħ** et **ʾ** sont les plus anciennes, les plus simples: ce sont des sons communs au sémitique et à d'autres langues”. Si **ħ** et **ʾ** sont „les plus anciennes”, il s'ensuit qu'il y eut un temps fort éloigné où il n'y avait que ces deux gutturales: a et h. Alors l'akkad., où 𐎶, 𐎶 et 𐎶 n'existent pas, aurait déjà perdu le h. Je ne crois pas que ce raisonnement du grand Sémitiste soit acceptable.

قُرْآن

On prononçait aussi قُرْآن, Nöldeke-Schwally, Geschichte des Q. I p. 31 et n. 6, I. Qot. p. 401, 7. Mais dans le Sud mes hommes de Hd. et de D., même les chefs de tribu et les masailh, qui le plus souvent ne savaient ni lire ni écrire, ne prononçaient jamais que qor-ʾan. Dans ce pays, قُرْآن est même *explication*. Hū² ya^crif yeharriḡ el-qorʾān haqqeh, *il sait trouver (ou faire sortir) l'explication de cela*, me dit un Daḡinois en me voyant lire un livre sur les mètres, 1450; p. 578. Un Bélouin de D., vint chez moi à Aden. Il se plaignait d'un *orgelet*, دَجْدَج, p. 703, à la paupière. Pour plaisanter, je lui dis: „Tu as beaucoup lu à la lampe”. Il me demanda alors; yigí² min em-qorʾan, *est-ce que*

¹ Sur غوارب الموج, v. LA II p. 436, 3 d'en bas.

cela vient de la lecture? Dans ces deux exemples, on prononça distinctement qor-³ân. Le hamzah n'est pas ici parce que le thème est قَرَأَ, car قَرَأَ est véritablement qarà'a, v. p. 1779, mais parce que la syllabe ân est précédée du hamzah prévocanique: ³ân. Un Bédouin d'el-Ḥogariéh me visita à Aden, où j'étais, bien entendu, considéré comme médecin, et il se plaignait d'avoir mal au foie: tûğà'ni saudà'ati, *le foie me fait mal*. سَوْدَاءَ, *foie*, fut ainsi prononcé avec le hamzah. Il me demanda ensuite: ma tûğà'ak saudatak ent, *est-ce que ton foie à toi ne te fait pas mal*, où il y avait la suppression du hamzah et la contraction des voyelles. Cf. I. Sidah XIV p. 15, 8 et ss. سَوْدَاءَ est probablement un substantif du fém. سَوْدَاءَ, employé comme صِفَةٌ غَائِبَةٌ avec le sens d'*atrabile* ou *mélancolie*, où il y a la même sémantique qu'en arabe. Ce mot me fut expliqué par كَبِدٌ, ainsi prononcé, v. p. 1654 N° 68. كَبِدٌ est la matière en Ḥogariéh et كَبِدَةٌ est le nom. unitatis.

L'article جِ est parmi les mots dont l'initial est hamzat el-waṣl, selon Sib., ici pp. 85 et 89, 4 d'en bas. Lorsqu'on le marque seulement par un l, comme R O, ou par un l syllabique, comme l'école de Leipzig et ses imitateurs, c'est la prononciation de notre lettre l. R l écrit toujours avec raison el, comme je le fais aussi et quelquefois al, lorsque je l'ai entendu ainsi prononcer. Schmidt-Kahle o. l., toujours il. Si l'alef est seulement prosthétique, on peut l'enlever, et il reste seulement l, qui n'est pas prononçable sans une voyelle. Un Arabe l'appellerait لام, ce qui est le nom de la lettre, v. p. 1810 l'extrait de Tahdib el-luṣrah. Des contractions telles que تَحْمَرُ, تَحْمَرُ, etc., الْأَحْمَرُ, el-Muf. p. 166, avec conservation de l'alef, ou أَتَحْمَرُ ou أَتَحْمَرُ en liaison, on pourrait conclure que l'article est originairement جِ et lié

par synalèphe à la syllabe laḥ, lar, Mufaṣṣal p. 144 en bas. Tantavy o. l. p. XV dit que **لَحْمَر** est parce que le sukûn de l'article s'est changé en fatha, ce qui est évidemment faux. El-Halil admettait que l'alef de l'article était à l'origine radical, mais que l'usage fréquent en a fait un alef el-waṣl, Encyclop. de l'Islam sv. Al, S. de Sacy Gr. § 133. Cela est juste et faux en même temps, d'après ce que j'ai exposé p. 85. C'est un démonstratif, je le reconnais, qui sert aussi comme pronom relatif, al, el, il et la. 408 et 413. Il se trouve aussi dans **ذُل**, 408 n. 2, où il a sa voyelle i. Or, **ذ** existe dès le début de la langue. En safatique, on trouve **ذ**, Littmann Entzifferung Gl. sv., Dussaud. Les Arabes pp. 111 et 112, mais il paraît que c'est l'arabe **ذ** = **ذ** (أذل). Par contre, l'inscription d'en-Nemrah (safât. הנמרה Dussaud o. l. p. 113) de l'année 328 ad D., porte **נמרה**, ib. p. 34. Dans l'inscription arabe en caractères nabatéens, pp. 1234 n. 4 et 1679, de l'année 267 ad D., publiée par Jaussen et Savignac. *Mission archéologique en Arabie* p. 172 = Lidzbarski Ephem. III p. 84, il y a l. 4: **נמרה** = **נמרה** في حاجر et ib. l. 7: **نمير** = **نمير**. Les auteurs relèvent aussi que c'est ici l'article arabe, en *scriptio plena*.

Dans les Inscriptions sinaïtiques, toutes arabes, en caractères nabatéens et mêlées de quelques araméismes, on rencontre l'article al fort souvent. P. e. **أوس نبعلی**, écrit quatre fois **أوس نبعلی**. Théodoros, **أوس نبعلی**. **عبد نبعلی** aussi écrit une fois **عبد نبعلی**, **عبد نبعلی**, et beaucoup d'autres qu'on trouvera dans le Glossaire de Euting, Sinaït. Inschriften, et dans Lidzbarski, Handbuch. Ces inscriptions sont faites par des pèlerins arabes, entre les années 149—253 de notre ère,

¹⁾ Dans le Sud **حل** a différents sens, v. ici p. 122 3; cf. Du. 646 7; Delitzsch Proleg. p. 105.

selon Moritz *Der Sinaitkult in heidnischer Zeit* p. 33. Ce sont là les plus anciens documents que nous ayons sur la langue arabe parlée. Il paraît qu'on prononçait alors *al* avec ou sans élision de la voyelle initiale, à en juger d'après les graphies variées.

L'article doit aussi être précédé d'un hamzah (أ) lorsqu'il est au début d'une phrase, v. p. 1783, contrairement à ce que statue Brockelmann, VGS I § 36, qui y dit, avec raison, que „*al* est écrit dans la bonne orthographe sans hamzah, mais que cela n'a de sens que si les voyelles prosthétiques étaient prononcées avec „*leisem Einsatz*, attaque vocalique douce”, id. Précis § 41. Je regrette de ne pas connaître ce que c'est que cette „attaque vocalique douce”, qui figure tant comme terme phonique chez lui et d'autres. Il veut probablement parler de *توصّل*, mais qui disparaît dans la prononciation et n'est qu'un signe de lecture. Dans *ji* à l'initiale d'une phrase, c'est *جزة تقف*, parce que „toute voyelle à l'initiale d'un mot avait primitivement en sémitique une attaque brusque, c'est à dire accompagnée d'une explosion glottale (?)”. Il aurait dû dire *précédée* d'une explosion glottale. En outre, il reconnaît par cela qu'un mot peut commencer par une voyelle, ce qui est contraire à l'opinion des Arabes et des Grammairiens européens, même à celle de Brockelmann lui-même, Précis § 46. Le hamzah n'est ni une consonne ni un son et partant pas „radical”. L'attaque douce „serait tout au plus le nom pour *جزة تقف* lorsque l'alef est prononcé sans hamzah prévocalique dans quelques mots énumérés ici p. 1795 et Wright Gr. I p. 19 et s. et l'on a conservé cet alef sans hamzah au début d'une phrase par routine graphique. Il ne s'ensuit point que cet alef initial soit prononcé avec une „attaque douce”, qui, je le répète, n'existe pas.

Le savant Naṣr el-Hürinî dans son excellent traité *نظم*

النصيرية، Caire 1302, écrit partout أَلٌ, pp. 147 et 168, et il relève le cas où أَلٌ dans la langue devient حُرْجَة تَوَصِلُ, ou plus correctement اَلِف التَّوَصِيلِ. Il dit p. 147: الْأَوَّلُ أَلٌ بِتَسْمِيَةِ الثَّلَاثَةِ: وَعَنْ الْحَرْفِيَّةِ الَّتِي تَتَّسِمُ إِذَاكَ التَّنْعِيرِ وَمَثَلُهَا أَمٌ فِي نَعْدَةِ مَبْرَأٍ وَتَرَادُدَةٍ دُنَى فِي الْبَزِيدِ وَلَذَا الْحُسْنِ وَالْعَبَسَ فَنَبَأًا زَائِدَةً فَيَيْنَمَا نُلَمِّحُ التَّوَصُّيْقَةَ^(٢). وَلَا سَهْيَةَ الَّتِي عَمِيَ اسْمُ مُوَصِّلٍ مِنَ الْمَعْرِفِ كُنْتِي فِي الضَّرْبِ وَالضَّرْبُوبِ^(٣).

Il mentionne ensuite l'alef prosthétique dans les dix formes verbales et dans les impératifs et les neuf noms أُسْتُ، اسْمُ، etc.; cet Alef el-wasl devient حُرْجَة تَقْطَعُ au début de la phrase, selon es-Sabbân. Et ib. p. 148 il dit que si les neuf mots susmentionnés sont précédés de l'article أَلٌ, on n'y retranche rien dans l'écriture, quand même on éliderait la voyelle prosthétique dans la prononciation, à l'exception de اسْمٌ et أُسْتُ, où l'alef n'est pas marqué dans l'écriture dans certaines combinaisons.

Dans l'Alfiah, I. Mālik († 672 v. 10, dit : **بُشَيْرٌ وَتَنْمِيحٌ** : **وَالنَّدَا**^{٥٤}), où le hamzah est nécessaire.

Les Bédouins du Nord prononcent toujours l'article *al* ⁴⁾, quelquefois *âl* (comme aussi dans le Sud *al* p. 84 5), avec l'accent sur cette syllabe, Wallin ZDMG XII pp. 669—673, Socin Diw. III p. 94 et § 151 c.; mais le *waṣl* ne se produit pas toujours, ce qui prouve que la différence entre *î* et l'alef el-*waṣl*, = hamzat el-*waṣl*, n'est soutenable que dans certains cas de prononciation individuelle. Dans Allah ou Àllah l'article est toujours *al*.

Il est donc difficile de dire si dans l'article l'alef est, ou non, prosthétique. S'il est devenu plus tard prosthétique, il

¹ V. [Dt. 28] et c.

2) V. Dut. 2000.

3) V. Dt. 413.

4) La voyelle est souvent indécise, Socin, o. l. p. 94.

faut que l'alef soit ou radical, comme le pense el-Halil, ou bien que l'article était originairement *ʾ*,¹⁾ mais pour ce postulat il n'y a pas de preuves scientifiques, et je dis *الله اعلم*.

J'ai dit p. 86 qu'une consonne n'est qu'un signe de convention graphique qui n'acquiert de vie qu'avec une voyelle. Ce signe indique avec quel organe buccal, dans une certaine position, le son correspondant doit être prononcé. Dans les *Eléments de physiologie* de Langlois-Varigny p. 733, on lit: „Les consonnes ne sont que des bruits qui prennent naissance dans les parties supérieures du tube phonateur, et sont renforcés par les vibrations laryngées”. Et ib. p. 735: „Ces bruits ne peuvent se faire entendre distinctement par eux-mêmes, sans le concours d'une voyelle, c'est à dire d'un son”. Albert Dauzat, *La philosophie du langage* p. 206: „Les consonnes sont des bruits, des sons incomplets. Elles ont en général besoin de s'appuyer sur les voyelles, mais leur degré d'individualité varie beaucoup, suivant qu'on passe des plosives presque instantanées, comme p ou k, aux continues, telles que f ou s, susceptibles d'être prolongées ou tenues”.

Sib. § 316 = Caire II p. 61/2, rapporte une conversation phonique que le grand el-Halil eut avec des amis²⁾. Il leur demanda:

كَيْفَ تَقُولُونَ إِذَا أَرَدْتُمْ أَنْ تَلْفِظُوا بِالْكَافِ أَنْتَى فِي لَكَ وَالْكَافِ
الْتَى فِي مَائِكَ وَالْبَاءِ الْتَى فِي صَرْبٍ فَكَيْفَ لَمْ نَقُولِ بَاءَ كَفٍّ فَقَالَ أَيْمًا جِئْتُمْ
بِالْأَسْمِ وَلَمْ تَلْفِظُوا بِالْكَافِ. وَقَالَ أَقُولُ كَدٌّ وَبِهِ. فَقُلْنَا لِمَ أَلْحَقْتَ الْهَاءَ
فَقَالَ رَأَيْتُمْ قَالُوا عَهْ فَأَلْحَقُوا هَاءَ حَتَّى صَبَّرُوهَا يُسْتَضَاعُ الْكَلَامُ بَيْنَا لَأَنَّهُ

¹⁾ S. de Sacy Gr. I p. 66 écrit seulement *ʾ*, qui n'est possible qu'en synalèphe.

²⁾ Citée en partie par Weiss ZDMG 64 p. 359.

لا يُلْقَطُ بِحَرْفٍ فَإِنْ وَصَلَتْ قُلْتُ كَ وَبَ ... فهذه طريقة كل
 حرف كَرَنٍ متَّحَرِّكًا وَقَدْ يجوزُ أَنْ يَكُونَ الِاِف عَنَّا بِمَنْزِلَةِ أَنبَا نَقْرِبُهَا
 مِنْبَا ... فتَقُولُ بَا وَكَأْ كَمَا تَقُولُ أَنَا. *Comment dites vous si vous voulez
 prononcer le k dans laka et le k dans mālīk et le b dans
 qarab? On lui répondit: Nous disons bāʾ kāf. El-Halīl
 riposta: Vous avez seulement exprimé le nom de la lettre,
 mais vous n'avez pas prononcé la lettre même. Il dit: Je
 dis kah et bah. Nous lui demandâmes alors: Pourquoi
 as-tu ajouté le h? Il répondit: J'ai constaté qu'ils disent ih,
 en y ajoutant h, afin de rendre possible la prononciation de
 ce mot (d'une seule lettre), parce qu'une lettre seule (حَرْفٌ
 comme signe graphique) n'est pas prononçable. Mais si tu
 l'emploies dans un mot, tu dis ba, ka, etc."*

Sib. continue ainsi: ثَمَّ قُلَ (الْحَلِيلُ) دِيفَ تَلْفَضُونَ بِحَرْفِ اِنْسَانٍ
 نَحْوِ يَ غَلَامِي وَبِ اَحْرَبَ (١) وَدَالَ قَدْ فَاجَبُوا بِمَا نَحْوِ اَّجَابُوا فِي اَمْرَةٍ
 اَلَاوِي فَقُلْ اَقُولُ اَبَ (١) وَاعِ (١) وَادَّ فَاحْجَفْ اَلْفَا مَوْصُوتَةٌ
 Ensuite vient ce que j'ai reproduit ici p. 1787. C'est donc le son
 de la lettre qu'il prononce et non pas le nom.

Il ressort clairement de cette conversation que les savants
 arabes admettaient qu'une consonne n'est prononçable qu'avec
 une voyelle.

Le savant professeur de langues sémitiques de l'Université
 d'Uppsala, K. V. Zetterstéen, n'est point de cet avis. Il
 m'écrivit à propos de la remarque p. 86, citée plus haut; „be,
 en, etc. ne sont que le nom du son ou de la lettre et n'ont
 rien à faire à la lecture; les sons sont b, n, etc.". Mais,
 d'après moi, be, en ne sont pas le nom du son, mais seu-
 lement de la lettre, car le son de la lettre n'est prononçable,
 prise isolée, qu'avec une voyelle. C'est pour cela qu'el-Halīl

(١) Ainsi écrit avec ا dans l'édit. du Caire. et avec raison.

prononça ʿib, ʿi et ʿid pour exprimer le son des lettres ب, ي et د. Zetterstéen soutient qu'une consonne peut être prononcée seule sans l'aide d'une voyelle. „Si l'on essaie de prononcer s-s-s ou ch-ch-ch, dit il, cela n'offre aucune difficulté". Mais ce n'est là qu'un souffle inarticulé et cela ne fait point une consonne sans sa voyelle. L'arabe n'a pas de consonne sans voyelle. Les consonnes h, s, š et f sont bien susceptibles d'être prolongées à la fin d'un mot tant que le permet le souffle humain, mais ce souffle, qu'il passe par le gosier directement, comme dans h, ou qu'il soit produit par la pression de la langue contre le palais, comme s et š ou par les lèvres, comme f, ne constitue pas une consonne. „Ce n'est qu'un bruit de sons incomplets", Dauzat. Lorsque mon savant ami dit que l'n est consonne dans le suédois *vattna*, *arroser*, mais sonante dans *vatten* (*eau*), écrit jadis *vatn*, c'est à dire la liquide est ici sonante, je crois qu'il est, comme tous les autres phonéticiens sous l'empire de la phonétique indo-européenne, qui n'est pas applicable à l'arabe. Bauer-Leander o. l. p. 50 parlent aussi des l, r, m, n syllabiques dans nos langues européennes, mais ils ajoutent judicieusement: „Il n'y a pas de raison pour supposer qu'en hébreu d'autres sons que les voyelles puissent faire fonction de sonantes". نَجَم et سَعَم sont devenus à la fin d'un vers, LA XV p. 179, نَجَم na-ḡam et سَعَم, sa-ʿam, non pas parce que la liquide est ici syllabique, mais parce que l'em final a besoin d'une voyelle. En parlant, on dit ti-ben, là-ḥem, avec anaptyxe, ma l'estgäbe p. 79. La transcription moderne tibn, laḥm indique que nous autres considérons ces sonantes comme syllabiques.

Brücke, Beiträge zur Lautlehre der arab. Sprache, Académie de Vienne vol. 34 (1860), dit p. 339: „Si nous prononçons p. e. le mot أَلْ, le larynx se ferme d'abord bien

(hamze): ensuite, il s'ouvre, et la voyelle jaillit, mais les cordes vocales s'élargissent en même temps, et par cela se produit le h, qui est immédiatement suivi du l. Nous pouvons donc transcrire le mot en allemand par ähl". Il parle ici, je suppose, de la langue parlée, qui n'a plus les désinences flexionnelles, car dans la lūrah c'est a-h-lun. Il est dans le tort en disant que le j suit immédiatement le h dans la langue parlée. On y dit àhel = à-hel, ce que les néophonéticiens transcriraient par ahl₁, où l₁, d'après eux, est syllabique.

Le sanscrit compte trois voyelles qu'on transcrit par r, ɾ, l, les deux dernières sont rarement employées. Quant à r, Bopp a démontré, *Gr. comparée trad. fr.* § 1, que ce n'est pas une voyelle originelle, mais un affaiblissement des syllabes ra, ru, et surtout ar. Pitr est = pater. L'arabe ^{فِتْرٌ} _{فِتْرٌ}, Dt. 622, serait transcrit, d'après la méthode moderne, futr, avec un r syllabique, mais les Arabes prononcent ici fitūr avec anaptyxe, v. ma Festgabe p. 79. Stumme, *Arab., Pers., Turk.* p. 9 transcrit lklb, = ^{كَلْبٌ} _{كَلْبٌ}, pour le Maroc, en disant que „c'est dissyllabique et que les l, dont le second est accentué, sont vocaliques". Un l accentué est joli! Je voudrais bien savoir comment même un Marocain prononcerait ces quatre consonnes ^{كَلْبٌ} _{كَلْبٌ} dans ce mot isolé; probablement lklab. Pour l'arabe, je ne saurais approuver une pareille transcription, qui n'est compréhensible qu'avec l'explication qu'en donne Stumme.

De tout ce que je viens d'exposer ici, il ressort, ce me semble, que

- 1° l'alef n'est pas une consonne, mais seulement porteur des voyelles a, i, u;
- 2° qu'un mot et une syllabe peuvent commencer par une voyelle précédée du hamzah physiologique;

- 3° que précédé du hamzah, ء, l'alef est nommé hamzat el-Qaṭʿ;
- 4° que hamzat el-waṣl est seulement le nom lorsque la voyelle est élidée et que la synalèphe se produit;
- 5° qu'on a conservé ce nom de hamzat el-waṣl lorsqu'il est au début d'une phrase dans les mots où il est purement prosthétique. *Quod erat demonstrandum.*

Nice, Mai 1923.

FAUTES D'IMPRESSION. ►

Page	lire
1382, 4 d'en bas.	Holma
1519, 2.	uqtul
1665, 6 d'en bas	بَايَر
1666, 11	مَذَابَّة
1677 d.l.	Higazites
1716 n. 3.	I Sidah fut publié par un comité privé.
1716, 9.	تَيْذِيْب
1722, 5 d'en bas	اِسْتَنْبِيْت
1724, 4.	el-Hafāgi
1725, 10 d'en bas	تَفَاعَل

532008

Landberg, Carlo von, Count
Glossaire datinois.
v.2.

LaArab.Gr
L2534g

**University of Toronto
Library**

**DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET**

Acme Library Card Pocket
LOWE-MARTIN CO. LIMITED

